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# ВВЕДЕНИЕ

Право-одно из важнейших регуляторов общественной жизни, основанное на принципах справедливости и ценностях, почитаемых в обществе. Оно имеет общеобязательный характер, поэтому нарушение прав влечёт за собой юридическую ответственность. В современном мире количество случаев злоупотребления правом, к сожалению, значительно возросло, и очень трудно объяснить причину такого роста: это может быть следствием низкого уровня грамотности населения или, наоборот, высокой дееспособности объекта права, который используют для удовлетворения своих потребностей в ущерб интересам общества и государства. Явление «злоупотребления правом» по своей сути противоречиво, поскольку содержит взаимоисключающие понятия: в рамках права не может быть злоупотребления, а злоупотребление противоречит праву. Кроме того, данная конструкция достаточно слабо изучена в научной литературе, существует множество ситуационных интерпретаций и объяснений.

Именно вышеуказанными обстоятельствами объясняется актуальность изучения данной темы.

Предметом исследования являются правовой феномен «злоупотребление правом» и нормы законодательства, регулирующие запрет на злоупотребление правом, добросовестность и правонарушение.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе злоупотребления правами, пределы осуществления прав.

Целью курсовой работы является исследование проблемы «злоупотребления правом».

Для достижения цели выдвинуты следующие задачи:

1. Определение понятия «Злоупотребление правом».
2. Сформулировать понятие пределов осуществления прав, оценить влияние добросовестности.
3. Обосновать правовые последствия злоупотребления правом и отказа в защите права.

# Глава 1

* 1. Определение понятия.

Злоупотребление правом есть особое гражданское правонарушение, совершенное уполномоченным лицом при осуществлении принадлежащего ему субъективного права, и совершенное им при применении специфических форм его осуществления, что противоречит общественному назначению права и направлено на причинение вреда другой стороне. Злоупотребление правом- это форма субъективного гражданского права, противоречащая цели, для которой выдаются объекты. Поэтому любое злоупотребление правом на осуществление субъективного права противоречит его социальной цели.

С субъективной стороны дела о злоупотреблении правами можно разделить на два вида:

а) злоупотребление правами, в отношении которых они совершены, в форме закона могут быть использованы только с намерением причинить вред другому лицу (шикана)

б) злоупотребление правом, которое было совершено без цели причинения вреда, но которое объективно причиняет вред другому лицу. Определение шиканы изложено в пункте 1 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, позволяет говорить о том, что имеет место злоупотребление правом в форме шиканы-это уголовное преступление, совершенное субъектом с прямой целью в ущерб другой стороне.

Специфика злоупотребления правом, совершенного без намерения причинения вреда, но объективно причиняющего вред другому лицу, отличается от шиканы, совершенной лицом не в прямых целях. Субъективная сторона такого злоупотребления правом может выражаться в форме косвенного умысла или небрежности. Вопрос о квалификации того или иного действия как злоупотребления правом, совершенного без умысла на причинение вреда, но с целью объективного причинения вреда, необходимо было бы рассматривать на основе анализа объективных и субъективных факторов, которые имеются, были, при осуществлении этого права. Однако в любом случае должно быть доказано, что цель конкретного акта, подлежащего осуществлению права, противоречащего его намерению, санкционирована законом. Иными словами, необходимо доказать, что осуществление права противоречит с его целью.

Получение статуса деяния как злоупотребление правом не является достаточным для того, чтобы представлять собой использование права вопреки его цели. Кроме того, злоупотребление правом во всех случаях характеризуется тем, что в результате использования права оно причинило ущерб другим людям, обществу и государству.

В общих чертах, под вредом в юриспруденции рассматривается как уменьшение блага. Например, В. П. Грибанов понимал под ущербом любое уменьшение личного или материального блага. А. А. Малиновский определяет ущерб, а также возможные неблагоприятные последствия, которые были прямо или косвенно вызваны осуществлением права. «Это означает, что если лицо, осуществляя своё субъективное право, умаляет тем самым какое-либо благо, то можно говорить о причинении вреда посредством осуществления права». В то же время, однако, существует мнение, что травму следует понимать как уменьшение блага, охраняемое законом.

Кажущееся несущественным различие между этими определениями на самом деле является очень важным юридическим вопросом, поскольку ущерб, как юридическое понятие, по-видимому, имеет конкретное значение. Это значение заключается в том, что любое уменьшение блага не влечет за собой правовых последствий и что государство может признать факт причинения вреда как юридический факт. Дело в том, что если под ним понимать «любое уменьшение блага», то ущерб может быть причинен лицом, которое «нормально» осуществляет такое право, как, например, право на правосудие. В этом случае исполнение решения суда и выполнение, например, обязательств, установленных в решении о возмещении убытков, может быть признано причиняющим ущерб охватываемым сторонам.

Таким образом, представляется, что вред может быть рассмотрен в широком и узком контексте. Ущерб в широком смысле означает любое уменьшение какого-либо блага, принадлежащего конкретному лицу. Однако ущерб в более узком смысле, как особое обстоятельство, имеющее юридическое значение для оценки деяния, которое, будучи уголовным преступлением, должно быть точно определено как любое сведение, хорошо охраняемое законом.

Поскольку злоупотребление правом является правомерным актом поведения человека, то и за ущерб, причиненный, в частности, осуществлением «уполномоченным лицом» своего права на личность, это право должно засчитываться как утрата в самом широком смысле этого термина. В противном случае это был бы запретный поступок человека, поступок, который человек не имеет права совершать.

Таким образом, злоупотребление правом следует рассматривать как законный акт поведения человека, он состоит в совершении уполномоченным лицом права вопреки своему намерению, в результате чего причиняется ущерб другой стороне, государству и обществу.

В то же время, помимо злоупотребления субъективным правом, существует еще ряд актов, направленных на термин «злоупотребление». Это злоупотребление полномочиями.

## Определение границ права.

Как советские юристы, так и современные специалисты по гражданскому праву, задаются вопросом о допустимых границах осуществления прав с определенной периодичностью. В частности, юристы стремятся получить всеобъемлющую концепцию ограничения гражданских прав, которая позволила бы найти ответы на все возникающие вопросы.

Если обратиться к одному из ряда определений, опубликованных в литературе, то можно понять, для ограничения осуществления гражданами своих прав используются четко определенные законодательством Российской Федерации ограничения деятельности физических и юридических лиц, что дает возможность на практике использовать все возможности, предоставляемые законом, из которых они представляют собой совокупность гражданских и прав человека.

В наши дни Гражданский кодекс Российской Федерации статья 10 указанного НПА регламентирует актуальный вопрос, устанавливая основные методы и ключевые понятия, применимые к их реализации на практике, пределы дозволенного, а также ответственность и последствия для лица, которые могут наступить, при нарушении законодательства.

На сегодняшний день ограничения гражданских прав закреплены в ряде законодательных норм.

В частности, они могут быть предназначены для недопустимости использования определенных методов их реализации.

Чтобы привести более точные примеры, в данном случае можно говорить о следующем:

* Законодательный порядок запрещает гражданину бесхозно обращаться с имуществом, к которому ему принадлежит на правах собственности, которое может иметь историческую, культурную, художественную или иную ценность для государства.
* Физические или юридические лица не могут эксплуатировать недвижимое имущество определенными способами, реализуя свои гражданские права, если это затрагивает интересы и законные права третьих лиц, которые также непосредственно связаны с собственностью.

Кроме того, к видам норм, налагающих ограничения на осуществление прав, относится такая категория, как законодательный запрет. В данном случае речь идет о том, что НПА запрещает объекту использовать на практике определенный вид и форму средств осуществления гражданских прав. Например, речь может идти о запрете сделок, так или иначе нарушающих общественные интересы. Самый яркий пример - продажа наркотиков.

Таким образом, несмотря на определенную свободу осуществления прав, законодатель устанавливает конкретные нормы, четко определяющие границы.

* 1. Влияние добросовестности на определение границ права.

Помимо законодательных правил действующего НПА, существуют конкретные принципы, оказывающие непосредственное влияние на пределы реализации прав граждан. Категории рациональности и добросовестности оказывают особое влияние на то, как они реализуются на практике. Эти категории основаны на теории и практике. Законодатель может использовать их для оценки правового поведения конкретного лица, вступающего в правоотношения.

Рациональность и добросовестность являются одним из основных принципов осуществления прав. На них основано почти все гражданское законодательство. Например, статья 602 Гражданского кодекса Российской Федерации гласит, что при невозможности применения аналогии в юридической практике, то при рассмотрении конкретных общественных отношений в ход пускаются разумность и добросовестность.

Если же обратиться к пункту 3 статьи 602 Гражданского кодекса Российской Федерации, то эта правовая норма предусматривает, что суд должен апеллировать понятиями «разумность» и «добросовестность» прилагаемых усилий для разрешения конфликтной ситуации, а также споров, которые могут возникнуть при определении размера содержания лица с иждивением.

Кроме того, разумность и добросовестность также могут быть использованы в качестве отдельных категорий. Это можно увидеть, в частности, в статье 234 Гражданского кодекса Российской Федерации. Эта статья гласит о том, что если в течение пятнадцати лет собственник имущества владеет им добросовестно, то Гражданин имеет полное право зарегистрировать недвижимое имущество в частную собственность. Другими словами, будет реализован принцип приобретательной давности.

# Глава 2

## 2.1 Правовые последствия злоупотребления правом.

Согласно статье 17 Конституции Российской Федерации, осуществление прав и свобод любого человека не должно нарушать права и свободы других лиц, а государство обязано защищать граждан от посягательства на эти права. На реализацию статьи направлены запрет на злоупотребление правом в разных формах и их правовые последствия. В наши дни злоупотребление правом отмечается в конституционной, семейной, трудовой, гражданской и иным видам юридической деятельности, где деятельность субъектов связана с осуществлением субъективных законных прав и интересов.

Обязательным критерием для определения злоупотребления правом или правомерности поведения лиц является закон. Таким образом, правовое злоупотребление возникает тогда, когда объект выходит за рамки нормы, дающей ему надлежащее право, не учитывает общественных интересов и не выполняет юридических обязательств в отношении этих прав. Иными словами, любая форма злоупотребления, которая будет использована для осуществления прав, принадлежащих одному лицу, незаконными способами, противоречащими цели данного права, или с непозволительной целью, в результате чего ущерб будет причинен другой стороне.

Юридические лица, граждане Российской Федерации, ее субъекты и муниципальные образования, приобретающие и исполняющие права и обязанностей через свои органы, также несут ответственность за совершение злоупотребления правом. Гражданский кодекс Российской Федерации определяет в статье 10 Запрет злоупотребления гражданским правом. Это относится ко всем указанным субъектам, независимо от причин. Однако ответственность за его нарушение несут только дееспособные лица. Но иногда объекты, состоящие из уполномоченного лица и обладающие правоспособностью, действуют либо с определенной целью, либо без этой цели, только для ущемления прав и интересов другого лица, но и для объективного причинения вреда. Пункт 1 статьи 10 Гражданского кодекса, определяющий общие ограничения на осуществление прав граждан, превышение которых квалифицируется как злоупотребление правами и представляет собой правонарушительное действие. Однако эти ограничения не влияют на осуществление гражданских прав.

Известно, что в гражданском праве злоупотребление правом всегда осуществляется преднамеренно. Некоторые меры не всегда приводят к негативным последствиям. Сами по себе они не имеют правового значения.

К негативным последствиям злоупотребления правом относятся: полный или частичный отказ суда в защите прав, а также иные меры, предусмотренные законом. Указание на иные меры связано с тем, что использование своих прав в суде не является единственным применяемым методом.

Государство должно реагировать на правовые злоупотребления, и об этом говорится в пункте 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающем правовые последствия.:

* отказ защищать права человека полностью или частично. Это наказание может быть субъективно отнесено, если признанию отсутствия права, или к пресечению действий, нарушающих право, или даже к прекращению правоотношения;
* иск о возмещении ущерба;
* использовать другие последствия, предусмотренные законом.

За злоупотребление гражданским правом могут быть установлены определенные санкции, например, в антимонопольном законодательстве по делам о злоупотреблении доминирующим положением на рынке.

Ответственность, связанная со злоупотреблением гражданскими правами, является полной и на виновного в совершении преступления может быть наложена обременительная мера, а санкция может быть сведена к наложению обязанности только в определенной части.

При отсутствии конкретных санкций на какой-либо вид злоупотребления гражданским правом, тогда применяются относительно конкретные меры наказания в виде отказа в защите гражданских прав. Основными формами санкции могут быть: лишение права на результат, полученный путём самовольного осуществления права; отсутствие субъективной справедливости вообще; отказ от определенного способа защиты и т. д.

2.2 Отказ в применении способа защиты права.

Правовая грамотность предоставляет несколько возможностей для определения правовой природы отказа в защите права. Некоторые авторы рассматривают отказ в защите прав как критерий правовой защиты, способ защиты права, гражданскую санкцию или меру юридической ответственности.

В судебной практике под правовой защитой понимаются меры, направленные на предупреждение злоупотреблений, устранение их причин и создание условий для беспрепятственного осуществления прав. Правовая защита является обязательным методом реализации плана правовой нормы, который юридически применяется компетентными органами для восстановления нарушенного права. Поэтому применяются гарантии от нарушения субъективного права и методы защиты после совершения преступления.

В юридической практике давно ведутся дискуссии о правовой природе отказа в защите права человека. М. Н. Колтырин в своей работе отметил, что отказ в защите права является универсальным критерием, и он применим ко всем формам правового злоупотребления. В любом случае злоупотребления правами такое лицо может требовать возмещения убытков, причиненных этим злоупотреблением, если оно причинило нарушение прав другого лица. В случае злоупотребления правами в форме уголовного преступления при уклонении от исполнения закона с противоправной целью применяются следующие последствия, поскольку иные последствия таких действий должны быть установлены Гражданским кодексом Российской Федерации

Отказ от защиты права часто выражается в отказе в иске, лишении права, которым ответчик должен был воспользоваться для совершения действия, или отказе от действия, а также о признании сделки недействительной.

Отрицательным следствием злоупотребления правом является утрата материального права на судебную защиту гражданского права.

Отказ лицу в защите принадлежащего ему права в пункте 2 статьи 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации означает отсутствие согласия компетентного органа на применение способа защиты гражданского права, то есть на требование сторон спора. Эта санкция применяется только в том случае, если комиссия не располагает точными санкциями за правовые злоупотребления. Ранее было установлено, что правовые злоупотребления могут проявляться в различных областях гражданского права. Если ответственность за злоупотребление правосудием установлена в конкретной законодательной норме, то эта норма применяется. В то же время обзор современного прецедентного права показывает, что в определенная санкция в виде отказа в защите прав граждан достаточно часто применяется в виде отказа в удовлетворении иска лица, вытекающего из прав, принадлежащих ему. Очевидно, что во всех случаях применение санкций, указанных в пункте 2 статьи 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации, будет иметь высокую степень судебного усмотрения. Суд, которым было доказано злоупотребление правом, может отказать в защите лица, частично или полностью, или принять иные меры, не противоречащие закону.

Однако в арбитражной практике применения статьи 10 Гражданского Кодекса Российской Федерации судом имеются вывод о том, что отказ в защите права лицу, злоупотребившему гражданским нравом, означает защиту нарушенных прав лица, в отношении которого допущено правовое злоупотребление. Поэтому основная цель этой санкции заключается в следующем: речь идет не о наказании человека, злоупотребившего правосудием, а о защите прав человека, пострадавшего от этого злоупотребления.

Важность отказа в защите права контексте статьи 10 Гражданского кодекса РФ состоит в том, что государство не в состоянии полностью воспрепятствовать человеку действовать «злоупотребительным» образом, но может воздержаться, для защиты от внешних проявлений этого способа для того, чтобы он был направлен в нужное русло.

Заключение

Исходя из результатов данного исследования, можно сделать вывод, что злоупотребление правом является законным актом поведения человека. Принятие законодательным органом решения об установлении запрета на злоупотребление правами, что приводит к ограничению права, посредством которых стороны причинили вред другим, и к такому ограничению может привести исключение из сферы поведения, допускающей право на возможность таких действий, которые, по сути, являются злоупотреблением составом. После того как законодатель наложил запрет на злоупотребление правом, человек действует уже не на основе своего права, а вне его.

Ограничения осуществления субъективных гражданских прав могут устанавливаться правилами о недопустимости определенных средств осуществления. Запрет на использование методов недобросовестной конкуренции, а также нецелевое использование имущества, принадлежащего гражданину на праве собственности, имеющего значительную историческую, научную, художественную или иную культурную ценность для общества. Эти запреты аналогичны запретам, устанавливающим недопустимость в форме и порядке осуществления гражданских прав. Пределы осуществления гражданских прав выражаются также в том, что уполномоченные лица имеют строго определенные формы и средства защиты. Ограничения на осуществление гражданских прав ограничиваются также запретами на использование прав для достижения общественно вредных целей.

Любое нарушение влечет за собой ответственность, которая может носить гражданский, административный или даже уголовный характер. Нарушения, связанные с ограничением осуществления субъективных прав, не являются исключением.
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