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# Введение

Актуальность исследования. В современных условиях интенсивного законотворчества, становления новых правовых институтов кардинально изменяется специфика такого динамичного явления как правовые отношения. Их динамика связана с определёнными жизненными обстоятельствами, имеющими определённые юридические последствия, т. е. с юридическими фактами.

В гражданско-правовых отношениях юридические факты играют правообразующую роль, значение которых состоит в том, что на их основании делаются выводы о возникновении, изменении или прекращении субъективных прав граждан и организаций. Юридические факты, прежде всего, порождают юридические права и обязанности субъектов, участвующих в отношении, поведение которых предполагает юридический характер. Вся динамика правовых отношений неразрывно связана с наступлением различных фактов, имеющих юридическое значение. Поэтому без юридического факта правоотношение не может быть реализовано без достаточных на то оснований.

Целесообразность научной разработки проблем юридических фактов в сфере правоотношений в современном обществе определяется тем, что юридические факты занимают ведущее место в механизме правового регулирования. Они в данном механизме обеспечивают возникновение, изменение и прекращение правовых отношений. Именно юридические факты связывают право с социальными реалиями, правовыми отношениями, позволяют отобразить в правовой сфере или исключить из неё соответствующие события или обстоятельства. От того, насколько юридические факты опираются на объективную реальность, а также в зависимости от чёткости их описания, структурированности и дифференцированности, зависит глубина проникновения общетеоретических правовых разработок в практическую действительность. Практическое значение исследования юридических фактов в системе правоотношений состоит в том, что они являются важнейшими элементами правоотношений и связывают (именно они) право с конкретными жизненными обстоятельствами. Юридические факты упорядочивают социальные связи, определяют юридическую силу прав и обязанностей, а также устанавливают правовые последствия их соблюдения и использования.

Объект исследования – юридические фаты.

Предмет исследования – нормы права, регулирующие юридические факты.

Цель исследования – проанализировать особенности юридических фактов, провести их классификацию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить задачи:

- дать понятие юридических фактов;

- провести классификацию юридических фактов;

- выявить специфику юридических фактов в механизме правового регулирования гражданских правоотношений.

Методами исследования явились: анализ, синтез, сравнительно-правовой, формально-юридический.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: С.С.Алексеев, А.А. Клячин, С.А. Лошакова, С.И. Реутов, А.В. Ткач и др.

Курсовая работа состоит из введение, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, списка используемой литературы.

# Глава 1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ [ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ](http://elibrary.ru/item.asp?id=21608706)

## 1.1. Понятие юридических фактов

В юридической науке на протяжении многих лет понятие «юридический факт» рассматривалось как «предусмотренные в законе обстоятельства, при которых возникают (изменяются, прекращаются) конкретные правоотношения»[[1]](#footnote-1).

Идентичную позицию занимают также авторы многих учебников и учебных пособий по юриспруденции. И только некоторые ученые-юристы, не подвергая сомнениям сути юридического факта, отмечают, что он является правовым основанием для возникновения, изменения и прекращения правоотношений, выделяют в нем ту или иную характерную особенность.

Так, М.Н.Марченко отмечает, что эти жизненные обстоятельства должны быть сформулированы в гипотезах правовых норм[[2]](#footnote-2), С.А. Комаров также полагает, что именно в гипотезах правовых норм предусматриваются правовые основания возникновения, изменения и прекращения правовых отношений[[3]](#footnote-3).

В учебнике по теории государства и права под редакцией профессора В.К.Бабаева вместо определения «конкретное жизненное обстоятельство» используется выражение «социальное обстоятельство» (событие, действие)»[[4]](#footnote-4), что, по нашему мнению, не совсем точно, т.к. конкретные жизненные обстоятельства не всегда являются социальными обстоятельствами.

В формулировке, предложенной Т.Н.Радько и А.В.Загорным, наряду с конкретными жизненными обстоятельствами, отмечаются и состояния, которые признаются правовыми[[5]](#footnote-5).

То или иное состояние можно рассматривать в виде юридического факта, в частности, прохождение воинской службы, нахождение на стационарном лечении, обучение в образовательном учреждении, и т.п.

Весьма спорной является следующая формулировка юридического факта, что это «конкретно-определенные обстоятельства (действия, события, ситуации), т.е. проявления действительности, реальности, в результате которых возникают, изменяются и прекращаются правоотношения». Подобная формулировка не отражает, что эти обстоятельства должны быть в обязательном порядке закреплены в норме права. Ряд авторов выделяют и «наступление правовых последствий» в связи с совершением юридического факта[[6]](#footnote-6), что также в определенной степени раскрывает содержание юридического факта. Примечательно, что признаки юридических фактов большинство вышеприведенных авторов не выделяют.

Данный подход объективно предопределен, т.к. анализ позиций авторов, которые их выделяют, показывает, что их содержание практически полностью детализируют понятие «юридический факт». Так, большинство указывает, что последнее – это жизненное обстоятельство, определяемое в норме права, при совершении которого возникают субъективные права и юридические обязанности субъектов правоотношения и наступают юридические последствия.

Таким образом, под юридическим фактом понимается такие сформулированные в гипотезах правовых норм жизненные обстоятельства и состояния, признаваемые правовыми, наступление которых является правовыми основаниями для возникновения, изменения или прекращения правовых отношений и наступления правовых последствий.

## 1.2. Классификация юридических фактов

Юридические факты делятся:

I. События:

1. Абсолютные - юридические факты, наступающие независимо от воли и сознания людей (стихийные бедствия, форс мажор).

2. Относительные - происходят независимо от тех, для кого наступили, в тоже время, являются следствием сознательной воли человека (революция, война).

II. Действия:

1. Правомерные:

- Юридический акт - правомерное действие, совершаемое с целью вызвать определенные юридические последствия (административное выдворение, депортация).

- Юридический поступок - правомерное действие, при совершении которого не преследуются юридические последствия, но они наступают в силу характера совершенного действия (обнаружение клада).

3. Неправомерные: преступление и проступок.

Основным критерием классификации юридических фактов является их раздел на события (обстоятельства, наступающие независимо от воли людей) и действия (носят волевой характер и осуществляются по воле людей). В действиях особое правовое значение приобретают юридические акты. Именно юридический акт имеет главное значение при возникновении правоотношений. Юридические акты – это правомерные, сознательные, целенаправленные действия людей, способные вызывать возникновение, изменение или прекращение правоотношений.

Юридические акты бывают:

1) односторонними, которые влекут возникновение правовых последствий независимо от воли других лиц (например, решение суда, завещание);

2) двухсторонними, которые предусматривают наличие соглашения между несколькими субъектами, воля которых выражена в едином акте, влекущем наступление однообразных правовых последствий (например, гражданско-правовой договор)[[7]](#footnote-7).

В зависимости от активного или пассивного поведения субъекта деяние может быть выражено в форме действия и бездействия. В свою очередь, деяния могут быть правомерными и неправомерными. Правомерные деяния осуществляются для того, чтобы возникли предусмотренные законом юридические последствия. Неправомерные деяния противоречат требованиям законодательства и выступают элементами состава правонарушения.

В общей теории права сложилось мнение, что в зависимости от последствий, вызываемых юридическими фактами, их можно разделить на правоустанавливающие, правоизменяющие и правопрекращающие.

Правоустанавливающие юридические факты – это определённые события или акты, с которыми закон устанавливает возникновение правоотношений. Одним из оснований возникновения правоотношений является закон.

Правоизменяющие юридические факты приводят к изменению содержания или статуса субъектов правоотношения.

Правопрекращающие юридические факты могут вызывать последствия в виде прекращения правоотношений. Их прекращение имеет определённые особенности, поскольку в пределах одних правоотношений касательно определённого объекта могут существовать взаимные права и обязанности. В таком случае правоотношения целесообразно рассматривать как определённую юридическую связь между субъектами права по поводу определённого объекта.

Последствием правопрекращающего юридического факта является прекращение субъективного права в целом у конкретного лица или в конкретных правоотношениях. Объективно это право может существовать и быть закреплено в норме права, но у конкретного субъекта оно прекращается. Среди разнообразных видов классификаций юридических фактов важное значение имеет также их раздел по отраслям права. В различных отраслях права юридические факты определяются адекватно общетеоретическим конструкциям и отличаются «привязкой» к той или иной отрасли права. Являясь категорией общей теории права, юридические факты вместе с тем имеют специфику быть основанием возникновения правоотношений частных (гражданских) или публичных (административных).

В первую очередь это касается такого их вида, как правомерные действия. Административные акты, например, хотя и могут создавать гражданские права и обязанности, но прежде всего обусловливают возникновение административных правоотношений, которые иногда являются правовым последствием, а иногда служат основанием для возникновения правоотношений частных.

Чрезвычайно важным является вопрос дефектности юридических фактов.

Юридический факт является дефектным в тех случаях, когда его признаки не соответствуют модели, закреплённой в гипотезе правовой нормы. В одних случаях дефекты могут быть связаны с содержанием юридического факта, в других – с внешней формой его проявления и закрепления.

Дефектные юридические факты можно определить как специфический вид фактов, которые имеют в своём юридическом составе незапрещённое несоответствие какого-либо признака, свойства, гипотезы правовой норме и, как следствие, влекут за собой юридические последствия в виде собственной недействительности или несостоятельности.

Дефектные юридические факты имеют собственную классификацию: абсолютные дефектные юридические факты возникают в случае, если социальное обстоятельство не может использоваться как юридический факт в силу полной утраты своего юридического значения; а в относительных – дефектность свойственна только конкретному правоотношению[[8]](#footnote-8).

В зависимости от юридического значения можно выделить следующие виды дефектных юридических фактов: недействительность, несостоятельность, малозначительность нарушения. По признаку исправимости выявленных дефектов юридических фактов они бывают полностью исправимые, частично исправимые и неисправимые. В зависимости от момента выявления дефектов юридических фактов выделяют выявленные до или выявленные после наступления правовых последствий. Дефектные юридические факты по степени нормативного урегулирования подразделяются на полностью урегулированные, частично урегулированные и неурегулированные.

Для того чтобы избежать возникновения дефектных юридических фактов, необходимо правильно определить место и значение каждого отдельно взятого юридического факта, а также его условия в фактическом составе.

Юридический факт-состояние – это конкретное жизненное обстоятельство, характеризующееся относительной стабильностью и длительным периодом существования, в течение которого самостоятельно или в совокупности с другими юридическими фактами вызывающее правовые последствия и не погашающееся в единократном акте правового воздействия.

В юридической литературе традиционно выделяют материальные и идеальные признаки юридических фактов[[9]](#footnote-9). К материальным признакам юридических фактов-состояний можно отнести следующие. Состояние всегда конкретно и определенным образом выражено во вне. Оно не предстает в виде мысли или явления духовного мира. В качестве юридического факта может выступать не только наличие состояния, но и его отсутствие. Отсутствие гражданства делает невозможным поступление на государственную службу. Состояние содержит в себе информацию об общественных отношениях. Состояние в родстве означает, что между людьми существует связь биологического порядка (происхождение от общего предка или друг от друга), а также связь социального порядка, влекущая за собой определенные правовые последствия в виде взаимных прав и обязанностей.

Идеальными (нормативными) признаками юридического факта-состояния являются следующие. Состояния, как и все иные юридические факты, предусмотрены в гипотезах правовых норм в качестве обстоятельств, влекущих за собой возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Так, например, п. 5 ст. 32 Конституции РФ гласит, что граждане Российской Федерации имеют право участвовать в отправлении правосудия. В данном случае норма права прямо предусматривает факт наличия у человека гражданства как основание возникновения его права принимать участие в отправлении правосудия. Значение здесь имеет не факт приобретения гражданства конкретным лицом, а факт его состояния в гражданстве Российской Федерации. Состояние может быть надлежащим образом зафиксировано в установленной законодательством процедурно-процессуальной форме. Так, например, состояние гражданства зафиксировано в паспорте гражданина, состояние родства – в свидетельстве о рождении, состояние судимости – в приговоре суда и т. д. Состояние способно вызывать юридические последствия в виде возникновения, изменения или прекращения правоотношений как самостоятельно, так и в совокупности с иными юридическими фактами. Еще Е.Н. Трубецкой писал: «События мимолетны, но право может изменяться не только вследствие мимолетных событий, но и под влиянием длящихся состояний»[[10]](#footnote-10).

При этом можно сформулировать несколько отличительных свойств состояний как специфических юридических фактов:

1) состояния отражают длящиеся, стабильные характеристики общественных отношений и их участников;

2) состояния не погашаются единократным актом правового воздействия, то есть порождают правовые последствия многократно;

3) состояния обладают сильным «составообразующим действием», поскольку участвуют в динамике многих правоотношений, активно формируют статус субъектов права;

4) их нередко можно характеризовать как особые правоотношения или характеристики государственно-правовых явлений[[11]](#footnote-11).

Ряд ученых относят состояние к разряду событий, другие считают его действием, а третьи – и тем, и другим. Бесспорен тот факт, что в основе любого состояния лежит обстоятельство, которое приводит к его возникновению. При этом данное обстоятельство может носить как волевой, так и не волевой характер, то есть состояние может возникнуть при наступлении как событий, так и деяний.

Так, например, родство порождается фактом рождения человека, а супружество – фактом вступления двух человек в брак и т. д. Юридические факты, лежащие в основе состояния и порождающие его, носят, как правило, одномоментный или разовый характер. Однако последствия, которые эти факты вызывают к жизни, выступают в виде длящихся правовых отношений. Возникнувшее состояние продолжает действовать как длительный фактор, обеспечивающий стабильность правоотношений навесь период его существования, обусловливая при этом объем правосубъектности личности. Более того, одно и то же состояние может иметь одновременно волевой и неволевой характер в зависимости от того, к какому носителю оно применимо. В частности, судимость является волевым актом по отношению к суду, постановившему приговор, и неволевым – по отношению к лицу, в отношении которого этот приговор был вынесен.

Характеризуя юридический факт-состояние как длящийся, необходимо разграничить его с длящимися событиями и деяниями[[12]](#footnote-12). Такое разграничение имеет большое значение, поскольку, во-первых, это позволяет провести четкую грань между событиями, деяниями и состояниями, а во-вторых, определиться с критерием, на основании которого факты-состояния выделяют в качестве самостоятельной разновидности юридических фактов.

Более логичным и корректным должен стать критерий кратности вызываемых юридическим фактом правовых последствий или характер действия юридического факта или погашается ли факт (его способность вызывать правовые последствия в виде возникновения, изменения или прекращения прав и обязанностей) вследствие единократного акта правового воздействия. В соответствии с указанными критериями (любого из них) юридические факты должны делиться на факты однократного действия и факты-состояния.

Также немаловажной проблемой в данной сфере является определение фактического состава, который играет главнейшую роль в урегулировании общественных отношений, иногда характеризующихся в современных условиях несовершенством, коллизионностью и правовой неопределённостью.

# Глава 2. СПЕЦИФИКА ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ В МЕХАНИЗМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ

## 2.1. Юридический состав как совокупность юридических фактов

В юридической литературе совокупность юридических фактов, порождающих правовые последствия, одни учёные называют фактическим, а другие – юридическим составом. Так, О. А. Красавчиков впервые ввёл термин «юридический состав» в теорию юридической фактологии и считает, что термин «фактический состав» является несовершенным, не раскрывающим сущности самого понятия[[13]](#footnote-13).

Понятие «фактический состав» является наиболее удачным, содействующим наилучшему пониманию его содержания. Наряду с юридическим фактом в юридической литературе существует разнообразие определений фактического состава.

В основном исследователи определяют фактический состав как систему юридических фактов, необходимых для наступления юридических последствий (возникновения, изменения и прекращения правоотношений). Не теряют своего научного значения исследования о правовой природе фактического состава, проведённые в советской юридической литературе.

Так, О. С. Иоффе и М. Д. Шаргородский определяют фактический состав как «совокупность юридических фактов, наступление которых необходимо для возникновения предусмотренных правовых последствий»[[14]](#footnote-14).

Обоснованное уточнение М. М. Агаркова, что фактический состав представляет собой комплекс именно разнородных, самостоятельных жизненных обстоятельств, каждое из которых может иметь значение особенного юридического факта[[15]](#footnote-15).

Исследователь О.Ю. Греченкова определяет юридические факты как простые (элементарные) и сложные, т. е. так называемые юридические составы, когда для возникновения юридических последствий необходим не один юридический факт, а совокупность двух и более[[16]](#footnote-16). Общеизвестно, что юридические факты выступают как основания для возникновения, изменения и прекращения правоотношений. Но для достижения правовых последствий, как правило, недостаточно наличия одного юридического факта. Необходим уже не один, а несколько взаимосвязанных юридических фактов. Такая совокупность юридических фактов традиционно именуется фактическим или юридическим составом.

Под фактическим составом необходимо понимать совокупность юридических фактов, необходимых и достаточных для наступления предусмотренных законом юридических последствий. Необходимо различать альтернативный (несколько юридических фактов, которые являются самостоятельными и независимыми друг от друга, порождают одинаковые юридические последствия и содержатся, как правило, в одной норме права) и совокупный фактический состав (система взаимосвязанных юридических фактов, являющихся последовательными и только в своей совокупности порождающими, изменяющими и прекращающими правоотношения).

По мнению С. И. Реутова и В. И. Данилина, вопрос о юридическом значении фактов, входящих в совокупный состав в процессе их накопления, может получить правильное теоретическое обоснование только тогда, когда будет определено наличие двух категорий совокупных фактических составов:

1) составы, элементы которых имеют самостоятельное правовое значение, т. е. юридические факты;

2) составы, представляющие собой совокупность фактов, приобретающих юридическое значение только в момент завершения формирования фактического состава. Наиболее глубоко изучить отдельные элементы фактического состава (юридические факты), понять специфику их функционирования в механизме правового регулирования позволяет классификация, которая имеет достаточно разветвлённую систему.

По характеру связи юридических актов фактические составы классифицируются по следующим категориям:

1) простые, когда порядок накопления юридических фактов не связан с какой-либо последовательностью, фактический состав создаёт правовые последствия только в случае их полного наличия;

2) сложные, которые характеризуются последовательностью и зависимостью фактов, накапливаемых в строго определённом порядке (например, строго закреплена последовательность выступления сторон в судебных дебатах);

3) смешанные, которые включают совокупность простых и сложных фактических составов (например, рассмотрение дела в суде первой инстанции ведет к постановлению судебного решения).

В теории юридической фактологии также можно классифицировать фактические составы по возможности индивидуального регулирования общественных отношений компетентными органами:

1. Определённые, когда юридические факты определены в гипотезе правовой нормы и не допускают включения в их состав оценочных категорий.

2. Относительно определённые (бланкетные) – юридические факты не полностью определены в норме права.

Особенностью бланкетных составов является то, что фактические обстоятельства, обобщённо определённые в норме, порождают юридические последствия только в совокупности с актом юрисдикционного органа.

Юрисдикционным органам предоставляются полномочия в порядке индивидуального регулирования разрешать юридические вопросы, связанные с фактическим составом, с учётом конкретных обстоятельств дела. По объёму накопления юридических фактов фактические составы могут быть классифицированы на следующие группы:

1) оконченные – когда завершён процесс накопления всего комплекса юридических фактов, в полной мере порождающих правовые последствия;

2) неоконченные – когда не завершён процесс накопления юридических фактов для образования фактического состава, но предусмотрена возможность наступления промежуточных правовых последствий.

Классификация по юридическим функциям связана с разграничением правообразующих, правоизменяющих и правопрекращающих составов. Как и юридические факты, фактические составы подразделяются на правообразующие, правоизменяющие и правопрекращающие. Правовые последствия, связанные с фактическим основанием, могут выражаться в возникновении, изменении или прекращении правоотношений.

Классификация по содержанию связана с делением фактических составов на два пункта:

1) однородные – включающие юридические факты из одной отрасли права;

2) неоднородные – соединяющие юридические факты из разных отраслей права. Указанная классификация фактических составов свидетельствует, что провести раздел юридических фактов, входящих в их состав, по одному признаку или свойству невозможно.

## 2.2. Роль юридических фактов в механизме правового регулирования

В механизме правового регулирования С.С. Алексеев выделяет структуру правового регулирования, которая характеризуется, прежде всего, методами и способами регулирования. В теории правового регулирования, по мнению ученого, принято выделять два метода правового воздействия:

1) метод децентрализованного регулирования, построенный на координации целей и интересов в общественном отношении и применяемый в сфере отраслей частноправового характера;

2) метод централизованного, императивного регулирования, базирующийся на отношениях субординации между участниками общественных отношений и используемый в публично-правовых отраслях[[17]](#footnote-17).

Предметом правового регулирования являются разнообразные общественные отношения, которые объективно, по своей природе, могут поддаваться нормативно-организационному воздействию.

В сферу правового регулирования входят различные группы общественных отношений:

1) отношения людей по обмену ценностями;

2) отношения по властному управлению обществом;

3) отношения по обеспечению правопорядка, возникающие из нарушения правил, регламентирующих поведение людей в двух вышеуказанных сферах. В этом контексте явно встает вопрос о роли юридических фактов в механизме правового регулирования.

Некоторые исследователи не признают за юридическими фактами статуса самостоятельного элемента механизма правового регулирования, полагая, что значение юридических фактов сводится к тому, чтобы обеспечить переход от одной стадии правового регулирования к другой. «Сам по себе юридический факт, – пишет, например, Ю.И. Гревцов, – является жизненным обстоятельством, с которым норма права связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношения. Следовательно, юридический факт – необходимая предпосылка правового отношения и не больше»[[18]](#footnote-18).

В противовес этому существует мнение, что юридические факты выполняют в механизме правового регулирования ряд самостоятельных задач. «Понимание юридических фактов лишь как предпосылки движения правоотношения, – считает С.И. Реутов, – обедняет их подлинное значение – важнейшей составной части механизма правового регулирования»[[19]](#footnote-19).

Самостоятельность юридических фактов в механизме правового регулирования, по мнению В.Б. Исакова, предопределяется тем, что они связаны не только с правоотношениями, но и с иными элементами механизма правового регулирования. Правильное закрепление юридических фактов в гипотезах юридических норм – одна из задач, стоящих перед правотворческими органами при разработке нормативно-правовых актов. Полное, точное и достоверное установление юридических фактов – необходимая предпосылка для применения правовых норм[[20]](#footnote-20).

Общеизвестно, что гражданское право предоставляет субъектам возможность действовать своей волей и в своем интересе. Если подобные действия совершаются на законном основании и направлены на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, они признаются сделками. Возникает вопрос: каковы правовые критерии, необходимые для признания действия сделкой, кто и каким образом их задает? На уровне нормы закреплено, что в форме сделок могут совершаться двусторонние действия, многосторонние и односторонние.

Односторонние действия субъектов гражданского права немногочисленны. При этом источником определения их правовой формы служит закон, который исчерпывающе регулирует основания и порядок совершения действий. Так, например, односторонним образом совершается действие по зачету взаимных требований субъектов обязательства, в одностороннем порядке можно отказаться от договора поставки на основании ст. 523 ГК РФ[[21]](#footnote-21). В том же случае, если действие может породить заданные последствия, только если в нем участвуют две стороны и более, закон предписывает сторонам договариваться о предстоящем действии. Тем самым наблюдаем два уровня гражданско-правового регулирования отношений сторон при совершении сделки: первый уровень – это нормативные основания, к которым, в первую очередь, следует отнести правосубъектность участников сделки и законодательные положения о праве субъектов действовать своей волей и в своих интересах.

К числу нормативных оснований надо отнести также общие положения о заключении договора, а также нормы, предназначенные для правового регулирования отдельных видов договорных обязательств.

Второй уровень – это положения конкретного договора, где закреплены условия совершения действий сторон. Эти положения производны от нормативных оснований, которые в установленных законом пределах видоизменяются или дополняются волей договаривающихся сторон. В этом смысле назначение договора в том, чтобы служить поднормативным основанием для действий субъектов, признаваемых сделками.

Факт заключения договора подобного внешнего эффекта в имущественной сфере субъектов не порождает. Договор лишь обязывает к действиям с имуществом и «обременяет» субъекта, не обременяя имущества. При совершении названных действий появляется тот результат, который изначально был обозначен субъектами как конечная цель их деятельности. Тем самым одно правоотношение – обязательственное – заканчивается и начинается другое, на установление которого были направлены действия субъектов. И на пути движения к цели обязательственное правоотношение – это промежуточное средство, потребное настолько, насколько оно способно обеспечить получение социального блага, права на которое субъект вознамерился приобрести. В этом смысле договор играет подчиненную роль и «обслуживает» сделку[[22]](#footnote-22).

Гражданский кодекс содержит не только нормы о сделках, но и положения об их недействительности. То обстоятельство, что действия признаются либо сделками, либо недействительными сделками, свидетельствует, что смысл гражданско-правового регулирования в том, чтобы дать субъектам правовые формы возможных (дозволенных) действий и критерии сопоставления совершенного с признаками формы. Это означает также, что в фактическом плане действие совершается в любом случае, но не всегда в форме сделки. И тогда произведенные действия признаются недействительной сделкой.

Таким образом, как факт действие совершается, а юридическое значение факта зависит от степени соответствия действия критериям правовой формы. Именно степень соответствия действия критериям его гражданско-правовой формы дает основания для вывода: сделка это или недействительная сделка.

Роль юридических фактов в механизме правового регулирования не исчерпывается образованием, изменением и прекращением правоотношений. Установление видов жизненных фактов (или группы таких фактов), которым придается значение юридических фактов, является самостоятельным звеном в механизме правового регулирования, так как от правильного определения юридических фактов зависит эффективность применения норм права.

# Заключение

Таким образом, юридические факты – это конкретные, индивидуальные обстоятельства, которые представляют собой жизненные явления и реально существуют в определённом пространстве и времени. Основным критерием классификации юридических фактов являются факты-действия и факты-события.

Возникновению юридических фактов-действий, имеющих конкретное социальное и правовое значение, способствует поведение определённых субъектов. Конкретность юридических фактов-событий отображается в том, что они происходят в определённый отрезок времени и несут в себе информацию о состоянии общественных отношений, входящих в предмет правового регулирования.

Субъективные права граждан могут возникать только при наличии юридических фактов, с которыми нормы права связывают существование этих прав, и, наоборот: при отсутствии таких фактов субъективные права не могут возникать.

Конкретизация юридических фактов наиболее чётко проявляется в их отраслевой принадлежности. Иначе говоря, каждая из отраслей права оперирует собственными юридическими фактами.

Юридических фактов вне отраслевой принадлежности не существует, так как они должны быть предусмотрены конкретной отраслью права. На основе анализа теоретических источников, достижений в отраслевых юридических науках и юридической практике можно полагать, что системность юридических фактов напрямую зависит от характера правоотношений, процесса правотворчества органов государственной власти, правоприменительной деятельности.

Объективные обстоятельства реальной действительности требуют совершенствования процесса установления и фиксации юридических фактов на основе системного анализа. Этот процесс должен базироваться не на предположениях, а на глубоком анализе правовых отношений процессов жизнедеятельности человека, которые и порождают юридические факты.

Юридические факты принято делить на две большие группы: действия и события.

События - юридически значимые факты, возникающие независимо от воли людей.

Действия - жизненные факты, которые являются волеизъявлениями, результатом сознательной деятельности людей.

Далее действия по признаку дозволенности делятся на правомерные и неправомерные.

Неправомерные действия противоречат требованиям правовых норм и подразделяются на правонарушения и преступления.

Правомерные действия (то есть не противоречащие нормам права) подразделяются: юридические поступки, юридические акты.

Юридические поступки - это такие действия, которые порождают гражданско-правовые последствия независимо от воли совершившего их субъекта.

Юридические акты представляют собой такие действия, которые направлены на достижение определенного юридического результата

Наконец, юридические акты подразделяют на сделки и административные акты.

Юридический состав может включать в себя как события, так и действия. Юридические составы приводят к правовым последствиям в разных случаях: если правовые факты возникли в определенной последовательности и вне зависимости от их последовательности.
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# Приложение

# Схема «Юридические факты»

**Юридические факты – это такие жизненные факты, с которыми закон связывает возникновение, изменение и прекращение правоотношений**
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