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Введение

Актуальность данного исследования выражена в том, что влияние наркотизма состоит в прямой связи с фактом роста наркотизирующихся людей и преступностью в целом и, главное, с тем непреложным фактом, что наркобизнес является питательной почвой организованной преступности и коррупции[[1]](#footnote-1).

Задача правоохранительных органов состоит в том, чтобы совместными усилиями с применением специфических средств и методов поставить квалифицированный заслон проникновению и распространению наркомании, обеспечить неотвратимость и эффективность наказания, его реальное исполнение, в Том числе посредством медицинской реабилитации преступника.

Проблема распространения наркотизма была также затронута в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, согласно которой «организация Договора о коллективной безопасности рассматривается в качестве главного межгосударственного инструмента, призванного противостоять региональным вызовам и угрозам военно-политического и военно-стратегического характера, включая борьбу с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ»[[2]](#footnote-2).

Анализ складывающейся ситуации в Российской Федерации свидетельствует о расширяющемся распространении наркомании в таких регионах, как Волгоградская и Ростовская области, Дальневосточный округ. Данный процесс обусловлен главным образом наличием значительной сырьевой базы наркотических средств растительного происхождения на территории Российской Федерации и стабильным транзитным поступлением наркотических средств опийной группы из республик Среднеазиатского региона (в основном железнодорожным транспортом) преимущественно через Республики Узбекистан и Туркменистан.

Стабильно увеличивается в незаконном обороте доля наркотиков опийной группы. В последние два года наблюдается значительная активизация наркобизнеса по доставке и сбыту в Южном регионе такого «тяжелого» наркотика, как героин[[3]](#footnote-3).

Стремительное распространение, межрегиональный характер и глубокая латентность преступности, связанной с наркоманией, обязывают консолидировать усилия органов внутренних дел и других правоохранительных органов в работе по данному направлению, требуют активности и наступательности как в оперативно-розыскной, так и в профилактической работе.

С учетом постоянных изменений в законодательстве, устанавливающем уголовную ответственность за совершение преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, а также растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества, имеются проблемы квалификации указанных преступлений.

В связи с вышеизложенным, рассматриваемая тема представляется актуальной, и поэтому представляется необходимым остановиться на имеющихся недостатках в законодательстве об ответственности за незаконный оборот наркотиков и предложениях по исправлению ситуации.

Объект данного исследования – общественные отношения, связанные с привлечением к уголовной ответственности по ст. 228.1 УК РФ.

Предмет исследования – нормативные правовые акты, регламентирующие особенности привлечения к уголовной ответственности по ст. 228.1 УК РФ.

Цель данной работы – рассмотреть уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с незаконным производством, сбытом или пересылкой наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконным сбытом или пересылкой растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

В связи с поставленной целью, задачами настоящего исследования являются:

- рассмотреть общую характеристику преступлений, сопутствующую незаконному обороту наркотиков;

- проанализировать объективные признаки преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ;

- исследовать субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ.

Нормативной основой работы послужили международно-правовые документы, федеральные законы и иные правовые акты, относящиеся к выбранной тематике, судебная практика.

Данная тема представляется достаточно исследованной в теории уголовного права в различных ее аспектах. Теоретическая основа данной работы базируется на научных трудах, монографиях, комментариях уголовного законодательства таких ученых-правоведов как Зинина Н.А., Митькина А.В., Радченко В.И., Родичева Т.П., Хатаева М.А., Харабет К.В., Федоров А.В., и других.

В работе использован всеобщий диалектический метод познания, позволяющий рассматривать явления в их развитии и взаимосвязи. В работе были использованы формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой методы, а также общенаучные приемы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция).

Структуру данного исследования составили введение, три главы, заключение и список использованной литературы.

**1. Общая характеристика преступлений, сопутствующая незаконному обороту наркотиков**

Стратегическим приоритетом правоохранительных органов Российской Федерации в сфере противодействия незаконному обороту наркотиков при координирующей роли ФСКН России является борьба с транснациональной организованной наркопреступностью, представляющей угрозу национальной безопасности Российской Федерации.

Только органами наркоконтроля в суды направлено 95 уголовных дел по преступлениям, совершенным преступными сообществами (2014 году – 108), и 5 614 уголовных дел в отношении преступных групп, действующих на территории России (в 2014 году – 4 809). При этом около четверти из них были организованы за пределами Российской Федерации или имели в своей структуре подразделения, находящиеся на территории иностранных государств.

По итогам 2015 года правоохранительными органами расследовано 14,1 тыс. наркопреступлений, совершенных в организованных формах, что на 14,3 % больше, чем в 2014 году. Из них 11,1 тыс. – ФСКН России (рост на 10,2 %), 2,2 тыс. – МВД России (рост на 43 %) и 0,8 тыс. – иными ведомствами (рост на 8,8 %).

К уголовной ответственности привлечено 13,2 тыс. участников организованных преступных групп и сообществ, что на 18,8 % превышает показатель за 2014 год, в том числе органами наркоконтроля – 75,6 %, или около 10 тыс. лиц данной категории (рост на 13,6 %).

В рамках работы по ликвидации инфраструктуры трансграничных поставок и дистрибуции наркотиков правоохранительными органами в прошедшем году пресечено свыше 11,7 тыс. фактов оптовых поставок запрещенных веществ (рост на 6,1 %), в том числе ФСКН России – более 90 % или 10,6 тыс. фактов (рост на 4,7 %).

Всей правоохранительной системой из оптового оборота (актива оргпреступности) изъято 26,5 тонны наркотиков, при этом на ФСКН России приходится 20,8 тонны. Тем самым только силами органов наркоконтроля предотвращен экономический ущерб на сумму 114 млрд. рублей, не допустив попадания наркотического опта для розничной реализации в обществе.

При этом особая роль в поставках на территорию Российской Федерации «тяжелых» наркотиков принадлежит этнической наркопреступности.

В 2015 году органами наркоконтроля фиксируется рост на 30 % числа задержанных за оптовые поставки наркотиков иностранных граждан и почти в 1,5 раза – граждан Российской Федерации, являющихся выходцами из иностранных государств.

Всего в 2015 году правоохранительными органами Российской Федерации из незаконного оборота было изъято 35,5 тонны подконтрольных веществ, что соответствует показателю за 2014 год, в том числе органами наркоконтроля изъято порядка двух третей (23,3 тонны) от общей массы[[4]](#footnote-4).

Таким образом, в последние годы противодействие незаконному обороту наркотиков приносит определенные положительные результаты. Успех борьбы во многом будет зависеть от скоординированной деятельности правоохранительных структур государства, укрепления тесных контактов с правоохранительными органами других стран мира, проведения регулярных совместных оперативно-профилактических мероприятий, в том числе международных контролируемых поставок.

История формирования такого явления, как наркомания, а также наркобизнес, протянулась уже на сотни лет. К сожалению, в настоящее время наркомания настолько массовое явление, что ни у кого не появляется сомнения в его действительности и чрезвычайно пагубном воздействии.

Наркомания и наркобизнес являлись чуждыми большей части населения России несколько столетий. Отсутствие остроты указанной проблемы для нации отражалось на отечественном законодательстве, которое было ограничено вплоть до начала XX в. некоторыми нормами антинаркотической направленности. В то же время 7 июня 1915 г. Николаю II пришлось принять Закон «О мерах по борьбе с опиокурением», который действовал только в Приамурской губернии, а также Забайкальской области Иркутской губернии. Издание указанного Закона было обозначено двумя базовыми обстоятельствами. Во-первых, в XIX в. колонизацией Российской империей Средней Азии (Туркестанского края) и, во-вторых, усиленной миграцией китайцев, а также корейцев на Дальний Восток после разгрома в 1904 – 1905 гг. России в войне с Японией.

Указанные факторы повлекли стремительное распространение потребления опиума и гашиша практически по всей азиатской части нашего государства того времени. Если члены азиатских народов в Туркменском крае занимались торговлей наркотиками по обычаю, то множество мигрантов из Китая и Кореи «импортировали» указанную проблему на Дальний Восток.

Две революции 1917 г., произошедшая гражданская война и интервенция провели усугубление миграционного фактора развития наркоситуации фактически на всей территории страны. От западных интервентов в Россию завозились так называемые тяжелые наркотики в виде кокаина, морфия, героина, а из Азии в виде опия и гашиша. Городское население в то время распавшейся империи, включая лишенных заработка представителей интеллигенции, а также часть «экспроприированных экспроприаторов», оказались вовлеченными в область оборота наркотических средств уже не по своей воле.

Для ограничения распространения наркобизнеса летом 1918 г. представители СНК РСФСР были вынуждены приступить к изданию антинаркотического законодательства. С того времени число уголовно-правовых норм, которые устанавливают ответственность за незаконный оборот наркотиков, практически постоянно возрастало. Указанный процесс стал отражением укреплявшейся социальной заинтересованности в гарантированности безопасности здоровья населения непосредственно от угрозы наркотизации[[5]](#footnote-5).

Кроме того, с проблемой незаконного оборота наркотиков пробовали бороться с первых дней создания Советского государства. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г., где впервые были сформулированы, а также приведены в структуру все нормы советского уголовного права, не имел специальной статьи, определяющей ответственность за преступления, которые связаны с наркотическими средствами. Несмотря на то, что такой рассматриваемый состав преступления, как незаконное изготовление, а также сбыт наркотиков не был определен УК РСФСР 1922 г., использовалась ст. 215 УК РСФСР, указанная в гл. 8 «О нарушении правил, охраняющих народное здоровье, общественную безопасность и публичный порядок», предусматривающая ответственность за изготовление ядовитых, а также сильнодействующих веществ лицами, которые не имели на то права[[6]](#footnote-6). За такие действия, как увиливание от сдачи или несдачи государству согласно договорных условий опия, виновные лица привлекались к уголовной ответственности согласно ст. 10 УК, сходной со ст. 139 УК, предусматривающей ответственность за скупку, а также сбыт в виде промысла продуктов, изделий, материалов, в отношении которых имеется определенное запрещение или ограничение. Использовать закон по аналогии разрешала ст. 10 УК РСФСР 1922 г., допускающая привлекать виновных к уголовной ответственности за те преступления, которые прямо не указаны в УК, но похожие по собственному содержанию[[7]](#footnote-7).

В УК РСФСР редакции 1926 г. была предусмотрена лишь одна норма, направленная против наркомании, которая содержалась в ст. 104, помещенная в главу вторую Особенной части под названием «Иные преступления против порядка управления». Указанная статья состояла из двух частей. Первой частью данной статьи была установлена уголовная ответственность за «изготовление, а также хранение с целью сбыта и сбыт кокаина, морфия, эфира, опия, и иных одурманивающих веществ без надлежащего разрешения», второй частью была предусмотрена уголовная ответственность за «те же действия, которые были совершены в виде промысла, а также содержание притонов, где происходил сбыт или употребление перечисленных в данной статье веществ»[[8]](#footnote-8).

В УК РСФСР 1926 г. 1 декабря 1934 г. была введена другая норма аналогичной направленности, которая была включена в ст. 179а, помещенную в главу восьмую, названную «Нарушение правил, охраняющих народное здравие, общественную безопасность и порядок». Данная статья состояла из единственной части и определяла ответственность за «изготовление посевов опийного мака, а также индийской конопли без определенного разрешения». Указанная норма была введена в УК РСФСР под воздействием Международной конвенции по опиуму, которая была подписана в Женеве 19 февраля 1925 г., а также международной Конвенции об ограничении производства, о регламентации распределения наркотических средств, которая была подписана в Женеве 13 июля 1931 г.[[9]](#footnote-9)

В начальной редакции в УК РСФСР 1960 г. предусматривались три статьи об ответственности за преступления, которые были связаны с наркотиками: 224, 225 и 226. Первая статья 224 УК РФ - «Изготовление или сбыт ядовитых или наркотических веществ» имела две части. Частью первой была регламентирована ответственность за «изготовление, сбыт, а равно хранение для сбыта или приобретения с той же целью наркотических веществ без специального на то разрешения», частью второй устанавливалась уголовная ответственность за такие же действия, предметом которых были иные сильнодействующие или ядовитые вещества, которые не относятся к наркотическим, а частью третьей устанавливалась уголовная ответственность за «нарушение предусмотренных правил производства, отпуска, учета, перевозки, хранения, пересылки, наркотических и иных сильнодействующих и ядовитых веществ». Другие статьи 225 и 226 УК РСФСР 1960 г. содержали лишь по одной части. Статьей 225, которая именовалась «Посев опийного мака или индийской конопли без разрешения», а ст. 226 УК РСФСР «Содержание притонов и сводничество» предусматривала уголовную ответственность за «содержание притонов разврата, сводничество с корыстной целью, а также содержание притонов для употребления наркотиков либо содержание игорных притонов»[[10]](#footnote-10). Более существенное отличие указанных норм УК РСФСР 1926 г., а также УК РСФСР 1960 г. состояло в видоизменении предмета преступлений, уголовная ответственность за которые регламентировалась ст. 104 УК РСФСР 1926 г., а также ст. 224 и 225 УК РСФСР 1960 г. Непосредственно предметом первого представлялись кокаин, опий, эфир, морфий, и иные одурманивающие вещества, а предметом последних являлись соответственно наркотические вещества, а также наркотики[[11]](#footnote-11).

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 июля 1965 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР» ст. 225 УК РСФСР 1960 г. дополнили частью второй. Данная статья устанавливала уголовную ответственность за «посев южной маньчжурской или южной чуйской конопли», а данной статье было присвоено другое наименование: «Посев опийного мака, индийской, южной маньчжурской или южной чуйской конопли»[[12]](#footnote-12).

Более значительные изменения и дополнения в УК РСФСР 1960 г. внесены Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 15 июля 1967 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РСФСР», принятым согласно Указа Президиума Верховного Совета СССР от 25 апреля 1974 г. «Об усилении борьбы с наркоманией». 15 июля 1974 г. Указом Президиума Верховного Совета РСФСР те нормы, которые касались ответственности за незаконное изготовление, хранение, сбыт или приобретение сильнодействующих и ядовитых веществ, из ст. 224 были исключены, а также помещены во вновь включенную ст. 226-2 УК РСФСР 1960 г., регламентирующая ответственность за указанные деяния, а также за перевозку или пересылку указанных веществ[[13]](#footnote-13).

В соответствии с Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 29 июня 1987 г. «О внесении изменений и дополнений в УК РСФСР, Кодекс РСФСР об административных правонарушениях и иные законодательные акты РСФСР», изданному согласно Указа Президиума Верховного Совета СССР от 22 июня 1987 г. «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты СССР», УК РСФСР претерпел еще группу дополнений и изменений в части, которая не относится к преступлениям, которые связаны с наркотическими средствами, токсическими веществами. УК РСФСР дополнен ст. ст. 210-2, 224-3, 225-1, а также примечанием к ст. 224 и ч. 3 ст. 226. Также статьей 210-2 УК РСФСР была регламентирована уголовная ответственность за «вовлечение несовершеннолетних в немедицинское потребление лекарственных и иных средств, которые не являлись наркотическими, влекущих одурманивание»; ст. 224-3 УК РСФСР предусматривала уголовную ответственность за «незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств в небольших размерах либо потребление наркотических средств без назначения врача, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения»; ст. 225-1 УК РСФСР предусматривала уголовную ответственность за, имеющей две части, «незаконные посев или выращивание масличного мака, конопли, кроме видов, указанных в части первой ст. 225 настоящего Кодекса, совершенных повторно в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения» (ч. 1), а также за «те же действия, совершенные лицом, ранее совершившим одно из преступлений, предусмотренных частью первой настоящей статьи, частями первой и второй статьи 224, ст. ст. 224-1, 224-2, 225 и 226-1 настоящего Кодекса» (ч. 2)[[14]](#footnote-14).

Законом РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РСФСР, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях» от 5 декабря 1991 г. была отменена уголовная ответственность за употребление наркотических средств без направления врача, в связи с чем внесены определенные изменения в ст. 224 и ч. 2 примечания к ст. 224 УК РСФСР.

В УК РФ[[15]](#footnote-15) 1996 г. были отражены предписания, которые содержались в Конвенции 1971 г. о психотропных веществах, Единой конвенции 1961 г. о наркотических средствах, а также в Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств, а также психотропных веществ, которая была ратифицирована Постановлением Верховного Совета СССР от 9 октября 1990 г. «О ратификации Конвенции ООН о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ»[[16]](#footnote-16).

УК РФ в своей начальной редакции была определена уголовная ответственность за преступления, которые были связаны не только с наркотическими средствами, но также с психотропными веществами: ст. 228 УК РФ устанавливала уголовную ответственность за незаконные изготовление, приобретение, хранение, пересылку, перевозку или сбыт наркотических средств или психотропных веществ; ст. 229 УК РФ устанавливала уголовную ответственность за хищение или вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, и иные составы преступлений, регламентированные ст. ст. 230, 231, 232, 233, 151.

Федеральным законом от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ[[17]](#footnote-17) в очередной раз за последнее время были внесены значительные изменения в российское уголовное законодательство. Указанным законом, в частности, была признана утратившей силу ст. 188 УК РФ «Контрабанда», а глава 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» была дополнена ст. 229.1, которая устанавила ответственность за контрабанду наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, которые содержат наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, а также их частей, которые содержат наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, которые находятся под специальным контролем и употребляемых для производства наркотических средств или психотропных веществ.

Кроме того, Федеральным законом от 01 марта 2012 г. № 18-ФЗ [[18]](#footnote-18) внесены изменения в УК РФ, согласно которых определена уголовная ответственность за следующие деяния:

Статья 228.3. Незаконные приобретение, хранение или перевозка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные приобретение, хранение или перевозка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ;

Статья 228.4. Незаконные производство, сбыт или пересылка прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ, либо их частей, содержащих прекурсоры наркотических средств или психотропных веществ.

Исследование истории развития российского уголовного законодательства об уголовной ответственности за преступления, которые связаны с незаконным оборотом наркотиков, дает возможность выявить достаточно ясно проявляющуюся закономерность. По мере принятия новейших международно-правовых актов, которые расширяли и углубляли объем и содержание международно-правового урегулирования борьбы непосредственно с незаконным оборотом наркотических средств, увеличивался круг деяний, которые признавались преступлениями по УК РСФСР 1960 г., а также УК РФ 1996 г. Указанное свидетельствует о подчиненности национального законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотиков международно-правовым нормам, издаваемым мировым сообществом по осуществлению борьбы с незаконным оборотом наркотиков.

В современный период правовую основу деятельности, связанной с противодействием незаконному обороту наркотических средств, а также психотропных веществ составляют:

1. Федеральный закон от 08 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»[[19]](#footnote-19). Данный Закон определяет правовой режим некоторых групп наркотических средств, которые подлежат контролю в РФ в зависимости от места в определенном списке Перечня «Об утверждении перечня растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры и подлежащих контролю в Российской Федерации, крупного и особо крупного размеров культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для целей статьи 231 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры» от 27.11.2010 г. № 934[[20]](#footnote-20), основные положения государственной политики в сфере оборота наркотических средств, юридические основы законного оборота наркотических средств, психотропных веществ, а также их прекурсоров. Заключает запрет на употребление наркотических средств, а также психотропных веществ без назначения врача и устанавливает содержание борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

2. Уголовный кодекс РФ регламентирует ответственность за незаконный оборот, а также нарушение правил оборота наркотических средств, различных психотропных, сильнодействующих, а также ядовитых веществ (ст. 228, 228.1, 228.2, 228.3, 228.4, 234 УК РФ); б) непосредственно хищение либо вымогательство, а также совершение контрабанды наркотических средств или психотропных веществ; в) преступления, которые направлены на вовлечение в немедицинское употребление наркотических средств, а также психотропных веществ или содействие данному.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях[[21]](#footnote-21) регламентирует административную ответственность за незаконный оборот наркотических средств, различных психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, перевозка, хранение растений которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества и за другие виды административных правонарушений.

4. Постановление Правительства РФ «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» от 01.10.2012 г. № 1002[[22]](#footnote-22).

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, а также их прекурсоров является оборот наркотических средств, психотропных веществ, а также их прекурсоров, который осуществляется в нарушение законодательства РФ.

Таким образом, анализ действующего российского законодательства, регламентирующего ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, позволяет сделать вывод о перманентном внедрении прогрессивных идей в сфере нормативного правового регулирования вопросов оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также растений, содержащих такие средства и вещества.

**2. Объективные признаки преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ**

Уголовная ответственность за совершение незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей вст. 228.1 УК РФ дифференцируется в зависимости от цели.

В статье 228.1 УК РФ в современный период зафиксирована трехступенчатая (значительный, крупный, а также особо крупный размер) структура дифференциации уголовной ответственности за совершение незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или различных их аналогов[[23]](#footnote-23).

Общественная опасность указанных преступлений заключена в том, что незаконный оборот наркотиков, а также психотропных веществ, влечет за собой бесконтрольное их распространение и злоупотребление, кроме того, самым серьезным образом отображается на социально-психологической атмосфере, на состоянии здоровья населения, негативно влияет на политику, экономику и в общем на правопорядок.

Характерным свойством наркотических средств, а также психотропных веществ является то, что их употребление ведет к болезненной зависимости от них, - к наркомании.

Необходимость контролировать оборот указанных средств и веществ вытекает из ст. 2 Конституции РФ[[24]](#footnote-24). В этой области действуют важные международные обязательства Российского государства, предусмотренные целым рядом международных конвенций.

Родовым объектом преступлений в области незаконного оборота наркотических средств, а также психотропных веществ или их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества является общественная безопасность и общественный порядок; видовой объект – здоровье населения и общественная нравственность.

Непосредственным объектом данных преступлений является установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ.

К числу наиболее важных общих признаков, характеризующих эти преступления, относится предмет преступления, в качестве которого, прежде всего, следует назвать наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, УК РФ называет более 10 различных видов средств, веществ, растений и т.д., незаконный оборот которых может повлечь уголовную ответственность. В их числе, прежде всего, следует указать наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги.

Согласно ст. 1 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» наркотические средства - вещества синтетического или естественного происхождения, а также препараты, которые включены в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат контролю в РФ, согласно законодательству РФ, международными договорами РФ, а также Единой конвенцией о наркотических средствах, принятой в 1961 г. Психотропными веществами признаются вещества синтетического или естественного происхождения, а также препараты, природные материалы, которые включены в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, которые подлежат контролю в РФ, согласно законодательству РФ, международных договоров РФ, в том числе Конвенцией о психотропных веществах, принятой в 1971 г.

Постановление Правительства от 30.06.1998г. № 681 «Об утверждении Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» имеет Список наркотических средств и психотропных веществ, гражданский оборот которых в РФ запрещен согласно законодательству РФ, а также международным договорам РФ (Список I), который включает 154 наименования наркотических средств, а также 11 наименований психотропных веществ; Список наркотических средств, а также психотропных веществ, гражданский оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых определяются меры контроля согласно законодательству РФ, а также международным договорам РФ (Список II), который включает соответственно 46 и 11 наименований; Список психотропных веществ, гражданский оборот которых в РФ ограничен, а также в отношении которых допускается изъятие некоторых мер контроля согласно законодательству РФ и международным договорам РФ (Список III), который включает 18 наименований; Список прекурсоров, гражданский оборот которых в РФ ограничен и в отношении которых определены меры контроля согласно законодательству РФ и международным договорам РФ (Список IV), который включает 27 позиций.

Объективная сторона ч. 1 ст. 228 УК РФ регламентирует уголовную ответственность за совершение незаконных приобретения, хранения, перевозки, изготовления, переработки наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, незаконных приобретения, хранения, перевозки растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества.

Сущность понятий приобретения и хранения определяется Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»[[25]](#footnote-25).

Уголовная ответственность по ст. 228.1 УК РФ установлена за незаконные производство, сбыт, а также пересылка наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества.

В соответствии с постановлением Пленума ВС РФ под сбытом наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества необходимо понимать различные способы их возмездной передачи или безвозмездной иным лицам (продажу, обмен, уплату долга, дачу взаймы, дарение и т.д.), а также другие способы распространения, например, с помощью введения инъекций указанных средств или веществ. В то же время, нельзя считать незаконным сбытом введение инъекций с наркотическим средством, если само наркотическое средство или психотропное вещество принадлежало непосредственно потребителю.

Сбыт наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, считают оконченным преступлением с времени перехода их в действительное владение иного лица. Способ передачи наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, может быть различной, но она не влияет на юридическую квалификацию. Виновный субъект для сбыта может применять тайники, третьих лиц, условленные места, производить переброску через ограждения исправительных учреждений и т.д.[[26]](#footnote-26) В то же время надлежит иметь в виду, что уголовная ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, устанавливается независимо от размера последних.

Действия лица, сбывающего под видом наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества какие-либо иные средства или вещества с целью завладения деньгами или имуществом граждан, надлежит квалифицировать как мошенничество. Если лицо добросовестно заблуждалось относительно реализуемых препаратов, то его действия следует квалифицировать как покушение на сбыт наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества. Покупатели в этих случаях, при наличии предусмотренных законом оснований, могут нести ответственность за покушение на незаконное приобретение наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества[[27]](#footnote-27).

Для наличия признаков рассматриваемого состава преступления не имеет значения, каким образом покупатель распорядится наркотическими средствами, психотропными веществами, а также их аналогами, растениями, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частями, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества: использует для личного потребления, обменяет на вещи, передаст на хранение другому лицу и т.д. Однако если виновное лицо заведомо знает, что наркотические средства, психотропные вещества, а также их аналоги, растения, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их части, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, будут использоваться покупателем для совершения других преступлений (например, для совершения квартирной кражи, склонения к потреблению наркотических средств или психотропных веществ), то его действия образуют совокупность преступлений и их следует квалифицировать как сбыт наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества и пособничество в совершении соответствующих преступлений[[28]](#footnote-28).

Установление цели сбыта при совершении незаконных действий с наркотическими средствами, психотропными веществами, а также их аналогами, растениями, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частями, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, вызывает большие сложности в следственно-судебной практике. В этой связи Пленум Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» указывает, что об умысле на сбыт могут свидетельствовать как наличие соответствующей договоренности с потребителем, так и другие обстоятельства дела: приобретение, изготовление, переработка указанных средств или веществ лицом, самим их не употребляющим, значительное количество, удобная для сбыта расфасовка и т.д.

Необходимо отметить, что судебная практика не рассматривает большое количество изъятых у виновного лица наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества качестве бесспорного доказательства, свидетельствующего о незаконных приобретении и хранении с целью сбыта наркотических средств или психотропных веществ, а требует, чтобы оно принималось во внимание лишь в совокупности с другими данными, свидетельствующими о цели сбыта.

Пересылка фактически и юридически является перемещением наркотических средств, психотропных веществ, а также их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, их частей, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, в виде почтовых, багажных отправлений, нарочным либо иным способом, когда транспортировка этих средств осуществляется в отсутствие отправителя[[29]](#footnote-29).

Рассматриваемое преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных в законе действий.

**3. Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ**

В ходе своей жизнедеятельности человек, производя те или иные действия, получая те или другие результаты, испытывает в отношении данных действий и результатов разные эмоции: стремление к результату, огорчение, безразличие; им движут некоторые мотивы и цели. Указанное целиком касается также преступных деяний человека. Только в этом случае лицо может быть привлечено к ответственности, когда в его действиях выявились его сознание и воля, которые выражают отрицательное отношение к интересам личности и общества. Данные характеристики охвачены категорией вины.

Под **субъективной стороной** преступления понимается психическая деятельность субъекта преступления, которая имела место при подготовке, совершении и сокрытии данного преступления. Установление субъективной стороны преступного деяния для дознавателя, следователя и суда представляет определенные трудности, поскольку психические процессы при совершении лицом преступления не поддаются визуальному наблюдения и познаются логическим путем. Содержание субъективной стороны устанавливается прежде всего по характеру совершаемого лицом общественно опасного действия (бездействия), поскольку **о реальных помыслах и чувствах реальных личностей судят по действиям этих личностей[[30]](#footnote-30).**

В каждом случае, когда решается вопрос об уголовной ответственности того или иного лица, необходимо определить характер психического отношения этого лица к совершаемому им общественно опасному действию (бездействию) и наступившим последствиям, а когда в статье УК на последствия не указывается — к самому действию или бездействию.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 228.1 УК РФ, характеризуется прямым умыслом.

Законодатель определил три обязательных признака субъекта, характерных для всех без исключения составов преступлений:

- физичность (ст.12, 13 УК РФ);

- достижение возраста уголовной ответственности (ст.20 УК РФ);

- вменяемость (ст.21 УК РФ).

Субъект преступления – это физическое, вменяемое лицо, достигшее указанного в законе возраста, виновно совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, под угрозой наказания.

Применяя ст. 19, надо иметь в виду недостатки ее редакции. Конечно, далеко не каждое лицо, достигшее возраста 16 (14) лет, «подлежит» ответственности; адекватным был бы термин «может быть привлечено». Не оптимальна и последовательность, в которой излагаются общие условия ответственности. Логично начать анализ с возраста, а затем указать на вменяемость, как это и предусмотрено расположением ст. 20 и 21 УК РФ.

Общие условия (предпосылки) уголовной ответственности, охарактеризованные в ст. 19 УК, закрепляют личностный подход в уголовном праве и взаимосвязанно фиксируют общую характеристику уголовно-правовой дееспособности: способность лица к осознанно-волевому поведению в конкретной ситуации выбора[[31]](#footnote-31).

В соответствии с УК РФ 1996 г. уголовную ответственность способно нести только физическое лицо. Но надо иметь в виду, что рост организованных преступлений, как и преступлений в экологической сфере, все более актуализирует возможность возврата законодателя к проблеме уголовной ответственности юридических лиц. Ее введение (такая попытка предпринималась в одном из вариантов проекта УК, но затем была отвергнута) позволило бы, как показывает и международный опыт, облегчить и ускорить: возмещение ущерба, причиняемого незаконными действиями юридических лиц в экологической сфере; изъятие средств, нажитых преступным путем; прекращение деятельности организаций, которые служат "крышей" для организованных преступных формирований.

Субъектом рассматриваемого преступления является вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный: а) в следственном изоляторе, исправительном учреждении, административном здании, сооружении административного назначения, образовательной организации, на объектах спорта, железнодорожного, воздушного, морского, внутреннего водного транспорта или метрополитена, в общественном транспорте либо помещениях, используемых для развлечений или досуга; б) с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть "Интернет")[[32]](#footnote-32).

Часть 3 ст. 228.1 УК РФ предусматривает ответственность за сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный: а) группой лиц по предварительному сговору; б) в значительном размере.

Часть 4 ст. 228.1 УК РФ предусматривает четыре вида квалифицирующих признаков: совершение преступления организованной группой (п. «а»); лицом с использованием своего служебного положения (п. «б»); лицом, достигшим 18-летнего возраста, в отношении несовершеннолетнего (п. «в»); в крупном размере (п. «г»).

Часть 5 ст. 228.1 УК РФ предусматривает особо квалифицирующий признак - деяния, предусмотренные частями первой, второй, третьей или четвертой ст. 228.1 УК РФ, совершенные в особо крупном размере.

В соответствии с разъяснениями в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», указано, что судам следует иметь в виду, что уголовная ответственность по пункту «в» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ наступает лишь в тех случаях, когда лицо совершает деяния, предусмотренные частями 1 или 2 указанной статьи УК РФ, в отношении лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, заведомо зная об этом (например, сбывает наркотические средства своим знакомым младшего возраста, школьникам, соседям). При этом в силу статьи 20 УК РФ уголовная ответственность по пункту «в» части 3 статьи 228.1 УК РФ наступает, если лицо ко времени совершения им такого преступления достигло шестнадцатилетнего возраста.

В то же время наряду с совершенствованием форм и методов государственного контроля в области оборота указанных средств и веществ, наркосодержащих растений не менее важным остается вопрос применения мер административного и уголовного принуждения за нарушение установленных правил их оборота, направленных в том числе на предупреждение преступлений в сфере легального оборота контролируемых средств и веществ[[33]](#footnote-33).

Таким образом, описанное выше, полагаем, подтверждает тезис о наличии своеобразных сложностей в квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, в случаях, когда предметом деликта выступает такой специфический «товар», как семена мака. Исследование особенностей квалификации преступлений данного вида является важным резервом повышения эффективности производства по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков. Поэтому необходимость обращения к обозначенной проблеме вызывается, в первую очередь, потребностями правоприменительной практики.

**Заключение**

В заключение проведенного исследования, приведем его основные выводы и положения.

Как указывает история развития наркомании в нашем государстве, она существует давнее время и протекает различными вспышками. Последний и более серьезный всплеск наркомании, а также незаконного оборота наркотиков в РФ причисляется к началу 90-х годов и длится до настоящего времени, постоянно вырастая.

Злоупотребление наркотическими средствами, а также незаконный оборот данных средств и веществ представляют собой проблему, которая выходит за пределы чисто правового явления. Наркомания, а также связанные с наркоманией преступления обладают неуклонно тенденцией к росту. Также, злоупотребление наркотиками образовывает условия для развития одного из самых опасных незаконных видов экономической деятельности – наркобизнеса, который непосредственно связан с организованной преступностью.

Анализ действующего российского законодательства регламентирующего ответственность за незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, позволяет сделать вывод о перманентном внедрении прогрессивных идей в сфере нормативного правового регулирования вопросов оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также растений, содержащих такие средства и вещества.

Родовым объектом преступлений в области незаконного оборота наркотических средств, а также психотропных веществ или их аналогов, растений, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества представляется общественная безопасность и общественный порядок; видовой объект – здоровье населения и общественная нравственность.

Непосредственным объектом данных преступлений является установленный законом порядок безопасного для здоровья населения оборота наркотических средств, психотропных, сильнодействующих и ядовитых веществ.

К числу наиболее важных общих признаков, характеризующих эти преступления, относится предмет преступления, в качестве которого, прежде всего, следует назвать наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, Уголовный кодекс называет более 10 различных видов средств, веществ, растений и т.д., незаконный оборот которых может повлечь уголовную ответственность. В их числе, прежде всего, следует указать наркотические средства, психотропные вещества и их аналоги.

Субъективная сторона состава преступления, которое предусмотрено ст. 228.1 УК РФ, характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный субъект сознает, что совершает определенные в диспозициях незаконные действия с наркотическими средствами, а также психотропными веществами или их аналогами, растениями, которые содержат наркотические средства, психотропные вещества либо их частями, которые содержат наркотические средства или психотропные вещества, и желает их совершить. Субъектом рассматриваемого преступления может являться вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет.
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