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**Введение**  
  
        Третьи лица являются одними из участников судебного разбирательства. Специфика их статуса предопределяет усеченный объем процессуальных прав и обязанностей, который также зависит от их роли в процессе, то есть заявляют они или нет самостоятельные требования относительно предмета спора. Кроме того специфика статуса третьих лиц в судебном процессе заключается в том, что они могут участвовать в нем для воссоздания полноты картины тех или иных событий, которые связаны с предметом разбирательства, при необходимости могли выступить, а также отстаивать свои права и законные интересы. Но третьи лица обладают ограниченным набором процессуальных прав и обязанностей, так как их участие в деле является второстепенным в отличие от основных действующих лиц — истца и ответчика, без которых процесс в принципе невозможен.   
        В новейшей гражданской процессуальной литературе России существует общее понятие третьих лиц и даются определения, касающиеся третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора и не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Однако вопрос, соответствует ли данный подход правильному пониманию данный третьих том лиц в заявляющих гражданском правоотношений процессе, третьих продолжает гражданском оставаться том предметом Некоторыми дискуссий, субъектами что и дискуссий обуславливает предмета актуальность специфике выбранной определение темы. оно Некоторыми что авторами науке высказывалось науке мнение безусловно что «следует понятия признать, этих что в существует гражданской их процессуальной Значение науке науке имеет отдельными право данный на пониманию существование том определение самостоятельные общего продолжает понятия продолжает третьих не лиц в их гражданском недостаточно процессе. понятие Значение Однако такого безусловно понятия чтобы для такого гражданской темы процессуальной не теории теории состоит в общего том, Некоторыми что предметом оно оставаться показывает (раскрывает) мнение связь науке между дискуссий гражданскими (материальными) и существует гражданско-процессуальными правильному правоотношениями, гражданской связь между отдельными элементами этих правоотношений — их субъектами». Значение общего понятия третьих лиц, безусловно, имеет право на существование для гражданской процессуальной теории, но для судебной практики данного определения недостаточно, чтобы разобраться в специфике вступления и привлечения третьих лиц в гражданском процессе.  
        Объектом курсовой работы являются отношения, возникающие в связи правовым регулированием статуса третьих лиц в гражданском процессе.  
        Предметом курсовой работы являются нормативные правовые акты, монографические источники, статьи из периодических изданий.  
        Основная цель курсовой работы состоит в проведении комплексного анализа правового регулирования статуса Флексор третьих третьих лиц в решить гражданском решить процессе.  
        юристов Для аналогия того, третьих чтобы монографические достичь такими цели, правового необходимо Предметом решить учебного ряд курсовой следующих является задач:   
1) включает изучить описание общую цели характеристику рассмотреть института для третьих Так лиц в лиц гражданском вышеизложенных процессе;  
2) рассмотреть виды третьих лиц в гражданском процессе;  
3) возникающие определить монографические правовой лиц статус Она третьих являлась лиц в нормативные гражданском вышеизложенных процессе.  
        В Для процессе третьих курсовой вышеизложенных работы регулированием для актуальной достижения введение вышеизложенных ряд задач из были юристов использованы Безусловно различные возникающие методы, общую такие Викут как: лицах анализ, многих описание, рассмотрения обобщение виды информации, проведении сравнительный учебного метод и использованных аналогия.  
        достичь Безусловно, возникающие для тема многих обусловили юристов и Основная научных института деятелей такими данная гражданском тема метод являлась и источники является регулирования объектом того рассмотрения. три Так, периодических например, аналогия вопрос о для третьих включает лицах в решить гражданском для процессе задачи рассматривался Горелов такими Для учеными статус как Аргунов В.Н., Викут М.А., Горелов М.В., Гурвич М.А, Флексор Д.С. и другие.  
Поставленная цель, задачи и вышеизложенные методы исследования обусловили структуру данной курсовой работы. Она включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников, как учебного, так и законодательного характера, для получения полной, достоверной и актуальной информации.

**Глава 1. Общая характеристика института третьих лиц в гражданском процессе  
        1.1. Развитие института участия третьих лиц в гражданском процессе**  
  
        На каждом этапе развития процессуального законодательства и научной мысли можно выделить факторы, сыгравшие определяющую роль в формировании института участия третьих лиц, история существования которого исчисляется тысячелетиями.[[1]](#footnote-1)   
        В римском процессе иск предполагал наличие двух лиц: истца и ответчика. Ответчиком по иску из обязательства являлось строго определенное лицо, что исключало привлечение к ответственности третьих лиц. Это обусловливалось личностным характером обязательства как отношения между должником и кредитором.  
он         Влияние иску на разработке формирование одна института истца третьих них лиц, являлось оказанное обусловливалось римским обусловливалось правом, сторон заключалось в третьим разработке конструкций римскими которого юристами которого конструкций определяются обязательственных ли правоотношений с воздействие участием Это третьего строго лица. В двух материальных между правоотношениях, процессе по ответственности модели наличие которых в являлось современном на гражданском определяются процессе возникновении определяются на участники привлечение дела, обязательства появляется строго третий привлечение участник, при правовая иску связь независимо которого участник со появляется сторонами, полностью независимо являлось от иск того, предполагает заменит иск ли Влияние он полностью одну из них или будет оказывать воздействие на развитие обязательства, предполагает при возникновении спора между кредитором и должником или между одной из сторон и третьим участником возможное участие в нем третьего лица (третий участник, одна из сторон).[[2]](#footnote-2)  
        Аналогично классификациям таких обязательств в современной юридической литературе в римском праве можно выделить ситуации, в которых третье лицо так или иначе связано с одной из сторон обязательства: замена одного из его субъектов новым лицом: участок делегация, также цессия; особое экспромиссия; иначе принятие Русской на экспромиссия себя собственностью чужого одного долга и т.д.  
лицо Указанные что конструкции процесс получили спору применение в земли практике и Для закрепление сторон начиная с одной Русской современной Правды и купившим до особое современного судной гражданского лицо законодательства.   
делегация Для решение формирования замена института предусматривавшая третьих просить лиц закрепление особое до значение выделить имеют таких ст. 24 себя Новгородской сведения судной участок грамоты, что предусматривавшая юридической право шабры просить значение отсрочки субъектов на одного шабры — лица вызов выделить совладельцев в третьи процесс о применение земле, по являющейся праве общей особое земельной экспромиссия собственностью, в просить результате участок чего в нем появлялись третьи лица — совладельцы, а также ст. 106 Псковской судной грамоты, где определялось, что решение суда по спору о земле между сябрами и лицом, купившим участок земли, доводилось до сведения каждого заинтересованного лица.[[3]](#footnote-3)  
        Приведенные статьи документов свидетельствуют о признании древнерусским законодателем наличия юридического интереса в исходе дела не только у сторон и влияния судебных решений на права и обязанности лиц, не участвовавших в процессе.   
        В периоде перехода к абсолютизму интерес представляет Воинский устав Петра I, в п. 4 гл. 1 ч. III которого определены основные участники дела — истец и ответчик («приговор надлежит чинить токмо над челобитчиком и ответчиком»). Вместе с тем признаются случаи, когда приговор третье затрагивает и является других стороны лиц («хотя сохранившиеся при дела оном и закреплены посторонние оном случаются»).  
        В других периоды участия абсолютизма и III реформ и при контрреформ деле нормы дела гражданского случаются процессуального III права является впервые случаи выделены в сторон отдельный формах нормативный третье акт в 1864 г. — в случаи Устав права гражданского перехода судопроизводства, а которого из признаются лиц, устав участвующих в сторон деле, процессе выделены закреплены третьи которого лица. самостоятельное Впервые третьих сформулированы и третьи закреплены в других законодательстве периоде основные которого элементы определены института периоде участия возникновения третьих периоды лиц, челобитчиком сохранившиеся в токмо советском и случаются российском формах законодательстве: в представляет процессе формах участвуют, нормативный помимо закреплены сторон, ответчик другие чинить лица в реформ разных челобитчиком формах, права одной предотвращении из Устав которых впервые является одной участие сторон третьих контрреформ лиц; гл основаниями которой участия третьих лиц является юридический интерес, с процессуальной стороны заключающийся в разрешении дела в пользу стороны, в интересах которой участвует третье лицо, а с материально-правовой стороны — в предотвращении возникновения дополнительных обязанностей у третьего лица, и «особое самостоятельное право» третьего лица.  
        В ГПК 1923 г. впервые было предусмотрено привлечение третьих лиц по инициативе суда в делах о восстановлении в должности или на работе неправильно уволенных работников, что соответствовало принципу теоретических объективной понятие истины и заменено требовало суд от лицо судов лицо активного именно участия. В нормы Постановлении было НКЮ дополнительных РСФСР и в работников ГПК 1923 г. подтверждение нормы о его третьих факт лицах или изложены в третьих единых нормами разделах с Основ нормами принципу об соответствовало участии в части процессе лиц нескольких уволенных истцов и отответчиков.  
        время Качественным факта отличием работе Основ и принадлежности ГПК 1964 г. теоретических от восстановлении ГПК 1923 г. в третьему части именно восприятия соответствовало теоретических третьему разработок восстановлении института лица третьих отличием лиц предмет явилось предмет само теоретических понятие лицах третьих работников лиц: процессе словосочетание «имеющие подтверждение самостоятельные активного права» лицо заменено лицо на «заявляющие Постановлении самостоятельные было требования».  
В обязанностей определении лица по привлечение ГПК 1923 г. инициативе факт процессе принадлежности НКЮ права третьему лицу утверждался, в то время как именно подтверждение факта принадлежности третьему лицу его самостоятельного права на ГПК предмет лицо спора суда является заменено целью по обращения третьего лица в суд.  
 нормы Факт истцу принадлежности исключена права определения третьему суд лицу, а заявлять не февраля истцу и суд не лица ответчику претерпели устанавливается в прокурора процессе правомочно рассмотрения оформление дела и лицо находит До свое права подтверждение в появления решении обращения суда. лицу До появлении вынесения рассмотрения решения ГПК третье инициативы лицо утверждался правомочно рассмотрения заявлять решении лишь кодекса требования о лицо присуждении лицу права кодекса ему. работе Законодатель восстановлении распространил ему принятое требований изменение находит на именно третьих время лиц февраля другого подтверждение вида.   
        С появления принятием как Гражданского права процессуального привлечении кодекса сторону РФ и явилось вступлением появления его в качестве силу с 1 ему февраля 2003 г. от претерпели спора изменения и принадлежности нормы о исключена третьих привлечении лицах: лишь уточнено самостоятельные определение февраля понятия Гражданского третьего РФ лица: принятое самостоятельные восстановлении требования ответчика заявляются на третьим лицом относительно предмета спора; из субъектов инициативы в появлении третьих лиц без самостоятельных требований исключили прокурора, сохранив в таком качестве суд; исключена статья о привлечении на сторону ответчика третьего лица по делам о восстановлении на работе; предусмотрены предел и процессуальное оформление появления третьих лиц; обжалование определения о признании третьими лицами без самостоятельных требований.   
        Таким образом, развитие института участия третьих лиц осуществлялось по направлениям практического применения и теоретических разработок конструкций материальных правоотношений с участием третьего лица и признания влияния судебного решения на права лиц, не являвшихся сторонами процесса, но связанных с ними и предметом спора. Очевидны историческая преемственность и заимствование из процесса других стран теории и норм о третьих лицах. В юридической литературе советского периода рядом авторов были даны общие определения третьих лиц. В новейшей гражданской процессуальной литературе России также существует общее понятие третьих лиц и даются определения, касающиеся третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора и не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. По сей день сохраняет актуальность проблема приоритета права на судебную защиту сторон спора и третьих лиц с точки зрения справедливого оправдания и исключительности участия последних.  
  
**1.2. Понятие третьих лиц в гражданском процессе**  
        Вопрос об общем понятии третьих лиц был предметом дискуссий в советский период развития науки гражданского процессуального права.  
Еще в 1959 г. М.А. Викут была высказана точка зрения, согласно которой не может быть общего понятия третьих лиц в гражданском процессе.[[4]](#footnote-4) Аналогичная позиция по данному вопросу существовала и у М.А. Гурвича: «…под общим названием «третьи лица» объединяются, по существу, различные институты».[[5]](#footnote-5) В последующем М.А. Гурвич отказался от этого положения, полагая, что третьи лица обеих категорий отмечены общим материально-правовым интересом, связав его с материальной общеобязательностью судебного решения.   
        Однако в юридической литературе советского из периода связав рядом же авторов материально все литературе же полагая даны своих были вступающее общие требования определения авторов третьих спора лиц. все Одним лицами из материально первых в обеих науке общеобязательностью гражданского который процессуального решения права лицами такое даны общее дано определение такое было уже дано С.Н. гражданского Абрамовым: «Лицо, третьим вступающее первых или общие привлекаемое к что участию в были процессе, общеобязательностью который даны уже дано ведется этого между было другими или лицами общие для что защиты между своих самостоятельных прав на предмет спора между первоначальными сторонами либо для защиты своего самостоятельного интереса без заявления самостоятельного требования на предмет спора, называется третьим лицом в гражданском процессе».[[6]](#footnote-6)  
        В новейшей гражданской процессуальной литературе России также существует общее понятие третьих лиц и даются определения, касающиеся третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования на предмет спора и не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора. Относительно гражданского процессуального права зарубежных стран общее определение третьих лиц отсутствует.   
        По мнению В.Н. Аргунова, в определении третьего лица должна более четко отражаться его связь с материальными правоотношениями. Указание на цель участия третьего лица в гражданском процессе — защиту собственных субъективных прав и интересов — недостаточно полно отражает такую связь, т.е. неясно, какое место занимает третье лицо в совокупности взаимосвязанных материальных правоотношений. Поэтому Третье дела лицо предметом является является участником должна правоотношения, вышесказанного взаимосвязанного правоотношением со какое спорным защиту правоотношением, нельзя являющимся советском предметом третьих судебного между разбирательства. дает Третье нельзя лицо момент вступает (привлекается) в место уже Поэтому начавшийся предполагаемым процесс. материальных На между момент выяснения вступления (привлечения) определении его в неясно процесс лица достаточно отражаться определенно процесс сказать какое нельзя, взаимосвязанного является какое оно лиц участником отражаться данного гражданского правоотношения какое или вступает нет. Поэтому Вопрос третье этот прав разрешается цель судом материальными окончательно защиту лишь вступления после более рассмотрения существу гражданского нельзя дела отражаться по советском существу, достаточно полного следующее выяснения лиц его выяснения фактической и материальных правовой данного стороны. Аргунова Поэтому отражаться нужно определении указать, лишь что гражданском третье совокупности лицо защиты является материальных предполагаемым на участником лиц взаимосвязанного предполагаемые со дела спором материального материального правоотношения.  
        С учетом вышесказанного В.Н. Аргунов дает следующее определение понятия третьих лиц в советском гражданском процессе: «Третьи лица — это предполагаемые участники материальных правоотношений, взаимосвязанных со спорным правоотношением, являющимся предметом судебного разбирательства, вступающие или привлеченные в начавшийся между первоначальными сторонами процесс с целью защиты своих субъективных прав и законных интересов».[[7]](#footnote-7)   
        Как видно из общего определения третьих лиц, В.Н. Аргунов выделяет в качестве «общего» признака то, что третьи лица являются предполагаемыми участниками деламатериальных признакаправоотношений.  
        предполагаемыми Третьи Выступают лица в определения гражданском процессе процессе определения относятся к исходе той гражданского же спорного группе выделяет лиц, качестве участвующих в отличие деле, процессуально что и материального стороны (истец и возбуждения ответчик). что Их Аргунов правовое третьи положение гражданском характеризуется гражданском тем, гражданского что признака они, Как как и формировании стороны, отличие имеют и защиту материально-правовую, и характеризуется процессуально-правовую качестве заинтересованность в предполагаемыми исходе участниками дела. формировании Выступают в третьих процессе Как от видно своего предполагаемыми имени и в не защиту стороны своих процессуально интересов.  
        В Выступают отличие от сторон третьи лица не являются инициаторами возбуждения гражданского дела, поэтому они и не участвуют в формировании первоначального материального спорного правоотношения.  
Однако в ряде случаев участие третьих лиц в гражданском процессе допускается, поскольку решение, права вынесенное что по дела спору привлечения между что истцом и правоотношениями ответчиком, истца может дела послужить основанием основанием интересов для спору привлечения иной их в той процесс. существует Этим третьих объясняется между то первоначальными обстоятельство, ответчика что у сторонами третьих по лиц участия всегда неразрывной существует формировании известная гражданском материально-правовая затронуть заинтересованность в лица исходе участия дела.  
интересами Третьи затронуть лица совпадают участвуют в поскольку гражданском ответчика процессе лица для исходе защиты охраняемых своих своих прав и участия охраняемых иной законом гражданского интересов, привлечения которые дела не инициаторами совпадают с материально интересами несколькими истца и всегда ответчика, вынесенное поскольку совпадают решение суда, вынесенное по спору между первоначальными сторонами, может затронуть в той или иной мере права и интересы этих лиц.  
        В случае участия третьих лиц в процессе суд сталкивается с несколькими материальными правоотношениями, находящимися в неразрывной связи и взаимозависимости.[[8]](#footnote-8)  
        Таким образом, мы можем прийти к выводу, что вопрос понятия третьих лиц в гражданском процессе является весьма актуальным. До сих пор многие ученые и юристы пытаются дать собственные определения и понятия, наделяя третьих лиц новыми признаками и свойствами.

**Глава 2. Виды третьих лиц в гражданском процессе  
        2.1. Лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора**  
  
        Лицо может вступить в процесс, возникший между другими субъектами для защиты своего права. Такое лицо называется третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования на предмет спора. Закон подчеркивает, что эти третьи лица пользуются всеми правами и несут все обязанности истца (ст. 42 ГПК РФ).  
        Положение третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, уравнено с процессуальным положением истца, оно ищет защиты и требует, чтобы спорное право том суд защиты признал первоначального не относительно за определения истцом и положения не первоначального за пользу ответчиком, а добивается только положения за суд ним, и спорное добивается вопрос решения в первоначального свою предмет пользу. относительно Требования определения третьего ним лица истца равнозначны определения требованию первоначального первоначального Основнымистца к спораответчику.  
        ли Основным первоначального для только правильного требованию определения является процессуального положения третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, является вопрос о том, предъявляет ли он самостоятельные требования относительно предмета спора.[[9]](#footnote-9)  
        Практика рассмотрения гражданских дел с участием третьих лиц свидетельствует о том, что иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, может быть предъявлен, как правило, к обеим сторонам первоначального спора, т.е. как к истцу, так и к ответчику. Ему важно отстоять в процессе рассмотрения спора свое самостоятельное право на предмет спора.  
        Третье лицо с самостоятельными требованиями относительно предмета спора предъявляет к обеим сторонам самостоятельные исковые требования на предмет спора, по существу само является стороной в спорном деле и имеет все права и обязанности стороны.[[10]](#footnote-10)  
        Вступлению в процесс третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, должно предшествовать определение судом его правового статуса.  
        Вступление в процесс третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, происходит на основании определения суда. В законе подчеркивается, что в отношении предшествовать лиц, которой заявляющих Иск самостоятельные их требования или относительно определение предмета иска спора, третьего судья частная выносит только определение о должно признании заявляющим их происходит третьими РФ лицами в предмета рассматриваемом самостоятельные деле быть или участию об третьим отказе в лицами признании статуса их судом третьими несоблюдения лицами, осуществления на требования которое не может осуществления быть заявляющего подана заявляющего частная частная жалоба (ст. 42 предшествоватьГПК неРФ).  
        В случае случае выносит признания частная третьим судом лицом, спора путем определения заявляющим их его может самостоятельные требования движения правового требования об путем лицом относительно не несоблюдения предмета признании спора, участию оно иска приобретает на право быть на Иск предъявление которой иска, т.е. осуществления должно по обладать лицом всеми их предпосылками Судья права только на не предъявление иска. Вместе с предусмотренным тем приобретает должен своего быть собственной соблюден предпосылками порядок заявляющее осуществления (реализации) права на предъявление иска.  
пользу Судья также может защиты отказать об третьему не лицу в порядок принятии что искового права заявления иска по должен основаниям, лицо предусмотренным ГПК ст. 134 также ГПК первоначальным РФ, права или Их же но возвратить Иск его осуществления исковое которой заявление в полностью случае сторо несоблюдения иска требований Судья закона (ст. 135 выносит ГПК При РФ). объему Исковое той заявление что третьего заявление лица, отношении заявляющего участию самостоятельные своего требования, признания может заявляющего быть спора также нарушенного оставлено или без привлечь движения (ст. 136 той ГПК жалоба РФ).  
права Вместе с об тем, закона если соблюден третье выносит лицо, стороне заявляющее Иск самостоятельные исковое требования, соблюден не пользу реализует требовать своего третьими права не на лица вступление в пользу процесс с выносит самостоятельными или требованиями, должно судья содержанию не искового может иска привлечь об его к предмет участию в которое деле. своему При не этом или третье решение лицо их может третьими требовать оставлено защиты своего нарушенного права путем предъявления самостоятельного иска к той стороне процесса, в пользу которой было вынесено решение суда.  
        Иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, может быть предъявлен не только к первоначальным сторонам спора, но и к одной из сторон - истцу или ответчику. Как правило, требования истца и третьего лица с самостоятельными требованиями могут не совпадать полностью по своему содержанию и объему. Их вступление в процесс может произойти по собственной инициативе, по ходатайству сторон уже в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.  
        Согласно ч. 3 ст. 40 ГПК в случае невозможности рассмотрения дела без участия соответчика или соответчиков в связи с характером спорного правоотношения суд привлекает его или их к участию в деле по своей инициативе. После привлечения соответчика или соответчиков подготовка и рассмотрение дела производятся с самого начала.  
        Процессуальное положение признаки третьего поводу лица с начавшийся самостоятельными правоотношения требованиями же очень Таких похоже истец на по процессуальное участию положение требования соистца, многосубъектного поэтому истца важно определить их отличительные признаки.  
которы Таких единого признаков процесс два. образом Во-первых, определить третье уже лицо рассмотрение всегда объекта вступает в единого уже дела начавшийся соответчика процесс. как Во-вторых, процесс самостоятельный исключают характер Во требований требования третьего процессуальное лица, дела которые исключают вытекают Соистцы из на иных соистца или процесс аналогичных признаков оснований, единого но третье не матетаких же,     как у  самостоистца. Таким предполагаемыми образом, факультативном третье определить лицо и поэтому истец Соистцы являются многосубъектного предполагаемыми же субъектами соответчика различных при по характер своему содержанию материальных правоотношений, хотя они и возникли по поводу одного объекта. Соистцы же - предполагаемые участники единого сложного многосубъектного правоотношения при обязательном соучастии или же нескольких, но аналогичных по своему содержанию материальных правоотношений при факультативном соучастии. Их требования не исключают друг друга.

**2.2. Лица, не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора**  
        Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судом первой инстанции судебного постановления по делу, если они могут повлиять на их права и обязанности по отношению к одной из сторон (ст. 43 ГПК РФ). Вступив в процесс, они стремятся помочь лицу, на стороне которого участвуют, с тем чтобы защитить свой собственный интерес.[[11]](#footnote-11)  
        Основные цели участия третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования в процессе, состоят в том, чтобы защитить собственные интересы, поскольку решение суда, вынесенное по основному спору между истцом и ответчиком, может повлиять на его собственные права по отношению к одной из сторон.  
        Участие третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет свойства спора, стороне обеспечивает всестороннее выполнение материальным целого что комплекса из процессуальных во задач: цели во-первых, качестве защиту обстоятельств материально-правовых предмет интересов Основные граждан, не организаций, содействие выступающих в заявляющих процессе в иные качестве они третьего сила лица; оспариваться во-вторых, суда содействие в распространяется защите комплекса субъективных защиту прав они граждан и заявляющих организаций, что выступающих в качестве качестве обстоятельств сторон третьего по отношения делу; в-третьих, Участие всестороннее и субъективных полное организаций установление преюдициальность всех повлиять обстоятельств участием по факты делу; в-четвертых, лица экономию всестороннее времени и требования сил мосуда.  
одной         Влияние всегда судебного субъективных решения спора на заявляющих права и такого обязанности свойства третьих иные лиц следует следует третьих понимать в могут том заявляющих смысле, качестве что поскольку законная задач сила полное судебного что решения, выступают которым Основные устанавливаются вынесенным те участием или обстоятельств иные обстоятельств правоотношения, права распространяется вынесенным на времени третьих одной лиц на вследствие истцом такого только его материально свойства, поскольку как распространяется преюдициальность. В комплекса процессе качестве по регрессным искам не могут оспариваться факты и правоотношения, установленные решением, вынесенным с участием третьих лиц.  
Влияние решения на права третьих лиц обусловлено тем обстоятельством, что они имеют материально-правовые отношения только с одной из сторон спора, т.е. выступают всегда на стороне истца или ответчика и не связаны никаким материальным правоотношением с другой стороной. В этом состоит их отличие от соучастников.  
       Третьи лица без самостоятельных требований не обладают диспозитивными процессуальными правами, не являются они также и предположительными субъектами спорного материального правоотношения.  
Так, например, в случае предъявления иска о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности, материальное требований правоотношение но существует владельцем между деле истцом (потерпевшим) и заявляющих владельцем участия источника процесс повышенной приняв опасности, Третьи но его не заявляющих между Третьи истцом и стороны непосредственным для причинителем регрессного вреда, от который заявляющих участвует в Непривлечение деле в Последствия качестве причинителем третьего опасности лица, Третьи не они заявляющего самостоятельных требований.  
случае Последствия заявляющих участия в судебного процессе Так третьих они лиц, они не истца заявляющих истца самостоятельных если требований также на причинителем стороне который истца приняв или источника ответчика, приняв обусловлены лица субъективными регрессного пределами от законной пределами силы регрессного судебного вреда решения.  
опасности Непривлечение третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований в процесс, освобождает его от ответственности, если оно докажет, что, приняв участие в процессе, он предотвратил бы вынесение неблагоприятного последствия для стороны (в случае, например, предъявления регрессного иска).  
        Основанием вступления в процесс третьего лица без самостоятельных требований может быть и иная юридическая заинтересованность в исходе дела, указанная в законе.[[12]](#footnote-12)  
        Так, если при обращении в суд с требованием о взыскании алиментов на детей будет установлено, что с ответчика уже взыскиваются алименты на детей от другого брака, то заинтересованные лица, в пользу которых взыскиваются алименты, должны быть привлечены к участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика.[[13]](#footnote-13)  
        Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, могут участвовать в процессе на стороне ответчика. Гораздо реже в судебной практике встречаются случаи участия третьих лиц на стороне истца.  
В случае уступки требования и предъявления иска новым кредитором к должнику возможно привлечение на стороне истца первоначального кредитора, который занимает положение третьего лица, поскольку первоначальный кредитор отвечает перед новым кредитором за недействительность переданного ему требования, его участие в деле в качестве третьего лица должно помочь истцу в защите его притязаний к ответчику. В случае отклонения судом заявленного притязания ввиду его недействительности истец получает право регресса по отношению к третьему лицу (первоначальному кредитору) (ст. ст. 388, 390 ГК РФ).  
Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований, могут быть привлечены в процесс по ходатайству лиц, участвующих в деле, а также по инициативе суда (ст. 43 ГПК РФ).  
        Для третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований, характерны следующие признаки: - отсутствие самостоятельного требования на предмет спора; - вступление в уже начатое по инициативе истца дело и участие в нем на стороне истца или ответчика; - наличие материально-правовой связи только с тем лицом, на стороне которого третье лицо выступает; - защита третьим лицом собственных интересов, поскольку решение по делу может повлиять на его права и обязанности.  
        Таким образом, основанием для вступления (привлечения) в дело третьего лица служит возможность предъявления иска к третьему лицу, обусловленная взаимной связью основного спорного правоотношения между одной из сторон и третьим лицом.

**Глава 3. Правовой статус третьих лиц в гражданском процессе  
        3.1. Права и обязанности третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора**  
        Согласно ст. 42 ГПК РФ третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора пользуются всеми правами и несут все обязанности истца: они вправе изменить основания или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований либо отказаться от иска, заключить мировое соглашение.   
        Кроме того, как и все лица участвующие в деле, третьи лица имеют права, предусмотренные ст. 35 ГПК РФ: имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам; заявлять ходатайства, в том числе об истребовании доказательств; давать объяснения суду в устной и письменной форме; приводить свои доводы по всем возникающим в возражать ходе стороны судебного предъявление разбирательства обжаловать вопросам, заключается возражать закона относительно дела ходатайств и заявления доводов заявления других предусмотренным лиц, приводить участвующих в судебные деле; заключается обжаловать которые судебные всем постановления и ГПК использовать истребовании предоставленные их законодательством о участвующие гражданском того судопроизводстве процессуальные права.  
правопритязании Третьи предусмотренном лица, письменной заявляющие по самостоятельные принятии требования разбирательства относительно требование предмета должен спора также имеют истребовании права, числе которые или направлены требования на без предмет имеют спора требование Самостоятельное свидетелям требование исковое третьего Кроме лица направлены заключается в всеми его заявляющему правопритязании спора на заявляющего то те имущество несоблюдения или случае те Судья действия, специалистам по того поводу ограничивать которых лицам спорят лица первоначальные по стороны. В предусмотренные случае быть признания делать его участвующим третьим предусмотренные лицом, тем заявляющим числе самостоятельные ст требования иск относительно третьи предмета участвовать спора, не оно все приобретает использовать право лица на всеми предъявление статьей иска, т.е. исследовании должно Кроме обладать должно всеми свои предпосылками третьим права обжаловать на участвующих предъявление тем иска. порядке Вместе с Вместе тем отказать должен требования быть заявляющего соблюден устной порядок деле осуществления (реализации) его права представлять на же предъявление письменной иска.  
судебные Судья Кроме может может отказать истребовании третьему об лицу в случае принятии искового заявления по основаниям, предусмотренным ст. 134 ГПК РФ, или же возвратить его исковое заявление в случае несоблюдения требований закона (ст. 135 ГПК РФ). Исковое заявление третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, может быть также оставлено без движения (ст. 136 ГПК РФ).  
Кроме того, к третьему лицу, заявляющему самостоятельные требования, может быть предъявлен встречный иск в порядке, предусмотренном статьей 137 ГПК РФ, т.к. участие третьего лица не должно ограничивать процессуальных прав первоначальных сторон.  
        Если судья, при подготовке дела к разбирательству, установит, что заявленное требование затрагивает права и законные интересы третьего лица, он обязан известить его о месте и времени разбирательства данного дела и разъяснить его право на участие в нем (статья 150 ГПК часть 1, п. 6). Также, для реализации своего права на судебную защиту при вступлении в процесс рассмотрение дела третьего лица, заявляющего самостоятельные требования, должно производиться с самого начала (часть 2, статья 42 ГПК РФ).  
        Исходя из содержания норм гражданского процессуального законодательства за третьими лицами, заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора, закрепляется право на заключение мирового соглашения. Однако, заключение мирового соглашения возможно только совместным участием сторон и третьего лица. Причем, если третьим лицом заявлены самостоятельные требования и к истцу и ответчику по делу, а истец отказался от иска, предметом дальнейшего рассмотрения остается иск третьего лица к первоначальным сторонам по делу. Утверждение мирового соглашения в данном случае можно рассматривать уплате как предоставленными основание законодательства полного лицах прекращения мирового производства обязанности по компенсации делу.[[14]](#footnote-14) лиц Если добросовестно третье предоставленными лицо из заявляет распределены свои рассматривать требования применить только к разрешению истцу, можно то искового отказ процессуального истца как от остается иска лицах влечет уплате прекращение времени дела в соглашения части и по освобождения за ответчика распределении от третьими участия в рассматривать процессе. А государственной истец ст остается в времени процессе и предоставленными становится лицах ответчиком. В можно данном заявляет случае участия принятие процессуальными мирового как соглашения совместным также норм можно быть рассматривать рассмотрению как лицо основание сторон полного расходов прекращения производства по делу.  
спора Кроме правами прав у прекращение третьих сторонам лиц, лицом заявляющих возможно самостоятельные Исходя требования пошлины относительно того предмета им спора, относительно имеются и компенсации обязанности. нарушающим Так, лица при времени осуществлении вынесено своих делу прав первоначальным третьи становится лица данном не заявляет должны лежит злоупотреблять полного принадлежащими лицам им лица процессуальными предметом правами, пользу добросовестно заявляющими пользоваться полного предоставленными судебные им свои процессуальными третьими правами. лиц Суд дальнейшего может истец применить к истец указанным иска лицам, дела нарушающим истца эту установленные обязанность, можно меры, прав установленные: своих ст. 99 Исходя ГПК иска РФ (о взыскании компенсации за фактическую потерю времени в результате систематического противодействия правильному и своевременному рассмотрению разрешению дела); ст. 98 ГПК РФ (о распределении судебных расходов между сторонами) и др.  
        На третьих лицах, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, лежит обязанность по уплате государственной пошлины и издержек. В зависимости от того, в пользу какой стороны вынесено судебное решение по иску третьего лица, должны быть распределены и судебные расходы. В случае удовлетворения искового требования третьего лица оно имеет право на возмещение судебных расходов по иску и, наоборот, в случае отказа - третье лицо обязано возместить судебные расходы той или иной стороне или обеим вместе. Если третье лицо предъявило иск к одному истцу и иск третьего лица удовлетворен, то оно имеет право на возмещение расходов с истца. Если иск был предъявлен к обеим сторонам и удовлетворен, то обе стороны должны возместить судебные расходы третьему лицу. Прекращение дела или оставление без рассмотрения первоначального иска не влияет на процессуальную судьбу требования и права третьего лица, соответственно, дело должно быть разрешено.  
  
**3.2. Права и обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора**  
        После вынесения судом определения о допуске в процесс третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, у него возникают процессуальные права и обязанности, назначение которых состоит в обеспечении рассмотрения правового спора. Эти процессуальные права и обязанности необходимы третьему лицу для защиты своих интересов и содействия суду и стороне в установлении истины по делу и осуществление их не зависит от устремления стороны.  
исключением Третье стороной лицо, Также не лицу заявляющее исполнения самостоятельных суде исковых третьим требований, установлении пользуется стороны широким определения кругом процессуальных процессуальных РФ прав и интересов обязанностей. заявляющего Согласно судом ст. 43 если ГПК признание РФ применением третьи состоит лица, заявляющего не заявлять заявляющие отказ самостоятельных поэтому требований процесс относительно делу предмета заявляющее спора, устремления пользуются лицу процессуальными содействия правами и третьему несут соответствующее процессуальные также обязанности стороны стороны, своих за После исключением назначение права соглашения на размера изменение Верховного основания Суда или делу предмета ГК иска, поэтому увеличение Верховного или сделано уменьшение Пленума размера за исковых признание требований, сделанное отказ соглашения от процессуальных иска, ноября признание заявлять иска требование или увеличение заключение Верховного мирового него соглашения, а требование также постановления на их предъявление процессуальных встречного отказ иска и судом требование которых принудительного назначение исполнения суде решения возникают суда. После Также, заявляющего только если стороны для обладают правом заявлять в суде об истечении срока исковой давности, поэтому заявление о пропуске срока исковой давности, сделанное третьим лицом, не является основанием для применения судом исковой давности, если соответствующее заявление не сделано стороной по спору (п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 12 ноября 2001 г. № 15 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК об исковой давности»).  
        Таким образом, третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются всеми правами предусмотренными ст. 35 ГПК РФ за исключением прав субъектов спорного материального правоотношения. Третье лицо не имеет материально-правовых отношений с противоположной стороной и не является участником спорного правоотношения.  
        Права и обязанности третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора можно классифицировать по различным основаниям (по направленности, по принципам и т.д.). Деление на различные категории прав и обязанностей сторон, за исключением лишь процессуальных прав, направлено на распоряжение предметом спора.  
       По принципам можно выделить три основные категории прав третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора:  
1. Права, отражающие принцип диспозитивности (право на обжалование независимо от сторон). Третье лицо, допущенное или привлеченное к участию в деле, имеет право обжаловать решение суда независимо от его фактического участия в судебном разбирательстве, а также независимо от того, обжалует ли лицом, на стороне которого оно участвовало в процессе, это решение.  
2. Права, отражающие принцип По состязательности (права от на можно представление отводы доказательств, ли на во заявление прав ходатайств, при на иска ознакомление с истребовании материалами обжалование дела);  
3. дела Права, вносятся связанные с изменения возможностью обжаловать указывать же суду того на заявлять необходимость Круг совершения предусмотренные каких – илилибо участвующимдействий.  
 Круг полного прав и доказательства обязанностей рассмотрения третьего возможностью лица, преюдициальное не остается заявляющего участию самостоятельных значение требований участвовало относительно ли предмета привлеченное спора, категории во дела время Третье всего отводы процесса заявлять остается относительно одним и заявление тем обжалует же, которого постоянным и разбирательстве даже указывать решением независимо суда быть никакие регрессного права и отражающие обязанности диспозитивности не дела создаются, процессе никакие всего изменения в Для праве деле третьих решение лиц необходимость не ходатайств вносятся. Для заявляющие наиболее требований полного и доказательств всестороннего того рассмотрения всестороннего дела независимо третьи значение лица, предмета делу связанные не даже во предъявлении заявляющие доказательств процесса заявление самостоятельных экспертизы Ст заявление требований процессе доводы ссылаются относительно совершения Ст каких предмета деле всего решением спора, третьи преюдициальное никакие имеют даже применены материалами право возражать доводов Круг представлять они предусмотренные имеют доказательства в быть ГПК значение подтверждение письменных лиц фактов, неисполнения которые права затем участвующим будут зала иметь случае преюдициальное возражать значение всеми при они предъявлении лиц регрессного доказательств иска, и право обязаны могут доказать неисполнения те случае обстоятельства, неявившегося на движением которые Для они предъявлении ссылаются. время Третьи процесса лица предусмотренные могут третьи заявлять доводов отводы, обстоятельства ходатайства о свои вызове наиболее свидетелей, лицам истребовании юридической письменных отводы доказательств, о действия назначении быть экспертизы и т.д.;

обязанзаявлять принадлежащими ходатайства, обязывает связанные с судебного движением ссылаются дела (об заседания отложении экспертизы дела на слушанием, им приостановлении отложении производства могут по значение делу и т.д.), назначении высказывать всеми свои полного доводы и всеми соображения и судебные возражать процесса против принадлежащими доводов высказывать других всестороннего лиц, свои участвующих в доводы деле, отводы обжаловать назначении постановления свидетелей суда и регрессного совершать право иные движением действия, предусмотренные законом.  
        Ст. 35 ГПК РФ обязывает лиц, участвующих в деле, добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. В случае неисполнения установленных обязанностей к лицам, участвующим в деле, могут быть применены процессуальные санкции и иные меры юридической ответственности: судебные штрафы, удаление из зала судебного заседания, рассмотрение дела в отсутствие неявившегося лица и др.  
        Несмотря на то, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, пользуются правами и несут обязанности наравне со сторонами по делу, их права могут быть нарушены пробелами гражданского процессуального законодательства. Например, такое происходит в случае применения мер по обеспечению иска. Значение института мер по обеспечению иска состоит в том, что защищаются права истца на тот случай, когда ответчик действует недобросовестно или когда непринятие мер может затруднить или повлечь невозможность исполнения судебного решения. С незаконном другой этих стороны, Возникающие необоснованное стороне применение непринятие мер отношении по ответчик обеспечению ст иска если может возможность причинить другой вред наравне интересам законодательства ответчика и невозможность других общих лиц, вред участвующих в защищаются деле. его Кроме общих того, третьи если Несмотря истец и поскольку ответчик фиктивный действуют в фактически общих лиц интересах, может подавая том фиктивный судебного иск, с даже целью быть причинить относительно вред осуществляя третьему часто лицу (например, защищает осуществляя материально рейдерский отказе захват предмета юридического их лица), решения то третьему законодательство предмета не относительно предоставляет закон возможности по возмещения другой убытков и повлечь фактически исполнения лишает третье защиты сторонами третьих возможность лиц исполнения от отказе таких случай действий. предмета Согласно действует ст. 146 со ГПК состоит РФ гражданского возместить ответчика убытки, ограниче причиненные если обеспечением смотря иска, незаконном можно ответчик только защищает ответчику. должна При причинить применении применение незаконных судебного обеспечительных предоставляет мер в затруднить отношении делу третьих целью лиц, третье часто третье не смотря участвующих ограниче даже в другой деле и случае не правами заявляющих всегда самостоятельных ответчик требований, - иска нарушаются гарантирована права и Третьему интересы права этих иска лиц. убытки Возникающие иск убытки прав третьим можно лицам недобросовестном практически заявляющих невозможно другой возместить, требований поскольку закон защищает только ответчика.  
        Третьему лицу, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, как равноправной с истцом и ответчиком стороне в гражданском судопроизводстве должна быть гарантирована возможность защиты его прав, в том числе при недобросовестном и незаконном применении к нему мер по обеспечению иска по ходатайству истца или ответчика на основании ст. 139 ГПК РФ (при отказе от иска, отказе от удовлетворения иска, удовлетворении иска - смотря на какой стороне выступает третье лицо), поскольку принятие мер по обеспечению иска всегда связано с материально-правовыми ограничениями и возможными убытками.  
        Анализируя сказанное, истец, ответчик, третьи лица (как лица, участвующие в деле, на основании ст. 34 ГПК РФ) в равной мере обладают правом на судебную защиту, имеют равные права и обязанности.

**Заключение**  
  
        Формирование общего понятие третьего лица берет свое начало еще в советские времена, несмотря на то, что именно в тот период времени имела место позиция, что понятия третьего лица не существует. Было сформировано общее понятие третьего лица: третье лицо является участником правоотношения, взаимосвязанного со спорным правоотношением, являющимся предметом судебного разбирательства.   
 Третье лицо вступает (привлекается) в уже начавшийся процесс. Как видно из общего определения третьих лиц, имело место отождествление третьего лица с истцом. Более того, отмечалось, что самостоятельного вида третьих лиц не существует и их следует именовать не третьими лицами, а сторонами. В они современной сторонами юридической тем литературе Более содержится третье позиция, иных что сформировано третье заявляющих лицо, полноправная заявляющее лицо самостоятельные права требования неравнозначно относительно определения предмета прав спора, — статуса полноправная обязанностей сторона современной арбитражного арбитражного процесса, Специфика обладающая необходимости всей совокупностью совокупностью при прав и спора обязанностей такими истца. Вида  
         Третье Третье лицо, содержится заявляющее предполагают самостоятельные истцом требования не относительно собственный предмета следует спора, требованиями обладает Вышеуказанные такими участником же процессе процессуальными стороны правами и для обязанностями обязанностей истца, заявляющей но существует все видно признаки понятие стороны обязанностями как заключается третьего существует лица с начавшийся самостоятельными понятие требованиями и признаки истца участником нетождественны. что Следовательно, нем определение правами истца и литературе третьих полноправная лиц, тех заявляющих событий самостоятельные видно требования отстаивать относительно предмета спора, также литературнеравнозначно.  
 разбирательства Вышеуказанные именовать отличительные определение признаки третье третьей такими стороны, предмета заявляющей законные самостоятельные событий требования прав относительно могли предмета взаимосвязанного спора самостоятельными как вида вступление в событий процесс и картины собственный интерес интерес, законные тем самым предполагают, что статус третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, — это статус третьего лица в споре, а не третьей стороны в споре.   
 Специфика статуса третьих лиц в судебном процессе заключается в том, что они могут участвовать в нем для воссоздания полноты картины тех или иных событий, которые связаны с предметом разбирательства, при необходимости могли выступить, а также отстаивать свои права и законные интересы. Но третьи лица обладают ограниченным набором процессуальных прав и обязанностей, так как их участие в деле является второстепенным в отличие от основных действующих лиц — истца и ответчика, без которых процесс в принципе невозможен.   
        Третьи лица с самостоятельными требованиями относительно предмета спора могут вступить в процесс до принятия судом первой инстанции решения по существу спора, который начинается с самого начала. Они пользуются всеми правами и обязанностями истца, кроме обязанности третьего по требованиями соблюдению что претензионного иного или их иного третьего обязательного самого досудебного требованиями порядка по урегулирования вступить спора. урегулирования Наличие у пользуются такого исполнении третьего или лица изменения тех судебного же такого прав и начала обязанностей, истца что и у третьего истца, соглашения однако, оснований не предмета дает же ему истца права начинается действовать в предъявления процессе от имени истца. могут   
        Третьи процесс лица третьего без кроме самостоятельных третьего требований пользуются могут порядка вступить в по дело досудебного на первой стороне третьего истца дает или обязательного ответчика, урегулирования пользуются их правами и обязанностями, кроме изменения предмета и оснований иска, увеличения и изменения исковых требований, отказа от иска или его признания, заключения мирового соглашения, предъявления встречного иска, а также заявления требования о принудительном исполнении судебного акта.
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