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**Введение**

Социальная защита – одна из важнейших функций каждого государства, и практически в каждом из них на высочайшем законодательном уровне в государствах установлена обязанность принимать ряд важнейших мер по социальному обеспечению населения.

Чтобы выполнить свои обязательства перед населением, государства создают различные системы социальной защиты населения, в основу которых ложатся следующие теоретические понятия: социальные риски, социальные услуги, социальная помощь, социальное страхование и т.д. Данные понятия формируют общее направление развития каждой системы социального обеспечения населения.

Стоит отметить, что в развитых странах понятийная база системы социального обеспечения постоянно расширяется, дополняется, развивается с помощью новых понятий и методов социальной защиты населения, которые формируются в качестве ответов на вызовы современного мира.

Выполнение обязательств социальной защиты государством во многом строится на основе выбранной модели социального обеспечения и социальной защиты населения. В странах Европы, Америки, Азии реализуются различные системы социальной защиты, каждая из которых имеет свою специфику методов для оказания помощи людям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

В современном мире существует распространенное суждение, что наиболее успешными моделями социальной защиты населения являются модели развитых стран Запада: Германия, Франция, Великобритания, США и др. На бытовом уровне многие люди отмечают, что системы социальной защиты этих стран практически совершенны и для достижения всеобщего благополучия достаточно только использовать разработанные методы работы с каждой конкретной категорией людей.

С другой стороны, многие считают, что в условиях отечественных реалий западные модели социального обеспечения работать не будут. Поскольку для России характерен свой особенный путь развития. Таким образом, необходимость сравнения систем социального обеспечения России и других стран является актуальной для поиска методов, которые смогут повысить эффективность системы социального обеспечения России.

Цель курсовой работы: изучение современной системы социального обеспечения в России за рубежом.

Достигнуть цели работы позволяют следующие задачи:

* Представить историю развития системы социального обеспечения;
* Дать определение системе социального обеспечения, ее целям, задачам и функциям
* Изучить характеристику современной системы социального обеспечения ряда зарубежных стран;
* Изучить современную систему социального обеспечения России.

Объект исследования: социальное обеспечение населения в странах Европы, США и Росси.

Предмет исследования: характеристика современной системы социального обеспечения населения за рубежом и в России.

Методы исследования: анализ литературы по проблеме, методы сравнения, группировки и синтеза изученного.

Практическая значимость работы заключается в том, что в ней представлен сравнительный анализ систем социального обеспечения России и зарубежных стран, на основе которого выделить наиболее подходящие зарубежные методы социального обеспечения для внедрения в отечественную систему.

Структура работы определяется её целью и кругом решаемых задач: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы.

В курсовой работе использовались научные работы следующих авторов: Бродский Г.М., Буянова М.О., Захаров М.Л., Тучков Э.Г., Клепач А., Сорвина A.C., Савинов А.Н., Холостовой Е.И., Татарников А.А., и Интернет ресурсы

**Глава 1. Общая характеристика системы социального обеспечения** **1.1.Основные теоретические положения о социальной функции государства**

Основу концепции социального государства составляет идея разрешения социального вопроса [15], но содержание этого вопроса состоит не только и не столько в «противоречии между трудом и капиталом» [24, С. 4]. В основе социального вопроса находится проблема ценности общества и личности, публичного и частного, позднее трансформировавшаяся в противоречие между обществом и государством [22, С. 306.]. Итогом его разрешения должна стать социальная гармония - разрешение противоречия и равновесие интересов отдельной личности с интересами общества.

Существует три варианта отношений между отдельной личностью и человеческим обществом, разрешающие этот социальный вопрос. Первая из них исходит из предположения, что отдельная личность по своей нравственной и духовной ценности выше ценности общества (в последующем - государства). Это социальный индивидуализм, истоки которого лежат в учениях греческих софистов, а завершение - в либерализме и анархизме буржуазно-капиталистической культуры. Вторая схема являет собой социальный универсализм [21, С. 259.] («коммунизм», «социализм»), классический образец которого был представлен в идеальном государстве Платона (если государство в целом будет счастливо, то будет счастлив и каждый отдельный человек) и классическая новейшая формулировка которого, по мнению ученых, дана К. Марксом. Первичность общего интереса по сравнению с частным можно также проследить в работах Аристотеля, Цицерона, Фомы Аквинского, Н. Макиавелли, Г. Гроция [23, С. 96-102.].

В указанных вариантах представлены описанные Л. фон Штейном два состояния гармонии: полное распадение личного (государство) в безличном (общество), т. е. частное первично - общее вторично, и полное исчезновение безличного (общества) в личном (государство), соответственно первичность общего по отношению к частному.

Этим двум основным идеальным типам социальных отношений противостоит третий, смешанный тип, предпосылкой которого является одинаковая ценность отдельной личности и общества (общества и государства), а социально-политическим заданием - осуществление равновесия между личными и общественными силами, существующими в различных конкретных формах при различных социально-экономических условиях и в различные исторические эпохи [14, С. 343.]. Именно данный тип является прямым отражением социального характера государства, разрешая социальный вопрос путем гармонизации человека и общества, частного и публичного интереса (общества и государства). Здесь социальное государство - это такая модель построения государства, которая через «созвучие», соразмерность принципа государства с принципом общества позволяет реализоваться главному принципу человеческого общежития - развитию свободной личности, когда личность не чувствует ни тотального контроля со стороны государства (что в принципе противоречит государственной идее и связано в первую очередь с целями господствующего класса), ни одиночества в рыночной борьбе, в которой выживает сильнейший. Именно в этом смысле предлагается говорить о социальном государстве как об особом идеале, который основывается на вечной гармонии (а не борьбе) двух противоположных по сути, но единых по своей природе начал в человеке - частного, эгоистичного, стремящегося к выделению, преобладанию над себе подобными, выраженного в обществе, и публичного, всеобщего, стремящегося к сохранению целого, выраженного в государстве, как двух однопорядковых, но по-разному проявляющих себя, явлениях, об идеале, выражающем состояние взаимосбалансированности между государственным и общественным, между публичным и частным интересом.

Как одну из близких именно к третьему типу является концепция социального государства Л. фон Штейна, базирующаяся на философской системе Гегеля. Данное утверждение подтверждается базовыми положениями о социальном государстве, содержание которых представлено в его теории: представления о государстве и обществе как двух противоборствующих началах человеческого общежития, где принцип государства, состоящий в возвышении всех личностей к полнейшей свободе, к полнейшему личному развитию (общий интерес, ценность целого), и принцип общества, заключающийся в подчинении одних личностей другим, в совершенствовании одних за счет других (частный интерес, ценность индивида), прямо противоположны.

Далее, приравнивая гармонию к победе одной из основ человеческого общества, которая, по его мнению, невозможна в одном случае, а в другом подобна смерти, Л. фон Штейн признает необходимость постоянной борьбы государства и общества в общности жизни, создавая тем самым своеобразную гармонию (постоянное присутствие двух элементов). Такая борьба предполагает постоянное творческое напряжение, которое истощает силы противоборствующих сторон. Одной из крайних форм такой борьбы является уничтожение одной из сторон. Цель борьбы - только убедить людей в достоинстве и необходимости гармонии. Надо понимать, что человек не должен воевать с обществом (или государством) или общество с государством, так как они взаимозависимы.

Рассматривая социальный вопрос как противоречие между трудом и капиталом и видя его решение через создание условий, при которых каждый человек мог бы стать собственником и, следовательно, обеспечил бы возможность перехода от одного класса (бедняки-не собственники) к другому (имущие-собственники), устраняя тем самым существование зависимых классов, Л.

Рассматривая социальный вопрос как рабочий вопрос, он сам по себе излишне сужает идеологический смысл понятия, в частности, охватывая только капиталистический период, в то время как его основные положения (например, развитие образования, политических прав, гармония интересов) могут и должны быть распространены на всю историю государственности. Более того, противоречие между трудом и капиталом есть, в конечном счете, противоречие между индивидами с их различными частными интересами. Таким образом, заботясь о собственных интересах, никто из них не думает об обеспечении интересов другого, а тем более о развитии государственных (общественных) интересов и сохранении государственного единства.

Современные отечественные исследователи расширили понимание идеи социального государства. Так, например, Л. С. Мамут, поддерживая и развивая взгляды И. А. Ильина, П. И. Новгородцева, В. С. Соловьева, отмечает, что тем людям, которым чужда гражданственность и которые бравируют своим вызывающе эгоцентричным отношением к государству, кичатся своим политическим абсентеизмом и невежеством, совсем неясно, что в полном проигрыше от такого отношения оказываются, в конечном счете, именно они. По мнению исследователя, альтернативой политическому равнодушию должно выступать не обожествление государства и не его деятельность, направленная на формирование негативного образа государства. Подобные крайности исследователь считает одинаково неприемлемыми. Если эту инерцию не погасить, то такое отношение не создаст нормального сознания у россиян и образует колоссальную трещину в фундаменте нового, становящегося Российского государства. Ученый подмечает, что взгляд на государство как на нечто инструментальноподсобное и низкоранговое подпитывается, в частности, той идеей, что в государственноорганизованном обществе высшая ценность -права и свободы личности (индивида). Но, как подчеркивает Л. С. Мамут, несмотря на общезначимость этой идеи, обращаться с ней надо очень осмотрительно. Обратное может привести к тому, что, сопоставляя права и свободы индивида со всеми остальными политико-юридическими, моральными, культурными, духовными и т. д. ценностями, последние будут признаны социальными благами низшего разряда, второсортными. Например, права и свободы государства как публичновластной ассоциации, политической целостности будут считаться меньшим благом, нежели права и свободы отдельного человека. Но это недопустимо, права и свободы индивида, как и «права и свободы «коллективного гражданина» (государства) «первичны» и одинаково важны для экзистенции общества». Ни тот, ни другой феномены не могут претендовать на исключительный приоритет [17, С. 14.].

Таким образом, генезис идеи социального государства сегодня может быть представлен следующим образом:

Первый этап (середина VI в. до н. э. -конец XVIII в.). Мысли философов о гармоничном развитии мира (Пифагор, Гераклит, Лао-цзы, Конфуций, Цзы Сы) и равноценность человека и общества как отражение этой гармонии. Смешанные формы правления, теория разделения властей как политико-правовые формы гармонии (Аристотель, Полибий, Цицерон, Макиавелли, Ш.Л. Монтескье).

Второй этап (конец XVIII – середина XIX в.). Трансформация в Новейшей истории мысли о гармоничном развитии в идею постоянной борьбы между государством и обществом (как представителями публичного и частного интереса). Формирование концепции социального государства Л. фон Штейном (цель социального государства - поддержание классовой гармонии).

Третий этап (конец XIX – середина XX в.). Русский ренессанс в понимании соотнесения ценности человека и общества (государства). Совершенствование человека -путь к идеалу (П. И. Новгородцев, И. А. Ильин, В. С. Соловьев).

Четвертый этап (конец XX – начало XXI в.). Проблемы теории социального государства. Мультикультурализм. Осмысление необходимости достигнуть равновесия между публичным и частным интересом.

**1.2.Понятие «социальное обеспечение»: его цели, задачи, функции**

В каждом развитом государстве, где существуют рыночные отношения, социальная защита и обеспечение населения занимают важное место в системе гарантий прав и свобод человека и гражданина. Особенность социальной защиты населения состоит в том, что проблему ее решения берет на себя государство.

Само явление системы социального обеспечения имеет длинную историю, насчитывающую более ста лет. Формы, методы и функции данной системы за это время претерпевали различные изменения. Однако цель социального обеспечения – улучшение жизни людей – всегда оставалась неизменной. История социального обеспечения имеет более чем столетнюю историю существования [16, С. 3.].

Термин «социально-правовое государство» вошел в научный оборот достаточно давно, поскольку обозначаемое им явление и соответствующее понятие сложились еще в середине XX столетия [19, С. 266].

На сегодня достаточно прослежена история идеи социального государства и освещена практика его институционализации и функционирования. Изучены специфические черты аккумулирования и перераспределения им национальных ресурсов.

В современном мире социально-правовой характер государства признан большинством стран Запада, что находит отражение в важнейших правовых документах - Конституциях. Первым государством, кто признал социально-правовой характер, стала, как известно, Федеративная Республика Германия, записав еще в 1949 г. в ч. 1 ст. 20 Основного Закона: «Конституционное устройство в землях должно соответствовать принципам республиканского, демократического и социального правового государства...». Часть 1 ст. 1 Конституции Испании 1978 г. гласит: «Испания конституируется в социальное и демократическое правовое государство, которое провозглашает высшими ценностями своего правопорядка свободу, справедливость, равенство и политический плюрализм». В первом титуле (разделе) Конституции Андорры (ч. 1 ст. 1) зафиксировано: «Андорра является правовым. и социальным государством». Можно отметить португальскую Конституцию 1976 г., провозглашающую своей целью «гарантировать верховенство демократического правового государства и открыть путь к социалистическому обществу».

По характеру осуществления социального обеспечения политологи различают три типа западных государств «всеобщего благоденствия»: либеральные - США, Канада, Австралия; корпоративные («консервативные») - Австрия, Франция, Германия, Италия; социал-демократические - скандинавские страны [21].

Социальная деятельность любого государства, большой частью которого является все население, формируется через ряд причин. Заниматься ею государственно-организованное общество (т.е. всю массу входящих в него граждан, иными словами - «коллективного гражданина») заставляет осознание необходимости:

а) поддерживать некий доступный уровень жизни членов общества как непреложное условие существования и функционирования самой государственности;

б) уменьшать остроту свойственной любому обществу социальной напряженности, предотвращать социальные расколы и конфликты в нем;

в) соблюдать (как участнику мирового сообщества государств) гуманитарные нормативы цивилизованного общежития;

г) выполнять предписания нравственного долга, претворять в жизнь моральные установки -принципы: альтруизм, милосердие, благотворительность и т.п.

Социальное государство – то государство, которое ориентировано на достижение общественного прогресса, основанного на ряде закрепленных правил, принципов социального равенства, всеобщей солидарности и взаимной ответственности граждан и государства по отношению друг к другу.

Призвание социального государства – помощь незащищенным и слабо защищенным категориям населения, распределение экономических благ по справедливому принципу, позволяющему обеспечить каждому достойный качественный уровень жизни.

Главной задачей социальной политики государства является достижение благосостояния человека и общества, обеспечение равных и справедливых возможностей для развития личности. Равенство является одной из важнейших задач социального государства. Социальное государство предпринимает ряд мер по устранению социального неравенства - неравенства, причиной которого выступает утрата дохода или иных средств к существованию из-за обстоятельств, неподвластных воле человека. Средством социального государства, противостоящим этим обстоятельствам, является социальное обеспечение.

Социальное обеспечение всегда занимало одно из ключевых мест в жизни государства и общества. Оно непосредственно зависит от развития экономики и теснейшим образом связано с политикой и социальным благополучием людей труда и неработающих слоев населения.

Социальное обеспечение можно определить как форму выражения социальной политики государства, направленной на материальное обеспечение определенных категорий граждан из средств государственного бюджета в случае наступления событий, признаваемых государством на данном этапе своего развития социально значимыми, с целью выравнивания социального положения этих граждан по сравнению с остальными членами общества.

Выделяются следующие виды социального обеспечения:

- денежные выплаты (пенсии, пособия, компенсации и т.д.);

- натуральная помощь (продукты питания, медикаменты, технические приспособления для инвалидов);

- льготы и услуги (содержание в домах-интернатах для престарелых и инвалидов, в детских домах и т.д.);

- компенсация дополнительных расходов, связанных с лечением, реабилитацией и оздоровлением инвалидов (в стационаре, амбулаторно, в санаториях, домах-интернатах для престарелых и инвалидов), проездом к месту лечения и обратно, переобучение (переподготовка) безработных;

- единовременные денежные и неденежные виды поддержки отдельных категорий граждан.

Субъектами социального обеспечения принято считать:

1) граждан нетрудоспособного возраста:

- пенсионеры, включая инвалидов и одиноких;

- дети, включая подростков.

2) граждан трудоспособного возраста:

- безработные;

- временно нетрудоспособные;

- инвалиды;

- многодетные семи;

- малообеспеченные.

Одной из форм государственной адресной социальной помощи - выплата в денежной форме, которую государство предоставляет лицам (семьям) с месячным среднедушевым доходом ниже черты бедности, установленной в государственных субъектах.

Современные экономические условия предполагают наличия множества рисков материальной необеспеченности, вызванной утратой заработка, изменениями материального и социального положения. Проблема повышения уровня бедности населения в ряде стран приводит к тому, что в последние годы экономисты, демографы, социологи и юристы уделяют существенное внимание изучению этого явления.

Главным средством социальной защиты населения от бедности является государственная социальная помощь. В современном мире наблюдается становление системы социальной помощи в качестве обособленного, внутренне организованного образования в рамках государственной системы социального обеспечения.

Одной из характерных черт государственной социальной помощи является ее адресный характер: в соответствии с данным определением конкретно определен круг получателей государственной социальной помощи.

Адресность предполагает правильное определение материально нуждающихся граждан, что может достигаться различными способами. Во-первых, оценкой материального положения отдельных лиц или семей. Во-вторых, установлением адресности, основанной на определенных показателях, статистически связанных с нуждаемостью. В-третьих, созданием механизма самоадресования, т.е. нуждающееся лицо само обращается в органы социальной защиты населения.

В современном мире система социального обеспечения сталкивается с такими вызовами как: необходимость повышения эффективности социальной политики, концентрации усилий на решении наиболее острых социальных проблем, выработки новых механизмов реализации социальной политики, обеспечивающих более рациональное использование финансовых и материальных ресурсов.

Несмотря на это, государственный аппарат – не единственный субъект социального обеспечения в государстве. Условием, истоком, постоянным и неотъемлемым компонентом последней является также деятельность субъекта уже другого уровня и масштаба: государственно-организованного общества. Активностью, совокупными усилиями его членов создается вся та масса материальных и социокультурных благ, которая затем (только будучи созданной) может аккумулироваться и перераспределяться государственным аппаратом в потребных обществу целях [18, С. 103].

Социальному обеспечению присущи следующие характерные признаки:

1. Безвозмездность.

Под безвозмездностью понимается то, что полученные гражданами материальные блага не возвращаются ими в соответствующий бюджет, откуда они выплачивались.

1. Осуществляется в фиксированном законом порядке и размерах.

К примеру, размер адресной социальной помощи на лицо (семью) рассчитывается уполномоченным органом в виде разницы между среднедушевым доходом и установленной в областях (городе республиканского значения, столице) чертой бедности из расчета на каждого члена семьи.

1. Является материальной поддержкой граждан.

На развитие системы социального обеспечения оказывает влияние не только необходимость населения в ней, но и от возможности государства осуществлять такое обеспечение. Развитие системы можно охарактеризовать как переход от первичной цели социального общества (предоставления человеку минимальных средств к существованию) к возвышенным социальным целям (избавить население от материальной нужды и поддержанию его жизненного стандарта). Подобный переход может осуществляться за счёт активизации гражданских ресурсов и помощи гражданского общества в направлении работы государства по оказанию социального обеспечения.

Суть социального обеспечения наиболее ярко отражается в его функциях, таких как: экономическая, демографическая, политическая, реабилитационная и других.

Экономическая функция социального обеспечения заключается в замещении заработка (дохода или содержания), утраченного в связи с возрастом, нетрудоспособностью или потерей кормильца, частичном возмещении дополнительных расходов при наступлении определенных жизненных обстоятельств, а также оказании минимальной денежной или натуральной помощи малоимущим гражданам.

Финансирование для осуществления данной функции осуществляется через государственные внебюджетные фонды социального назначения, образующиеся по территориальному принципу. Среди внебюджетных фондов социального назначения можно выделить следующие: пенсионный фонд, фонд занятости, фонд социального страхования, фонд обязательного медицинского страхования, фонд социальной поддержки.

Демографическая функция призвана стимулировать воспроизводство народонаселения, необходимое для нормального развития страны.

Политическая функция социального обеспечения направлена на поддержание социальной стабильности в обществе, для которого характерны различные уровни качества жизни населения.

Социально-реабилитационная функция ставит перед собой цель восстановления граждан, потерявших работоспособность, и прочих социально незащищенных категорий населения, которые позволят им полноценно принимать участие в жизни общества.

Таким образом, социальное обеспечение представляет собой совокупность общественных отношений по распределению внебюджетных фондов социального страхования и перераспределению части государственного бюджета в целях удовлетворения потребностей физических лиц в случаях утраты заработка или трудового дохода, несения дополнительных расходов по содержанию и воспитанию детей, поддержке других членов семьи, нуждающихся в уходе, отсутствия средств в объеме прожиточного минимума по объективным социально значимым причинам, а также по оказанию медицинской помощи и социальному обслуживанию.

Что касается соотношения государственных систем социальной защиты и социального обеспечения, то вторую следует рассматривать как составную часть первой. Помимо социального обеспечения, социальная защита включает гарантии по охране труда, здоровья и окружающей природной среды, минимальной оплате труда и другие меры, необходимые для нормальной жизнедеятельности человека и функционирования государства.

Совокупность правовых норм, регулирующих отношения по материальному обеспечению из внебюджетных фондов социального страхования или за счет средств государственного бюджета лиц, достигших установленного возраста, нетрудоспособных, потерявших кормильца, безработных, семей с детьми, лиц с доходами ниже прожиточного минимума, по оказанию бесплатной медицинской помощи в соответствии с базовыми программами обязательного медицинского страхования, по бесплатному социальному обслуживанию на основании Федерального и территориальных перечней и некоторые другие отношения, а также тесно связанные с ними процедурные и процессуальные отношения, образует самостоятельную отрасль права - право социального обеспечения.

Впервые мысль о самостоятельности отрасли права социального обеспечения высказал B. C. Андреев на симпозиуме по социальному обеспечению в Праге в 1966 г. В дальнейшем он занимался разработкой понятий метода и предмета отрасли права социального обеспечения, принципов правого регулирования вопросов, связанных с правом социального обеспечения. C. Андреев предложил относить к предмету права социального обеспечения те отношения, которые соответствуют следующим критериям:

- одним из субъектов этих отношений является гражданин, а другим государство в лице его органов управления либо профсоюзов, наделенных государством соответствующими полномочиями, или органы колхозов;

- отношения между субъектами носят алиментарный характер, причем обязанным предоставлять соответствующие виды обеспечения выступает государство;

- посредством этих отношений обеспечение осуществляется за счет фондов для нетрудоспособных, средств, ассигнуемых на просвещение и здравоохранение.

Те отношения, которые не отвечают выделенным критериям, не следует включать в предмет права социального обеспечения. Отношения, возникающие в связи со сбором средств на социальное обеспечение, относятся к финансовому праву, а отношения по управлению социальным обеспечением - к административному праву.

К субъектам права на социальное обеспечение относятся как отдельные физические лица, так и семья в целом. В качестве физических лиц в отношения права социального обеспечения могут вступать: граждане Российской Федерации, иностранцы - при наличии соответствующих международных соглашений, лица без гражданства, беженцы, вынужденные переселенцы.

Государственные органы, выступающие вторым субъектом в данных отношениях от имени государства, отличаются большим разнообразием. К их числу относятся: органы министерства труда и социального развития, органы здравоохранения, органы министерств обороны и внутренних дел, органы муниципальной власти и некоторые другие органы.

Общественные отношения по распределению средств негосударственных социальных фондов (в том числе профсоюзных, кооперативных, благотворительных и проч.) в предмет права социального обеспечения не входят.

Однако, согласно современным экономико-демографическим расчетам, вопрос об экономических результатах жизни поколений решается не так однозначно. Математическое моделирование показывает, что при фиксированных пределах трудоспособного возраста и постоянной доле потребления старшее поколение, при быстром росте производительности труда, приходит к концу жизни с отрицательным балансом. Чем выше рост производительности труда, тем больше вероятность того, что рентабельность генерации будет отрицательной при любом темпе роста населения.

По вопросу о неэквивалентности отношений социального обеспечения можно также сделать следующие дополнительные соображения. Во-первых, социальное обеспечение, здравоохранение и другие социальные услуги финансировались за счет ежегодного перераспределения ПФК, а не за счет валового внутреннего продукта, созданного в стране за прошедший период, реальная стоимость которого менялась каждый год.

Во-вторых, право на социальное обеспечение возникает у конкретного человека. При осуществлении субъективного права на пенсию, пособие или услугу уполномоченный гражданин получал ее бесплатно, без эквивалента, но нормализованную с учетом прошлой трудовой и иной общественно полезной деятельности, а не в ответ на труд, как справедливо указывала Р. И. Иванова.

Что касается третьего признака, то ссылка на фонды для нетрудоспособных утратила свое значение, поскольку их уже нет. Кроме того, они всегда существовали лишь в виде строки государственного бюджета и никогда фактически из него не выделялись, т.е. не функционировали в виде самостоятельных финансовых систем. Но акцент на особых источниках финансирования сохраняет свою актуальность.

**Глава 2. Особенности системы социального обеспечения в странах Европы, США и России**

**2.1.Социальное обеспечение в странах Европы и США**

В каждом государстве присутствуют свои особенности. Также различаются и системы социального обеспечения: принципы носят общий характер, но методы различаются в зависимости от целей того или иного государства. Так, например, социальное законодательство европейских стран отличается от американской более высокой степенью участия государства в определении направлений, планировании, финансировании и проведении в жизнь социальной политики. При этом следует подчеркнуть значительную роль в предоставлении социальных услуг местных органов самоуправления и, наконец, больший охват населения различными социальными услугами и видами помощи.

Характерен опыт Финляндии. Сельская община и церковный приют, выполнявшие в прошлом многие социальные функции, в настоящий момент занимают особое место в системе органов социального обеспечения.

Социальная политика разрабатывается и реализуется через государственные органы и коммуны – органы местного самоуправления, играющие важнейшую роль в данной системе. Коммуны, обладая большой самостоятельностью, опираясь на право взимать местные налоги с населения, проживающего на территории коммуны, и с расположенных там предприятий, сами решают вопрос об организации на ее территории сферы социальных услуг и отвечают за их деятельность. Например, первичное медицинское и социальное обслуживание населения в Финляндии полностью обеспечивается за счет муниципальных больниц и поликлиник, детских садов, интернатов, домов для престарелых, наркологической службы и др.

Коммуны уделяют внимание быту населения, созданию благоприятных условий для воспитания и развития детей, повышению комфортности жилья, привлекают общественные движения к разработке местных планов, проектированию и организации услуг.

Для современной системы социального обеспечения Финляндии характерно реализовывать третий этап децентрализации. Первый этап характеризовался передачей прав на осуществление социального обеспечения от центральных государственных органов к региональным и муниципальным, второй – передачей прав от муниципального уровня к микрорайонам и общинам. На третьем же этапе функции управления передаются коллективам граждан и даже отдельным лицам.

Так, например, Государственный совет разрабатывает пятилетний план развития здравоохранения, где указаны основные цели и направления проводимой работы, а также необходимые для этого капиталовложения. План ежегодно пересматривается, обновляется и дополняется. Муниципалитеты составляют свои планы с учетом субсидий центра, которые утверждаются губернским правлением. И, наконец, коллективы граждан имеют право составлять планы, выступать с инициативами о развитии той или иной отрасли здравоохранения в пределах своего микрорайона, улицы и т. п., которые учитываются и финансируются муниципальными властями.

Другим характерным примером европейского традиционализма является модель социального обслуживания в Швеции. Количество социальных специалистов с высшим образованием, ежегодно выпускающихся в нашей стране (социономистов), в настоящее время составляет около 1000 человек. Численность профессиональных социономистов, занятых в сфере социальных услуг, составляет 18 тысяч человек. Интересно, что в этой сфере занято несколько сотен тысяч работников без высшего образования: домработницы, сиделки для престарелых, медсестры, помощницы инвалидов и умственно отсталых-все они имеют лишь базовую подготовку по теоретическим вопросам социальной работы.

Социальные службы в Швеции действуют в соответствии с действующим законодательством. Эти законы, в отличие от ранее существовавших, касающихся отдельных аспектов социального обслуживания (экономическая помощь, уход за детьми, матери-одиночки и др.), реализуют интегративный подход к социальному обслуживанию как сфере деятельности, в которой взаимодействуют социальные службы, муниципальные и региональные органы власти, семьи и отдельные лица с учетом их окружения. Социальные и медицинские услуги находятся в ведении муниципальных и региональных органов власти.

Муниципальные органы власти обязаны организовывать социальные услуги, гарантированные гражданам законом, в соответствии с их личными потребностями и условиями. Основная ответственность за социальное обслуживание граждан возлагается на муниципалитет, в котором человек постоянно проживает. В то же время муниципальные власти предоставляют каждому из них право на социальную помощь и услуги даже в местах временного проживания.

В каждом муниципалитете за социальное обслуживание отвечает комитет социальной помощи, который действует в рамках полномочий, предоставляемых ему действующим законодательством. Он, в частности, может организовать районные комитеты, если посчитает это целесообразным. Работа муниципальных и районных комитетов ведется по следующим основным направлениям: коммунальное обслуживание; улучшение социальных условий конкретных групп населения (дети, престарелые, одинокие, инвалиды и т, д.); индивидуальная работа с отдельными лицами и семьями по конкретным проблемам (экономическая помощь, забота о детях и подростках, работа с алкоголиками и наркоманами, помощь в налаживании нормальных семейных отношений и т. д.).

Система социального обеспечения в Швеции гарантирует каждому гражданину возможность достойного существования и уверенность в социальной защищенности. Если человек не удовлетворен получаемой социальной помощью, то по закону он может обратиться в административный областной суд. В целом, с точки зрения законодательного обеспечения, структуры, организации и финансирования, сфера социального обслуживания в Швеции является хорошо продуманной и представляет собой важный элемент шведской модели государства «благоденствия».

Системы государственной социальной поддержки за рубежом, в каждой стране, складывались с учетом исторических условий и, несмотря на схожесть и однотипность решаемых задач, имеют различия в подходах, методах и организационном оформлении.

Эти различия особенно заметны при сравнении европейской и американской моделей. Развитие системы социального обеспечения на европейском континенте имеет более длительную историю. Она формировалась по мере разрыва общинных (межобщинных) связей и, как следствие, ослабления поддержки нуждающихся со стороны их ближайшего окружения. Характерной чертой американских поселенцев была независимость, личная инициатива и стремление свести к минимуму влияние государственных структур. Этот индивидуалистический подход наложил свой отпечаток на формирование социальной политики государства в США, роль которого в социальной защите населения, особенно перед Великим кризисом 1928-1933 годов, была сравнительно невелика.

Социальное законодательство европейских стран отличается от Американского более высокой степенью участия государства в определении направлений, планировании, финансировании и реализации социальной политики. В то же время следует подчеркнуть, что органы местного самоуправления играют значительную роль в предоставлении социальных услуг и, наконец, что население более широко охвачено различными социальными услугами и видами помощи.

Европейская модель социальной защиты в послевоенные годы по-прежнему базируется на теории государства всеобщего благосостояния. Она основана на концепции "естественных прав человека".

К этому времени европейские страны накопили достаточный экономический потенциал для обеспечения прожиточного минимума населения. Государство, в соответствии с кейнсианской моделью активного вмешательства в экономику, вмешивается и в социальную сферу, опираясь на идеи государства всеобщего благосостояния.

Основные постулаты данной теории: создать примерно одинаковые стартовые возможности для реализации жизненных планов, обеспечить достойный уровень жизни, стремиться к нарастанию социального равенства и справедливости. Государство всеобщего благосостояния формирует развитую систему социальной помощи всем гражданам, обеспечивает доступность медицинских, образовательных, психологических, юридических и других жизненно важных услуг.

Понятие «государство всеобщего благосостояния» вошло в обиход после второй мировой войны. Конечно же, модели такого государства в каждой стране свои и отличаются как способом, так и результатом решения проблем достижения всеобщего благоденствия. Но всеобщим для данных стран является процесс перераспределения ответственности за жизненный путь личности с самого индивида, семьи, общины, церкви, благотворительных организаций на институты государства.

Противники государственной системы социального обеспечения аргументируют свои доводы тем, что государство всеобщего благосостояния дорого, расточительно, к тому же услуги социальной поддержки предоставляются сегодня не только государственными, но и частными организациями, при этом у людей появляется возможность выбирать, кому и за какие услуги платить. Технология активного государственного вмешательства в рыночную экономику, получившая развитие в послевоенные годы, кажется, больше не срабатывает.

Система социального обеспечения в странах Запада в послевоенный период расширялась и совершенствовалась. К концу 80-х гг. доля расходов на социальные нужды в ВВП достигла 25% (в 1960 г. — 12%). Наиболее быстрые темпы их роста отмечались в 60-е — первой половине 70-х гг. Со второй половины 70-х гг. вплоть до настоящего времени в условиях замедления темпов экономического роста, увеличения дефицитов государственных бюджетов и фондов социального страхования темпы роста социальных расходов в реальных ценах уменьшились.

Не только экономические трудности, переживаемые западноевропейскими странами в начале 90-х гг., стали причиной кризиса «государства благосостояния», свертывания ряда государственных социальных программ. Экономический спад, растущий дефицит бюджетов и государственный долг (в 1996 г. дефицит бюджета Германии достигает порядка 90 млрд долл.; государственный долг Бельгии и Италии превышает их ВВП), постарение населения, удорожание медицинской техники и другие факторы способствовали изменениям в государственной социальной политике.

Однако эти изменения имеют и более глубокую основу, связанную с тем, что, по мнению западных экспертов, идеалы «государства благосостояния» в определенной мере устарели, придя в противоречие с действительностью.

Как отмечалось в докладе министерства социальной защиты Великобритании, система социального обеспечения, разработанная исходя из потребностей предыдущих поколений, не вполне соответствует современным условиям.

Экономический кризис 70—80 гг. показал, что абсолютизация идеи «государства всеобщего благоденствия» (впрочем, как и абсолютизация любой социальной идеи) приводит многие, даже самые развитые страны Запада, к экономической стагнации и социальному застою.

В конце XX века модель «государства всеобщего благоденствия» подвергается коренной реконструкции на базе теории неоконсерватизма, самые ярые сторонники которой — Р. Рейган и М. Тетчер, не без основания полагали, что постоянный бюджетный дефицит приводит к экономической катастрофе и предлагали существенно сократить государственное финансирование социальной сферы. В начале 90-х г. правительства многих зарубежных стран предприняли шаги, направленные на сокращение государственных социальных расходов.

В 1993 году правительство Франции уменьшило выплаты по государственной программе медицинского страхования и увеличило долю пациентов в оплате медицинских услуг. Удельный вес государства в оплате посещения врача уменьшился с 75% до 70%. В 1993 году выплаты по государственной программе медицинского страхования во Франции уменьшились на 5 млрд. долларов.

В Великобритании осуществляется реформа государственной системы здравоохранения с целью усиления конкуренции в этой сфере. В результате закрываются «неэффективные» больницы и увольняется медперсонал.

В Швеции происходит «продажа» государственных больниц в частные руки.

В ФРГ среди всех промышленно развитых стран самая короткая рабочая неделя (она не превышает 35 часов) и продолжительность периода трудовой деятельности, при этом самые длительные отпуска (30 рабочих дней). Затраты на социальное обеспечение в ФРГ на 50% выше, чем во Франции, и в 5 раз — чем в Португалии. Их доля в часовых трудовых измерениях достигает почти 50%. По оценке бывшего канцлера ФРГ Гельмута Коля, люди в Германии живут не по средствам. Пришло время, по его мнению, изменить эту ситуацию.

В основе кризиса «государства благосостояния» в Нидерландах — резкий рост расходов по программе помощи не трудоспособным. По этой программе помощь получает почти 1 млн. человек (при общей численности рабочей силы в 7 млн. человек). Она составляет 70% заработка, получаемого до наступления нетрудоспособности, и выплачивается до достижения 65 лет, когда назначается пенсия по старости. Предполагается ужесточить условия получения этих пособий и сделать постоянной проверку нуждаемости в их получении.

В Бельгии правительство, предприниматели и профсоюзы пытаются найти пути сокращения огромного дефицита бюджета социального обеспечения.

Меры, предпринимаемые правительствами западноевропейских стран по реформе «государства благосостояния», направлены на установление более жесткого контроля за расходованием государственных средств на социальное обеспечение, сокращение финансовых потерь в этой сфере, связанных с коррупцией и чрезмерной бюрократизацией. Представляются налоговые льготы для стимулирования создания негосударственных пенсионных фондов. При назначении пособий практически во всех странах проводится проверка нуждаемости претендентов на их получение. Становятся платными некоторые социальные услуги, ранее предоставлявшиеся населению бесплатно. В некоторых странах рассматривается вопрос о повышении пенсионного возраста. Например, во Франции пенсионный возраст уже повышен до 62 лет. Государственные стипендии во многих случаях заменяются займами.

Безусловно, ни одна из западноевропейских стран не собирается полностью отказываться от «государства благосостояния»: слишком укоренилось в сознании людей мысль о том, что государство должно заботиться о нуждающихся, и слишком велико сопротивление населения любым попыткам сократить социальные расходы государства. Но даже политики левоцентристского толка признают необходимость продолжения реформ системы социального обеспечения в странах Запада.

Накопленный за десятилетия опыт социальной поддержки населения позволил выявить общее и особенное в практике социальной деятельности стран рыночной экономики. Было замечено, что практически все страны используют социальное страхование для большинства населения на случай социального риска: старость, болезнь, инвалидность, безработица и т. п. и оказывают социальную помощь неимущим, находящимся за чертой бедности.

**2.2.Система социального обеспечения в России**

Прежде всего, действующая в РФ система социальной поддержки насчитывает тысячи мер и множество целевых групп получателей на федеральном и субфедеральных уровнях системы, в связи с чем ведение детального учета в разрезе каждой меры социальной поддержки или группы получателей не представляется возможным.

В действующем российском законодательстве, по приблизительным подсчетам авторов, предусмотрено более 760 мер социальной поддержки, почти 300 категорий их получателей, отнесенных к полномочиям федерального уровня.

Даже если бы удалось наладить ведение статистики в разрезе такого количества мер и категорий получателей, полученной системой невозможно будет эффективно управлять, и она останется по-прежнему непрозрачной.

В России численность населения составляет 143,5 миллионов человек. Средний размер заработной платы равен 32 000 рублей. Величина прожиточного минимума на 2015 год составила 9 673 рубля (в 2016 году - 9 763 рубля). Для такой огромной страны крайне необходима система социальной защиты населения.

В России выделяют три института социальной защиты: социальная помощь, социальное обеспечение, социальное страхование. Так же, как и в ряде других стран, наибольшее внимание уделяется социальному обеспечению.

Исходя из этого назовем эти 2 системы следующим образом:

* страховая пенсионная система - система создаваемых государством правовых, экономических, организационных мер, которая направлена на возмещение гражданам заработка или других доходов, получаемых ими до установления пенсии в порядке обязательного страхового обеспечения.;
* бюджетная пенсионная система - это система правовых, экономических, организационных мер, создаваемых государством в целях компенсации гражданам заработка, утраченного в связи с прекращением государственной службы, либо компенсация вреда, нанесенного им здоровья при прохождении военной службы, в результате радиационных, техногенных катастроф, в случае наступления инвалидности, потери кормильца, при достижении установленного законом возраста, либо нетрудоспособным гражданам в целях предоставления им средств существования.

Различий между двумя пенсионными системами много, поэтому назовем главные из них:

* источники их финансирования;
* круг лиц, подлежащих обеспечению пенсиями;
* виды пенсий;
* условия предоставления пенсий;
* нормативно-правовые акты (НПА), регулирующие пенсионное обеспечение;
* органы, осуществляющие пенсионное обеспечение.

В рамках страховой пенсионной системы таким источником является бюджет Пенсионного Фонда (ПФ). Он формируется из разных источников, основным является - уплата страховых взносов, а также ассигнования из федерального бюджета, суммы пеней и иных финансовых санкций, доходов от размещения (инвестирования) временно свободных средств ОПС. В последние годы появились и другие источники пополнения бюджета фонда - добровольные взносы физических и юридических лиц.

Финансирование пенсий по бюджетной пенсионной системе производится за счет средств государственного бюджета, включающего: федеральный, региональный и местный бюджеты. Эти средства формируются за счет налогов, предусмотренных налоговым законодательством, а также иных финансовых источников.

По страховой пенсионной системе в настоящее время назначаются и выплачиваются следующие виды пенсий:

* страховая пенсия по старости;
* страховая пенсия по инвалидности;
* страховая пенсия по случаю потери кормильца.

По бюджетной пенсионной системе назначаются и выплачиваются следующие виды пенсий:

* пенсия по старости;
* пенсия по инвалидности;
* пенсия за выслугу лет;
* социальная пенсия.

Условия предоставления пенсий по двум пенсионным системам зависят и от категории лиц, которым они назначаются.

Право на пенсию по страховой пенсионной системе зависит от условий, установленных для каждой категории ее получателей. Право на трудовую пенсию по старости имеют, в соответствии с недавней пенсионной реформой:

* мужчины, достигшие возраста 65 лет
* женщины, достигшие возраста 60 лет

Пенсии по старости в России являются наиболее востребованными. Средняя величина пенсии составляет 13 900 рублей. Возраст выхода на пенсию мужчин - 60, женщин - 55 лет. Средний размер социальной пенсии равен 8 300 рублей. Пенсии по инвалидности, получена вследствие военных травм, выдается в размере 30 700 рублей (следует отметить, что данный размер пенсии в 3 раза больше, чем в Казахстане и Республике Беларусь). Пенсии по инвалидности индексируется следующим образом: для инвалидов I группы - 7 820 рублей, II группы - 5 865 рублей, III группы - 2 932 рубля [Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/population/urov/06-17.htm (дата обращения: 29.02.2016).].

Для некоторых категорий граждан трудовая пенсия по старости назначается досрочно, т.е. со снижением возраста. Это право возникает у граждан, занятых на работах с особыми условиями труда, работавших в особых природно-климатических условиях, являвшихся безработными перед назначением пенсии или имевших особе медико-биологические особенности.

Страховая пенсия по инвалидности предоставляется лицу, признанному органами медико-социальной экспертизы (МСЭ) инвалидом с установлением ему III, II, I группы инвалидности и при наличии страхового стажа, продолжительность которого не имеет значения, и независимо от причины инвалидности и времени ее наступления. Также не имеет значения, работает в данный момент инвалид или нет

Для получения страховой пенсии по случаю потери кормильца, необходимо иметь статус нетрудоспособного члена семьи умершего кормильца, состоявшего на его иждивении. Исключение - лица, совершившие умышленное уголовно наказуемое деяние, повлекшее за собой смерть кормильца и установленное в судебном порядке.

Для получения пенсии по бюджетной пенсионной системе для каждой категории граждан устанавливаются свои условия:

* право на пенсию за выслугу лет федеральные государственные служащие получают при наличии стажа государственной службы не менее 15 лет и при условии их увольнения с федеральной государственной службы.
* пенсия по инвалидности назначается военнослужащим, ставшими инвалидами:
* в период прохождения военной службы по призыву;
* не позднее 3-х месяцев после увольнения с военной службы;
* в случае наступления инвалидности позднее этого срока, но вследствие ранения, увечья, заболевания, полученного в период прохождения военной службы.

В РФ отсутствует единая система пенсионного обеспечения, поэтому существует много различных законов, регулирующих пенсионное обеспечение. К основным законам относятся:

По страховой пенсионной системе органами, осуществляющие пенсионное обеспечение являются органы ПФ. К ним относятся: правления и дирекция ПФ, расположенные в Москве, Отделения ПФ, расположенные в субъектах РФ

Управления ПФ в городах и районах, пенсионные отделы в небольших населённых пунктах.

Бюджет пенсионной системы осуществляется пенсионным обеспечением комбинировано, то есть часть бюджетных пенсий через свои органы назначается и выплачивается в ПФ, а другая часть бюджетных пенсий назначает и выплачивает пенсионное Управление, отделы, службы, Министерства обороны, внутренних дел, МЧС, ФСБ, ФСИН, служба наркологического контроля и другие ведомства.

Переходя к теме пособий и компенсационных выплат, следует отметить, что они являются одним из видов социального обеспечения, предоставляются в денежной форме и по значимости для российских граждан находятся на втором месте после пенсий.

Как и у пенсионного обеспечения НПБ (нормативно-правовая база) пособий, а так же компенсационных выплат является обширной. Назовем основные законы в этой области:

Если рассматривать финансирование ряда пособий, то почти все они осуществляется за счёт бюджетов субъектов РФ, так как в них принимаются местные законы по пособиям. Например, закон Краснодарского края «По социальной поддержке семей, имеющих детей, в Краснодарском крае»

Большинство компенсационных выплат были введены изданием указа Президента и постановлением Правительства.

Поскольку социальные пособия и компенсационные выплаты можно классифицировать (разделить на классы, группы) по разным основаниям. Такими основаниями будут являться:

* целевое назначение пособия или компенсации (компенсационного заработка, дополнительных доходов семьи, охраны здоровья матери и ребёнка, обеспечение средств к существованию на период отсутствия у кого-либо из членов семьи заработка или иного дохода);
* продолжительность выплаты (единовременно, ежемесячно, периодически);
* финансовые источники (средства ПФ, фонды социального страхования, средства федерального бюджета, средства бюджетов субъектов РФ, субвенции);
* круг субъектов - получателей (пособия и компенсации для всех граждан и пособия для работающих граждан);
* социально правовые основания выплаты пособия (временная нетрудоспособность, деторождение, бедность, потребность охраны бюджета семьи при неординарных обстоятельствах);
* порядок определения размеров пособий и компенсаций (в твёрдой денежной сумме, в размере, соотносящиеся с прожиточным минимумом в регионах);
* действия в пространстве (федеральные и региональные пособия);
* органы, предоставляющие пособия (работодатель, орган социальной защиты населения (ОСЗН), органы ПФ и фонды социального страхования, органы службы занятости, органы миграционной службы, органы субъектов РФ).

Из истории возникновения компенсационных выплат можно отметить так же, что данные выплаты являются новым видом социального обеспечения, который был введен в РФ в 90-х гг. 20 века.

Рассматривая понятия компенсационных денежных выплат, следует уделить внимание следующим составляющим: компенсационные денежные выплаты - это выплаты отдельным категориям граждан в целях возмещения утраченного заработка или для компенсации дополнительных расходов, вызванных различными жизненными обстоятельствами.

Компенсационные выплаты по характеру напоминают пособия, но отличаются от них, во-первых, размером, выплачиваемых сумм; во-вторых, обстоятельствами назначения.

Все компенсационные выплаты являются бюджетными, а пособия делятся на страховые и бюджетные.

Страховые пособия выплачиваются из бюджетов Фонда социального страхования (ФСС) и Пенсионного фонда (ПФ). К страховым пособиям относится:

* пособие по временной нетрудоспособности;
* пособие по беременности и родам;
* пособие женщинам, вставшим на медицинский учёт в ранние сроки беременности;
* пособие при рождении ребенка;
* пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет;
* пособие на погребение.

Все остальные пособия относятся к бюджетным.

Социальное обслуживание в основном осуществляется за счет средств бюджетов субъектов РФ.

Социальное обслуживание представляет собой деятельность социальных служб по оказанию социально-бытовых, социально-медицинских, социально правовых, психолого-педагогических услуг для граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Российским законодательством предусмотрены след виды социального обслуживания:

Социально-консультативная помощь призвана оказывать благоприятное воздействие на психическое состояние нуждающихся.

Социальное обслуживание семей с детьми - вид государственной помощи, социального обслуживания, заключающийся в оказании при необходимости гражданам, в том числе родителям, опекунам несовершеннолетних детей, содействия в предоставлении медицинской, психологической, педагогической, юридической, социальной помощи, не относящейся к социальным услугам, путем привлечения организаций, предоставляющих такую помощь на основе межведомственного взаимодействия.

Социальная реабилитация инвалидов представляет собой комплекс мер (реабилитационных услуг), направленных на устранение или возможно полную компенсацию ограничений жизнедеятельности инвалида, вызванных нарушением здоровья со стойким расстройством функций его организма, обеспечение ему оптимального режима общественной и семейно-бытовой деятельности в конкретных социально-средовых условиях.

Стационарное социальное обслуживание. Данный вид социального обслуживания направлен на оказание разносторонней социальной помощи гражданам пожилого возраста и инвалидам, частично или полностью утратившим способность к самообслуживанию и нуждающимся по состоянию здоровья в постоянном уходе и наблюдении в стационарных условиях учреждений с круглосуточным пребыванием граждан.

Полустационарное социальное обслуживание. На данный вид обслуживания принимаются нуждающиеся в нем инвалиды, сохранившие способность к самообслуживанию и активному передвижению, не имеющие медицинских противопоказаний к зачислению на социальное обслуживание.

Социальное обслуживание на дому - это одна из основных форм социального обслуживания, направленной на максимально возможное продление пребывания граждан пожилого возраста и инвалидов в привычной социальной среде в целях поддержания их социального статуса, а также на защиту их прав и законных интересов.

Срочное социальное обслуживание. Под данной услугой можно понимать оказания неотложной помощи разового характера гражданам пожилого возраста и инвалидам, остро нуждающимся в социальной поддержке.

Существует широкий перечень социальных услуг, предоставляемых пожилым, инвалидам, семьям с детьми и гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации. Конкретный вид таких услуг зависит от типа учреждения, которое их оказывает. Набор услуг, предоставляемых гражданам, законодательно определяется органами исполнительной власти субъектов РФ. Обычно социальные услуги перечисляются в Перечнях гарантированных услуг, утверждаемых в каждом субъекте РФ. Наиболее типичными из них являются:

* социально-медицинские услуги;
* санитарно-гигиенические услуги;
* реабилитационные, правовые и ритуальные услуги.
* материально-бытовые услуги;
* услуги по организации питания, быта и досуга;

Большинство из перечисленных услуг предоставляются в разных сочетаниях и комбинациях.

Система социального обслуживания семей с детьми делиться на следующие подсистемы:

* социальное обслуживание детей дошкольного возраста в дошкольных детских учреждениях;
* социальное обслуживание детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
* социальное обслуживание детей в приемной семье.

Детские пособия в России выдаются родителям на основании свидетельства о рождении ребенка. Единовременное пособие составляет 14 490 рублей на каждого ребенка. Так же, родители могут рассчитывать на ежемесячное пособие до 1,5 лет. Для первого ребенка - 2 718 рублей, для второго и последующих - 5 436 рублей. Детям инвалидам предоставляются пособия в размере 8 790 рублей. Стоит отметить, что с 2006 года в России действует материнский капитал при рождении второго ребенка в размере 453 026 рублей. Материнский капитал необходим для стимулирования рождаемости и финансовой поддержки семьям с детьми [Myfin [Электронный ресурс]. URL: http://myfin.by/wiki/term/pensiya-po-invalidnosti-v-belarusi (дата обращения: 29.02.2016).]. Пособия по потере кормильца на данный момент составляют 8 700 рублей ежемесячно. Пособия круглым сиротам государство выплачивает 3 610 рублей.

Существующую в России систему медицинской помощи и лечения можно разделить на следующие виды:

* медицинская помощь по системе ОМС;
* медицинская помощь по системе ДМС;
* медицинская помощь за счет ассигнований из федерального бюджета;
* Платная медицинская помощь.

Те виды медицинской помощи, которые граждане получают как бы бесплатно, называются социальными. К ним относятся:

* социальная медицинская помощь;
* социальная лекарственная помощь;
* санаторно-курортное лечение.

В свою очередь эти виды медицинской и иной помощи можно разделить на отдельные части.

Говоря о системе социальной помощи, следует отметить, что данный вид самостоятельного социального обеспечения появляется в России с 2000 г после принятия закона о государственной социальной помощи.

Государственная социальная помощь осуществляется в России в 2 видах:

* государственная социальная помощь в связи с бедностью (для малоимущих семей, малоимущих одиноко проживающих граждан);
* государственная социальная помощь в связи с монетизацией льгот (участники ВОВ. инвалидов, чернобыльцев и др.).

Социальная помощь в связи с бедностью осуществляется за счет средств бюджетов субъектов РФ, получателями такой социальной помощи являются малоимущие семьи и малоимущие одиноко проживающие граждане, которые по независящим от них причинам имеют среднедушевой доход ниже величины прожиточного минимума, установленного в соответствующем субъекте РФ.

Эта социальная помощь назначается на основании заявления гражданина или семьи, поданного в орган социальной защиты населения по месту жительства. Эта социальная помощь осуществляется в следующих 2 видах:

* денежные выплаты (социальные пособия, субсидии);
* натуральная помощь (продукты питания, одежда, обувь, медикаменты и др.).

Размер социальной помощи определяется органами исполнительной власти субъекта РФ в зависимости от его финансовых возможностей.

Государственная социальная помощь в связи с монетизацией льгот начала предоставляться в нашей стране с 2005 г. Монетизация льгот - замена натуральных льгот на денежные компенсации. Эта социальная помощь предоставляется в виде набора социальных услуг, те. в натуральной форме за счет федерального бюджета для федеральных льготников и за счет бюджета субъектов РФ для региональных льготников.

В набор социальных услуг включаются:

* дополнительная бесплатная медицинская помощь, в том числе обеспечение лекарствами;
* предоставление путевки на санаторно-курортное лечение;
* бесплатный проезд на пригородном железнодорожном (ж/д) транспорте и на междугороднем транспорте к месту лечения и обратно.

От этих услуг можно отказаться и вместо них получать деньги.

Федеральные льготники те, кто включен в Федеральный регистр льготных категорий граждан:

* инвалиды войны;
* участники ВОВ;
* ветераны боевых действий;
* военнослужащие проходившие службу в годы войны не в боевых частях, но награжденные орденами и медалями;
* блокадники;
* лица, работавшие в годы войны на строительстве оборонительных сооружений;
* члены семей погибших (умерших) инвалидов и участников ВОВ:
* инвалиды всех 3 групп;
* дети-инвалиды;
* чернобыльцы.

К региональным льготникам относятся лица, включенные в Региональные регистры льготных категорий граждан:

* почетные доноры;
* труженики тыла;
* ветераны труда:
* жертвы политических репрессий.

В России на всех этапах ее развития предоставлялись разнообразные льготы и преимущества отдельным категориям граждан. К числу таких граждан относились: служащие военный, правоохранительной и гражданской службы, Защитники Отечества, лица, имеющие заслуги перед государством и социально ослабленные группы населения. Социальные льготы для таких лиц являются формой общественного и государственного признания их заслуг, а также формой их социальной поддержки.

Таким образом, в России государственная система социального обеспечения носит сформированный характер: разработаны нормативно-правовые акты, регулирующие систему, создана классификация населения по обладанию правом на социальную поддержку. Однако, в отличие от стран Запада, роль гражданского общества в системе социального обеспечения остается недостаточно развитой: в России только начинают создаваться институты гражданского общества, а также система правового регулирования их участия в системе социального обеспечения.

**Заключение**

Социальное обеспечение – обширная сфера деятельности, основной целью которой является достижение благополучия всех граждан государства. Данная система имеет длительную историю: вопросы о социальном обеспечении граждан поднимались в трудах Платона, Гегеля, Маркса. На современном этапе развития государств социальное обеспечение продолжает свое непрерывное развитие.

Реализацией комплекса мер по социальному обеспечению занимается не только государство, что позволяет системе носить характер взаимовыгодного сотрудничества государственного аппарата и гражданского общества. Более того, социальное обеспечение – необходимый компонент для формирования последнего.

Западные государства прошли большой путь в развитии системы социального обеспечения и достигли наиболее высокого уровня ее развития среди мировых государств, что позволяет нынешним развивающимся странам ориентироваться именно на западные модели социального обеспечения. Однако страны Европы и США по-прежнему продолжают совершенствовать систему социального обеспечения, прикладывают активные усилия на развитие гражданского общества и формирование правового поля для сотрудничества государства и граждан с целью всеобщего благосостояния.

Отечественная система социального обеспечения также развивалась. Многие ее нынешние элементы тесно связаны с западными моделями, а также с моделью социального обеспечения СССР. В настоящее время законодательно оформлены категории населения, имеющие право на социальное обеспечение со стороны государства. Также разработана законодательная система, регулирующая размеры материальной поддержки для каждой из выделенных категорий населения. Государственная система социального обеспечения в современной России претерпевает частые изменения, многие из которых остаются спорными, как, например, повышение пенсионного возраста.

Ключевым отличием отечественной системы социального обеспечения от западной является недостаточная сформированность институтов гражданского общества в России, стратегия взаимодействия гражданских организаций и государства нуждается в изменениях. На мой взгляд, данное направление развития системы социального обеспечения существенно повысит качество жизни граждан, а также поможет государству развивать систему социального обеспечения на территории регионов России.
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