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# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** В системе мер, которые осуществляются Российской Федерацией по укреплению правопорядка и законности, усилению мер по борьбе с преступностью, существенное место занимает совершенствование механизма уголовных наказаний, увеличение эффективности и функционирования.

Уголовное наказание выступает в качестве одного из самых важных институтов уголовного права, так как интерес к нему проявляют не только ученые, специализирующиеся на данной отрасли, но и большая часть населения. Проблема, связанная с уголовным наказанием, очень сложна в науке уголовного права. Ее предназначение регламентируется тем, что уголовное право может реализовать себя, главным образом, угрозой использования уголовного наказания.

Следовательно, уголовное наказание в рамках действующего уголовного законодательства признается общественно-правовым явлением. Социальное предназначение наказания состоит в том, что оно на протяжении значительного количества времени рассматривается в качестве одного из способов борьбы с преступностью, это достаточно жесткий и очень специфичный регулятор поведения людей, когда человек вступает в конфликт с уголовным законодательством. На различных этапах развития человеческой цивилизации государство, по существу, путем уголовного наказания стремится решить одну задачу – защитить общество от преступных посягательств на наиболее важные социальные ценности.

Социальная функция уголовного наказания заключается в том, что в случае его использования в отношении лица, которое совершило преступное деяние, может быть восстановлен общественный порядок, заглажен нанесенный вред потерпевшему, удовлетворена социальная потребность в наказании виновного лица, устранено чувство страха и неуверенности, формирующиеся у граждан в связи с совершением преступного деяния, укреплено доверие в правоохранительные органы, а также их способность бороться с преступностью и охранять права и законные интересы граждан, государства и общества.

**Объектом** исследования являются общественные отношения в сфере назначения и исполнения уголовного наказания по действующему Уголовному кодексу Российской Федерации[[1]](#footnote-1).

**Степень научной разработанности темы исследования.** Проблемы, связанные с понятием и определением меры уголовного наказания, были подвергнуты серьезной разработке в трудах правоведов (С.И. Баршев, М.Н. Гернет, А.И. Жижиленко, С.П. Мокринский, С.В. Познышев, Н.Д. Сергеевский, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий и другие).

**Предмет исследования –** виды уголовных наказаний действующего механизма наказаний в Российской Федерации.

**Целью** данной работы является системное и всестороннее изучение вопросов уголовного наказания в российской праве.

Для достижения поставленной цели следует решить следующие **задачи:**

**-** изучить понятие уголовного наказания;

- исследовать цели и их проблемы при назначении уголовного наказания;

- проанализировать общие начала назначения наказания;

- рассмотреть система и виды уголовных наказаний.

**Методологической основой** исследования явились сравнительный, исторический, логико-юридический и системный методы познания.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, объединенных четырьмя параграфами, заключения и списка литературы.

# Глава 1. Теоретические основы наказания в Российском уголовном праве

* 1. **Понятие уголовного наказания**

Многие исследователи признают наказуемость как один из обязательных признаков преступного деяния. В действительности, за любое преступление, регламентированное Особенной частью УК РФ, установлено наказание. Преступное деяние не существует без наказания, равно как и без совершения преступления не может быть назначено наказание. Именно в этом и заключается принцип неотвратимости ответственности за любое преступление.

Наказание – это мера принуждения со стороны государства, подлежащая применению по приговору суда в отношении лица, которое было признано виновным в совершении определенного преступного деяния, и заключающаяся в регламентированном законодательством лишении или ограничении прав и свобод осужденного лица.

Наказание является мерой принуждения. Именно в этом и состоит содержание любого уголовного наказания. Она выражается в лишении или ограничении трудовых, личных и имущественных прав, совершившего преступление.

Мера ответственности устанавливается в соответствии с приговором суда по нормам УК РФ, акта, который был принят высшим законодательным органом государства. Никакой другой орган, помимо суда, не может регламентировать уголовное наказание, равно как и никакой другой орган, кроме парламента – Федерального Собрания РФ, не может устанавливать уголовное наказание за совершение опасного деяния. Исполнение уголовного наказания подлежит осуществлению карательным органом государства.

Установленные в нормах Уголовного кодекса РФ цели наказания породили дискуссию об их содержании, отграничении друг от друга, достижения окончательного результата, а также возможности практической реализации, с учетом норм части 3 статьи 60 Уголовного кодекса РФ. В уголовно-правовой теории определены базовые нормы, несущие в себе содержание исследуемой части уголовного права, а также непосредственно связанные с ней проблемы; высказываются предположения о возможных путях их решения. В настоящее время отсутствует единство мнений в возможности выполнения регламентированных в Уголовном кодексе РФ целей наказания. Это предоставляет основание считать, что тема является актуальной.

Цели уголовного наказания определяются политикой государства в уголовной сфере и исходят из результата, которое хочет достичь государство.

В связи с тем, что заявленные цели подлежат реализации относительно конкретных преступников, имеющих различный уровень антисоциальных установок, соответственно, разными способностями к исправлению, то установить размер и разновидность уголовного наказания, которое отвечало бы законодательному идеалу, почти невозможно. В действительно можно наблюдать существенный разрыв между декларированными законодателем целями уголовного наказания и их практической реализацией. Это говорит о том, что сформированные в уголовном законодательстве цели уголовного наказания не достигаются.

Регламентированная в нормах Уголовного кодекса РФ концепция достижения поставленных целей уголовного наказания ориентирована на установленные им способы воздействия на правонарушителя, в то время как их практическая реализация выходит за пределы уголовно-правового регулирования. К примеру, достижение такой цели, как исправление осужденного, определяется не только верным выбором меры уголовного наказания, но и характером использования наказания, а также государственной политикой по возврату бывших преступников в область нормальных социальных отношений после отбывания ими уголовного наказания.

Наказание в качестве средства достижения регламентированных законодателем целей может предоставить позитивный результат не само по себе, а только благодаря его умелому применению. Наличие наказания – это только потенциальная возможность в руках правоприменителя для решения всех поставленных целей, которые подлежат реализации в полной мере, в части или вообще не могут быть реализованы. [[2]](#footnote-2)

Только совершение преступного деяния признается основанием для установления и последующего применения мер уголовного наказания.

Уголовное наказание, в общем и целом, более сурово и репрессивно, оно больше, чем другие разновидности юридической ответственности, ущемляет права граждан. Только в пределах ответственности по законодательству в уголовной сфере возможно применение наказания в виде лишения свободы и смертной казни. Разновидности наказаний, используемых в рамках разных видов уголовно-правовой ответственности тяжелее по срокам и размерам.

Система наказаний существенно обширнее и многообразнее, чем в иных юридических отраслях.

Только уголовное наказание влечет за собой такое правовое последствие, как судимость.

Уголовное законодательство определяется действующим законодательством и может быть применено лишь судом.

Уголовному наказанию характерен особый механизм его вынесения, устанавливаемый уголовно-процессуальным законодательством.[[3]](#footnote-3)

* 1. **Цели и их проблемы при назначении уголовного наказания**

Цели уголовного наказания – это окончательные результаты фактического характера, которых желает достичь государство, определяя наказание в уголовном законодательстве, устанавливая меру наказания лицу, которое было признано виновным в совершении определенного преступления, и устанавливая данную меру. В соответствие с частью 2 статьи 43 Уголовного кодекса РФ в качестве целей наказания выступают такие понятия, как восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного лица и предупреждение совершения преступлений в будущем.

Цель восстановления социальной справедливости – это по содержанию преобразованная цель наказания. Реализация этой цели определяет не месть, а вынесение справедливого наказание осужденному лицу, порицание виновного лица и применение в случае необходимости установленных уголовных законодательством лишений и ограничений его прав и свобод за совершенное противоправное деяние.

Эта цель не определяет намеренное нанесение страданий осужденному лицу, либо стремление к ужесточению наказаний. В соответствие со статьей 21 Конституции РФ[[4]](#footnote-4) и статьей 7 Уголовного кодекса РФ наказание и другие меры уголовно-правового характера не могут иметь своей основной целью нанесение физических страданий либо унижение достоинства человека. Восстановление социальной справедливости выступает в качестве одной из основных целей уголовного наказания – не единственной, однако самой важной. Это ближайшая цель, которая достигается уже самим фактором справедливого осуждения виновного лица за совершенное деяние, и в меру того, что именно он совершил.

Вместе с тем она выступает в качестве промежуточной цели, в большинстве случаев данная цель оказывается единственной, которую реально можно достичь по итогам применения уголовного наказания. Иные – перспективные цели для исправления осужденного лица и предупреждения новых преступлений в дальнейшем – подлежат достижению только в будущем, а могут и вовсе остаться недостигнутыми, что зачастую и имеет место на практике.[[5]](#footnote-5)

Цель предупреждения совершения новых преступных деяний, т.е. превенция, заключается в том, чтобы при помощи использования уголовного наказания по отношению к лицу, совершившему преступное деяние, добиться, чтобы ни само данное лицо, испытавшее влияние наказания, ни какие-нибудь иные лица, которым известен факт использования наказания, не совершали преступных деяний. Все цели уголовного наказания тесно связаны друг с другом, что не исключает преобразований в тот либо другой период времени в их взаимосвязи и приоритета одной цели перед другой. Данные преобразования могут быть связаны с уровнем преступности, опасностью для общества и распространенностью некоторых разновидностей преступных деяний, тенденциями в уголовной политике и законодательстве, преобразованиями в социально-экономической жизни общества и др.[[6]](#footnote-6)

# 

# Глава 2. Общие начала назначения наказания. Системы и виды наказаний

# 2.1. Общие начала назначения наказания

Согласно ст. 49 Конституции РФ только суд обладает правом делать конечный вывод о виновности конкретного лица в совершении им преступления и назначить наказание в соответствие с действующим уголовным законодательством. Суд, принимая данное решение, излагает его в приговоре обвинительного характера в том случае, если приходит к выводу, что нет установленных законом оснований для того, чтобы освободить лицо, совершившее преступление, от уголовной ответственности.

В статье 60 УК РФ определяются следующие общие начала для того, чтобы назначить наказание, т.е. те принципиальные базовые положения, которыми должен руководствоваться суд в своей деятельности во время назначения наказания лицу, признанному в установленном законом порядке виновным в совершении конкретного преступления.

Согласно принципу справедливости наказание и другие меры уголовно-правового плана, которые применяются к лицу, совершившему преступление, должны обладать характером справедливости.

Нарушение принципа справедливости уголовного наказания влечет за собой основание для отмены либо изменения приговора.

Наказание должно быть осознано самим преступником как необходимый итог. Данная норма, в первую очередь, обязывает суд верно проводить квалификацию преступления, т.е. в обвинительном приговоре указывать, какой статьей Уголовного кодекса РФ определенно данное преступление. Суд, устанавливая наказание за совершенное преступление, и не может выходить за рамки наказания, которые предусмотрены санкцией за его совершение и не может совершать действия противоречащие Конституции Российской Федерации.

Из нормы о том, что суд, определяя наказание за преступление, должен в своей деятельности руководствоваться нижними и верхними рамками наказания, которые определены в санкции, делают исключение.

Определив основное наказание, суд ставит вопрос о применении дополнительных наказаний.

Учет норм общей части Уголовного кодекса РФ, что суд в первую очередь должен определить, есть ли основание для того, чтобы привлечь лицо к ответственности в соответствие с действующим уголовным законодательством. Суд исходит из норм, которые изложены в Общей части Уголовного кодекса РФ об определении преступления, его стадиях, обстоятельствах, которые исключают преступность деяния, действие законодательства во времени, в пространстве и по кругу лиц, а также соучастию в преступлении.[[7]](#footnote-7)

Придя к выводу о наличии в действиях лица состава преступления, суд рассматривает вопрос, имеются ли установленные законодательством основания освобождения лица, которое совершило преступление, от уголовного наказания.

Характер общественной опасности совершенного преступления устанавливается, в первую очередь, объектом преступного посягательства – какие социальные отношения нарушаются либо ставятся под угрозу нарушения совершаемым преступлением, т.е. это характеристика общественной опасности.

Суд назначает наказание лицу с присущими лишь ему особенностями социального и психобиологического характера. Человеческое сознание индивидуально, у каждого своя система взглядов , привычек, убеждений и отношение к окружающему миру, работе, институту семьи и иным жизненным ценностям.

Жизненные ценности складываются в голове каждого человека в определенную структуру, образуя некоторый механизм ценностей, на который каждая из них занимает определенную ступень. А механизм исправления – это система пересмотра ценностей жизни, находящиеся не на своем месте.

Суд, определяя наказание, делает прогноз его действия на осуждаемого. С данным учетом он и определяет, какое именно наказание и в каком размере будет достаточно для того, что исправить осужденное лицо и предупредить совершения новых преступлений.

К тому же наказание, которое назначается, влияет и на жизненные условия его семьи. К примеру, если лицо осуждено к штрафу в денежной сумме либо конфискации имущества, а финансовое состояние его семьи и без этого тяжелое, то страдать от данного наказания члены семьи, возможно, будут больше, чем осужденный гражданин. В связи с этим, статья 60 Уголовного кодекса РФ определяет требование об учете влияния устанавливаемого наказания на жизненные условия семьи осужденного.[[8]](#footnote-8)

# 2.2. Система и виды уголовных наказаний

Под системой наказаний следует понимать установленный уголовным законодательством внутренне упорядоченный, исчерпывающий список наказаний, которые могут определяться в санкциях положений Особенной части Уголовного кодекса РФ и применяться судом за совершение преступных деяний.

В отечественном законодательстве в уголовной сфере механизм наказаний носит гуманный характер, он строится на Конституции Российской Федерации, общепризнанных нормах и принципах международного права и уголовного законодательства, разумном соотношении гуманизма и социальной справедливости.

Система наказаний обладает упорядоченным изнутри характером. Она базируется по следующему принципу: от самого мягкого к самому строгому виду наказания. Подобный подход имеет важное значение на практике.

По причине вступления России в Совет Европы Российская Федерация приняла на себя обязательство об отмене смертной казни в качестве меры уголовного наказания. Указом Президента Российской Федерации от 16 мая 1996 года № 724[[9]](#footnote-9) смертная казнь перестала приводиться в исполнение.

Штраф – статья 46 Уголовного кодекса РФ. Это денежное взыскание, которое налагается в пределах, установленных уголовным законом:

1)от 5000 рублей до 5 миллионов рублей;

2)в размере зарплаты или другого дохода осужденного лица в период от двух недель до пяти лет;

3) в величине, которая кратна стоимости предмета либо сумме взятки, коммерческого подкупа либо сумме неправомерно перемещенных денежных средств и (либо) стоимости денежных инструментов.

Размер штрафа устанавливается судом, принимая во внимание тяжесть совершенного преступного деяния и имущественного статуса осужденного и его семьи, а также, принимая во внимание возможность получения осужденным зарплаты либо другого дохода. Учитывая обстоятельства, суд может определить штраф с рассрочкой выплаты с определенными частями на срок до 5 лет.

При злостном уклонении от уплаты штрафа, который был назначен в качестве главного наказания, за исключением случаев назначения штрафа в размере, который исчисляется с учетом величины, кратной стоимости предмета либо сумме взятки либо коммерческого подкупа, штраф подлежит замене другим наказанием, за исключением лишения свободы.[[10]](#footnote-10)

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью установлено в статье 47 Уголовного кодекса РФ. Заключается в:

1) запрещении занимать должности на службе в государстве, в органах местного самоуправления(определенный вид подобных должностей должен быть определен в приговоре суда);

2) запрете заниматься определенной профессиональной либо другой деятельностью (разновидность подобной деятельности необходимо конкретизировать в приговоре).1

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 48 УК РФ). К обязательным условиям назначения следует отнести: совершение тяжкого либо особо тяжкого преступного деяния и учет личности виновного лица.

В санкциях статей Особенной части Уголовного кодекса РФ оно не установлено, его назначение является прерогативой суда.

Обязательными работами (статья 49 Уголовного кодекса РФ) признаются работы, полезные для общества, разновидность которых устанавливается органами местного самоуправления при обязательном согласовании с уголовно-исполнительными инспекциями, которые выполняются на бесплатной основе, в свободное от учебы либо работы время, на объектах, которые устанавливаются местными органами самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями.

Устанавливаются на срок от шестидесяти до четырехсот восьмидесяти часов и отбываются не более четырех часов в день.[[11]](#footnote-11)

Не могут быть назначены:

1)лицам, которые были признаны инвалидами первой группы;

2)женщинам в состоянии беременности;

3) женщинам, которые обладают детьми в возрасте до трех лет;

4)военнослужащим, которые проходят военную службу по призыву, а также военнослужащим, которые проходят военную службу по контракту на воинских должностях сержантского и рядового состава, если они к моменту вынесения судебного приговора не отслужили регламентированного законодательством срока службы по призыву.

При злостном уклонении осужденного от отбывания обязательных работ, они подлежат замене лишением свободы либо принудительными работами. Вместе с тем, время, в течение которого осужденное лицо отбывало обязательные работы, принимается во внимание при установлении срока принудительных работ либо лишения свободы из расчета один день принудительных работ либо один день лишения свободы за 8 часов обязательных работ.

Время, в течение которого осужденное лицо отбывало обязательные работы, принимается во внимание при установлении срока нового уголовного наказания из расчета один день ограничения свободы, лишения свободы либо ареста за восемь часов обязательных работ.

Во время решения вопроса о том, признается ли злостным уклонение от отбывания исправительных (а также обязательных) работ, судам следует проверять обоснованность использования в отношении осужденного уголовно-исполнительной инспекцией предупреждений (статьи 29 и 46 Уголовно-исполнительного кодекса РФ)[[12]](#footnote-12), определить причины повторного нарушения процедуры и условий отбывания уголовного наказания после объявления осужденному предупреждения в письменной форме, а также иные обстоятельства, которые говорят о нежелании осужденного трудиться (прогулы, появление на работе в состоянии опьянения, увольнение с работы, невыход более 2 раз подряд в течение месяца на обязательные работы без уважительных на то причин, уклонение от обязанности сообщить об изменении места проживания и места работы в течение десяти дней и др.).

6. Исправительные работы (статья 50 Уголовного кодекса РФ). Исправительные работы подлежат назначению осужденному, обладающему основным местом работы, а также не имеющим его. Осужденное лицо, обладающее основным местом работы, отбывает исправительные работы в местах, устанавливаемыми местными органами самоуправления при непосредственном согласовании с уголовно-исполнительными инспекциями, но в районе места проживания осужденного.

Устанавливаются на срок от двух месяцев до двух лет.

Отбываются в местах, которые устанавливаются местными органами самоуправления при согласовании с органом, исполняющим уголовное наказание в виде исправительных работ, но в районе места проживания осужденного.

Не могут быть назначены:

1) лицам, которые были признаны инвалидами первой группы;

2) женщинам в беременном состоянии;

3) женщинам, обладающим детьми в возрасте до трех лет;

4) военнослужащим, которые проходят военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву.[[13]](#footnote-13)

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания исправительных работ суд может заменить неотбытое наказание принудительными работами или лишением свободы из расчета один день принудительных работ или один день лишения свободы за три дня исправительных работ.

Согласно мнению Конституционного Суда Российской Федерации, определив в части 4 статьи 50 Уголовного кодекса РФ норму, в соответствие с которой в случае, если будет установлено, что лицо злостно уклоняется от исправительных работ, суд вправе заменить неотбытую часть наказания ограничением свободы, арестом либо лишением свободы, законодатель не выходит за рамки собственных полномочий.

Эта норма во взаимосвязи со статьями 3-7 Уголовного кодекса РФ, определяющими принципы равенства и законности граждан перед законом и судом, основание ответственности по уголовному законодательству только за виновные действия, гуманизма и справедливости, не допускает ни назначения нового наказания за преступление, за которое раньше оно было осуждено, ни определения независимого, самостоятельного уголовного наказания за не выступающие в качестве преступлений уклонение от отбытия исправительных работ , - она только устанавливает замену назначенного по судебному приговору и не исполняемого осужденным лицом наказания его эквивалентом, исполнение которого осуществляется в принудительной форме. Вместе с тем решение, которое принимается судом на основании части 4 статьи 50 Уголовного кодекса РФ, не может иметь произвольный характер, а должно базироваться на учете как характера преступления, за которое лицо было осуждено, так и на особенностях личности, а также причин, в соответствие с которым определенное судом наказание не исполнялось.[[14]](#footnote-14)

Ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ). Назначается:

**-** осужденным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, с удержанием из их денежного довольствия в доход государства в размере не свыше 20%;

- на срок от 3 месяцев до 2 лет;

- в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ за преступления против военной службы (или за иные преступления), вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ.

Ограничение свободы (ст. 53 УК РФ). Ограничение свободы состоит в определении судом осужденному некоторых ограничений: не уходить из места постоянного жительства в конкретное время суток, не посещать некоторые места, находящиеся в пределах территории определенного муниципального образования, не выезжать за границы территории определенного муниципального образования, не выезжать за границы территории определенного муниципального образования, не посещать места проведения массовых и других мероприятий и не принимать участия в этих мероприятиях, не изменять место проживания либо пребывания, место работы и (либо) учебы без согласия специального органа государства, который осуществляет надзор за отбыванием осужденными уголовного наказания в виде ограничения свободы, в случаях, установленных российским законодательством. Вместе с тем, суд возлагает на осужденного обязанность приходить в специальный орган государства, который осуществляет надзор за отбыванием осужденными уголовного наказания в виде ограничения свободы, от 1 до 4 раз в месяц для регистрации. Регламентация судом осужденному ограничений на изменение места проживания либо пребывания без согласия данного специализированного органа государства, а также выезд за границы территории определенного муниципального образования считается обязательным.

Ограничение свободы подлежит назначению на срок от 2 месяцев до 4 лет в качестве главной разновидности наказания за преступные деяния небольшой тяжести и преступные деяния средней тяжести, а также на срок от 6 месяцев до 2 лет как дополнительная разновидность уголовного наказания к лишению свободы либо принудительным работам.

Принудительные работы (статья 53.1 Уголовного кодекса РФ) используются в качестве альтернативы лишению свободы за совершение преступного деяния небольшой либо средней тяжести или за совершение тяжкого преступного деяния впервые.

В том случае, если назначив наказание в виде лишения свободы, суд сделает вывод о возможности исправления осужденного лица без реального отбытия наказания в местах лишения свободы, он выносит постановление о замене осужденному наказания в виде лишения свободы принудительными работами. Во время назначения судом уголовного наказания в виде лишения свободы на срок больше 5 лет принудительные работы не могут быть применены.

Принудительные работы подлежат назначению на срок от 2 месяцев до 5 лет. Из зарплаты осужденного к принудительным работам удерживается определенная часть в государственный доход в размере, регламентированном судебным приговором, от 5 до 20 %.

Арест (статья 54 Уголовного кодекса РФ). Данный вид наказания состоит в содержании осужденного в условиях строжайшей изоляции от общества на срок от 1 до 6 месяцев.

Не может быть назначено лицам, которые не достигли на момент вынесения приговора шестнадцати лет: женщинам в состоянии беременности; женщинам, обладающим детьми в возрасте до четырнадцати лет.

В отношении военнослужащих такой вид наказания, как арест, отбывается на гауптвахте.

Содержание в дисциплинарной воинской части (статья 55 Уголовного кодекса РФ). Назначается военнослужащим:

1) которые проходили военную службу по призыву;

2) которые проходили военную службу на основании контракта на должностях сержантского и рядового состава, если к моменту вынесения приговора суда не отслужили регламентированного законодательством срока службы по призыву.

Наказание назначается на срок от трех месяцев до двух лет:

1) за совершение преступных деяний, направленных против военной службы;

2) за другие преступные деяния, когда характер преступного деяния и личность виновного лица говорят о возможности замены лишения свободы на срок более двух лет содержанием осужденного в дисциплинарной воинской части на аналогичный срок. 1

Лишение свободы на определенный срок (статья 56 Уголовного кодекса РФ) состоит в изоляции осужденного от общества при помощи:

1) отправления его в колонию-поселение;

2) помещения в лечебное исправительное учреждение;

3) помещения в воспитательную колонию;

4) помещения в исправительную колонию разных видов режима либо в тюрьму.

За исключением случаев, установленных частью 5 статьи 56 Уголовного кодекса РФ, при частичном либо полном сложении сроков лишения свободы во время назначения наказаний по совокупности преступных деяний максимальный размер лишения свободы не может быть больше 25 лет, а по совокупности приговоров – больше 30 лет.

В том случае, если будет совершено хотя бы одного преступное деяние, установленное статьями 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, ч.3 и 4 ст. 206, ч. 4 ст. 211, ст. 277, 278, 279, 353, 356, 357, 358 и 360 УК РФ[[15]](#footnote-15) при полном либо частичном сложении сроков лишения свободы во время назначения наказаний по совокупности преступных деяний максимальный размер лишения свободы не может быть больше 30 лет, а по совокупности приговоров – больше 35 лет.[[16]](#footnote-16)

Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ). Данный вид наказания определяется за совершение особо тяжких преступных деяний, которые посягают на жизнь, а также за совершение особо тяжких преступных деяний, направленных против общественной безопасности.

Пожизненное лишение свободы не может быть назначено женщинам; лицам, которые совершили преступное деяние в возрасте до восемнадцати лет; мужчинам, которые на момент вынесения приговора достигли шестидесятипятилетнего возраста.

Имеющийся в части 2 статьи 57 Уголовного кодекса РФ запрет назначать данный вид наказания вышеперечисленным лицам основан на принципах гуманизма и справедливости, учитывая возрастные, социальные, физиологические особенности разных категорий лиц с целью обеспечения более эффективного и полного решения задач, стоящих перед уголовным наказанием в рамках правового и демократического государства.[[17]](#footnote-17)

Смертная казнь (ст. 59 УК РФ). Как исключительная мера наказания может быть установлена за особо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. В порядке помилования может быть заменена: пожизненным лишением свободы или лишением свободы на срок 25 лет.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышеизложенного можно заключить следующие выводы.

Изученные в данной работе аспекты определяют наказаний в качестве важного института, который занимает основополагающее место в уголовном законодательстве Российской Федерации, в науке уголовного права, которая реализуется в правоприменительной практике органов судебной власти и органов, исполняющих наказание.

Наказание – это государственный ответ, который выражается как в отрицательной оценке обществом преступления, так и осуждение личности виновного лица, совершившего преступление. Именно актом, определяющим назначение уголовного наказания, восстанавливается справедливость.

В данной работе достаточно подробно была исследована система наказаний в уголовном праве Российской Федерации: ее понятие, значение, отличительные особенности некоторых видов наказаний.

Действующее законодательство Российской Федерации в уголовном сфере содержит в себе конкретный перечень разных видов наказаний, установленных в определенном, обоснованном наукой, порядке. В своем комплексе данные наказания составляют определенный механизм, наличие которого позволяет суду индивидуализировать каждое наказание, выбирать осужденному определенный вид наказания, опасности преступника для общества, определенным обстоятельствам и степени тяжести совершенного преступления, а также обстоятельствам, которые смягчают и отягчают ответственность.

Исследования теоретиков, анализ практики исполнения некоторых наказаний, опыт практического применения уголовного законодательства зарубежных стран позволяет сделать вывод о том, что исправительные и обязательные работы, арест и ограничение свободы в настоящее время, в сложившихся условиях в Российской Федерации, настоящей перспективы для практического применения в борьбе с преступностью вовсе не имеют.

Можно поспорить с правоприменителем о том, что исправительные работы выступают в качестве более тяжкого наказания, нежели лишение права заниматься определенной деятельностью или занимать некоторые должности. В условиях сложившихся рыночных отношений и при наличии высокого уровня безработицы потерять работу либо лишиться права занимать той либо другой деятельностью для лица в реальности может оказаться намного более тяжким наказанием, чем остаться на работе, но получать небольшую заработную плату.

Вызывает определенное сомнение и верность решения законодателя о размещение по уровню тяжести ареста после ограничения свободы. Известно, что арест не может превышать более чем шести месяцев, тогда как ограничение свободы возможно определить в качестве наказания до пяти лет.

Завершая исследование поставленных вопросов, можно прийти к выводу, что в дальнейшем необходимо совершенствовать институт уголовного наказания, как механизма в целом, так и его структурных элементов, в частности.
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