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# Введение

Для написания данной курсовой работы я выбрал тему «Разделение властей: теория и практика», потому что эта тема достаточно актуальна на современном этапе, так как принцип разделения властей в нашей стране действует сравнительно недавно, и в настоящее время он продолжает развиваться и совершенствоваться.

Принцип разделения властей является одним из основных принципов организации государственной власти и одним из основополагающих принципов организации и функционирования правового государства.

В дореволюционный период в принципе не могло быть никакого разделения властей, так как вся полнота власти была сосредоточена в руках монарха. В советское же время данная тема не находила отражения в науке, более того сам факт разделения властей отрицался как идеологически несоответствующий общей цели социалистического государства. Произошедшая же коренная реконструкция Российского государства и соответствующих государственных структур, начавшаяся на рубеже 80–90-х годов ХХ века, позволила воплотить принцип разделения властей в российское право, благодаря выдвижению на первый план общегосударственной цели – создать современное правовое государство.

Принцип разделения властей является неотъемлемой чертой демократического правового государства. Тщательное исследование данного принципа дает возможность сформировать целостное представление о данной модели, без которого невозможно верно оценить сущность и особенности государственного устройства в XXI веке. Российская Федерация в настоящее время переживает период экономических и социально-политических реформ, основной целью которых выступает создание условий для максимальной реализации личности в обществе и государстве. Поскольку, основным ориентиром для этого служат современные представления о демократии и основных принципах ее воплощения, особую важность приобретает изучение основных принципов, делающих такую демократию возможной на практике.

Актуальность данной темы обоснована тем, что теория разделения властей является основополагающим принципом функционирования современного государства РФ. Руководствуясь положениями данной теории, зафиксированными в Конституции РФ, государство осуществляет все присущие ему функции и взаимодействует с обществом в целом.

Степень научной разработанности темы составили труды отечественных и зарубежных мыслителей и учёных, которые занимались разработкой теории разделения властей. Идеи о разделении государственной власти нашли свое отражение в трудах древних мыслителей, таких как Платон, Аристотель и др. Отдельные взгляды на разделение властей, как оптимальном способе организации государственной власти, концептуально оформились в работах Дж. Локка, Ш.Л. Монтескье. Проблема разделения и взаимодействия властей в государственном механизме активно разрабатывалась видными российскими государственными деятелями, такими как М.М. Сперанский.

Объектом данной курсовой работы являются законодательная, исполнительная и судебная власть в лице органов осуществляющих государственную власть на основе принципа разделения властей.

Предметом исследования является рассмотрение теории разделения властей в истории политико-правовой мысли, а так же построение и функционирование государственной власти в России на основе принципа разделения властей.

Основной целью курсовой работы является всестороннее исследование теории разделения властей, увидеть взаимосвязь ветвей власти; понять сущность создания единой системы путем разделения полномочий законодательной, исполнительной и судебной властей.

Исходя, из выше сказанного, можно выделить следующие задачи:

* Рассмотреть становление и развитие теории разделения властей;
* Изучить законодательную власть и её органы;
* Изучить исполнительную власть и её органы;
* Изучить судебную власть и её органы;
* Проанализировать взаимодействие законодательной, исполнительной и судебной власти в России, исходя из принципа разделения властей.

Теоретическую основу исследования составили труды теоретиков права, среди которых работы - Баглай М.В., Чиркин В.Е., Борисевич М.М., Бородина С.В., Кудрявцева В.Н., Ильина М.В., Купряхина В.В., Медушевского А.Н., Бельский К.С. и др.

Основными методами, которыми я пользовался в данной работе, являлись: исторический, сравнительно-правовой и системно-структурный.

# Становление и развитие теории разделения властей

Поиск наилучших форм организации власти, пронизывают всю историю политической мысли. Несмотря на определенные достоинства объединения всей полноты власти в одних руках, ясно, что существуют серьёзные недостатки такой формы властвования. Главная проблема сосредоточения власти в одних руках - тенденция к диктатуре. При диктатуре права и свободы человека всячески ограничиваются и нарушаются. Необходимость защиты прав и свобод человека от «произвола» власти послужила основой для создания и разработки концепции разделения властей.

Зарождение теории разделения властей началось ещё в Древнем Риме. Зачатки этой теории видны в трудах Полибия и Цицерона, древнеримских мыслителей, политиков и правоведов. Наилучшим государственным строем Полибий считал тот, который сочетал элементы монархии, аристократии и демократии, т.е. римский республиканский строй, обеспечивающий разделение властей между консулами (олицетворяющими царскую власть, т.е. элемент монархии), сенатом (олицетворяющим аристократическую власть, т.е. элемент аристократии) и народным собранием (олицетворяющим демократическую власть, т.е. элемент демократии). Цицерон же считал монархию, наилучшей из простых форм правления, а вообще наилучшей - смешанную форму правления, как и Полибий. В зависимости от числа правящих он различал три простые формы правления: царскую власть, власть оптиматов (аристократию) и народную власть (демократию). Царское благоволение, мудрость оптиматов, народная свобода должны быть объединены в наиболее совершенной смешанной форме правления. Лучшим примером в этом деле Цицерон считал Римскую республику, плод многовековой государственной эволюции.

Но свою окончательную, современную форму, теория разделения властей приобрела лишь в 17-18 веках. Её основателями считаются английский философ-материалист Джон Локк (1632-1704) и французский просветитель, философ и правовед Шарль Луи Монтескье (1689-1755).

Согласно Дж. Локку, главная угроза свободе состоит в неразделенности власти, в ее сосредоточении в руках абсолютного монарха, который сам устанавливает законы и принуждает к их исполнению. ''Абсолютная деспотическая власть или управление без установленных постоянных законов не могут ни в коей мере соответствовать целям общества и правительства"[[1]](#footnote-1). Отсюда следует вывод, который является ядром концепции разделения властей: власть по принятию законов и власть по их исполнению должны быть разделены.

Дж. Локк не выступал против власти вообще, а напротив, видел ее необходимым условием сохранения общества и порядка. Будучи сторонником монархии Дж. Локк всё же считал, что она должна ограничиться лишь осуществлением исполнительной власти. Разделяя власти на законодательную, исполнительную, в которую включал федеративную (регулирующую отношения с другими государствами), он подчинял эти власти законодательным органам, поскольку "тот выше, кто может предписывать законы"[[2]](#footnote-2).

В условиях ограниченной монархии на первое место выдвигается законодательная власть. Дж. Локк, не выделял отдельно судебную власть, считая ее составным элементом исполнительной власти.

Наиболее полно и последовательно концепция разделения властей изложена в трудах французского просветителя Ш.Л. Монтескье, и особенно в его труде "О духе законов" (1748 г.), где он предложил проект свободного государства, основанного на разделении власти. Сущность разделения власти, по его мнению, состоит в том, чтобы обезопасить граждан от произвола и злоупотребления власти, защитить их политическую свободу и сделать право настоящим регулятором отношений между гражданами и правительством.

Монтескье различает три ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную. "В каждом государстве есть три рода власти: власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского"[[3]](#footnote-3). Эти ветви распределены между различными органами; будучи взаимно не соподчинёнными, они должны сдерживать друг друга. «Чтобы не было возможности злоупотреблять властью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга»[[4]](#footnote-4).

Указание на то, что соединение различных властей в руках одного лица или органа неизбежно ведет к удушению политической свободы, составляет ядро самой концепции разделения властей: «Все было бы потеряно, если бы один и тот же человек, или корпорация высокопоставленных лиц, или сословие дворян, или, наконец, весь народ осуществляли все три вида власти: власть создавать законы, власть приводить их в исполнение и власть судить преступления и тяжбы частных лиц»[[5]](#footnote-5).

Ш.Л. Монтескье, заслуженно считается наиболее авторитетным идеологом данной доктрины, воплотившейся в практику государственного строительства Франции и многих других стран.

Д. Локк и Ш.Л. Монтескье, формулируя концепцию разделения государственной власти, несомненно, стремились ограничить власть монарха по отношению к подданным, пытались поставить заслон чрезмерной концентрации власти в руках одного человека, ограничить возможности злоупотребления властью, установить взаимный контроль и взаимное ограничение разных ветвей власти. Тем не менее, сам принцип разделения власти и механизм его реализации эти авторы трактовали различно.

Теория разделения государственной власти оказала существенное воздействие на становление и развитие государственности в США посредством своего закрепления и реализации в Конституции 1787 г. Но еще ранее этот принцип был конституционно и организационно сформулирован в Декларации независимости (1776 г.), а дальнейшее развитие получил в Билле о правах (1791 г.). Отцы Конституции США, влиятельные политики того времени, такие как А. Гамильтон, Дж. Мэдисон и Дж. Джей, утверждали, что «сосредоточение всей власти, законодательной, исполнительной и судебной, в одних и тех же руках, или одного, или немногих, или у всех по любому основанию действительно приводит к появлению тирании». А единственным средством против тирании, считал 4-й президент США (1809-1817) Дж. Мэдисон, может быть только разделение властей. Он утверждал, что "три ветви власти - разве только они связаны и слиты, с тем, чтобы каждая осуществляла конституционный контроль над двумя другими, - на практике могут сохранить ту степень раздельности, которая согласно аксиоме Монтескье необходима свободному правлению"[[6]](#footnote-6). Таким образом, создавалась система, способная к саморегулированию. В ней главный вопрос - проблема иерархичности, ибо только иерархически структурированная система способна к саморегулированию.

«Чтобы заложить прочный фундамент под институт раздельных и автономных ветвей власти, что в определенной степени повсеместно полагают важнейшим условием для сохранения свободы, очевидно, требуется, чтобы каждая власть обладала собственной волей и, следовательно, строилась на такой основе, когда представляющие ее должностные лица имеют как можно меньше касательства к назначению должностных лиц на службе другой».

В зависимости от наличия различных факторов практического функционирования государственного механизма того или иного государства баланс соотношения разделенных государственных властей может изменяться. Очевидно, что в ХIХ столетии в системе государственной власти США преобладало влияние Конгресса (законодательной ветви власти), а в последующем и до настоящего времени - Президента и Правительства США (исполнительной власти). В отличие от США теория разделения властей в России получила своё конституционное закрепление сравнительно недавно. Связано это с тем, что в монархический период разделения властей в принципе не могло быть, а с утверждением коммунистического режима в России принцип разделения властей был отброшен как ненужный и даже вредный. Марксистско-ленинская теория отвергает теорию разделения властей как игнорирующую классовую природу государства. Учение о диктатуре пролетариата не могло ужиться с концепцией разделения властей. Основная причина — курс на всевластие Советов, а впоследствии и на господство командно-административной системы, которая не допускала и не могла допустить какого-то разделения государственной власти. Критики утверждали, что в СССР достигнуто классовое единство власти, морально-политическое единство общества, а сама власть принадлежит трудящимся (позднее — народу в целом), что исключает ее разделение. Но всё изменилось после событий произошедших в 80-90 годах ХХ века и принятием Конституции 1993 года, в которой был закреплён принцип разделения властей, который стал основой для организации аппарата современного российского государства. «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны»[[7]](#footnote-7). Рассмотрим более подробно органы законодательной, исполнительной и судебной власти в Российской Федерации.

# Законодательные власть и ее органы

«Законодательная власть — это исключительное право и способ­ность устанавливать наиболее общие правила поведения, издавать нор­мативные правовые акты, имеющие высшую юридическую силу»[[8]](#footnote-8).

В соответствии с концепцией разделения властей первое место среди ветвей государственной власти принадлежит законодательной. Исполнительная и судебная ветви хотя и имеют свою сферу деятельности, но действуют от имени и во исполнение закона.

Законодательная власть осуществляется, прежде всего, общегосударственным представительным органом, а в субъектах федерации, в автономиях политического характера - также местными законодательными органами. Общегосударственный представительный орган может иметь различные названия (национальное или народное собрание, конгресс, меджлис и т.д.), но за ним утвердилось обобщенное название "парламент".

«Современный парламент - это высший орган народного представительства, выражающий суверенную волю народа, призванный регулировать важнейшие общественные отношения главным образом путем принятия законов, осуществляющий контроль за деятельностью органов исполнительной власти и высших должностных лиц. Наряду с этим, парламент обладает и многими другими функциями. Он формирует другие высшие органы государства, например, в некоторых странах избирает президента, образует правительство, назначает конституционный суд, ратифицирует международные договоры, заключенные правительством, объявляет амнистию и др.»[[9]](#footnote-9).

Под парламентом обычно понимают однопалатное представительное учреждение или нижнюю палату двухпалатного парламента, но это не всегда так. В англосаксонском праве парламент - это триединое учреждение, включающее главу государства (монарх Великобритании, президент Индии), верхнюю и нижнюю палаты (при этом закон, как правило, может быть принят при согласии всех этих трех составных частей). В некоторых странах с влиянием англосаксонского права, где главой государства является президент и существует одна палата, парламент рассматривается как двуединое учреждение, состоящее из главы государства и палаты парламента. В Германии, Франции, России, а также некоторых других странах, под парламентом понимаются две его палаты, глава же государства не является составной частью парламента. Наконец, в некоторых странах, таких как Египет, глава государства рассматривается как часть однопалатного парламента.

В Российской Федерации парламентом, согласно Конституции РФ (ст. 94), является Федеральное Собрание, которое стоит из Совета Федерации (верхняя палата) и Государственной Думы (нижняя палата).

Палаты парламента имеют разные названия (нередко - палата депутатов и сенат), но для обобщения их принято называть верхней и нижней. Верхняя палата в большинстве случаев имеет историческое значение и, как правило, обладает меньшими полномочиями, чем нижняя. Верхняя палата может быть либо "слабой", когда она в состоянии отсрочить принятие решения нижней палатой парламента, но не воспрепятствовать ему, поскольку ее вето может быть преодолено последней, либо "сильной", когда без ее решения закон не может быть принят.

Глава государства является участником законодательной власти независимо от того, охватывается ли он понятием "парламент", поскольку утверждает принятый закон своей подписью. Лишь в тех странах, где глава государства не подписывает законы, не обладает правом вето, он фактически не участвует в законодательстве, но таких стран гораздо меньше, чем первых.

В парламентарных странах парламент подвержен эффективному воздействию со стороны правительства, которое не только монополизировало законодательную инициативу, но и оказывает сильное влияние на все стороны деятельности парламента. В президентских республиках парламент юридически более независим. Он не может быть распущен президентом, законодательная инициатива принадлежит только депутатам. Тем не менее, президенты и в этих случаях располагают богатым арсеналом средств воздействия на парламент. В тех странах, где существует конституционный надзор (США, Италия, ФРГ, Франция, Япония, Индия, Австралия, Россия и др.), любой акт парламента может быть отменен по причине несоответствия его конституции.

Рассматривая взаимоотношения между высшими органами государственной власти при реализации системы «сдержек и противовесов», особое внимание необходимо обратить на структуру парламентов.

С теоретической точки зрения принцип двухпалатности парламентской системы изначально связан с принципом разделения властей. Некоторые авторы описывают двухпалатную систему как подсистему горизонтального разделения властей, где основное внимание уделяется взаимному контролю и балансу между палатами парламента. Разделение властей - один из основных принципов демократической организации парламента.

# Исполнительная власть и ее органы

«В исполнительной власти заключено то звено государства, которое практически организует жизнь каждого народа»[[10]](#footnote-10).

Система органов исполнительной власти осуществляет исполнительно-распорядительную деятельность.

Исполнительная деятельность органов государственного управления проявляется в том, что они выступают как непосредственные исполнители требований, содержащихся в актах органов государственной власти и вышестоящих органов государственного управления.

Распорядительная деятельность этих органов выражается в том, что они принимают меры и обеспечивают путем издания своих собственных актов (распоряжений) выполнение подчиненными им органами и организациями данных требований. Всю свою деятельность органы государственного управления должны осуществлять на основе законов и во исполнение законов.

«Под функциями исполнительной власти следует определить ведущие направление в деятельности органов исполнительной власти, в которых выражается целевая нагрузка данной ветви государственной власти и с ними напрямую связан предоставляемый органом исполнительной власти объем государственных полномочий»[[11]](#footnote-11). Иначе говоря, под функциями понимают и цели, которые ставит государство перед исполнительной властью, и основные направления ее деятельности, а также правовые средства, которые применяются для достижения поставленных целей.

В подавляющем большинстве стран глава государства выступает

носителем высшей исполнительной власти, но в нашей стране он не

относится ни к одной ветви власти, но в той или иной степени связан с каждой из них.

***Глава государства***, независимо от его разновидности, имеет некоторые общие для всех стран полномочия. В отношении парламента это созыв его сессий, опубликование законов, право роспуска, иногда — право вето. Глава государства формирует правительство (порой лишь формально его утверждает), обладает правом увольнять министров и отправлять правительство в отставку, назначать судей, предоставлять гражданство и право убежища, заключать и ратифицировать определенного рода международные соглашения, назначать дипломатических представителей, награждать, помиловать осужденных и др., но осуществление этих полномочий на практике зависит от формы правления, от реального положения главы государства. Кроме того, при любой форме правления одни полномочия глава государства может реализовывать самостоятельно, а для осуществления других требуется согласие или утверждение парламента (например, для назначения послов в США) или даже правительства (в условиях парламентарной республики). В парламентарных республике и монархии, во многих в полупрезидентских республиках, для того чтобы некоторые (не все) акты президента или монарха действовали, премьер-министр должен скрепить их своей подписью.

***Правительство*** может иметь различные названия: совет министров, кабинет, кабинет министров, государственный совет (КНР), административный совет (КНДР), федеральное правительство (Германия), правительство (Чехия) и др. В субъектах федерации, иногда в политических автономиях бывают местные правительства. Как правило, правительство — это коллегиальный орган исполнительной власти, обладающий общей компетенцией, осуществляющий руководство государственным управлением. Он возглавляет административную, т.е. исполнительно-распорядительную деятельность в стране, под его руководством находятся государственный аппарат, вооруженные силы, финансы государства, иностранные дела. В большинстве конституций полномочия правительства определены самым общим образом. Например, французская Конституция гласит: «Правительство определяет и проводит политику нации. В его распоряжении находятся администрация и вооруженные силы» (ст. 20). Правительство издает подзаконные акты — нормативные и ненормативные (указы, ордонансы, декреты, распоряжения и др.). В иерархии они занимают более низкое место по сравнению с актами главы государства.

***Министерства и ведомства*** являются отраслевыми органами исполнительной власти, имеющими специальную компетенцию в определенных сферах государственного управления. В различных странах существуют разные по профилю министерства, но, как правило, это министерства обороны, иностранных дел, труда, финансов, сельского хозяйства, здравоохранения, образования и др. Наряду с министерствами действуют ведомства (комитеты, управления, департаменты). Руководители правительственных ведомств утверждаются парламентом или назначаются президентом и если имеют ранг министра, то входят в состав правительства.

Внутри министерств создаются дирекции, управления, департаменты, отделы. Ими руководят назначаемые министром начальники. Группы управлений и отделов курируют заместители министра.

# Судебная власть и её органы

Важное место в структуре государственного аппарата современного государства занимает система судебных органов, основной функцией которых является осуществление правосудия. На практике эта функция заключается в том, чтобы быть стражем порядка и гарантией справедливости. И для того, чтобы беспристрастно выполнять свою функцию, вершить правосудие, суд должен быть абсолютно не зависим, от кого бы то ни было, и в первую очередь от законодательной и исполнительной власти.

Деятельность суда призвана обеспечивать господство права, в том числе и по отношению к государству. Вследствие этого суд обладает такими полномочиями, которых не имеет ни законодательная, ни исполнительная власть. Принимая решение, суд может на основе закона лишить человека свободы и даже жизни за совершение преступления, отобрать у физических или юридических лиц собственность, распустить политическую партию, заставить государственный орган отменить свое решение и возместить лицу ущерб, причиненный незаконными действиями должностных лиц, лишить недостойного родителя родительских прав и т.д.

Существует несколько видов судебных и квазисудебных органов, т.е. органов, осуществляющих некоторые задачи правосудия:

1. *мировые судьи –* рассматривают дела связанные с мелкими спорами, правонарушениями; решают вопросы, связанные с арендной платой, а так же дела о транспортных нарушениях и т.д.
2. *суды общей юрисдикции* («общие суды»), рассматривающие уголовные дела, гражданские и трудовые споры и т.д.
3. *специальные суды:* для военнослужащих, суды по делам малолетних, трудовые, по земельным и водным спорам, коммерческие (по торговым делам) и т.д.
4. *административные суды:* рассматривающие споры граждан с чиновниками и органами государства по вопросам управления в связи с нарушением прав граждан.
5. *мусульманские суды*: рассматривают дела только по тем вопросам, которые указаны в священных книгах (Коране и сунне) и только среди единоверцев.
6. *суды обычного права* — племенные суды, в которых участвуют вожди, старейшины Они рассматривают споры между соседями, споры об использовании земли, лесов, пастбищ, некоторые вопросы семейного права на основе обычаев племени Уголовные дела такие суды рассматривать не могут. Их решения не признаются, если они противоречат законам.
7. *конституционные суды –* их главной задачей является проверка законов на соответствие Конституции данной страны.
8. *церковные суды -* рассматривают деда священников, но могут налагать также наказания на прихожан (покаяние, отлучение от церкви).

«Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается»[[12]](#footnote-12). Именно эти законодательные акты служат правовой основой формирования системы правосудия как самостоятельной ветви власти и устанавливают исчерпывающий перечень судов, осуществляющих правосудие, исключая даже возможность создания каких-либо чрезвычайных судов.

Судебная система олицетворяется персональным составом судей и

привлекаемых к осуществлению правосудия представителей народа. При этом полномочия и компетенция судей различных звеньев и видов судов различаются между собой, но статус всех судей России в силу закона является единым.

«В Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему Российской Федерации»[[13]](#footnote-13). Во всех государствах, существуют различные органы и должностные лица, одна из задач которых состоит в содействии судебной власти. Это прокуроры, следователи, адвокаты, нотариусы, судебные исполнители и т.д.

*Прокуратура* занимается уголовным преследованием лиц, совершивших преступления; поддерживает публичное обвинение в суде; осуществляет надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу; надзор за исполнением законов; надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина; надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; участвует с целью защиты интересов государства при рассмотрении гражданских дел и т.д.

*Следователи* являются должностными лицами, уполномоченными в пределах своей компетенции, осуществлять предварительное следствие по уголовному делу. Они могут быть подчинены прокурорам и входить с ними в единую систему, состоять при судах (так называемые следственные судьи) или составлять отдельную систему, возглавляемую органом типа следственного комитета.

*Адвокатура -* независимое и самоуправляемое профессиональное сообщество адвокатов, которыезанимаются защитой прав, свобод и законных интересов доверителя.

*Судебная полиция* действует при судах. Эти полицейские обеспечивают порядок в зале заседания, охраняют обвиняемых, выполняют распоряжения судьи.

*Судебные исполнители* выполняют решения судов, например в части, касающейся гражданско-правовых отношений (производят опись имущества и т.д.).

*Нотариусы* свидетельствуют и удостоверяют совершаемые сделки, юридические факты, события, выполняют некоторые досудебные функции.

# Заключение

Принцип разделения власти это политико – правовая теория, согласно которой государственная власть должна быть разделена на соответствующие ветви. Принцип разделения власти в Российской Федерации реализуется в полном объеме, как в теории, так и в практике. В РФ существует деление власти на законодательную, исполнительную и судебную. Каждая власть имеет свой государственный аппарат с государственными органами для осуществления своих полномочий и функций и при этом не зависима и самостоятельна в осуществлении государственной власти.

Рассмотрев законодательную, исполнительную и судебную власти в федеральных отношениях, можно сделать вывод, что Россия представляет собой федерацию и поэтому требует множество государственных органов в субъектах РФ. Субъектам предоставляется определенная самостоятельность в осуществлении власти на принципе разделения власти в Российской Федерации. Ведь РФ не может контролировать каждый субъект РФ в правовых мелочах, гораздо лучше, когда сами субъекты РФ управляют в соответствии с Конституцией РФ и др. нормативными актами. Законодательная власть издает нормативные правовые акты которые нужны обществу и государству, но при этом они не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Исполнительная власть представлена множеством органов исполнительной власти. Она будет реализоваться в полном объеме в нашей стране тогда, когда придет время, при котором будет стабильна политическая, социальная и экономическая сферы жизни общества, личности и государства. В основу судебной власти заключается принцип защиты прав и свобод человека и гражданина. В Российской Федерации судебная власть осуществляется на двух уровнях: на федеральном уровне и на уровне субъектов РФ. К судам субъектов относятся Конституционные суды субъектов РФ и мировые суды. Остальные суды относятся к судам Российской Федерации. Носителями судебной власти являются судьи, которым есть соответствующие требования по их статусу и по осуществлению правосудия. Долгое время в нашем государстве преобладало недоверие судебной власти. В настоящее время уважение и доверие к судебной власти восстановлено, и граждане при нарушении своих прав обращаются в суд.

У каждой из ветвей государственной власти существуют свои помехи, преграды и проблемы. Принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную власти помогает государству осуществлять власть, не покушаясь на конституционный строй и на права и свободы человека и гражданина. Все три ветви власти должны контролировать друг друга и в тоже время быть не зависимой и самостоятельной. В Российской Федерации становление, развитие принципа разделения властей не возможно без демократического строя, формирования и развития правого государства в лице России и становлением гражданского общества. Развитие Российской Федерации зависит от социально-экономического развития общества. Проблемы при реализации власти по принципу разделения властей множество, но все они решаемы.

Рассмотрев как исторический опыт, так и современное положение вещей, мы можем сделать вывод о том, что идея, заключенная в принципе разделения государственной власти, используется как основа государственного строительства в высокоразвитых, демократических странах современного мирового сообщества со своей спецификой и различиями, характерными для национальных правовых систем.

Принцип разделения властей - это гибкий взаимоконтроль и взаимодействие высших органов государства, как частей единой власти, через систему «сдержек и противовесов».

Данный принцип имеет огромное социальное значение. В своем идеале он должен означать, что решения, имеющие большое значение для народа, не могут быть приняты до тех пор, пока по этому вопросу не достигнуто соглашение со стороны всех ветвей власти. В противном случае, сосредоточенная в одних руках власть, будет принимать только выгодные для себя законы, будет использовать политические привилегии в своих интересах, в ущерб интересам народа.

Отличительной чертой современной российской модели реализации принципа разделения властей, является особая роль главы государства, выполняющего функцию своеобразного арбитра в координации взаимодействия между тремя ветвями власти. Реалии таковы, что принцип этот может работать лишь при координации со стороны Президента, что в какой-то степени ставит власть Президента за рамки правового регулирования. Слабость политических институтов, договорный стиль взаимодействия парламента и Правительства, слабость судебной системы - в этих условиях координирующая роль главы государства является оправданной.

В дальнейшем необходимо перераспределить полномочия трёх ветвей власти и Президента таким образом, чтобы они в равной мере могли сдерживать друг друга, без помощи «сверхполномочий» Президента.
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