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**Введение**

**Актуальность темы исследования.** Одной из современных тенденций уголовной политики большинства развитых стран мира является активное применение наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества[[1]](#footnote-1).

Необходимость применения наказаний, не связанных с лишением свободы, а только ограничивающих ее, отражается в международной реформе уголовных наказаний. В материалах Седьмого Конгресса ООН по предупреждению преступности (1985г.) подчеркивались негативные последствия применения лишения свободы: резкое понижение социального статуса осужденных, неоправданные страдания, причиненные самим фактом наказания семье и родным осужденного, сужение возможности возвращения к активной трудовой деятельности.

В августе 1990 г. Восьмой Конгресс ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями одобрил Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением. Они содержали свод основных принципов для содействия использования мер, не связанных с лишением свободы[[2]](#footnote-2).

Первые известные нам уголовно-правовые нормы Древней Руси ограничивающие свободу лица, были закреплены в договорах с Византией 907, 911, 944 годов и в Русской правде.

С введением Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. в российском уголовном законодательстве появился самостоятельный уголовно-правовой институт, сходный по правоограничениям с наказанием в виде ограничения свободы по УК РФ - институт надзора, который был известен не только российскому уголовному праву XIX в., но и широко применялся в европейских государствах.

Ограничение свободы - новый, не известный ранее отечественному уголовному законодательству вид наказания. Само название «ограничение свободы» свидетельствует о том, что ограничивается свобода личности.

Согласно статистическим данным ФСИН России в 2016 г. по учетам уголовно-исполнительных инспекций прошло 27080 осужденных к ограничению свободы, в 2017 г. - 12132, в 2016 г. - 28161 человек[[3]](#footnote-3).

Необходимо отметить, что Россия относится к числу стран с наименее развитой практикой применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества.

При разработке УК РФ 1996 года и УИК РФ механизм исполнения ограничения свободы во многом был заимствован у института условного осуждения с обязательным привлечением к труду.

Эффективность наказания во многом зависит не только от его назначения, а от его реального исполнения. Поэтому, рассмотрение эффективности осуществления надзора и контроля за осуждёнными отбывающими наказание в виде ограничения свободы представляет актуальность темы исследования.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в процессе осуществления надзора и контроля за осуждёнными отбывающими наказание в виде ограничения свободы.

**Предметом исследования** являются нормы уголовно-исполнительного, российского законодательства, регламентирующие положения об осуществлении надзора и контроля за осуждёнными отбывающими наказание в виде ограничения свободы.

**Цель исследования** заключается в исследовании правовой природы исполнения наказания в виде ограничения свободы, рассмотрении контроля и надзора за осужденными, отбывающими наказание в виде ограничения свободы, раскрытие проблемных вопросов.

Для достижения поставленной цели необходимо такие **задачи** как**:**

– рассмотреть сущность исполнения наказания в виде ограничения свободы;

– рассмотреть порядок и условия исполнения наказания в виде ограничения свободы;

– охарактеризовать контроль и надзор за осужденными, отбывающими наказания в виде ограничения свободы;

– изучить проблемные вопросы при осуществлении надзора и контроля за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы.

**Структура работы.** Курсовая состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения, библиографического списка.

**Глава 1. Правовая природа исполнения наказания в виде ограничения свободы**

1.1. Сущность исполнения наказания в виде ограничения свободы

Ограничение свободы является одним из относительно новых видов наказаний, не связанных с тюремным заключением, закрепление которого в Уголовном Кодексе Российской Федерации в системе наказаний было обусловлено расширением процесса гуманизации уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, расширением видов наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. Принципиальные изменения в его содержании, порядке применения произошли 27 декабря 2009 года в связи с подписанием Президентом РФ Федерального закона от 29 декабря 2009 года №377-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с введением в действие положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации о наказании в виде ограничения свободы».

В своей деятельности законодатель опирался не только на доктринальные положения уголовного и уголовно-исполнительного права, но и на значительный опыт применения ограничения свободы как альтернативы лишению свободы в зарубежных странах: Великобритания, Италия, Швеция, Франция, Испания (причём аналогами данного вида наказания являются домашний арест с электронным мониторингом в США, запрет осуждённому покидать в определённые часы установленное место проживания, включающий электронное наблюдение в Англии, режим полусвободы во Франции)[[4]](#footnote-4).

Обширное правовое регулирование рассматриваемого вида наказания предполагает возможное позитивное применение правоохранительной практики такого рода уголовной ответственности. Содержание этого вида наказания и особенности его исполнения регулируются статьей 53 Уголовного кодекса, а также разъясняются постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». Порядок исполнения наказания в виде ограничения свободы предусмотрен главой 8 УИК РФ, а также в регламентирован «Инструкцией по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы», утверждённой Приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 11 октября 2010 года № 258 в г. Москва, Постановлением Правительства РФ от 31 марта 2010 года № 198 «Об утверждении перечня аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы» и др.

Анализ правоприменительной практики судов Российской Федерации свидетельствует о постепенном расширении применения данного вида наказания. Так, количество осуждённых к ограничению свободы составило: в 2010 году - 6444 человека, в 2011 году - 11539 человека, в 2012 году - 24285 человека, в 2013 - 32654 человека, в 2014 - 27080 человека, в 2015 - 12132 человека. Вместе с тем, представители органов уголовно-исполнительной системы РФ[[5]](#footnote-5), а также видные ученые (Уткин В.А., Непомнящая Т.В., Дядькин Д., Арзамасцев М., и другие), которые изучали проблемы практики применения ограничения свободы, неоднократно обращали внимание на значительное количество проблем назначения и исполнения рассматриваемого вида наказания. Кажется, что это во многом связано с несовершенством законодательной структуры ограничения свободы и практики такого рода наказания.

Введение такого рода наказания в первую очередь связано с возможностью лиц, совершивших преступления, впервые исправить себя без изоляции от общества.

Принимая во внимание мировой опыт и опыт применения наказания в форме ограничения свободы в России, законодатель, внося изменения в ст. 53 УК РФ и ст. 50 УИК РФ Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 59- ФЗ[[6]](#footnote-6) уточнил порядок отбывания наказания, установил исчерпывающий перечень оснований, согласно которым надзорные органы принимают решения об изменении режима осужденных на ограничение свободы.

Карательные функции наказания в виде ограничения свободы до Федерального закона от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ были идентичны карательным функциям для осужденных к лишению свободы в колониях- поселениях[[7]](#footnote-7).

На момент введения данного наказания в 2010 году в системе наказаний УК РФ был существенный разрыв между пунктами «е» и «к». Наказания, которые распологались в этот период - ограничение свободы и ареста, фактически не применялись. Из этого следует, что включение этой меры в систему наказаний было логичным, правильным и своевременным. Следует отметить, что в настоящее время аналог ограничения свободы в предыдущем варианте принудительные работы не применяются. Конечно, бессмысленно отрицать, что ограничение свободы имеет сходные черты условного осуждения, но говорить об их полной идентичности в корне неверно. Этот вывод часто делается только на основе рассмотрения положений уголовного законодательства, а именно статей 53 и 73 УК РФ. Но порядок исполнения, последствия несоблюдения режима режима, осужденного, не позволяет привести их к единому знаменателю и говорить об их полном сходстве. Кроме того, положительные свойства ограничения свободы должны включать в себя тот факт, что осужденный не обременен трудовыми обязанностями. Это отличает его, например, от обязательных и исправительных работ, подчеркивая его индивидуальность и особенность. Конечно, ограничение свободы должно быть наделено дополнительными свойствами карательного содержания и быть более строгим.

По мнению законодателя, ограничение свободы - это более суровое наказание. Нельзя также забывать и о сроке наказания - исправительные работы могут быть назначены на срок до 2 лет, в то время как осужденный к ограничению свободы может находиться под надзором уголовно-исполнительной инспекции и соблюдать все назначенные ему ограничения до 4 лет.

Отметим, что сущность указанного вида наказания заключается в том, что суд налагает на осужденных обязанности и ограничения, такие как: не покидать дом (квартиру, другое жилище) в определенное время суток, не посещать определенные места находящиеся на территории соответствующего муниципалитета, не покидать территорию соответствующего муниципалитета, не посещать места проведения массовых и других мероприятиях и не участвовать в указанных действиях, не менять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием наказания осужденного за ограничение свободы[[8]](#footnote-8). Кроме того, суд налагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, который контролирует отбывание наказания в виде ограничения свободы, которым является инспекция. Обратите внимание, что суд не может применять другие ограничения, помимо тех, которые указаны в уголовном кодексе.

1.2. Порядок и условия исполнения наказания в виде ограничения свободы

Процесс наказания в виде ограничения свободы может быть разделен на три стадии: постановка на учет в уголовно-исполнительную инспекцию; отбывание осужденным наказания в виде ограничения свободы с учетом возложенных ограничений; снятие осужденного к ограничению свободы с учета. Важно отметить, что особую роль в исполнении наказания в виде ограничения свободы играет специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, — уголовно-исполнительная инспекция[[9]](#footnote-9).

На этапе постановки на учет в уголовно-исполнительную инспекцию поступает копия приговора (постановления, определения) суда. Инспекция регистрирует судебный акт в журнале входящих документов и извещает суд о его принятии к исполнению. Одновременно на осужденного к ограничению свободы заполняется учетная карточка и личное дело. В состав личного дела входят следующие документы: копии приговора суда, паспорта, трудовой книжки; копии постановления о незачете в срок наказания времени, в течение которого осужденный отсутствовал по месту жительства (если таковое имеется); копии постановления об использовании в отношении осужденного аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля; копии постановления об отмене (замене) использования в отношении осужденного аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля; предупреждение о недопустимости нарушений порядка и условий отбывания наказания; официального предостережения о недопустимости нарушения установленных судом ограничений (с подтверждением факта, что осужденный ознакомлен с этим документом); копии постановления о применении к осужденному меры взыскания. Хранение перечисленных документов осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона Российской Федерации «О персональных данных».

Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года декларирует необходимость автоматизации хранения и передачи информации об уголовно-исполнительном производстве, в связи с этим уголовно-исполнительная инспекция ведет электронное делопроизводство и формирует автоматизированную базу данных осужденных. В данную базу вносятся следующие сведения:

1) вид и срок наказания;

2) возложенные обязанности и установленные ограничения;

3) анкетные данные, фотографии;

4) допущенные осужденным нарушения;

5) меры взыскания и поощрения;

6) судебные решения, касающиеся наказания;

7) основания снятия с учета[[10]](#footnote-10).

После получения приговора в УИИ осужденному передается официальное уведомление о необходимости прийти в уголовно-исполнительную инспекцию для регистрации с документами, удостоверяющими личность. Срок доставки уведомления составляет 15 дней с даты получения копии приговора в УИИ.

Лицо, приговоренное к ограничению свободы, должно в течение трех дней с момента получения такого уведомления доложить исполнительной инспекции по месту жительства для регистрации. В отсутствие осужденного он или она могут быть подвергнуты принудительному приводу. В присутствии осужденного проводится процедура снятия отпечатков пальцев. Как правило, на данном этапе нарушения прав лиц, приговоренных к ограничению свободы, являются редкими и связаны с отсутствием дисциплины отдельных сотрудников инспекции.

Началом течения срока ограничения свободы является постановка осужденного на учет в том случае, если ограничение свободы является основным видом наказания. В случае назначения ограничения свободы в качестве дополнительного вида наказания началом течения срока исчисления наказания является день освобождения из исправительного учреждения. В срок ограничения свободы засчитывается время содержания осужденного под стражей (один день пребывания под стражей за два дня ограничения свободы), а также время следования осужденного из исправительного учреждения к месту жительства или пребывания (один день за один день) и не засчитывается время самовольного отсутствия осужденного по месту жительства свыше одних суток без уважительных причин[[11]](#footnote-11).

На втором этапе исполнения приговора - отбывания наказания в виде ограничение свободы: ведется тщательный учет ограничений, налагаемых на осужденного, которые делятся на две группы в зависимости от обязательства их назначения судом. Первая группа (основная) может включать следующие ограничения: не покидать территорию соответствующего муниципалитета; не изменять место жительства или пребывания без согласия инспекции. Вторая группа включает такие ограничения, как: не покидать дом (свое жилище) в определенное время дня не посещать определенные места, расположенные на территории соответствующего муниципалитета; не посещать места массовых и других мероприятий и не участвовать в этих мероприятиях; не изменять место работы и (или) учебы без согласия инспекции.

В соответствии с ч. 1 ст. 53 УК РФ, установление судом осужденному ограничений по изменению места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным. Как правило, в приговоре судом устанавливается ограничение по изменению места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования. Приговор, в котором отсутствует прямое указание, считается неполным и подлежит отмене вышестоящей инстанцией[[12]](#footnote-12).

Ограничение на выезд за пределы муниципального образования. При применении наказания в виде ограничения свободы на территории, за которую осужденному запрещено выходить, необходимо понимать территорию городского поселения, которая не является частью муниципального района, или территории соответствующего муниципального образования в которой живет осужденный. Ограничение на выезд за пределы муниципалитета в судебной практике применяется примерно в 82% случаев вынесения приговора в виде ограничения свободы.

Ограничение на смену места жительства или пребывания без согласия инспекции Данный вид ограничения связан с местом постоянного проживания гражданина Российской Федерации. Статья 53 УК РФ предусматривает, что суд может установить осужденному ограничение не только на изменение места жительства, но и места пребывания.

Вопрос определения места постоянного жительства на практике вызывает трудности. Необходимость регистрации по месту жительства, так называемая «прописка», порождает множество препятствий юридического характера.

Ограничение на изменение места работы и (или) учебы без согласия инспекции. Указанное ограничение регламентируется ч. 1 ст. 53 УК РФ. При обращении осужденного с просьбой о разрешении ему изменения места работы и (или) учебы инспекция обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения. Однако практика показывает, что согласие инспекции часто носит лишь формальный характер.

Ограничение на уход из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток. В соответствии с ч. 2 ст. 60 УИК РФ при осуществлении надзора работник уголовно-исполнительной инспекции вправе посещать в любое время суток (за исключением ночного времени) жилище осужденного.

Следует отметить, что осуществление этого ограничения возможно только с использованием технических средств контроля и надзора за осужденными. Поскольку периодические проверки работников пенитенциарной инспекции не гарантируют выполнение ограничения свободы[[13]](#footnote-13).

Поскольку в настоящее время потребность уголовно-исполнительной инспекции в технических средствах надзора и контроля за осужденными по-прежнему не удовлетворена в полной мере, вопрос об эффективности назначения такого ограничения остается открытым. При этом данный вид ограничения не является обязательным.

При установлении осужденному ограничений на посещение мест массовых и иных мероприятий и неучастие в них, на посещение определенных мест, расположенных в пределах территории соответствующего муниципального образования, в приговоре необходимо указывать конкретные виды массовых и иных мероприятий, принимать участие в которых запрещается осужденному, а также конкретные места, запрещенные к посещению осужденному. В противном случае осужденный, основанный на буквальном толковании нормы, будет ограничен присутствие на всех массовых мероприятиях, проводимых на территории муниципалитета. Кроме того, при принятии решения об учреждении осужденного с ограничениями суды должны также учитывать характер, совершенный преступлением осужденного, обстоятельства преступления, обстоятельства, которые способствовали совершению преступления, и характеризующего личность осужденного данные (информация о хобби, занятиях и т. п.)

Кроме обозначенных выше ограничений, для осужденных к ограничению свободы предусмотрена обязанность являться в инспекцию от одного до четырех раз в месяц для регистрации. При этом в приговоре суд должен конкретно указать количество посещений.

На осужденного к ограничению свободы может быть возложено исполнение ряд обязанностей такие как, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании, а также осуществлять материальную поддержку семьи и (или) исполнять алиментные обязательства. Из зарплаты или иного дохода наказуемого производятся удержания в доход государства, перечисляемы на счёт соответствующего территориального органа уголовно-исполнительной системы, в размере, установленном приговором суда, в пределах от 5% до 20%.

Третий этап наказания в виде ограничения свободы, снятие осужденного к ограничению свободы с учета, предполагает прекращение наказания в последний день срока наказаний, с учетом изменений, которые могли произойти в период отбывания наказания[[14]](#footnote-14).

В соответствии со ст. 173 УИК РФ основаниями освобождения от отбывания наказания осужденного являются: отбытие срока наказания, назначенного по приговору суда; отмена приговора суда с прекращением дела производством; помилование или амнистия; тяжелая болезнь или инвалидность; иные основания, предусмотренные законом.

Снятие осужденных с учета по отбытии наказания производится по рапорту сотрудника инспекции, после чего направляется уведомление об исполнении наказаний в виде ограничения свободы в суд, вынесший приговор, в орган внутренних дел и территориальный орган Федеральной миграционной службы. О дате и основании снятия осужденного с учета инспекция делает отметки в журнале учета осужденных и личном деле.

**Выводы по первой главе:** таким образом, сущность ограничения свободы заключается в том, что суд возлагает на осужденного обязанности и ограничения, такие как: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

На основании проведенного исследования можно сделать вывод, что процесс исполнения наказания в виде ограничения свободы не является единым, а состоит из трех стадий, каждая из которых имеет свои особенности.

**Глава 2. Характеристика Контроля и надзора за осужденными, отбывающими наказания в виде ограничения свободы, проблемные вопросы**

2.1. Контроль и надзор за осужденными, отбывающими наказания в виде ограничения свободы

Контроль и надзор за лицом, который отбывает наказание в виде ограничения свободы, занимается уголовно-исправительная инспекция. Ее сотрудники осуществляют контроль, надзор за осужденными, которые контролирует их поведение, соблюдение судебных ограничений.

Осужденным к данному виду наказания отбывает его на своем месте жительства. Он должен выполнять и соблюдать все ограничения, налагаемые приговором суда.

Для обеспечения надзора и контроля, и чтобы получить необходимую информацию о поведении осужденных, уголовная исполнительная инспекция:

1) вызывать осужденного на беседы не реже одного раза в месяц, чтобы получить от него письменные или устные объяснения по вопросам, связанным с отбыванием его приговора;

2) проводит проверки не реже одного раза в месяц в любое время (кроме ночи) по месту жительства осужденного;

3) наводит справки по месту жительства, работы, учебы осуждённого о его поведении;

4) принимает решение об использовании технических средств надзора и контроля к осужденному[[15]](#footnote-15).

Срок ограничения свободы законодателем определяется в диапазоне от двух месяцев до четырех лет. Этот тип наказания за преступления небольшой и средней тяжести назначается, а размер срока наказания зависит от совокупности факторов, в которых вид совершенного преступления, в котором указаны также и тип совершенного преступления, и участие лица в совершении, его характеристики, совершенные ранее преступные деяния.

Использование технических средств помогает персоналу инспекции получать необходимую информацию о поведении осужденных. Уголовно-исправительная инспекция имеет право использовать средства личного надзора и контроля и технические средства, приборы региональных информационных центров[[16]](#footnote-16).

К средствам персонального надзора и контроля относятся:

1) Электронный браслет - это электронное устройство, которое надевается на осужденного с целью дистанционной идентификации и отслеживания его местонахождения и имеет встроенную систему для мониторинга несанкционированного снятия и открытия корпуса браслета;

2) Ретранслятор – электронное устройство используется для расширения зоны приема сигналов электронного браслета стационарным или мобильным устройством управления;

3) Стационарное контрольное устройство – устройство обеспечивает непрерывный круглосуточный прием и распознавание электронных сигналов браслета для контроля присутствия осужденного в помещении и уведомляет о попытках удалить или повредить браслет.

К техническим средствам и устройствам региональных информационных центров принадлежат:

1) Сервер мониторинга – это программно-аппаратный комплекс, который предназначен для обеспечения работы системы дистанционного получения, хранения обработки и передачи информации;

2) Мобильный пульт мониторинга – комплекс портативных переносимых устройств, который обеспечивает обработку информации об осуществлении предписанных ограничений и приема сигналов от электронного браслета [[17]](#footnote-17).

Служба инженерно-технического обеспечения территориального органа Уголовно-исполнительной системы по вопросам использования технических средств контроля и надзора принимает меры по установлению и устранению возможных сбоев в работе технических средств.

Согласно, п. «б»ч.4 ст.58 УИК РФ, злостно уклоняющимся от отбывания наказания в виде ограничения свободы признается осуждённый, отказавшийся от использования технических средств контроля и надзора. В отношении уклонения осуждённого отбывания наказания, уголовно-исполнительная инспекция вносит в суд представление о замене ему не отбытого срока наказания в виде ограничение свободы в виде лишения свободы.

Итоги надзора записываются в месячную ведомость надзора. Начальник инспекции или лицо, его замещающее, не реже одного раза в десять дней проводит проверку ведение сотрудниками инспекции ведомости надзора. Инспекция осуществляет регистрацию осуждённого в соответствии с периодичностью, определенной судом.

На регистрационном листе отражаются результаты регистрации. Осужденный может быть вызван в инспекцию, с ним проводится беседа по вопросам, связанным с отбыванием наказания. Результаты беседы занесены в справку о проведении беседы и заверяются подписью опрашиваемого.

Рассматривая и анализируя поведение осужденного, сотрудники уголовно-исполнительной инспекции готовят в суд соответствующее представление, в которой излагают факты, подтверждают это фактическими материалами. Суд, рассмотрев представление, выносит постановление об отмене или увеличении ранее принятых по отношению к лицу ограничений.

Эффективность применения контроля и надзора за осуждёнными к ограничению свободы зависит, прежде всего, деятельности уголовно-исполнительной инспекции. Постоянная профессиональная подготовка и переподготовка на службу, материально-техническое обеспечение инспекции, играет огромную роль эффективно решать задачи.

2.2. Проблемные вопросы при осуществлении надзора и контроля за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы

Несмотря на предоставленные УИИ полномочия, в практике осуществления надзора за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы существуют определенные проблемы.

Затруднения возникают при необходимости наблюдения за выполнением осужденным возложенной на него судом обязанности не покидать свое жилище в ночное (как правило, с 22 ч до 6 ч) время. Как удостовериться в соблюдении осужденным установленного режима, если посещать его жилище в ночное время инспектор не имеет права[[18]](#footnote-18)? На практике уголовно-исполнительными инспекциями использовался способ определения местонахождения осужденного посредством телефонного звонка по номеру стационарного телефонного аппарата. Однако осужденные, уклоняясь от исполнения назначенного им наказания, длительное время не вносили плату за услуги связи, добиваясь их отключения, некоторые лица, имеющие малолетних детей, ссылались на то, что телефонные звонки среди ночи создают им неудобства.

Эффективное осуществление контроля за исполнением осужденным к ограничению свободы обязанности не посещать определенные общественные места практически не представляется возможным. Проверку соответствующих общественных мест уголовно-исполнительная инспекция проводит 1 раз в месяц - проведение подобных мероприятий с меньшей периодичностью имеет существенные сложности.

В связи с обстоятельствами осуществления надзора осужденными наказания в виде ограничения свободы во многом зависит от применения новейших технических средств и оборудования. Постановлением Правительства РФ от 31.03.2010 г. № 198 утвержден Перечень аудиовизуальных, электронных и иных технических средств надзора и контроля, используемых уголовно-исполнительными инспекциями для обеспечения надзора за осужденными к наказанию в виде ограничения свободы.

Отметим, что уголовное наказание в виде ограничения свободы применяется редко, так как связано с применением средств надзора и контроля, действующих на основе системы «Глонас», которая в России не достаточно практична[[19]](#footnote-19). Это объясняется низким качеством применяемых к осужденным браслетов слежения, и периодическими сбоями связи с данной системой. Кроме того, УИИ не располагают достаточным количеством браслетов для осуществления надзора за ограничениями, установленными судом, например, запрета не выезжать за пределы муниципального образования без разрешения государственного специализированного органа. Без применения средств электронного контроля и надзора эффективность слежения со стороны УИИ снижается. Вместе с тем в случае функционирования надлежаще налаженного оборудования данный вид наказания будет более эффективным и распространенным, т.к. это позволит УИИ более качественно осуществлять контроль за осужденными к данному виду наказания.

В ходе реализации контроля и надзора за осуждёнными в виде ограничения свободы на практике могут возникнуть немало спорных моментов, на которые стоит обратить внимание.

Имеет место неясность формулировки закона. В ст. 53 УК РФ, устанавливается возможность наложения на лицо обязанностей, не посещать определённые места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования и места проведения, массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях. Порядок, который определяет подобные места и мероприятий никак не закрепляется. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», определяется ряд запрещённых мест рестораны, кафе, а под массовыми мероприятиями понимается митинги, демонстрации, фестивали, профессиональные праздники спартакиады[[20]](#footnote-20).

Особенно важной является прямо установленная в указанном постановлении Пленума рекомендация судам детально перечислить определённые места и мероприятия, для осуждённого, не ограничиваясь в приговоре лишь цитированием положения ст.53 УК РФ. В п. 1 статьи 53 УК РФ, установлены обязанности осуждённого являться для регистрации в уголовно-исполнительную инспекцию от одного до четырёх раз в месяц, проблема заключается в отсутствии в приговорах суда точного числа явок в течение месяца. Неслучайно на необходимость детального закрепления этой обязанности необходимо обратить внимание на Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2015 г. №58, суды должны указать конкретное число явок, назначаемых осужденному в течение месяца.

**Выводы по второй главе:** таким образом, контроль и надзор за лицом, который отбывает наказание в виде ограничения свободы, занимается уголовно-исправительная инспекция. Её сотрудники осуществляют контроль, надзор за осужденными, который заключается в наблюдении за его поведением, соблюдением установленных судом ограничений.

Заключение

Тенденции в государстве и обществе ориентированы на гуманизацию системы уголовных наказаний, характер их исполнения, увеличение объема применения альтернативных лишению свободы видов наказаний, а также в целях расширения возможности для суда назначать наказания, не связанные с лишением свободы.

Создание альтернатив наказанию в виде лишения свободы является одним из важнейших направлений современной уголовной политики, как в России, так и за рубежом.

Наказание в виде ограничения свободы в перспективе может и должно получить более широкое применение в практике российского правосудия, поскольку позволяет лицу, приговоренному к данному виду наказания, оставаться полноценным членом социума, сохранить социальные и семейные связи и исключить приобщение лица, совершившего преступление впервые или незначительной тяжести, к среде, так называемой, тюремной субкультуры.

Сущность ограничения свободы заключается в том, что суд возлагает на осужденного обязанности и ограничения, такие как: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Цели уголовно-исправительной политики ориентируют соответствующие органы государства и общественные организации на то, чтобы назначенное осужденному наказание было исполнено надлежащим образом, иными словами, чтобы оно карало преступника и в то же время само по себе, будучи соединенным с исправительно-трудовым воздействием, достигало с наибольшей эффективностью цели исправления и перевоспитания осужденного, а также предупреждения совершения новых преступлений как самим осужденным, так и другими лицами. Важным аспектом изучения наказания в виде ограничения свободы выступает анализ современной практики исполнения данного вида наказания в Российской Федерации.

Практика показывает, что сталкиваясь с лишением свободы, люди всех возрастов и полов опасаются условий, в которых может протекать отбывание наказания, а также того воздействия, которое оно может оказать на их жизни и жизни членов их семей. При ограничении свободы ничего подобного не происходит, в связи с чем, ресоциализация (исправление) здесь представляет собой восполнение пробелов в воспитании виновного за счет самого факта частичного (можно даже сказать, умеренного, щадящего) ограничения его прав и свобод. К тому же в процессе исполнения ограничения свободы осуществляется взаимодействие осужденных с компетентными органами исполнительной власти при оказании помощи в трудоустройстве и применении прочих гуманных и созидательных мер воздействия.

В соответствии со ст. 60 УИК РФ, надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы осуществляется уголовно-исполнительными инспекциями и заключается в наблюдении за поведением осужденных, соблюдением ими установленных судом ограничений и принятии в случае необходимости предусмотренных законом мер воздействия.

Порядок осуществления надзора подробно регламентируется Инструкцией по организации исполнения наказания в виде ограничения свободы, утвержденной приказом Министерства Юстиции РФ №258 от 11.10.2010 г. Исполнение наказания в виде ограничения свободы по УИК РФ, а также в соответствии с п. 27 главы 4 Инструкции предусматривает использование системы электронного мониторинга подконтрольных лиц (далее - СЭМПЛ).

Россия при внедрении СЭМПЛ использовала опыт своих зарубежных коллег, в частности, были заимствованы отдельные технические решения при производстве электронных браслетов (ЭБ), стационарных контрольных устройств (СКУ) и мобильных контрольных устройств (МКУ).

В ходе реализации контроля и надзора за осуждёнными в виде ограничения свободы на практике могут возникнуть немало спорных моментов, на которые стоит обратить внимание.

Одной из важнейших проблем исполнения ограничения свободы не достаточное применение средств надзора и контроля, действующих на основе системы «Глонас», мы выяснили что в России она не достаточно практична.
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