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Введение

В последнее время все чаще затрагивается вопрос праве человека на достойную жизнь, его обеспечения и реализации. В данной курсовой работе мы рассмотрим тему « Права человека на достойный уровень жизни и проблемы реализации». Одной из самых важных и приоритетных ценностей в нашем современном обществе является человеческая жизнь. Эта тема на сегодняшний день является одной из наиболее сложных и дискуссионных как в нашем государстве, так и во всем мире. Большинство законов и отраслей права, защищают права и свободы людей, а также обязывают исполнения и подчинения закона, тем самым создавая условия для достойной жизни человека и гражданина, борясь за его права и свободы. Под достойной жизнью понимают прежде всего материальную обеспеченность на уровне стандартов современного развитого общества, доступ к ценностям культуры, гарантированность прав личной безопасности, а под свободным развитием — физическое, умственное и нравственное совершенствование человека[[1]](#footnote-1). В юридической литературе употребляется иное, но схожее определение: достойная жизнь — это возможность обладать и пользоваться благами современной цивилизации. Достойная жизнь немыслима и без свободного развития личности, предоставления ей возможности усвоить достижения науки, культуры, получить профессию.[[2]](#footnote-2) Актуальность темы рождается в том, что уровень жизни является одной из самых важных и ценных социальных категорий, но при этом мы имеем серьезный пробел в законодательстве РФ . Заключается он в том, не раскрыто понятие «достойная жизнь» и из-за этого чаще приходится сталкиваться с противоречиями на теории и практике. А именно же неуклонное и строгое соблюдение и осуществление прав и свобод человека могло бы стать одной из конституционных гарантий реализации каждым его права на достойную жизнь.  Цель настоящей работы - выявление сущности и содержания юридической природы права человека на достойную жизнь, его места в системе других прав человека и гражданина; анализ системы гарантии, обеспечивающих реализацию и защиту данного права. Для достижения установленной цели, были поставлены следующие задачи:

* определить содержание понятия права человека на достойный уровень жизни и эволюция этого права
* исследовать основные документы регулирующие права на достойный уровень жизни
* изучить механизм реализации права на достойный уровень жизни,
* выявить проблемы реализации и определить перспективы развития права на достойный уровень жизни

Объект исследования работы является достойная жизнь человека и гражданина. Предмет исследования – право на достойный уровень жизни Методологической основой исследования является диалектический подход в сочетании с различными видами анализа и синтеза. Использованы также частнонаучные методы: исторический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический.  Теоретическую основу данной работы составили теория прав человека и правового государства, конституционное право, международное право и другие юридические науки.  Общетеоретические подходы к понятию прав человека, а также отдельные аспекты права человека на достойную жизнь и её осуществление в обществе, в различных отраслях юридической науки разработали отечественные ученые, такие как:

Глава I. Общая характеристика права на достойный уровень жизни

§1.1 Понятие и эволюция права на достойный уровень жизни

В ст. 7 Конституции РФ регламентируются фундаментальные юридические основы развития Российской Федерации как социального государства, политика которого направлена на обеспечение достойной жизни и свободного развития человека. [[3]](#footnote-3)Само понятие достойной жизни в российском законодательстве не раскрывается. В всеобщей декларации прав человека преамбуле принимается во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира; В международном пакте об экономических, социальных и культурных правах п. 1 ст. 11 раскрывается понятие достойной жизни человека - участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого на достаточный жизненный уровень для него и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Государства-участники примут надлежащие меры к обеспечению осуществления этого права, признавая важное значение в этом отношении международного сотрудничества, основанного на свободном согласии.[[4]](#footnote-4) Права человека формировались из многократно повторяющихся актов деятельности людей, повторяющихся связей и устойчивых форм отношений. Это был поиск способов взаимодействия индивидов как с государством, так и между собой. К содержанию [прав человека](http://school.xvatit.com/index.php?title=%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0_%D0%B8_%D1%81%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%BB%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) и их распределению в обществе необходимо подходить исторически. Современный каталог прав человека, зафиксированный в международных документах, — результат длительного исторического пути. Каждая эпоха вносила свои коррективы в понимание сущности и общепризнанный набор прав и свобод человека. История идеи прав человека берет начало в древности. Уже в Библии содержатся положения о ценности и неприкосновенности человеческой жизни, равенстве людей. В античных государствах и странах Древнего Востока обосновывалось равенство людей одинаковыми природными условиями их происхождения из Космоса, «неба». И хотя в период рабовладения и феодализма господствовала идея о правах свободных людей ее развитие способствовало накоплению интеллектуального материала для дальнейшего скачка в этом направлении – признания равенства всех людей перед законом. Активность в развитии идеи о правах человека приходится в эпоху Возрождения и Просвещения. В XVII–XVIII вв. эта идея преломляется в теорию естественного (прирожденного) права, которая позволила оценивать с позиций справедливости действующее в государстве позитивное право, проводить его преобразование в направлении гуманизма и свободы. Г. Гроций, Дж. Локк, Б. Спиноза, Ж.-Ж. Руссо, Ш. Монтескье, Т. Джефферсон, И. Кант, Дж.-Ст. Милль, И. Бентам утверждают права личности (на жизнь, свободу, собственность и др.) как священные императивы и закладывают основы современного понимания прав человека. Каждый народ внес своё в развитие идеи о правах человека, решая эту проблему в зависимости от исторических обстоятельств своего бытия. [[5]](#footnote-5) Процессу развития идеи прав человека присущи как количественные, так и качественные изменения. Количественные изменения о правах на достойную жизнь человека происходят в целом с позиций и в границах того или иного понятия права. Качественные изменения идеи прав человека связаны с переходом от предыдущего к новому понятию права. Принадлежность человеку прав от рождения предусматривает защиту и обеспечение их государством, что требует законодательного формулирования. Следовательно, ограничение власти государства правами человека не уменьшает ее роли. Права человека, не закрепленные в законодательных актах, затрудняют осуществление государством функции их охраны и защиты. В результате научной систематизации прав человека в историческом обозрении появилась теория четырех поколений прав человека. Первое поколение прав человека – примерно с середины XVII – середины XIX века неотчуждаемые личные (гражданские) и политические права. Это – право гражданина на свободу мысли, совести и религии, на участие в осуществлении государственных дел, на равенство перед законом, право на жизнь, свободу и безопасность личности, право на свободу от произвольного ареста, задержания или изгнания, право на гласное рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом и др. Личные и политические права приобрели юридическую форму сначала в актах конституционного национального права, а вскоре и в актах международного права. Первое поколение прав человека является основой индивидуальной свободы и квалифицируется как система негативных прав, обязывающих государство основных прав человека была признана в большинстве развитых стран. Второе поколение прав человека – с середины XIX до середины XX веков, углубление личных (гражданских) и развитие социально – экономических и культурных прав (право на труд, отдых, социальное обеспечение, медицинскую помощь и др.) – сформировалось в процессе борьбы народов за улучшение своего экономического положения и повышение культурного статуса. Третье поколение прав человека- с середины XX по настоящие время - можно назвать солидарными (коллективными), т.е. правами всего человечества – правами человека и правами народов. Это право на мир, безопасность, независимость, на здоровую окружающую среду, но социальное и экономическое развитие, как человека, так и человечества в целом. Речь идет о тех правах личности, которые не связаны с его личным статусом, а диктуются принадлежностью к какой-либо общности (ассоциации), т.е. являются солидарными (коллективными), в которых правам личности отведено ведущее место (право на солидарность, право на международное общение и др.) Четвертое поколение прав человека – примерно с 80-х годов XX века по настоящие время связано с национально – освободительным движением развивающихся стран, а также с обострением глобальных мировых проблем после второй мировой войны. Последние вызвали интернационализацию юридических формулировок прав человека, создание международных (либо континентальных) пактов о правах человека, законодательное сотрудничество стран в вопросах о правах человека, приобретение наднационального характера законодательств (особенно конституционных) тех государств, которые подписали международные пакты о правах человека. Международное признание прав человека стало ориентиром для развития всего человечества в направлении создания сообщества правовых государств. Между тремя первыми и четвертыми поколениями прав человека имеется взаимозависимость, осуществляемая через принцип: реализация коллективных прав не должна ущемлять права и свободы личности, то есть выход на достойный уровень жизни человека.

§1.2 Основные документы регулирующие права на достойный уровень жизни. Международный билль о правах человека, является одним из самых важных международных документов в сфере обеспечения права на достойный уровень жизни человека, и механизма реализации защиты прав. [Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml), а также [Международный пакт о гражданских и политических правах](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml) и его два факультативных протокола в совокупности с[Всеобщей декларацией прав человека](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml) составляют Международный билль о правах человека. В период с 1948 года, когда была принята и провозглашена Всеобщая декларация прав человека, до 1976 года, когда вступили в силу Международные пакты о правах человека, Декларация являлась единственной полностью завершенной частью Международного билля о правах человека. Как Декларация, так и впоследствии Пакты оказали серьезное влияние на умы и деятельность людей и их правительств во всех частях света.[[6]](#footnote-6) Генеральная Ассамблея, провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств-членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.[[7]](#footnote-7) Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод также, является основным документом регулирующие права человека на достойную жизнь. Европейская конвенция по правам человека, это один из основных документов [Совета Европы](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82_%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D1%8B)[[8]](#footnote-8). Этот международный договор подписан в 1950 году и вступил в силу 3 сентября [1953 года](https://ru.wikipedia.org/wiki/1953_%D0%B3%D0%BE%D0%B4). Конвенция устанавливает неотъемлемые права и свободы каждого человека и обязывает государства, гарантировать эти права каждому человеку, который находится под их юрисдикцией. Главное отличие Конвенции от иных международных договоров в области прав человека — существование реально действующего механизма защиты декларируемых прав посредством [Европейского суда по правам человека](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D1%83%D0%B4_%D0%BF%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%BC_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0)(ЕСПЧ), рассматривающего индивидуальные жалобы на нарушения конвенции. Любой гражданин или житель страны Совета Европы, считающий, что его права и свободы, закрепленные какой-либо статьёй Конвенции, были нарушены, имеет возможность обратиться в ЕСПЧ[[9]](#footnote-9), если соответствующая статья была ратифицирована государством, которое обвиняется в нарушении прав. Так же на ряду с важными международными документами, которые регулируют достойный уровень жизни человека, является  Европейская социальная хартия. Хартия закрепляет общие принципы политики Совета Европы в области социального прогресса. Она носит декларативный характер: страны-участницы обязуются обеспечивать своему населению достойную жизнь.  Значительная часть прав человека, закрепленных в хартии, Международной билли о правах человека, Всеобщей декларации прав человека, Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, прописаны и в российском законодательстве. Но есть и такие требования, поручиться за исполнение которых наша страна пока не в состоянии. В Российской Федерации существуют серьезные социально-экономические проблемы, а ряд положений российского законодательства не соответствует положениям Хартии. Ратификация Хартии способствовала бы более активному проведению в нашей стране социальной политики.  Вопрос о присоединении к Хартии поставил перед нашими законодателями необходимость привести в соответствие с европейскими стандартами российское социально-трудовое законодательство, и, прежде всего, те его положения, которые обеспечивают правовую социальную защищенность граждан России[[10]](#footnote-10). Сравнивая с основными нормами Европейской социальной хартии, нормы российского законодательства, можно сказать, что многое уже сделано по приведению его в соответствие с европейскими стандартами. [[11]](#footnote-11)Законодательство Российской Федерации в значительной части соответствует требованиям Социальной Хартии. Однако присоединение к этому документу обязывает государство не только закрепить соответствующие нормы в национальном законодательстве, но и обеспечить их практическую реализацию. Предусмотренные Хартией механизмы международного контроля, за обеспечением трудовых, социальных, семейных, образовательных, экологических, жилищных прав человека могут способствовать, в случае ее ратификации, преодолению существующего социального и экономического кризиса. Несмотря на реальную активизацию государства в области реализации приоритетных национальных проектов, направленных на повышение качества жизни россиян, по-прежнему наиболее значимыми для России являются такие нарушения требований Хартии, как массовая безработица, невыплаты заработной платы, пенсий и детских пособий, неудовлетворительный уровень социального обеспечения, отсутствие государственных мер социальной и экономической защиты семьи, нарушения права работников на вознаграждение, обеспечивающее им и их семьям достойный уровень жизни, нарушения права пожилых людей на социальную защиту и достойную жизнь и права на доступное жилье для людей, не имеющих достаточных средств, а также пренебрежение правами мигрантов. [[12]](#footnote-12)Недостаточное внимание государства к социальной молодежной политике, отсутствие ювенальной юстиции при широкомасштабном применении репрессивных мер по отношению к молодым правонарушителям, а также сверхвысокий уровень детской бездомности и подростковой безнадзорности делают невозможным выполнение требования Хартии об обеспечении специальной защиты детей и молодежи от физических и моральных опасностей и права детей на социальную и юридическую защиту.. Ратификация хартии, по идее, должна стать подтверждением намерений официальных лиц государства подписаться под всеми законодательными актами Совета Европы. Однако Европейскую социальную Хартию можно расценивать как один из самых сложных документов, действующих в рамках Совета Европы. В отличие от Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, которую Россия подписала и ратифицировала, Европейская социальная хартия подразумевает обязательства не только юридического, но и фактического порядка. То есть уровень развития экономики государства должен позволять ему исполнять эти обязательства. С этим связано и то, что большинство положений Социальной хартии, цель которой - добиться соблюдения прав и свобод граждан стран Совета Европы, в основном опирается на национальные законодательства в области защиты материнства и детства, Трудовой кодекс и т.д. При этом ряд положений содержат в себе существенные оговорки. Думается, что Россия пока не готова к исполнению положений Европейской социальной хартии, так как уровень развития российской экономики, правовая культура, отношения между работодателями и работниками еще недостаточно адекватны ее уровню. Впрочем, на ратификацию Конвенции о правах человека понадобилось два года, в течение которых российское законодательство было адаптировано к европейским стандартам. По большому счету, Социальная хартия - это политический документ, очерчивающий социальную идеологию Совета Европы. Она закрепляет базовые принципы демократического государства, многие из которых в принципе содержатся и в Конституции РФ. Однако формулировки, которые содержатся в хартии, еще более трудноисполнимые, чем те, что содержатся в Европейской конвенции по правам человека. Действие хартии можно объяснить юридическим термином «норма-принцип». Это не норма, которая имеет непосредственное действие. Например, Конвенция по правам человека содержит нормы, которые гарантируют гражданам конкретные права. Здесь же речь идет скорее о принципах, которые должны реализовываться в национальном законодательстве и в практике его применения. Например, в российской Конституции есть такой норма-принцип: цель, смысл и содержание деятельности всех государственных органов заключается в том, чтобы охранять права человека. Если человек считает, что в какой-то ситуации какой-либо государственный орган не защищает ваши права, например, милиция, вы можете на основании этой конституционной нормы предъявить претензии. Но чтобы довести это дело до суда, нужно нарушение конкретного закона с его стороны. Хартия может быть ратифицирована в ближайшее время, но это будет политическое решение, которое наложит большие обязанности на Российскую Федерацию как социальное государство. И будет означать его готовность выполнять эти обязательства. Действующее российское законодательство позволяет выделить и другие виды достойного уровня жизни - социальное обслуживание, медицинская помощь, компенсации, льготы. Таким образом, структура конституционного права на достойный уровень жизни как комплексного правомочия включает в себя следующие элементы: 1) право на пенсионное обеспечение; 2) право на социальные пособия и компенсации; 3) право на социальное обслуживание; 4) право на медицинскую помощь; 5) право на предоставление льгот. [[13]](#footnote-13) В связи с этим обоснованным представляется утверждение Т.К. Мироновой о том, что корректнее было бы говорить о праве на различные виды достойного уровня жизни. В практическом аспекте право на достойный уровень не может быть единым как статутное право человека и гражданина. Говорить о таком праве можно лишь условно, в теоретическом плане. Факт закрепления права на достойный уровень жизни в Конституции РФ делает это право основным, получающим высшую юридическую защиту, подлежащим конституционному регулированию и конкретизации в других отраслях права, главным образом в трудовом, семейном праве и праве достойного уровня жизни. Право на достойный уровень закрепляют конституции и уставы субъектов Российской Федерации. При этом большинство из них дублируют положения ст. 39 федеральной Конституции. Некоторые субъекты в конституциях и уставах не только провозглашают право на достойный уровень, но и устанавливают дополнительные гарантии этого права. Думается, в конституциях и уставах субъектов РФ не должны повторяться правовые нормы, регулирующие те права граждан в сфере достойного уровня жизни, которые закреплены в Конституции РФ, и перспективой развития конституционного (уставного) законодательства субъектов должно стать установление гарантий реализации прав граждан в сфере достойного уровня жизни. Закрепление права на достойный уровень жизни в Конституции РФ соответствует общепризнанным принципам и нормам международного права.   Всеобщая декларация прав человека в ст. 22 провозгласила право каждого как члена общества на достойный уровень жизни и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях. [[14]](#footnote-14) Статья 25 Декларации закрепляет, что каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинской уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам.[[15]](#footnote-15) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах признал право каждого человека на достойный уровень жизни, включая социальное страхование, а также право каждого на достаточный уровень жизни для него и его семьи, включая достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни. Таким образом, право на достойный уровень признается одной из общечеловеческих ценностей в цивилизованном обществе, и соответствующие обязанности возлагаются на Российское государство в силу норм международного права. В настоящее время государственным ориентиром в области достойного уровня жизни является прожиточный минимум, установленный Федеральным законом от 24 октября 1997 г. "О прожиточном минимуме в Российской Федерации". Прожиточный минимум включает минимальный набор продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности. Прожиточный минимум должен определяться ежеквартально в целом по России и в каждом субъекте РФ.  Минимум в целом по Российской Федерации предназначается для оценки уровня жизни населения РФ при разработке и реализации социальной политики и федеральных социальных программ; обоснования установленных на федеральном уровне минимального размера оплаты труда, минимального размера пенсий по старости, а также для определения размеров стипендий, пособий и других социальных выплат; формирования федерального бюджета. Прожиточный минимум в субъектах РФ предназначен для оценки уровня жизни населения субъекта РФ при разработке и реализации региональных социальных программ; оказания необходимой государственной социальной помощи малоимущим гражданам; формирования бюджетов субъектов РФ. Особенно это тревожно в условиях низкой демографии населения России. Численность населения в Российской Федерации за последние 10 лет значительно снизилась. Возрастает количество лиц, не способных заработать себе на жизнь в силу возраста и состояния здоровья и нуждающихся в социальном обеспечении. Учитывая комплексный характер права на достойный уровень жизни, представляется необходимым разработать и ввести в действие государственные социальные стандарты в каждой области достойного уровня жизни. Ориентирами в их разработке должны стать не только минимальные социальные гарантии (такие, как прожиточный минимум), но и средние социальные стандарты, позволяющие не только выживать, но и обеспечивать приемлемый уровень жизни. В пенсионном обеспечении размер базовой части трудовой пенсии по старости должен быть не ниже прожиточного минимума, а общая сумма пенсии должна быть приближена к величине средней заработной платы по стране. В обеспечении социальными пособиями необходимо выработать минимальные размеры каждого вида государственных пособий, но они должны быть не ниже прожиточного минимума для неработающих граждан и не ниже среднего заработка по месту работы для граждан, имеющих работу. В области социального обслуживания ориентиром должен быть набор бесплатных для населения услуг, оказываемых учреждениями социального обслуживания. В области здравоохранения необходимо разработать перечень видов медицинской помощи, предоставляемой бесплатно. Не менее важно и то, что обо всех этих стандартах необходимо информировать население при помощи СМИ. Сделав область государственных стандартов в сфере достойного уровня жизни открытой для контроля со стороны населения, можно рассчитывать на действенность этих нормативов. Идея формирования отрасли социального права привлекает достаточно серьезное внимание ученых. Вопросы, касающиеся социального права, рассматриваются, как правило, в рамках исследований по конституционному праву. Но они затрагивают проблемы права на достойный уровень. В общественной практике все более широкое распространение получает концепция социального права, в силу которой в одних случаях понятие социального права отождествляется с понятием права на достойный уровень, а в других - право достойного уровня жизни рассматривается как составная часть социального права. Разведение смежных с правом достойного уровня жизни понятий, осознание их различной природы имеет не только теоретическое, но и важное методологическое и практическое значение. Поэтому наука права на достойный уровень не должна быть безучастной к происходящим процессам. Вопрос о праве на достойный уровень жизни поднимался отечественными учеными еще в рамках советской правовой науки, но не находил положительного ответа: "Как представляется, найти убедительные аргументы в пользу выделения в правовой системе нашей страны особого социального права пока трудно. Концепцию такой отрасли права, которое бы включило все нормы, регулирующие социальные отношения, обосновать было бы очень сложно прежде всего потому, что предмет регулирования слишком разнороден и в настоящее время социальные отношения регулируются различными отраслями права". Система реализации права на достойный уровень жизни является наиболее адекватным в условиях рыночной экономики механизмом защиты от социальных рисков. Цивилизованное общество созрело до понимания того, что любому члену общества в любой сфере общественных отношений может быть необходима поддержка. Такое понимание вполне соответствует ст. 7 Конституции Российской Федерации, поскольку создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, осуществляется посредством реализации гражданами всех прав. В целях обеспечения возможности реализации каждым человеком принадлежащих ему прав социальным государством устанавливаются гарантии социальной защиты. Формирующийся массив законодательства убедительно показывает, насколько многогранна и многоаспектна палитра правовых норм, регулирующих отношения в области социальной защиты. Сегодня нет отрасли права, которая хотя бы в самой минимальной степени не затрагивала эти вопросы. Социальное государство как бы посылает "социальный импульс" всем отраслям права, что отражается в содержании их правовых норм. Активный процесс развития законодательства в рассматриваемой плоскости общественных отношений является основой теоретических выводов ученых о формировании комплексной отрасли социального права. Сможет ли она охватить все правовые нормы, регулирующие отношения в реализации права на достойный уровень жизни? Ответ однозначен - нет. Ни одна комплексная отрасль права не в состоянии вобрать в себя и удерживать в более или менее структурированном виде близкие по содержанию, субъектному составу, иным параметрам нормы практически из всех отраслей отечественного права. Безусловно, останутся нормы, не входящие в комплексную отрасль социального права. Следовательно, задача объединения правовых норм не будет выполнена в полном объеме. И еще один негативный результат: в случае, если право достойного уровня жизни будет рассматриваться как составная часть комплексной отрасли социального права, роль самостоятельной отрасли (т.е. права на достойный уровень) будет существенно принижена. Она растворится в огромном массиве правовых норм разноотраслевого характера. Весьма сомнительно, что качество и эффективность правового регулирования при этом повысятся. Следует признать, что проблема упорядочения правовых норм, регулирующих отношения в сфере социальной защиты, объективно существует. Весьма актуальной является необходимость совершенствования законодательства на основе единообразного определения субъектного состава, понятийного аппарата, терминологии, устойчивых юридических конструкций и.т.п. во избежание несоответствия, несогласованности, противоречивости норм, регулирующих отношения по обеспечению социальной защищенности человека. Но решение этой задачи не может являться основой формирования новой отрасли отечественного права. Вместе с тем следует учитывать, что в связи с формированием всеобъемлющей системы социальной защиты идет усложнение системы достойного уровня жизни и, соответственно, права на достойный уровень. Появляются новые особенности правового регулирования в этой сфере: расширяется круг субъектов, изменяется характер правоотношений, появляются новые социальные риски, идет становление различных уровней правового регулирования и т.д. Самое главное - происходит всестороннее интенсивное развитие социального страхования. Качественно новое содержание норм данной отрасли обусловлено возрождением страховых начал в социальном обеспечении. Можно сказать, что отрасль находит себя в новом качестве. Превалировавшее ранее государственное начало в условиях изменения экономических устоев общества уступает место общественной составляющей, отражающей заботу общества о своих членах в условиях становления рыночной экономики и гражданского общества. Это, прежде всего, стимулирует поступательное развитие социального страхования. Достойный уровень жизни (в узком смысле слова) сохраняется, но в большей степени, чем ранее, проявляются его негосударственные формы (например, на муниципальном и локальном уровнях правового регулирования). [[16]](#footnote-16)В целом происходит более четкая дифференциация между социальным страхованием и социальным обеспечением в зависимости от того, на какой основе (страховой или нестраховой) граждане осуществляют реализацию своих прав на получение материальных благ. Признаки данного процесса проявляются не только в законодательстве, но и в теоретических основах права на достойный уровень. Это свидетельствует о способности отрасли к дальнейшему развитию и является еще одним аргументом в пользу сохранения ее самостоятельности. Таким образом, право человека на достойную жизнь определяется как право личности на попечение государства о том, чтобы каждый человек имел такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья его самого и его семьи. Всеобщая декларация прав человека в ст. 25 закрепляет определенные параметры жизненного уровня, которые наполняются содержанием в различных декларациях и конвенциях.

Глава II. Проблемы реализации и перспективы права на достойный уровень жизни

§ 2.1 Механизмы защиты права на достойную жизнь

Право на достаточный уровень жизни является основополагающим социальным правом, закрепленным в международных актах, предусматривающих обязательный характер для всех государств-участников. В XX веке Российская Федерация стала участницей многих международных и региональных договоров, закрепивших социальные права и право на достаточный уровень жизни. Конституция РФ признает страну социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (ст. 7 Конституции РФ) 1 Понятие "социальное государство" столь многогранно, что специалистам так и не удалось прийти к единому мнению. Тем не менее, резюмируя мнения российских и зарубежных ученых, а также обобщая практику конституционного закрепления принципа социального государства и его реализации в ряде стран мира, П.К. Гончаров констатирует, что "социальное государство представляет собой особый тип высокоразвитого государства, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищенности всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нем социальной справедливости и солидарности"7. Несколько иначе звучит определение социального государства в статье социолога: "Социальное государство - особый тип государства, возникший в результате широкого исторического компромисса разнонаправленных политических и социальных сил в интересах всех слоев общества, основанного на осознании зоны объективных общих интересов контрагентов социального противоборства и необходимости ее дальнейшего расширения с помощью активной, опирающейся на экономическую эффективность и политическую стабильность, социальной политики"8. М.В. Баглай полагает, что "социальное государство берет на себя обязанность заботиться о социальной справедливости, благополучии своих граждан, их социальной защищенности"9. Как видим, исследователи усматривают особенности социального государства в том, что оно, регулируя экономическую и другие сферы общественной жизни, акцент делает на проведении социальной политики. Признание и закрепление права достойной жизни в основном законе государства является, несомненно, большой ценностью для общества. Однако реализация закрепленных прав с созданием правовых гарантий, а также эффективных механизмов защиты является кропотливой работой социального государства. Реализация основных прав, свобод и обязанностей – это практическое осуществление гражданами и другими участниками общественной жизни предусмотренных конституционными нормами притязаний с целью удовлетворения запросов и потребностей или получения благ в правоустановленном порядке. Таким образом, реализация основных прав и свобод есть правомерная деятельность субъектов правоотношений для достижения желаемых результатов через правовой механизм. В свою очередь, правовой механизм реализации права человека на достаточный уровень жизни представляет собой систему, включающую совокупность правовых норм, учреждений (организаций), юридических гарантий, а также способы защиты права от нарушений.

Можно сказать, что в настоящее время Конституция Российской Федерации провозглашает Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности. Воплощение в жизнь данного конституционного принципа - основная конституционная обязанность государства. Однако ни для кого не секрет, что социальная государственность в России - это тот "конституционный идеал", который пока не может быть в полной мере реализован на практике. Конституционные основы социальной защиты - это основополагающие начала (принципы), закрепленные в Конституции Российской Федерации, направляющие всю деятельность по социальной защите граждан. Этим фундаментальным принципам присущи следующие особенности. Во-первых, они выступают "высшим мерилом" правомерности социальной деятельности государства. Во-вторых, они структурируют и ориентируют всю систему социальной защиты на конкретных граждан. В-третьих, в них закрепляются основные государственные гарантии в социальной сфере. Условия для "достойной жизни" и "свободного развития" гражданам России обеспечить государству не так уж просто. Это обусловлено рядом причин экономического, политического, социального и иного характера. В настоящее время почти четвертая часть граждан - это граждане, имеющие низкие доходы, причем большинство из них имеют постоянную работу. Кроме того, свободное развитие личности также ставится в зависимость от социальной среды проживания, уровня доходов семьи, места проживания (город или сельская местность) и других причин, которые зачастую влияют на формирование личности каждого гражданина и возможность ее самореализации в жизни. Механизм реализации права человека на достойную жизнь состоит из внутренней и внешней сторон. Внешняя сторона механизма - это функционирование системы взаимосвязанных общесоциальных и юридических гарантий, а внутренняя представляет собой правомерную деятельность самой личности с целью осуществления права (ее роль особенно значима при осуществлении права на свободное распоряжение жизнью).[[17]](#footnote-17) Право человека на достойную жизнь в Российской Федерации обеспечивается, во-первых, системой общих для всех конституционных прав и свобод, во-вторых, системой специальных гарантий, обеспечивающих реализацию и защиту именно данного права- специальных юридических, политических, экономических, духовных гарантий, характеризующих особенности осуществления указанного права Кроме того, оно обеспечивается системой международных гарантий Социальная защита должна осуществляться таким образом, чтобы был обеспечен принцип доверия граждан к закону и действиям государства. Доверие граждан к закону - это та основа, без которой не может существовать государство, провозгласившее себя правовым. В настоящее время авторитет закона, несмотря на усовершенствование законодательной техники, обновление состава Государственной Думы, оставляет желать лучшего. Особенно тщательно подготовленными, аргументированными и соотносимыми с реальной жизнью должны быть акты в сфере социальной защиты. Это связано с тем, что любые просчеты и недоработки законодателя негативно скажутся на положении социально уязвимых групп населения. Поэтому проводимая в стране отмена льгот должна быть не только экономически просчитана, но и политически прогнозируема. Говоря о международном исполнение прав человека, можно сказать, что еще не все государства мира признают права человека. Некоторые политики и теоретики утверждают в частности, что они соответствуют лишь реальностям основанного на индивидуализме западного общества и неприменимы ко многим странам третьего мира, в которых преобладают коллективистские отношения между людьми и господствуют иные нравственные ценности. С этим аргументом можно согласиться лишь отчасти. Опыт человечества свидетельствует, что экономическое и социальное развитие стран влечет за собой и рост самосознания и индивидуальности человека, его стремление к свободе и уважению человеческого достоинства, т.е. к соблюдению прав человека. Последнее, в свою очередь, способствуя раскрепощению и самореализации личности, стимулирует общественный прогресс. Поэтому учитывающая национальные реальности все более полная реализация прав личности — общая задача человечества. Государство обязано обеспечить финансирование минимальных государственных социальных стандартов. Согласно ст. 6 Бюджетного кодекса Российской Федерации минимальные государственные социальные стандарты - государственные услуги, предоставление которых гражданам гарантируется государством на определенном минимально допустимом уровне. Федеральным законом от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" установлены минимальные государственные социальные стандарты основных показателей качества жизни детей, гарантирующих социально-экономические условия для реализации прав и законных интересов ребенка. На мой взгляд, обеспечение права на достойное человеческое существование – это первостепенная функция и обязанность социального государства, которое обеспечивает человека условиями для достойной, комфортной жизни, в том числе обеспечение жильем, образованием, пенсией и др. Все рассмотренные особенности конституционно-правового регулирования социальной защиты позволяют сделать вывод о том, что Российская Конституция заложила ту основу социальной действительности, развивая и совершенствуя которую можно добиться построения социальной государственности. Можно перейти к рассмотрению следующей главы моей работы.

§ 2.2 Проблемы реализации права на достойный уровень жизни в современной России

Российская Федерация согласно ч. 1 ст. 7 Конституции РФ (1993 г.) является социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. Впервые в Основном Законе страны были провозглашены приоритеты общечеловеческих интересов над всеми другими ценностями государства и общества. Провозглашение в Основном Законе страны приоритета общечеловеческих интересов над всеми другими ценностями государства и общества означает первенство по времени в осуществлении какой-либо деятельности либо вообще первенствующее положение. Вследствие этого социальные задачи, признаваемые сегодня обществом как наиболее настоятельные и неотложные, требуют первоочередного решения. Права человека становятся реальностью лишь в том случае, если они неразрывно связаны с обязанностями людей. В конституциях западных государств обязанности граждан почти не упоминались вплоть до второй мировой войны, хотя в целом они в той или иной форме включались в законодательство.Вопрос об ответственности за нарушение прав и обязанностей личности имеет важнейшее значение для их практического осуществления. Без определения конкретной ответственности органов власти, должностных лиц и отдельных граждан в этой области конституционная фиксация прав человека превращается не более чем в красивую декларацию. [[18]](#footnote-18) Для того чтобы они стали реальностью, необходим также целый комплекс общественных гарантий. К ним относятся материальные (финансовые средства и собственность), политические (разделение властей, наличие независимой оппозиции, суда, СМИ и т.д.), юридические (демократическое законодательство и судебная система) и духовно-нравственные (необходимый образовательный уровень, доступ к информации, демократическое общественное мнение и нравственная атмосфера) гарантии. Представляется, что в современной России сложились благоприятные условия для реализации государственных (национальных) программ, выдвинутых Президентом и Правительством страны:

во-первых, у государства имеются достаточные финансовые ресурсы, которые в значительном объеме могут быть направлены на решение социальных задач без угрозы инфляции; во-вторых, укрепление государственной власти, в частности, новая система избрания руководителей субъектов Федерации, создали новые административные возможности, с помощью которых сегодня легче обеспечить согласованные действия всех ветвей и уровней государственной власти, что представляется абсолютно необходимым для успеха решений таких масштабных проектов; в-третьих, государство перешло к многолетнему циклу бюджетного планирования, что позволяет расширить горизонты экономического планирования, вследствие чего социально-экономические программы получают не только необходимые гарантии и масштабные задачи, но и большую четкость и детализацию; в-четвертых, основные политические силы страны сходятся в том, что именно на обозначенных приоритетах должны сосредоточиваться усилия государства. Практическая реализация всего комплекса прав человека — сложная, всеобъемлющая задача, степень решения которой непосредственно характеризует уровень развития, прогрессивность и гуманизм как отдельных стран, так и всей человеческой цивилизации. В современном мире соблюдение и все более богатое конкретное наполнение прав личности выступают важнейшим критерием внутренней и международной политики, ее гуманного, человеческого измерения. Через уважение прав человека утверждается верховная ценность личности в отдельных государствах и мире в целом. В рамках отдельных стран их соблюдение служит необходимым условием здорового экономического и социального развития, торжества в политике здравого смысла, предотвращения губительных тоталитарных и иных экспериментов над народами, агрессивной внутренней и внешней политики. Еще в 1789 г. в преамбуле французской Декларации прав человека и гражданина было отмечено, что «незнание, забвение и неуважение прав человека являются единственной причиной общественных несчастий и коррумпированности правительств». И хотя современная наука не столь категорична, отмечает и другие причины социальных бедствий, она также считает уважение прав человека важнейшим условием благополучия общества. В частности, недофинансирование, разворовывание средств, увеличение финансирования бюджетной сферы без проведения соответствующих структурных реформ, недостаточное и не всегда качественное отражение конкретных мер на законодательном уровне при разработке национальных проектов, что приводит к росту числа "мертвых законов". По мнению большинства ученых11, развитие национальных программ должно найти отражение в новом законодательстве, учитывающем опыт прошлых реформ, а также закрепляющем развитие демократических институтов, усиление роли общественного мнения, преодоление закрытости власти. Для России, вступившей в XXI в., законодательными приоритетами становятся национальные интересы, которые нашли свое отражение в действующей Конституции РФ. Государственные социально-экономические программы являются важнейшей частью реформы социальной и экономической сферы, связанной с переходом общества к жизни в условиях демократии, гласности, рыночной экономики и социально-правового государства.

Заключение

Понятие "достойная жизнь", на мой взгляд, является неотъемлемым для дальнейшего комплексного реализации прав человека, и весьма востребовано в современном мире. Оно должно рассматриваться достаточно широко, так как выступает как важнейшая конституционная цель развития государства и является из основных признаков социального государства. Она включает в свое содержание не только основные положения права на достойный уровень, но и часть проблем трудового права (безработица, занятость, социальные гарантии в сфере труда), семейного права (государственная поддержка институтов семьи и брака), гражданского права (охрана и защита частной собственности). [[19]](#footnote-19)Общепризнанно, что каждый имеет право на жизнь, достойную его как человека, как члена общества, как гражданина государства.  Человеку свойственно стремление к справедливой и достойной жизни. Конкретное содержание жизни каждого человека зависит от различных факторов и обстоятельств, которые принято разделять на личные и публичные возможности, т.е. зависящие и не зависящие от воли человека. Если человек физически развит, дееспособен в юридическом и фактическом смысле, то он самостоятельно наполняет свою жизнь соответствующим содержанием, отвечающим его представлениям о достойной жизни. Если же он, по каким-либо причинам, относится к категории социально незащищенных, то заботу об обеспечении достойного уровня жизни человека принимает на себя государство. В этом случае содержание жизни человека, определение ее качества переходит из сферы личного в сферу публичного, в социальную обязанность государства. Таким образом, если человеческое достоинство –это категория личных, индивидуальных прав и свобод, неотъемлемых и принадлежащих ему от рождения, то достойный уровень жизни человека –категория социальная, которая может быть наполнена через деятельность государства и через определенные юридические гарантии государства. Социальное государство обязано создавать условия, обеспечивающие каждому достойный уровень жизни. Право человека на достойную жизнь определяется как право личности на попечение государства о том, чтобы каждый человек имел такой жизненный уровень, который необходим для поддержания здоровья его самого и его семьи. Всеобщая декларация прав человека в ст. 25 закрепляет определенные параметры жизненного уровня, которые наполняются содержанием в различных декларациях и конвенциях

В процессе выполнения работы были решены поставленные задачи, в частности:

1. Определено понятие права на достойный уровень жизни,
2. Исследован механизм реализации права на достойный уровень жизни,
3. Выявлены проблемы реализации права на достойный уровень жизни
4. Определены перспективы развития права на достойный уровень жизни.

Из обязанности государства обеспечить достойный уровень жизни вытекают многие права, отдельно непредусмотренные российским законодательством, но признанные мировым сообществом. Это право на достаточное питание или свободу от голода; аренду жилища; право быть свободным от нищеты и социальной изоляции. В реальной жизни 40 % населения России находится за чертой бедности, а 10 % вообще в нищете. Право на достойную жизнь в широкой интерпретации является основополагающим естественным правом человека, так как является необходимым условием для реализации всех иных прав. Как естественному праву, праву на жизнь присущи признаки прирожденности, неотчуждаемости и равенства, которые определяют его свойства.
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