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# Введение.

Еще в догосударственный период человеческое общество сталкивалось с необходимостью регулирования отношений между индивидуумами. При возникновении государства эта необходимость стала еще более актуальной.

Понятие регулирования подразумевает установление определенных правил, их можно назвать нормами, следовать которым обязуются члены общества.

До возникновения государства правила общественных взаимоотношений, нормы поведения устанавливались обычаями. При этом отсутствовал какой бы то ни было порядок установления этих норм и правил, отсутствовал аппарат принуждения, обеспечивавший их исполнение. Члены общины добровольно принимали правила, установленные ею и в то же время контролировали и обеспечивали исполнение этих правил.

Со становлением и развитием государства, устанавливались, развивались и усложнялись отношения между государством и его гражданами, а также формы и методы их регулирования. После возникновения государства необходимо говорить уже о правовом регулировании, т.е. регулировании общественных отношений с помощью норм права. Теперь уже государство устанавливает общеобязательные, формально определенные правила поведения – нормы права - и гарантирует их исполнение уполномоченными на то органами, то есть речь идет о правовом регулировании общественных отношений.

В чем это проявляется:

- конкретизируются субъекты, поскольку правоотношение возникает между

определенными лицами;

- определяется их взаимное поведение по отношению друг к другу, их права и обязанности;

- обеспечивается возможность государственного принуждения.

Из чего следует, что правовому регулированию подвергаются не все общественные отношения и не всякое поведение человека, поскольку регулировать можно и нужно лишь тогда, когда существует угроза посягательства на определенные нормативно регулируемые интересы субъектов взаимоотношений и есть необходимость их защиты, для обеспечения безопасности, как отдельных индивидуумов так и государства и общества в целом, а также упорядочения их взаимоотношений.

То есть, государственное регулирование имеет место тогда, когда субъекты становятся участниками особого вида отношений именуемых правовые - возникающих на основе норм права волевых общественных отношений, участники которых имеют субъективные права и юридические обязанности.

Участники правовых отношений не всегда добросовестно относятся к реализации своих прав и исполнению возложенных на них обязанностей. Для защиты своих интересов, интересов личности и общества, в этом случае государство прибегает к применению нормативно установленных мер принуждения, посредством специального механизма именуемого юридическая ответственность. Без эффективно действующего механизма ответственности нормы, регулирующие права и обязанности членов общества, носят декларативный характер. Отсутствие такого механизма приводит к общественному беспорядку, самоуправству, ощущению безнаказанности, влечёт за собой произвол со стороны государства в лице уполномоченных правоохранительных органов и должностных лиц, наделенных властными полномочиями по привлечению к ответственности. Незаконное использование таких полномочий может причинить существенный урон правам и свободам личности.

Юридическая ответственность является одной из наиболее важных гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина, с её помощью решаются задачи обеспечения социальной стабильности, охраны общества от преступных посягательств, защиты и упрочения государства.

Целью настоящей работы является раскрытие понятия юридической ответственности, исследование ее видов и практической значимости института юридической ответственности в современном обществе.

#

# Глава 1.Общая характеристика юридической ответственности.

# 1.1 Понятие, признаки, принципы, цели и функции юридической ответственности.

 Для раскрытия понятия «юридическая ответственность» необходимо определить, что подразумевает этот термин. Среди авторов, занимавшихся исследованием проблемы юридической ответственности нет единства в определении ее понятия.

В учебнике «Проблемы общей теории государства и права» под редакцией Марченко М. Н. приведены несколько определений понятия юридической ответственности «В отечественной и зарубежной юридической литературе нет общего представления, а тем более единого определения юридической ответственности. В одних случаях она *понимается как «мера государственного принуждения, основанная на юридическом и общественном осуждении поведения правонарушителя и выражающаяся в установлении для него определенных отрицательных последствий в форме ограничений личного и имущественного порядка».* В других случаях она трактуется как *«регламентированное нормами права общественное отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение.* В ряде же случаев юридическая ответственность рассматривается как «*применение к лицам совершившим правонарушения, предусмотренных законом мер принуждения в установленном для этого процессуальном порядке*».[[1]](#footnote-1)

Братусь С. Н. в научной работе «Юридическая ответственность и законность»определяет это понятие как *сопряженное с государственным осуждением применение к правонарушителю мер государственного принуждения личного, имущественного или организационного характера.[[2]](#footnote-2)*

 Авторы приведенных выше формулировок юридической ответственности, едины в том, что она или сама по себя является мерой *государственного принуждения или находится во взаимосвязи с принуждением*. Это общий отличительный признак юридической ответственности. В связи с чем, некоторые авторы полагают, что применение мер принуждения возможно только компетентными государственными органами. Данные утверждения применимы к таким видам юридической ответственности как уголовная, административная, и гражданско-правовая, тогда когда она применяется судами. Но есть такие виды юридической ответственности как дисциплинарная и материальная. Эти виды ответственности применяются в трудовом праве, право их применения предоставляется законодательством работодателю. То же можно сказать и о гражданско-правовой ответственности, когда сторона, допустившая ненадлежащее исполнение принятых обязательств, может, например, в добровольном порядке выплатить другой стороне установленный договором штраф. В этой связи, наиболее правильными представляются те определения юридической ответственности, в которых нет указания на обязательное участие государственных органов в процессе применения принудительных мер.

Тем не менее, указанные выше особенности не отрицают принцип юридической ответственности, выражающийся в осуществлении *возложения лишений, применения государственно-принудительных мер в ходе правоприменительной деятельности компетентными государственными органами в строго определенных законом порядке и формах.* В приведённых выше примерах исключается лишь участие государственных органов в осуществлении правоприменительных действий.

Но в то же время, даже при добровольном исполнении санкций, установленных в договорном порядке, участники гражданско-правовых отношений действуют в рамках норм установленных гражданским законодательством, определяющих порядок установления ответственности, размеры санкций, порядок уплаты штрафа.

Таким образом, если речь идет о юридической ответственности, *то характер и объем лишений должны быть установлены правовой нормой*. То есть, не смотря на существование регламентации других социальных отношений, например, установления политическими, партиями общественными объединениями определённых правил для лиц, являющихся их участниками, наличие мер принуждения при нарушении установленных правил поведения, порядка наложения взысканий закрепленных в уставах указанных объединений, то в случае нарушения, установленных ими предписаний юридическая ответственность не наступает.

Однако, как и другие виды социальной ответственности обязательным является то, *что она наступает в результате нарушения предписаний, установленных нормами права,*  *обращена на правонарушителя,* *влечет за собой негативные последствия (лишения) для правонарушителя: ущемление его прав (лишение свободы, права занимать определенные должности и др.), возложение на него новых дополнительных обязанностей (выплата определенной суммы, совершение каких-либо действий и т.д.).*

Определение понятия юридической ответственности и ее признаков дает возможность выяснить, что представляет собой этот институт, по сути. Но для более глубокого понимания предназначения юридической ответственности, необходимо установить ее принципы, цели и функции.

 «В принципах любого учения, любой науки отражаются глубинные, устойчивые связи, позволяющие понять смысл теоритического знания. Юридическая ответственность, представляя собой важный институт права, также строится на определённых принципах.

К общепризнанным принципам юридической ответственности, независимо от ее видов, относятся: ответственность за виновное деяние, презумпция невиновности, законность, справедливость, целесообразность, гуманизм, своевременность, обоснованность, индивидуализация юридической ответственности, неотвратимость, право на защиту лица, привлеченного к ответственности, недопустимость привлечения к ответственности за одно и то же правонарушение более двух раз.».[[3]](#footnote-3)

«Правовое регулирование общественных отношений, разных по своему субъектному составу и содержанию, преследует цель установления и поддержания юридического компромисса и сочетания публично-правовых интересов с частноправовыми. Основная цель правового воздействия на общественные отношения – удержание участников этих отношений в русле благоприятного, разумного и компромиссного поведения».[[4]](#footnote-4)

«Цели юридической ответственности — конкретное проявление общих целей права».[[5]](#footnote-5)

«Цель юридической ответственности, а также ее задачи и функции являются звеньями единой цепи, которая характеризует содержание любой деятельности, в том числе и правоприменительной. Реализация цели юридической ответственности невозможна без реализации задач и функций юридической ответственности. Они находятся между собой в органической взаимосвязи; в отдельности, в отрыве друг от друга они не могут быть воплощены в действительность».[[6]](#footnote-6)

Функции и цели юридической ответственности являются близкими, но не тождественными понятиями. Функции и цели юридической ответственности по названию могут совпадать, однако такое совпадение является филологическим, но не содержательным. С точки зрения содержания эти правовые явления неодинаковы.

В зависимости от целей юридической ответственности – кара правонарушителя, восстановление общественных отношений, создание состояния упорядоченности, динамичности, урегулированности общественных отношений, исправление и воспитание, недопущение совершения правонарушений – можно выделить карательную, восстановительную, регулятивную, воспитательную, превентивную функции.

Регулятивная функция юридической ответственности призвана закрепить и оформить динамику общественных отношений. Ее ближайшая цель – сформировать правомерное поведение субъектов ответственности.

Само название превентивной функции указывает, что ее цель – предупреждение правонарушений. Однако цель предупреждения правонарушений достигается только посредством формирования правомерного поведения субъектов юридической ответственности.

Основной целью карательной функции является наказание, кара правонарушителей. Эта цель выступает в качестве классифицирующего критерия, выделяющего карательную функцию в системе других функций юридической ответственности. Цель кары реализуется не сразу, а посредством достижения других целей юридической ответственности.

Воспитательная функция юридической ответственности в зависимости от того, на кого она воздействует, может преследовать несколько схожих, но не тождественных целей. Если воспитательная функция воздействует на волю и сознание правонарушителя, то она преследует следующие цели: вытеснение из сознания правонарушителя антисоциальных установок, правового нигилизма, криминальной психологии; формирование социально одобряемых стереотипов поведения; уважение к праву, морали; исправление. Цель исправления правонарушителя достигается в результате вытеснения правового нигилизма, криминальной психологии, формирования уважения к праву морали, социально одобряемых стереотипов поведения.

Восстановительная функция юридической ответственности направлена на достижение следующих целей: предоставление аналогичной вещи, компенсацию убытков, восстановления общественного спокойствия, восстановления права, а в итоге – на восстановления социальной справедливости и общественных отношений.[[7]](#footnote-7)

# 1.2 Субъекты и условия юридической ответственности.

Субъект права, субъект правоотношения, субъект правонарушения, субъект ответственности – близкие, но не тождественные понятия. Не любой субъект права может быть субъектом правоотношения, как и не любой субъект правоотношения может быть субъектом правонарушения и субъектом ответственности.

Употреблять термин «субъект правонарушения» можно в двух значениях. Во-первых, абстрактно как о субъекте вменяемом (деликтоспособном), в силу чего способным отвечать за содеянное. Во-вторых, как о конкретном лице, совершившем правонарушение. Понятие субъекта юридической ответственности по своим смысловым характеристикам ближе всего к понятию субъекта правонарушения, употребляемому в его первом значении. К выводу о том, кто выступает субъектом юридической ответственности, субъектом правоотношения, мы приходим, анализируя понятие субъекта правонарушения. Признаки, которые характеризуют субъекта правонарушения, одновременно характеризуют субъекта правоотношения и субъекта юридической ответственности.

Субъект правоотношения ответственности должен обладать признаками, характеризующими субъекта правонарушения, т.к. только от данного субъекта другая сторона правоотношения вправе требовать ответственного поведения и именно к такому субъекту имеется возможность применить меры государственного принуждения.

Правоотношение ответственности имеет, по меньшей мере, двух субъектов. С одной стороны правоотношения выступает лицо, наделенное правами и обязанное совершить определенные действия, а с другой стороны – субъект, обладающий правом и обязанностью требовать совершения определенных в правовой норме действия или бездействия. Если рассматривать регулятивные отношения ответственности, с одной стороны будет находиться деликтоспособное физическое или юридическое лицо, а с другой стороны – государство.

Однако такое деление носит условный характер, т.к. государство в регулятивных отношениях тоже выступает как обязанное лицо. Это можно проиллюстрировать на примере обращения граждан, юридических лиц в Конституционный суд РФ с заявлениями об оспаривании правовых норм как не соответствующих конституции. В случае признания их таковыми, эти нормы не подлежат применению, таким образом, государство становится обязанным изменить статус установленных ранее им норм – признать их не действующими.

 Аналогичная ситуация возникает при оспаривании ненормативных актов в рамках главы 23 Арбитражно-процессуального кодекса РФ «Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов судом по интеллектуальным правам». Только в этом случае государство прекращает действие оспариваемого акта или отдельных его положений в случае установления судом не соответствия его иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу. [[8]](#footnote-8)

Схожая, но не тождественная ситуация имеет место при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. (Глава 24 Арбитражно-процессуального кодекса РФ).[[9]](#footnote-9) Здесь можно говорить о должностном лице, как о субъекте юридической ответственности, поскольку должностное лицо, хотя и в рамках представленных полномочий, но своей волей приняло решение, как действовать, государство в этом случае не уполномочивало его на совершение действий не соответствующих установленным нормам, следовательно, государство здесь не является субъектом юридической ответственности.

Спорным является вопрос о том, кто выступает субъектом, обладающий правом и обязанностью требовать совершения определенных в правовой норме действий или бездействия. Наиболее распространенным является утверждение, что субъект отношений ответственности – это государство в лице своих компетентных органов, которые непосредственно и вступает в правоотношения ответственности.

Итак, кто же является другой стороной отношений: государство, уполномоченные органы, или государство в лице уполномоченных органов? Государство осуществляет свою деятельность через уполномоченные им органы, которые опосредуют волю государства в своей деятельности, а сами государственные органы всегда действуют от имени государства. Поэтому другой стороной в правоотношении ответственности будет выступать государство в лице уполномоченных органов. В общерегулятивных отношениях ответственности ввиду относительной неопределенности круга субъектов таких отношений другой стороной правоотношения будет выступать государство как властный субъект, адресующий требования по соблюдению и исполнению предписаний норм, предусматривающих юридическую ответственность неопределенному кругу лиц. В конкретных регулятивных отношениях ответственности (например, в гражданско-правовых) другой управомоченной стороной выступает физическое или юридическое лицо, а государство, в лице уполномоченных органов присутствует абстрактно, т.к. субъект наделен правом обратиться к уполномоченным органом для применения мер государственного принуждения в случае неисполнения обязательства.

Уяснив субъектный состав юридической ответственности, необходимо определить условия ее наступления.

Основным условием наступления юридической ответственности является нарушение лицом законодательно установленных норм и правил выразившееся в действии или бездействии.

При этом, как указано выше, субъект правонарушения должен обладать такими свойствами как: деликтоспособность и вменяемость. Эти свойства позволяют оценить субъект правонарушения с качественной стороны.

Деликтоспособность - это признаваемая государством способность каждого носителя прав и обязанностей отвечать за свои действия, влекущие правовые последствия. Деликтоспособность физических лиц наступает по достижении определенного законом возраста. Так, уголовная Деликтоспособность в полном объеме наступает по достижении шестнадцати лет, а в ограниченном объеме (за совершение отдельных видов преступлений) - по достижении четырнадцати лет. Административная Деликтоспособность наступает по достижении шестнадцати лет и т.д.

Юридические лица приобретают Деликтоспособность, также как и другие свойства субъекта права, с момента их государственной регистрации. Следует обратить внимание на различное содержание деликтоспособности физических и юридических лиц. Физические лица обладают универсальной деликтоспособностью, т.е. они могут нести юридическую ответственность любого вида из предусмотренных законом (в зависимости оттого, какое деяние они совершили). Юридические лица обладают ограниченной деликтоспособностью, так как они не могут нести уголовную и дисциплинарную ответственность.

Следующее условие наступления юридической ответственности связано с психическим состоянием субъекта - это вменяемость, т.е. способность лица отдавать отчет в своих действиях и руководить ими. Данное свойство присуще только физическим (но не юридическим) лицам. Ответственность наступает лишь за волевые осознанные действия субъектов права, поэтому обратное вменяемости состояние (невменяемость) служит основанием освобождения от ответственности.[[10]](#footnote-10)

Еще одно условие наступления юридической ответственности связано с психическим отношением лица к содеянному им деянию и определяется условием виновности. Вина - это волевое сознательное отношение лица к своему деянию и его последствиям. Виновность выражается в форме умысла и неосторожности.

Обстоятельства, исключающие юридическую ответственность:

 1. Необходимая оборона. Самостоятельная защита лицом своей жизни, прав и свобод, а также жизни, прав и свобод других лиц, действие, совершаемое при защите интересов государства, общества, личности или прав обороняющегося или другого лица от общественно опасного посягательства путем причинения нападающему вреда, если при этом не было превышения пределов необходимой обороны, т.е. явного несоответствия защиты характеру и опасности посягательства. Необходимой она является потому, что совершаемые действия – причинение вреда посягающему – являются неизбежными. Действия, совершаемые в состоянии необходимой обороны, не должны влечь за собой совершение преступления, быть актом самоуправства или мести.

2. Крайняя необходимость. Представляет собой сознательное причинение определенного вреда правоохраняемым интересам в целях недопущения еще большего вреда. Это действие, совершенное для устранения опасности, угрожающей интересам государства, общества, личности или правам данного лица или других граждан, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред был меньше, чем предотвращенный.

 3. Малозначительность правонарушения. Деяние, не представляющее общественной опасности.

Кроме названных обстоятельств, освобождающих от юридической ответственности при определенных условиях, относятся те, которые непосредственно оговорены в нормах законов, устанавливающих ответственность.

# II Глава. Виды юридической ответственности.

Виды юридической ответственности - однородные группы юридической ответственности, различающиеся в зависимости от оснований их возникновения, порядка реализации и применяемых санкций.

# 2.1. Уголовная ответственность.

«В литературе под уголовной ответственностью понимается выраженная в уголовном законе оценка от имени государства в лице управомоченных им органов конкретного деяния как преступления, а также порицание лица, его совершившего. Кроме того, уголовная ответственность определяется как предусмотренные законом негативные последствия, налагаемые судом на лицо, совершившее преступление, выраженные в самом факте осуждения и судимости, или осуждения, сопряженного с исполнением наказания и судимостью Уголовная ответственность наступает за совершение деяния, предусмотренного уголовным законом, называемого преступлением.»[[11]](#footnote-11)

Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным Кодексом Российской Федерации под угрозой наказания. Субъект преступления - *физическое* вменяемое лицо, достигшее установленного возраста, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное в уголовном праве.

 Уголовная ответственность — это сложное социально-правовое последствие совершения преступления, которое может существовать и реализоваться только в рамках уголовно-правового отношения. Под уголовно-правовыми отношениями следует понимать вытекающие из факта совершения преступления и регулируемые нормами уголовного права общественные отношения между лицом, совершившим преступление, и государством, направленные на реализацию взаимных прав и обязанностей этих субъектов в связи с применением уголовного закона к конкретному факту совершения данного преступления.

Сущность уголовной ответственности как неблагоприятных для виновного правовых последствий совершения преступления выражается в обязанности лица, совершившего преступление, дать отчет перед государством в содеянном, подвергнуться осуждению, наказанию и иным неблагоприятным юридическим последствиям, предусмотренным уголовным законом.

Поскольку преступление представляет для общества опасность, то и меры уголовной ответственности являются наиболее строгими по сравнению с мерами воздействия, применяемыми за совершение административных и иных нарушений. Уголовной ответственности присущ такой её вид как наказание. Наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных УК РФ лишении или ограничении прав и свобод этого лица.

Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

При этом в числе наказаний установлены такие суровые виды как лишение свободы и смертная казнь. На применение смертной казни в настоящее время Конституционным судом РФ наложен мораторий, однако она не исключена из видов наказаний установленных Уголовным кодексом РФ.

Кроме того, применение мер уголовной ответственности порождает правовое состояние судимости виновного лица, которое указывает на потенциальною опасность этого лица для общества. Состояние судимости сохраняется определенное время после отбытия наказания и погашается в сроки установленные Уголовным кодексом. Эти сроки находятся в зависимости от тяжести совершенного преступления.

С учетом вышеназванных особенностей, государство особенно тщательно подходит к применению этого вида юридической ответственности.

С одной стороны, учитывая необходимость максимально защитить общество от преступных посягательств, установлен наиболее низкий возрастной ценз для субъекта уголовной ответственности. За определенные виды преступлений уголовная ответственность наступает с момента достижения лицом четырнадцатилетнего возраста.

С другой стороны, учитывая серьезность негативных последствий для субъекта этого вида ответственности, государством созданы максимальные гарантии обеспечения законности при ее применении. А именно: уголовное наказание устанавливается только судом; установлена многоступенчатая процедура применения уголовной ответственности начиная с возбуждения уголовного дела до рассмотрения дела в суде; обеспечивается прокурорский надзор за соблюдением законности в рамках уголовного преследования; гарантируется право на защиту, в том числе обеспечивается обязательное участие адвоката; регламентирована система доказывания факта совершения преступного деяния конкретным лицом. Кроме того, уголовным законодательством, установлен ряд обстоятельств исключающих ответственность преступность деяния: необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; крайняя необходимость; физическое или психическое принуждение; обоснованный риск; исполнение приказа или распоряжения.

# 2.2. Административная ответственность

 «Административная ответственность является наиболее распространенной формой юридической ответственности. Это связано с тем, что данная форма ответственности носит универсальный характер: она установлена за широкий круг правонарушений, которые могут выражаться в несоблюдении правовых норм, относящихся к различным отраслям права, что придает административной ответственности межотраслевой характер.»[[12]](#footnote-12)

 Определения понятия административной ответственности, которые дают ученые занимающиеся исследованием данного института мало отличаются от понятия уголовной ответственности. Это объяснятся тем, что уголовно-правовое регулирование и административно-правовое близки между собой, поскольку «административная ответственность появляется в правовой системе в связи с выделением из уголовного права правонарушений, обладающих меньшей общественной опасностью и, следовательно, не требующих применения суровых мер наказания и соблюдения сложной процедуры привлечения к ответственности, свойственной уголовной ответственности. Данные малозначительные деяния традиционно именуются правонарушениями.

 Именно административное правонарушение, являющееся основанием для привлечения к административной ответственности, рассматривается учеными как главный признак, определяющий само понятие "административная ответственность".»[[13]](#footnote-13)

 Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.[[14]](#footnote-14)

 Как видим, в отличие от уголовной ответственности, субъектом административной ответственности может выступать не только физическое, но и юридическое лицо.

При этом, согласно ч. 3 ст. 2.1 КоАП РФ Назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо. Т.е. при совершении одного и того правонарушения административное законодательство допускает наличие одновременно двух субъектов ответственности.[[15]](#footnote-15)

С учетом меньшей общественной опасности административного правонарушения, в сравнении преступлением, процедура привлечения субъекта к ответственности значительно упрощена. Административная мера ответственности может примениться не только судами, но и уполномоченными на то должностными лицами, перечень которых устанавливается КоАП РФ и другими законами.

Еще одна особенность заключается в том, что правовые нормы, регулирующие административные отношения устанавливаются не только федеральными законами, но законами субъектов Российской Федерации, как например, Областной закон Ростовской области от 25.10.2002 N 273-ЗС "Об административных правонарушениях".[[16]](#footnote-16)

Для привлечения к административной ответственности установлен достаточно короткий срок с момента совершения правонарушения до момента наложения взыскания. Общий срок, по истечении которого по делу об административном правонарушении не может быть вынесено постановление о привлечении к ответственности по истечении составляет два месяца со дня совершения административного правонарушения. Ст. 4.5 КоАП РФ.

Применение административного взыскания не влечет судимости, но влечет состояние административной несказанности, которое длится один год, после чего лицо считается не привлекавшийся к административной ответственности.

# 2.3. Гражданско-правовая ответственность.

«Гражданско-правовая ответственность - это вид юридической ответственности, возникающей в результате гражданско-правового нарушения и возлагающей на правонарушителя обязанности совершить определенные действия (бездействие) имущественного или неимущественного характера в интересах другой стороны, потерпевшего лица (возместить убытки, уплатить неустойку и т.д.) в добровольном или принудительном (судебном) порядке, прекратить нарушение чужого гражданского права, признать или восстановить законные права других лиц. Гражданско-правовая ответственность - это вытекающая из правоохранительного правоотношения обязанность нарушителя субъективных гражданских прав претерпевать лишения имущественного и иного характера, возникшие в результате применения к виновному лицу мер гражданско-правовой ответственности, направленных на предупреждение, пресечение, признание и восстановление нарушенных (оспариваемых) субъективных гражданских прав других лиц.

 Особенности гражданско-правовой ответственности вызваны спецификой предмета и метода гражданского права, механизма гражданско-правового регулирования, порядком разрешения гражданско-правовых споров, принципами гражданского законодательства (юридическое равенство сторон, диспозитивность, наличие имущественно обособленных субъектов гражданского права, автономность их воли, осуществление субъективных гражданских прав по своему усмотрению и т.д.), иными особенностями гражданско-правового регулирования и защиты. В большинстве случаев гражданско-правовая ответственность носит имущественный характер, ее особенности проявляются в основаниях, условиях ее возникновения, в характере и содержании гражданско-правовых санкций (мер ответственности)»[[17]](#footnote-17)

Гражданско-правовым отношениям, как и административно-правовым присуще наличие индивидуального (физическое лицо) и коллективного (юридическое лицо) субъекта ответственности.

В отличие от уголовно-правовых и административно-правовых отношений, на мой взгляд, основная функцией гражданско-правовой ответственности является восстановительная функция. Она направлена, прежде всего на защиту и восстановление интересов другой стороны гражданского правоотношения. При этом субъект гражданской ответственности не претерпевает каких-либо ограничений направленных на его личность. Основанием наступления гражданско-правовой ответственности является ненадлежащее исполнение не только законодательно установленных обязательств стороной, ни и принятых добровольно. Кроме того, гражданско-правовая ответственность может являться следствием совершения уголовного преступления или административного правонарушения, в том случае если в результате преступных действий был причинен ущерб потерпевшему или его имуществу. При наличии таких обстоятельств в рамках уголовного судопроизводство появляется такой субъект правоотношений как гражданский истец.

В подавляющем большинстве случаев применение гражданско-паровой ответственности осуществляется в судебном порядке. Но как было указано в начале работы, участник гражданско-правовых отношений может в добровольном порядке выплатить другой стороне установленные договором санкции. При этом, как правило, обязанное лицо руководствуется принципом разумности, поскольку осознает, что взыскание этих же штрафных санкций в судебном порядке повлечет за собой дополнительные имущественные потери, т.е. в этом случае государство, в лице уполномоченных органов присутствует при применении ответственности абстрактно.

# 2.4. Дисциплинарная и материальная ответственность.

Вопрос дисциплинарной ответственности является дискуссионным. Многие авторы рассматривают этот вид ответственности только в рамках трудовых (служебных) отношений и определяют дисциплинарную ответственность как установленное законом применение мер дисциплинарных взысканий к работнику (служащему) за совершение дисциплинарного проступка, состоящему в трудовых (служебных) правоотношениях с предприятием, учреждением, организацией, государственным органом.

Существует другая точка зрения, где дисциплинарная ответственность рассматривается в более широком аспекте. «Дисциплинарная ответственность представляет собой достаточно сложную систему, которая включает в себя:

- ответственность работников по правилам внутреннего трудового распорядка, в порядке подчиненности, по специальным уставам и положениям, ответственность работников отдельных общественных организаций (артели старателей, коллегии адвокатов);

- ответственность учащихся школ, профтехучилищ, средних специальных и высших учебных заведений;

- ответственность военнослужащих, работников системы МВД, ФСБ и других органов, где дисциплина устанавливается применительно к воинской;

- ответственность лиц, отбывающих уголовное наказание;

- ответственность несовершеннолетних, находящихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях.»[[18]](#footnote-18)

Наиболее правильным я считаю второе мнение поскольку о возможности применения дисциплинарной ответственности сказано не только в Трудовом кодексе РФ и уставах регулирующих трудовую деятельность и порядок исполнения служебных обязанностей госслужащих, но и в Законе «Об образовании в Российской Федерации», Уголовно-исполнительном Кодексе РФ.

«За неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания - замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность.»[[19]](#footnote-19) П 4. Ст. 43 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Что касается материальной ответственности, то этот вид ответственности применяется в трудовом праве. Материальная ответственность - это обязанность работника возмещать ущерб, причиненный предприятию вследствие нарушения возложенных на него трудовых обязанностей.[[20]](#footnote-20)

Основное отличие материальной ответственности, применяемой в трудовом праве, от имущественной ответственности, предусматриваемой гражданским законодательством, состоит в том, что по общему правилу ответственность работника ограничена определенной частью его месячного заработка, и в том, что при определении размера ответственности учитывается степень вины работника, его материальное положение, моральный облик. Однако при этом следует иметь ввиду, что в случаях прямо установленных трудовым законодательством предусмотрена и полная материальная ответственность работников[[21]](#footnote-21) (см. ст. 243 ТК РФ).

 Материальная и дисциплинарная ответственность имеют общую специфику присущую только этим видам юридической ответственности. Для того чтобы лицо стало потенциальным субъектом этих видов ответственности необходимо чтобы оно вступило в определенные отношения с организацией (учреждением), где применение этих видов ответственности установлено законом. А именно: было принято на учебу, работу, службу, либо помещено в учреждение системы исполнения наказаний. Кроме того, право применения дисциплинарной и материальной ответственности государство представляет не своим уполномоченным органам, а работникам (служащим) организаций (учреждений) имеющим право действовать от их имени, чаще всего это руководители этих организаций.

Таким образом, государство не принимает участия в применении этих видов ответственности в общеприменительной практике. Однако при возникновении спорной ситуации, конфликт разрешается в судебном порядке. В этом случае государство становится непосредственным участником правоотношений связанных с применением дисциплинарной (материальной) ответственности.

# Заключение.

Подводя итог  работы, можно сделать вывод. Юридическая ответственность является  основным средством в системе правого регулирования, способствующим поддержанию правопорядка в обществе.  Юридическая ответственность обеспечивает безопасность и стабильность во всех сферах общественных отношений, пресекая, ограничивая и предотвращая противоправное поведение отдельных лиц и защищая, тем самым интересы как законопослушных граждан, так и   общества в целом.

Как самостоятельный и необходимый элемент механизма правового регулирования юридическая ответственность формирует правосознание граждан в духе уважения к праву, неукоснительного соблюдения установленных государством правил поведения, осознания необходимости поведения не ущемляющего интересы других лиц.

Для обеспечения предназначения этого института правовое государство создает развитую систему органов, призванных как осуществлять применение мер юридической ответственности к ее субъектам так и служить сдерживающими факторами по отношению друг к другу.
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