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**Введение**

Нематериальные блага являются неотъемлемой структурной частью современного цивилизованного мира. Данные ценности представляют собой личные неимущественные права. Личные права напрямую коррелируют с такими понятиями, как равенство, свобода во всех ее ипостасях, личная неприкосновенность, частная жизнь. Вся история человечества окутывается чередой конфронтаций между различными силами за экономические, политические, избирательные, и в том числе личные права.

Несмотря на то, что скелет и основная канва права перекочевала в Российское законодательство из Римского права, в Римском государстве не были провозглашены те фундаментальные принципы права, на которых сейчас строится вся система взаимоотношений между участниками правовых отношений. В рамках римской доктрины утверждалось, что все по природе равны, однако существовало так называемое «право народов» (ius gentium), которое устанавливало градацию прав определенных лиц. То есть некоторые лица, которых по историческим справкам было основное большинство, не обладали той полной прав и свобод, которой наделялись привилегированные слои населения. Неравенство не может существовать вечно и тому подтверждением будут как многочисленные восстания рабов, так и противоборство между патрициями и плебеями на протяжении всей истории Великого Рима.

Именно в годы существования Рима неофициально начинали зарождаться и продвигаться идеи, касающиеся распространения личных неимущественных прав на всех лиц. Современные и отечественные правоведы указывают на то, что в ходе метаморфозы общества у права возникает задача охраны человека в общей и родовой сущности, и при этом закономерно возникает необходимость установить и обеспечить охрану конкретной личности во всех ее творческих и индивидуальных проявлениях. Естественно, что человек нуждается в правовой защите таких первичных и примитивных благ, как жизнь и здоровье, свобода и неприкосновенность.[[1]](#footnote-1) Следует отметить, что данные идеи существенно в нормативном аспекте начали активно имплементироваться в жизнедеятельность общества относительно недавно.

Актуальность раскрываемой тематики заключается в том, что на протяжении всего развития науки цивилистики, вопросы нематериальных благ непрерывно исследуются и детально прорабатываются. Данной теме посвящено множество научных конференций, всевозможных научных работ, монографий и пособий. Также важно отметить, что нематериальные блага по своей сущности являются понятиями конституционного права, которое является ведущей отраслью в системе Российского права, поскольку оно задает и формулирует наиболее значимые правовые принципы и правовые тезисы.

Целью данной работы представляется исследование и всестороннее изучение категории нематериальных благ их отличительных признаков, а также способов их защиты.

Объектом исследования являются непрерывно развивающиеся нематериальные блага как элементы современного цивилизованного общества, а также имеющиеся гражданско-правовые способы их защиты.

Предметом исследования является нормативно-правовая база, историческая справка развития нематериальных благ как объектов гражданского права, а также научные достижения отечественных и современных правоведов и цивилистов.

Для реализации поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

1. Полно и объемно раскрыть понятие «нематериальные блага», а также рассмотреть нематериальные блага как объекты гражданского права в связи с другими отраслями права
2. Выделить существенные признаки понятия «нематериальные блага»
3. Детально рассмотреть существующую классификацию нематериальных благ и выделить и проанализировать существующие способы гражданско-правовой защиты нематериальных благ

Методологию данной работы составили следующие методы:

* Синтез и анализ
* Индукция и дедукция
* Формально-логический метод
* Диалектический метод
* Исторический метод (синхронный и диахронный)
* Функциональный метод

Курсовая работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников.

**Глава 1. Нематериальные блага как неотъемлемый элемент гражданского права**

* 1. **Понятие и признаки нематериальных благ**

Понятие «нематериальные блага» во многом соотноситься с понятием «личные права». Со сменой исторических эпох социальная ценность личных прав менялась. Это было обусловлено уровнем демократизации общества, гарантиями и реальными возможностями человека. Можно сказать, что меру свободы личности в обществе необходимо прямо проецировать на меру справедливости и свободы самого общества. [[2]](#footnote-2)

Среди наиболее значимых международно-правовых актов, содержащих тезисы о личных правах, следует выделить Всеобщую Декларацию прав человека, принятую Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 года, а также Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый 16 декабря 1966 года и вступившего в действие в СССР и в последующем в России в 1976 году. Важно иметь в виду, что необходимость правовой регламентации государством личных прав обусловлена не только политическими, духовными, гуманистическими, но и экономическими причинами. Прорывной переход России к рыночной экономике и возникновение свободы предпринимательской деятельности обусловили формирование экономической свободы личности. А экономическая свобода закономерно и объективно порождает иные, сопутствующие и корреспондирующие права и свободы.

В правовой доктрине России существуют различные определения понятия «нематериальные блага» и «личные неимущественные права». Следует отметить, что по вопросу соотношения этих категорий до сих пор активно ведутся правовые дискуссии. Личные неимущественные права в смысле гражданско-правовой доктрины раскрываются как урегулированные нормами права связи между определенными субъектами по поводу личных неимущественных благ. Таким образом, личные неимущественные права в гражданском праве можно определить как субъективные права граждан, возникающие вследствие регулирования нормами гражданского права личных неимущественных отношений, не относящихся к имущественным. Важно сказать, что при характеристике личных неимущественных прав как субъективных гражданских прав необходимо отметить, что эти права определяются как права исключительно личного характера.

Для более углубленного изучения понятия «нематериальные блага» стоит рассмотреть точки зрения наиболее авторитетных цивилистов и правоведов. Профессор Питерского университета Александр Петрович Сергеев рассматривает нематериальные блага как неразрывно связанные с личностью носителя, неотчуждаемые и непередаваемые ценности внешнеэкономического характера, смысл и назначение которых заключается в обеспечении существования личности и в связи с которыми происходят правовые отношения между субъектами. Александр Петрович также апеллирует к тому, что желательней в отношении данных благ употреблять термин «личные неимущественные права», поскольку данный термин, по его мнению, наиболее полно раскрывает особенности данных благ. Правовед Т.А. Фаддеева полагает, что под нематериальными благами стоит понимать такие блага и свободы, которые не позиционируются как экономические, а рассматриваются как неотделимые от личности и признанные государством.[[3]](#footnote-3)

На страницах юридической и в частности цивилистической литературы можно встретить точку зрения, что вместо определения нематериальных благ стоит приводить их перечень. Статья 150 ГК РФ определяет данный перечень – «жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом». Здесь можно также выделить некоторые характеристические свойства нематериальных благ. Эти блага принадлежат гражданину от рождения или в силу закона. Они являются неотчуждаемыми и непередаваемыми другим лицам иным способом, за исключением некоторых случаев, оговоренных в самом законе, когда личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие умершему, в праве защищаться другими лицами, например наследниками или правообладателями. Также, эти блага принадлежат только гражданам. Здесь важно упомянуть, что юридическое лицо является искусственным субъектом права и в силу этого не может иметь личных прав.

Говоря о признаках нематериальных благ нельзя не упомянуть о том, что они никоим образом не связаны с имущественными правами. Это только неимущественные права, и объектом гражданского права могут быть иные нематериальные блага, при условии, что они принадлежат гражданину от рождения или в силу предписания закона.

Также отличительным свойством личных неимущественных прав является то, что они позиционируются как абсолютные права. То есть обладаютелю этих прав противостоит неопределенный круг лиц, обязанных выполнять минимальные пассивные действия, не нарушающие права управомоченного.[[4]](#footnote-4) Обеспечение свободы гражданина определять поведение в индивидуальной жизнедеятельности – есть суть мер гражданско-правовой охраны личной жизни. Однако, утверждая, что личные неимущественные права являются абсолютными, стоит сказать, что они характеризуются определенной спецификой. Краеугольным камнем здесь является то, что в их структуре отсутствует одной из правомочий, относящееся к другим абсолютным правам. Например, право владения, пользования и распоряжения имуществом, которые входят в право собственности, определяют возможность управомоченного наиболее всеобъемлющими способами осуществлять эти права. Для личных неимущественных прав характерно то, что управомоченное лицо осуществляет свои права своими действиями за рамками права. Поэтому правомочия в связи с личными неимущественными правами позволяют управомоченному лицу требовать от неопределенного круга лиц воздержаться от нарушения его права, а также воспользоваться в случае нарушения его прав установленными законом мерами защиты. [[5]](#footnote-5)

Таким образом, можно сказать, что нематериальные блага рассматриваются как личные неимущественные права, представляющие собой самостоятельный вид субъективных прав. Они служат правовым средством осуществления индивидуализированной сферы каждого гражданина от постороннего вмешательства.

* 1. **Классификация нематериальных благ**

На страницах юридической литературы фигурирует большое количество классификаций нематериальных благ по различным основаниям. Здесь же стоит отметить, что превалирующая часть цивилистов при определении классификации нематериальных благ, полностью отождествляют их с личными неимущественными правами. Доминирующим воззрением утверждается, что личные неимущественные права отвечают некоторым критериям. Среди них можно выделить: личностно-индивидуализированный вектор направления этих прав и возможность их восстановления и устранения нарушения наличествующих прав на будущее время. А.П. Сергеев в своих монографиях утверждает, что в рамках классического рассмотрения нематериальных благ через понятие личных неимущественных прав, возможно, детальное рассмотрение по классификации некоторых видов нематериальных благ. [[6]](#footnote-6)

Одной из наиболее авторитетных классификаций нематериальных благ является градация по структурно-функциональному назначению. Данная классификация принадлежит судье Конституционного Суда Российской Федерации Л.О. Красавчиковой. Первую группу составляют блага, которые обеспечивают физическое существование человека как индивидуума, здесь выделяется: право на жизнь, право на здоровье, право на свободу, право на благоприятную окружающую среду, право личной неприкосновенности. Во второй группе выделяют такие блага, которые обеспечивают социальное существование и жизнедеятельность лиц, здесь выделяют: право на фамилию и отчество, право на достоинство и честь, деловую репутацию, право на частную жизнь, а также право на свободу передвижения. Данной классификации придерживается также именитый правовед Б.М. Гонгало.

При исследовании вопроса классификации нематериальных благ, мы должны обратиться и к точке зрения авторитетного правоведа-цивилиста М.Н. Малеиной. Ее позиция по разграничению нематериальных благ такова, что все личные неимущественные права распределяются по цели осуществления. В первой группе автор выделяет блага, которые обеспечивают психофизическое благополучие индивида, среди них: право на жизнь и здоровье, право на различного рода неприкосновенности, право на благоприятную окружающую среду. Вторую группу формируют блага, структурирующие индивидуализацию индивида в обществе, здесь фигурируют: право на фамилию и имя, право на изображение (облик) и голос, право на честь и достоинство, деловую репутацию. В третьей группе выделяются права, реализующие автономию индивида, здесь краеугольным камнем стоит право на тайну частной жизни и неприкосновенность личной жизни. И, наконец, четвертая группа представляет собой права, обеспечивающие охрану результатов интеллектуальной деятельности. Приведенная классификация позиционируется в правовой доктрине как наиболее компактная, существенная и многоаспектная.[[7]](#footnote-7) Данные классификации представляются в рамках всей системы отраслей права, поскольку они позволяют более углубленно вникнуть в понятие и назначение «нематериальных благ». Именно об этом в своих работах пишет А.Б. Арзуманян.

В данном разделе также необходимо провести изложение критериев, определяющих принадлежность нематериальных благ гражданскому праву. На страницах науки цивилистики закрепилась следующая классификация:

1. Нематериальные блага, характеризующие личность управомоченного лица. Здесь выделяются: право на имя, право на защиту чести, достоинства и доброго имени, право на опровержение и на осуществление ответа нарушению.
2. Нематериальные блага, характеризующие личную неприкосновенность: право на физическую неприкосновенность, правомочие на охрану жизни и здоровья, право неприкосновенности индивидуального облика и изображения.
3. Нематериальные блага, характеризующие личную жизнь: право неприкосновенности жилища, личных сведений, право на личную и семейную тайну, а также право на тайны, связанные с осуществлением частно-правовых действий (адвокатская, медицинская тайны…)[[8]](#footnote-8)

Таким образом, можно заключить, что каждая из существующих классификаций заслуживает внимания. Однако дискуссии по поводу деталей той или иной классификации не утихаю и до сих пор. В целом, анализ приведенных классификаций позволит систематизировать все наличествующие нематериальные блага.

**Глава 2.** **Защита нематериальных благ**

**2.1 Основные способы защиты нематериальных благ**

Осуществление защиты гражданских прав происходит путем использования предусмотренных гражданским законом способов защиты, которые позиционируются как установленные материально правовые меры различного характера, в результате использования которых происходит восстановление нарушенных или оспариваемых прав.[[9]](#footnote-9) Нематериальные блага как любые другие абсолютные права функционируют независимо от их нарушения. В случае, если на данные блага осуществляется посягательство, то между правонарушителем и управомоченным лицом возникают относительные правоотношения охранительного характера.

Анализируя ст.12 ГК РФ, можно выделить такие способы защиты гражданских права: признания права; восстановления положения, существовавшего до нарушения права и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признания оспоримой сделки недействительной и применения последствий ее недействительности, применения последствий недействительности ничтожной сделки; признания недействительным решения собрания; признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления; самозащиты права; присуждения к исполнению обязанности в натуре; возмещения убытков; взыскания неустойки; компенсации морального вреда; прекращения или изменения правоотношения; неприменения судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону; иными способами, предусмотренными законом. Приведенная совокупность представляет механизм охраны нематериальных благ. Однако данный перечень может быть использован также и для защиты имущественных прав. Нельзя не упомянуть и о том, что некоторые перечисленные способы защиты неприменимы в случае защиты некоторых нематериальных благ. Например, способ признания права нельзя использовать в защите нематериальных благ, поскольку данные блага принадлежат личности от рождения и до смерти и не могут принадлежать другим лицам.

Стоит отметить, что на страницах действующей юридической литературы утверждается позиция, согласно которой существует два способа защиты нематериальных благ – гражданско-правовой и специальный. Касаясь гражданско-правового способа, стоит отметить, что в Гражданском Кодексе РФ располагается специальная глава, декларирующая основные способы защиты нематериальных благ. Таким образом, в главе 8 можно увидеть: Компенсация морального вреда, Защита чести, достоинства и деловой репутации, Охрана изображения гражданина, Охрана частной жизни гражданина. Если же говорить о специальном, то данный способ предусмотрен Основным законом нашей страны, так, в 23 статье Конституции РФ закрепляется: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени».[[10]](#footnote-10)

Таким образом, можно сказать, что правовая система Российского общества базируется на парадигме, в рамках которой человека и его права ставятся во главу угла. Общество и государство акцентированное внимание уделяет развитию нематериальных благ, а также способов их защиты.

**2.2 Компенсация морального вреда**

Как без труда можно заметить, анализируя политико-правовую действительность и гражданское законодательство, что особое место среди всех способов защиты гражданских прав занимает компенсация морального вреда.

Верховный Суд Российской Федерации (ВС РФ) в ходе пленарного заседания разъяснил, что понимать под моральным вредом. Суд указал, что под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.), или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законами об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо нарушающими имущественные права гражданина.[[11]](#footnote-11)Моральный вред может иметь место тогда, когда лицо теряет близких, когда лицу причиняется физическая боль, когда о нем распространяют сведения, не соответствующие действительности и т.д.

Такая правовая категория, как моральный вред, декларируется в ст.12, ст.151, ст.152, ст.1099, ст.1123, ст.1251 ГК РФ. Приведенные статьи содержат нормы как специального, так и общего характера. Стоит сказать, что указание на порядок и возможность компенсации морального вреда содержится также и в ряде других федеральных законах, в том числе и в Трудовом кодексе, и в Уголовном кодексе, и в Кодексе об административных правонарушениях. Даже в Федеральном законе «О персональных данных» от 27 июля 2006 г. №152 в ст.17 содержится указание на то, что субъекты персональных данных имеют право на компенсацию морального вреда в судебном порядке, в случае нарушения оператором обработки его персональных данных. Естественно, что в рассматриваемом вопросе существуют и дискуссионные моменты, а именно: наличествует ли возможность причинения морального вреда юридическому лицу, или иным субъектам права, кроме граждан.[[12]](#footnote-12) На эту тему активно ведется полемика в научных кругах. Однако ГК РФ в п.11 ст.152 устанавливает, что «правила настоящей статьи о защите деловой репутации гражданина, за исключением положений о компенсации морального вреда, соответственно применяются к защите деловой репутации юридического лица». Большинство цивилистов апеллируют к тому, что юридическое лицо не может испытывать физические страдания или получить нравственный вред и поэтому компенсация морального вреда в пользу юридического лица не осуществляется.

Представляется, что без категории «моральный вред» не может существовать современное общество, в котором человек, его права и свободы – высшая ценность.

**2.3 Защита чести достоинства и деловой репутации**

Двигаясь в направлении углубленного изучения наиболее часто защищаемых нематериальных благ, стоит рассмотреть вопросы, связанные с защитой чести, достоинства и деловой репутации. Законом гражданину дано право требовать опровержения сведений, не соответствующих действительности, порочащих его честь, достоинство, а также деловую репутацию.

Право на честь, достоинство и деловую репутацию является личным неимущественным правом гражданина, которое на данный момент получило наиболее существенную гражданско-правовую защиту. Данное право позиционируется как конституционное право и в силу этого имеет гарантии не только в рамках гражданского права, но также и в рамках других отраслей российского права. В этом аспекте высказывался Пленум Верховного Суда РФ: «право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц - одним из условий их успешной деятельности»[[13]](#footnote-13). Право на деловую репутацию юридических лиц является личным неимущественным правом, связанным с имущественными правами. [[14]](#footnote-14)

Так как рассматриваемые права являются конституционными, что уместно привести статью Конституции, в которой упоминается о них. Статья 23 Конституции Российской Федерации в части первой гласит: «каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени».

За гражданином закреплено право обратиться в суд и в судебном порядке требовать опровержения порочащей его информации. Суд в таком случае примет решение в пользу истца только если лицо, распространившее информацию, не докажет соответствие этой информации действительности. Если подобного рода информация получила распространение в средствах массовой информации (СМИ), то она должна быть опровергнута в этом же СМИ. Здесь также в игру вступает Закон РФ «О СМИ», который устанавливает, что «гражданин или организация вправе потребовать от редакции опровержения не соответствующих действительности и порочащих их честь и достоинство сведений, которые были распространены в данном средстве массовой информации». Упоминание об этом наличествует и в 152 статье ГК РФ. Если же порочащая информация была распространена в документе, исходящем от организации, то данный документ подлежит замене или отзыву. Здесь важно сказать, что суд в резолютивной части обязан указать способ опровержения информации. Также в некоторых случаях, суд сам излагает текст опровержения, указывает где оно должно быть распространено и определяет срок, в который должно последовать опровержение.

С уверенностью можно сказать, что защита представленных в данном разделе нематериальных благ, а также разработка способов их защиты - является наиболее существенной задачей современного общества.

**Глава 3. Научно-исследовательский раздел. Особенности охраны неприкосновенности изображения гражданина**

Раскрывая нюансы основных описанных в законе нематериальных благ, нельзя не посвятить отдельное внимание такому важному и имеющему свою специфику нематериальному благу, как право на неприкосновенность изображения гражданина.

Мировое сообщество, ступив на порог 21 века исторического развития, все активнее развивает информационно-телекоммуникационную составляющую. Интенсивному развитию подвержены все сферы жизнедеятельности человека. Он буквально живет в интернете, его повсеместно окружают гаджеты и смартфоны. Такое положение дел неизбежно порождает не только новые материальные и нематериальные блага, объекты частной жизни, но и совершенно новые личные неимущественные, а также личные (неимущественные) и тесно связанные с ними имущественные отношения. Среди таких активно развивающихся отношений стоит выделить: авторское право, патентное право, селекционные достижения. Одним из личных неимущественных прав, обеспечивающих социальное существование граждан, является право на неприкосновенность личного изображения. Важно отметить, что раньше охрана изображения гражданина относилась к нормам авторского права, так в ГК РСФСР 1964 года в IV разделе «Авторское право» фигурировала статья 514 «Охрана интересов гражданина, изображенного в произведении изобразительного искусства». На данном этапе развития науки цивилистики и права в целом, охрана изображения гражданина позиционируется как один из институтов охраны нематериальных благ.

Изображение гражданина как охраняемый законом элемент находится на стыке различных сфер права. Именно поэтому ныне просто необходимо быть осведомленным о всех основных требованиях, касательно охраны изображения гражданина. Право на охрану изображения гражданина тесно переплетается с авторским правом, поскольку у автора изображения (то есть фотографии, видео или иного произведения изобразительного искусства) возникают авторские права, однако эти права ограничены волей и интересами изображенного лица. Важно отметить что, право на обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина не является интеллектуальным, то есть исключительным правом исходя из Части IV ГК РФ. Охрана изображения гражданина напрямую коррелирует с правом на защиту чести, достоинства, деловой репутации, частной жизни гражданина, поскольку покушение на названные блага связано с изображением гражданина.

В статье 152.1. ГК РФ нам декларируется о том, что обнародование и дальнейшее использование изображения гражданина допускаются только с согласия этого гражданина. Однако данная норма не сугубо императивна, а имеет определенные исключения. Таким образом, согласие гражданина не требуется, если:

1) его изображение используется в государственных, общественных или иных публичных интересах;

2) изображение получено в ходе проведения публичных мероприятий или мероприятий, открытых для свободного посещения;

3) гражданин позировал за плату.

Несмотря на то, что в действующем ГК РФ охране изображения гражданина посвящена целая статья, многие научные деятели отмечают расплывчатость вопросов охраны и мер защиты. Так как рассматриваемый объект охраны относиться к нематериальным благам, то в соответствии со статьей 151 ГК РФ - основным средством защиты является компенсация морального вреда, то есть денежное возмещение. Норма об охране изображения гражданина и по сей день является предметом многочисленных бурлящих судебных разбирательств. Изображения, а также сопутствующая информация о таких известных персоналиях, как Сергей Безруков и Владимир Познер, использовались различными организациями в корыстных целях. И так как перечисленные лица имеют не закостенелое правосознание и развитую правовую культуру, то уж конечно они предавали резонанс норме об охране изображения. Например, Сергей Безруков, не будучи юристом, курам на смех решил отправить жалобу о неконституционности некоторых норм главы 8 ГК РФ прямо в Конституционный Суд РФ, на что закономерно получил отказ. Увы, публичная профессия – это определенное бремя, особенно в эпоху патологической цифровизации и информатизации общества.

Вполне закономерным и необходимым для нашего внимания является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", где детально, более предметно описываются случаи, при которых нет необходимости брать разрешение лиц, изображение которых запечатлевается на предметы электротехники.[[15]](#footnote-15) Учитывая усилия государственных органов по примитивизации правоприменительной деятельности путем цифровизации, для нас важно положение Постановления Пленума о том, что «не требуется согласия на обнародование и использование изображения гражданина, если оно необходимо в целях защиты правопорядка и государственной безопасности (например, в связи с розыском граждан, в том числе пропавших без вести либо являющихся участниками или очевидцами правонарушения)». Это очень важно для нас, простых граждан, поскольку с правонарушениями различной степени мы сталкиваются очень часто. И тут дело касается не только продавщиц или кассирш, с которыми у нас частенько возникают конфликты, как правило в силу их правовой неграмотности. Здесь дело касается и действий правоприменительных органов, в частности ГИБДД, ППС, МЧС и иных органов. Поэтому фото-, видео- и аудиофиксация происходящего правоотношения является весьма полезным, а порой и даже необходимым действием. Ведь весь тот материал, который мы зафиксируем на средства аудио-, фото- или видеофиксации, успешно можно применять как доказательство своей правоты в дальнейших судебных тяжбах. Конечно, острой проблемой является то, что многие из тех, кому посчастливилось в публичном месте попасть в поле зрения объектива, начинают вести себя агрессивно, активно применяя физическую силу, пытаясь отобрать у нас камеру, телефон и т.д. Но здесь остается уповать исключительно на помощь сотрудников правоохранительных органов, поскольку дальше в дело вступает Кодекс об административных правонарушениях и усмирить правонарушителя сможет только представитель закона.

Исходя из всего вышесказанного, явственно вытекает необходимость более детального изучения права на изображение гражданина, особенностей охраны и защиты его в должной мере. Также следует отметить необходимость осуществления мер по правовому просвещению в области нематериальных благ всех физических лиц. В первую очередь нужно проводить разъяснительные беседы правового характера, в том числе и с рядовыми работниками различных публичных организаций, торговых помещений, промоутерских площадок. Законов много и всех их знать невозможно, однако базисные положения гражданского кодекса, на которых по сути базируется большая часть наших бытовых взаимоотношений, нам знать полезно, а порой даже необходимо. Уровень правовых знаний современного человека должен соответствовать уровню информационно-телекоммуникационного развития общества.

**Заключение**

Подводя черту всему вышесказанному, с уверенностью можно сказать, что, несмотря на существование и закрепление нематериальных благ, вопросы их нормативно-правовой защиты и реализации требуют акцентированного внимания. Как уже стало ясно, вокруг соотношения понятий «личные неимущественные права» и «нематериальные блага» бушуют нескончаемые юридические дискуссии. И можно подходить к рассмотрению каждого из этих понятий под разным углом зрения.

Однозначно можно сказать, что основу правового регулирования этих прав составляет конституционное право. Именно из Конституции вытекают все личные права граждан, а также гарантии их реального осуществления. Статья 17 Конституции устанавливает: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией». Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Также необходимо отметить один из фундаментальных конституционных тезисов – осуществление прав и свобод граждан не должно нарушать права и свободы других лиц. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, и иных обстоятельств.

В отношении рассматриваемых понятий не остается безучастным и наука уголовного права. Назначение данной дисциплины прямо относиться к обеспечению безопасности и неприкосновенности личных прав каждого члена общества. Она направлена на борьбу с посягательствами на такие права как: право на жизнь, право на здоровье, право на личную неприкосновенность, право на честь, достоинство и деловую репутацию. Также стоит отметить, что не остаются равнодушными и другие отрасли Российского права. Так, нормы административного, семейного, экологического, трудового, жилищного и иных отраслей права задают компетенцию государственных органов по осуществлению и реализации провозглашенных личных прав. Они устанавливают границы вмешательства в личную сферу, что является элементом определения пределов осуществления личных прав.

Нормы гражданского права играют одну из главных ролей в правовом регулировании и охране личных прав. Первая статья ГК РФ нам гласит: «Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений, неприкосновенности собственности, свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав, их судебной защиты». Здесь важно отметить, что гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав, свобод и законных интересов других лиц, а также для обеспечения обороны страны и безопасности государства.

В результате рассмотрения различных классификаций нематериальных благ, закономерно делается вывод, что этому вопросу уделяется большое внимание. Каждый цивилист и правовед подходит к классификации под своей научной призмой. Однако на данный момент наиболее влиятельной и устоявшейся классификацией является классификация, заданная по структурно-функциональному принципу.

При анализе основных способов защиты нематериальных благ была дана их характеристика и приведены некоторые примеры. Так, из сделанных выводов получается, что наиболее эффективным способом защиты нематериальных благ является компенсация морального вреда. Было отмечено и детально аргументировано то, что на юридических лиц не распространяется возможность возмещения морального вреда. Приведены соответствующие разъяснения Верховного Суда на эту тему. Также при рассмотрении вопроса о нюансах защиты права на неприкосновенность изображения гражданина, явственно вытекает вывод о том, что данный вопрос нуждается в акцентированном внимании в силу активно развивающихся информационных технологий.

В заключение стоит сказать, что нормативно-правовое регулирование должно идти нога в ногу с развитием информационных технологий. Личные права и способы их защиты начинают трансформироваться в силу прогресса общественного развития. Неизбежно появляются новые вопросы, которые требуют скорейшего урегулирования. Поэтому важно учитывать опыт правового регулирования зарубежных коллег, стараться активно сотрудничать в направлении реализации принципа – «человек, его права и свободы являются высшей ценностью».
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