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**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность выбранной темы курсовой работы: «Мотивы совершения преступления: основные теоретические аспекты» обусловлена следующими обстоятельствами.

Современный этап развития нашего государства и общества требует коренных изменений в отношении к человеку, его жизни и здоровью, чести и достоинству, неприкосновенности и безопасности, которые в соответствии с Конституцией признаются наивысшей социальной ценностью.

Новый взгляд на человека должен исходить из того, что он является активным участником общественных отношений, субъектом претворения объективной реальности и в то же время не лишенный своей сугубо человеческой природы, неповторимых индивидуальных свойств, внутренних (субъективных) особенностей.

Осложнение социальных отношений в последние десятилетия вызывало заметную интенсификацию исследований, посвященных, в частности, проблемам субъективных факторов в актах поведения человека, среди которых на первый план выдвигаются вопросы мотива и мотивации как наиболее конструктивных и определяющих составных факторов человеческой деятельности.

Мотив и мотивация человеческого поведения и деятельности является объектом исследования многих наук, что подчеркивает актуальность, сложность и многогранность данной проблемы, которая приобрела комплексный и межотраслевой характер.

* этом плане не стоят в стороне и юридические науки. Ученые сосредотачивают внимание, в частности, на изучении мотива и мотивации преступления – как специфической разновидности человеческого поведения.
* специальной литературе проблема мотива и мотивации преступления разрабатывалась многими отечественными учеными и научными работниками из стран СНГ. Исследование проводили такие современные

3

ученые, как: Ю.Г. Антонян, О. Викторов, С. Волков, П. С. Дагель, Н. О. Дремова, А. П. Закалюк, А. Ф. Зелинский, К. Игошев, В. О. Коновалова, Д. П. Котов, Г. И. Коржанский, О. Г. Костенко, Н. Ф. Кузнецова, В. Г. Кудрявцев, В. В. Лунеев, П. П. Михайленко, А. В. Наумов, Я. Петелин, С. А. Тарарухин, А. П. Тузов, И. Г. Филановский, В. Харазишвили, В. И. Шакун и другие, а также криминалисты конца XIX - начала XX ст. Владимиров, Г. С. Таганцев, И. Я. Фойницкий, Г. П. Чубинский и др.

Исследования этих авторов, безусловно, способствовали изучению и последующей разработке проблемы мотива и мотивации преступления.

Однако было бы заблаговременно вести речь о том, что данная проблема исчерпана, поскольку даже ее основные теоретические положения до сих пор остаются не до конца выясненными и достаточно противоречивыми.

* первую очередь, это касается определения понятий мотива и мотивации преступления, выяснения их содержания, структуры, смысла и функций при совершении как всех преступлений, так и их отдельных групп, а также классификации мотивов и специфики типов мотивации преступления.

Чрезвычайно важным является и раскрытие практического (прикладного) значения мотива преступления.

Цель данной работы исследовать мотивы совершения преступления и их классификацию.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

* Провести анализ основных теоретических аспектов мотивов совершения преступления;
* Исследовать квалификацию и формы проявления мотивов преступления.

Поставленная цель и задачи определили структуру исследования: она состоит из введения, основной части, заключения и списка использованных нормативно-правовых актов, материалов судебной практики и специальной литературы.
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**ГЛАВА 1. МОТИВЫ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ: ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

* **1. Понятие мотива преступления в современной уголовной доктрине**

Каждое преступное событие содержит «внешний» и «внутренний» компонент. Внешний компонент выражается в отразившейся на месте происшествия обстановке преступления, в наступлении общественно опасных последствий, в иных обстоятельствах, доступных для стороннего наблюдения. Внутренний компонент подразумевает совокупность психических процессов, протекающих в сознании лица, совершившего преступление. Ученые и практики сходятся во мнении, что «внешняя» сторона преступления познается с большей легкостью, чем такая неосязаемая

* эфемерная субстанция, как «внутренняя». Так, в судебно-следственной практике часто сложности в определении мотивации действий виновного в конкретной ситуации, его психического отношения к обстоятельствам события становятся препятствием для правильной квалификации преступления. Мнение же подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в такой ситуации зачастую не является объективным. Это связано, в первую очередь, с наличием у указанных субъектов защитной доминанты и слабым осознанием процессов внутренней жизни. Зачастую подозреваемый,

обвиняемый, подсудимый объясняют совершенное преступление противоправным или аморальным поведением потерпевшего, стечением тяжелых жизненных обстоятельств, действием алкоголя, наркотических и токсических веществ, либо же вовсе не могут объяснить причины совершенного поступка.

При невозможности получения объективных данных о мотивации виновного лица практика следует по пути упрощения. Одним из наиболее эффективных способов упрощения в таких случаях является применение презумпций. В юридической науке под презумпцией понимают предположение, признаваемое достоверным, пока не будет доказано
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обратное1. Презумпции являются важным компонентом как законодательства, так и правоприменительной деятельности, поскольку дают определенность в правоприменении в условиях дефицита информации, обеспечивают принцип срочности (быстроты) процесса, совершенствуют норму так, чтобы она реально могла применяться на практике, служат обоснованием некоторых юридических норм, определяют выполнение стандарта доказанности фактов, достаточности доказательств, позволяют тонко регулировать усмотрение правоприменителя, распределяют бремя доказывания между различными участниками уголовного процесса, являются средством достижения индивидуальной справедливости2.

Ученые утверждают, что в современной практике установления и доказывания мотивации преступного поведения лица сложилась так называемая «триада» мотивов-презумпций, под которой понимают корысть, личную неприязнь и хулиганские побуждения. Это означает, что происходит приписывание мотива личности виновного исходя только лишь из характера совершенного им преступления. Например, корыстный мотив характерен для хищений, насильственные преступления предполагают мотив личной неприязни, а преступлениями, совершенными из хулиганских побуждений, как правило, объявляют преступления, не поддающиеся легкому и логичному объяснению. Ученые подчеркивают, что указанные мотивы-презумпции не могут охватить всего масштаба реальных внутренних побуждений виновного лица3.

Так, с одной стороны, указанный подход обеспечивает определенную оперативность процесса доказывания, но с другой – нарушает установленный действующим уголовным законодательством базовый принцип – принцип вины или субъективного вменения, согласно которому лицо подлежит

1. Додонов В.Н., Ермаков В.Д., Крылова М.А. и др. Большой юридический словарь. – М.: Инфра-М, 2001. – С. 427.
2. Калиновский К.Б. «Право презумпций» – стратегия развития уголовного и уголовно-процессуального права // Стратегии уголовного судопроизводства: сб. материалов Международной научной конференции к 160-летней годовщине со дня рождения профессора И.Я. Фойницкого (11−12 октября 2007 г., г. Санкт-Петербург). – М.: РАП, 2008. – С. 90−97.
3. Тазин И.И. Процессуальные средства установления и доказывания мотивации преступного поведения // Вестник Томского государственного университета. – 2011. - № 343. – С. 134.
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уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина. Установлению же вины, в свою очередь, способствует установление мотива и цели преступления. Также следует отметить, что мотив и цель являются квалифицирующими признаками ряда составов преступлений. Кроме того, мотив преступления входит в предмет доказывания, он отображается в обвинительном заключении и приговоре суда.

Таким образом, для недопущения судебных и следственных ошибок правоприменителю необходимо более тщательно подходить к установлению мотивов и целей совершения каждого конкретного преступления. Для этого, прежде всего, необходимо уяснить научное понимание категорий «мотивация», «мотив» и «цель» преступления.

Мотивация преступного поведения является одним из приоритетных направлений изучения как преступности в целом, так и отдельных ее категорий. Это связано прежде всего с тем, что правильное ее определение способствует пониманию тех факторов, которые запускают механизм преступного поведения. Кроме того, изучение мотивации преступного поведения способствует установлению приоритетных направлений работы по профилактике преступности.

Среди ученых-криминологов сложилась традиция изучения преступного поведения через призму феномена личности преступника, подразумевающего совокупность индивидуально-психологических свойств личности, ее состояний и процессов. Указанный феномен является объектом исследования многих наук, в том числе психологии, психиатрии, социологии, философии, наук уголовно-правового цикла. Этим подчеркивается сложность и значимость рассматриваемой проблемы, а также ее комплексный и межотраслевой характер.

Термин «мотивация» используется в психологии в рамках исследования целенаправленного поведения человека, а именно, причин и
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механизмов такого поведения. Однако единого подхода к определению данного термина не существует. Исследуя предложенные в научной литературе подходы к пониманию мотивации, можно сделать вывод, что в данную категорию входят такие элементы, как направленность человеческого поведения, эмоции, характер и способности индивида, его деятельность и психологические процессы.

Основой построения психической деятельности человека являются потребности. Они неразрывно связаны с такими побудительными факторами, как чувства и эмоции, интересы и мировоззрение.

Приведенная система в совокупности с потребностями и является мотивацией поведения. Таким образом, без потребности не существует и мотивации, поскольку интерес личности к чему-либо возникает при наличии противоречий между потребностью и условиями ее удовлетворения. Иными словами, при наличии препятствий к удовлетворению потребности возникает определенная мотивация4.

Отождествление понятий «мотивация» и «мотив» недопустимо, поскольку мотивация является более широким понятием и охватывает внутренний процесс возникновения, формирования и осуществления преступного поведения. Основой этого процесса являются мотивы, которые и способствуют познанию сути совершенного преступления.

* криминологии, как и в психологии, мотивацию рассматривают в двух аспектах: 1) как систему мотивов; 2) как процесс мотивообразования.

По нашему мнению, справедливой является позиция, согласно которой под мотивацией преступного поведения понимается процесс формирования мотива преступления, его развития и оформления с последующей реализацией в фактических преступных действиях. Так, мотивацию необходимо отличать от механизма преступного поведения как по объему, так и по содержанию этих понятий, поскольку мотивация не охватывает всего механизма преступления. Это объясняется тем, что механизм

4 Щербакова Л.М., Белая О.П. Исследование мотивации криминального насилия женщин: традиции и современность // Общество и право. – 2013. - № 4 (46). – С. 127.

8

преступного поведения включает осуществление принятого решения и самоконтроль в процессе осуществления задуманного деяния5.

Вместе с тем правильное установление мотива преступного поведения является залогом верной квалификации преступления. Оно способствует постановлению обоснованных решений на каждом этапе расследования преступления. Как указывалось выше, нередки случаи, когда виновный не может четко назвать мотивы совершенного преступления, что свидетельствует о функционировании мотивов на бессознательном уровне. Поэтому установление подлинных мотивов преступного поведения является сложным и трудоемким процессом, особенно в случаях, когда они носят бессознательный характер.

Ученые понимают под мотивом преступления интересы, чувства, стремления и другие психические явления, сформированные на основе потребностей и отражающие структуру личности и побуждающие человека к совершению преступления6. Несмотря на то, что мотив – явление психологическое, его формирование осуществляется только при вступлении человека в различные общественные отношения. В связи с этим мотив – одна из психологических форм, отражающая действительность; передатчик внешних условий, которые существовали в разнообразные периоды жизни человека. Более того, мотив – это соединение объективного (социальной среды) и субъективного (личностных особенностей, обусловленных социальной средой). В итоге, мотив выступает в качестве внутренней непосредственной причины преступления, выражает личностное отношение

* тому, на что направлены преступные действия; он является и зависимым, и

автономным7.

Современные криминологические исследования показывают, что помимо негативных мотивов преступного поведения, таких как хулиганские

1. См.: Антонян Ю.М., Барановский Н.А., Дагель П.С. и др. Механизм преступного поведения / отв. ред. В.Н. Кудрявцев. – М.: Наука, 1981.
2. Харитонова Т.Н. Мотив ревности и его значение для ответственности при умышленном убийстве по советскому уголовному праву: дис. … канд. юрид. наук. – Казань, 1983. – С. 9.
3. Бражников Д.А., Шиян В.И. Выявление мотивов преступного поведения // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2016. - № 3 (37). – С. 91.
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побуждения, корысть, месть и т.п., существуют также и позитивные мотивы, например, интернационализм, уважение к людям и закону, непримиримость

* преступности и др., которые определяют непреступное поведение. Такие выводы говорят о том, что мотив является нейтральной категорией, и сам по себе не может являться преступным. Преступным может быть поведение,

зависящее от нравственных черт личности, ее правовой культуры, образования и воспитания, а также от психического здоровья. Поэтому познание мотивов преступного поведения неразрывно связано с изучением личности виновного лица.

* мотивом неразрывно связана цель преступного поведения. На сегодняшний день большинство ученых сходятся во мнении, что мотив и цель являются самостоятельными признаками субъективной стороны состава преступления и не могут совпадать. Поэтому недопустимо отождествление мотива и цели преступления, а также подмена одного понятия другим. Так,

цель является представленным в сознании лица результатом его деяния, а мотив - побуждение, ставшее причиной совершения этого деяния. Из этого следует, что цель получает свою реализацию через проявление мотива. Также следует иметь в виду, что один мотив может побуждать к достижению различных целей, а достижение одной конкретной цели может быть обусловлено влиянием разных мотивов. Ученые подчеркивают, что в системе конкурирующих мотивов надлежит выявлять ведущий (доминирующий) мотив, определивший принятие решения о совершении преступления8.

Безусловно, цель и мотив – взаимообусловленные и взаимосвязанные понятия, позволяющие представить и изучить все стороны многогранного волевого процесса. Однако неправильное установление цели преступного поведения влечет ошибочное представление и о мотивах такого поведения.

Таким образом, понятия «мотивация», «мотив» и «цель» отражают внутренний компонент преступного события, однако не являются тождественными и равнозначными. Мотивация включает в себя эмоции,

1. Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. – М.: Норма, 2007. – С. 69.
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характер, способности индивида. Мотив – более узкое понятие, включающее

* себя интересы, чувства, стремления, которые побуждают человека к совершению преступления. Цель же – это представление лица о результате преступного деяния. От определения мотива и цели преступного поведения зависит правильная квалификация деяния, а также отграничение преступного поведения от непреступного.

Дальнейшее изучение проблематики мотивации преступного поведения с точки зрения актуальных научных достижений и современных потребностей практики будет способствовать минимизации риска правоприменительных ошибок при квалификации преступлений, выявлению причин и условий совершения преступлений, а также разработке действенных профилактических мер для снижения уровня преступности.

* **2. Значение мотива преступления в современной уголовной доктрине**

При характеристике преступлений мотив и мотивация имеют не только самостоятельное уголовно-правовое и криминологическое значение, но и играют одну из определяющих и ведущих ролей.

Данное утверждение кажется закономерным выводом из следующих положений: совершение преступления, как и любого другого поведения или деятельности лица, является результатом процесса мотивации; именно в ходе этого процесса возникает мотив, который осуществляет непосредственное влияние на все структурные компоненты мотивации и находится в самой плотной связи со всеми признаками субъективной стороны состава преступления (виной, целью, эмоциональным состоянием).

Отсюда, невозможно правильно и в полной мере определить уголовно-правовое и криминологическое содержание внутренних (а в известной мере и внешних) составляющих конкретного преступления, не выяснив вопрос,
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почему было совершено общественное опасное деяние, другими словами, – какие были его побудительные мотивы и характер мотивации.

Вместе с тем, мотив и мотивация преступления – неоднородные понятия. Попытка предоставить им одинаковую характеристику (в пределах исследования только мотива или только мотивации) не в состоянии полностью охватить всю совокупность совпадений и отличий между ними9.

Поэтому выяснение роли мотива и мотивации при совершении преступления нуждается в более детальном раскрытии каждого из этих феноменов.

Правильное понимание мотива и мотивации преступления в теоретическом плане является крайне необходимым в деятельности правоохранительных органов и суда.

Особенно важно это при определении, установлении и закреплении мотивов преступления в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел. Значительные трудности возникают на практике (относительно места и роли мотива преступления) при квалификации преступлений и назначении наказания за их совершение.

Анализ законодательства, литературных источников и судебно-следственной практики, применения социологических методов исследования позволяют утверждать, что в настоящее время решение проблемы мотива и мотивации преступления нуждается качественно в новых подходах относительно их понимания и, следовательно, относительно теоретических разработок в этой отрасли.

Специфика мотива и мотивации преступления требует углубленных исследований с привлечением новейших достижений психологии, социологии, этики и других отраслей знаний, что будет способствовать полному и всестороннему пониманию отмеченных категорий.

Практическое значение мотива преступления и его роли в оценке общественно-опасного деяния зависит от многих факторов: требований,

1. Музюкин А.П. Мотив преступления м его уголовно-правовое значение. – М.: Юрайт, 2017. – С. 23.
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которые выдвигаются уголовно-правовой политикой государства и находят свое воплощение в законе: принципов, задач и целей наказания, соответствия закона нормам общественной морали и распространенным среди общественности идеям, мыслям, взглядам и интересам.

Преступление и наказание – это две важнейшие уголовно-правовые институции, на изучении которых, главным образом, сосредотачивается уголовное право.

Рассмотрение каждой из этих институций всегда перекрещивается с рассмотрением мотива общественно-опасного деяния. Однако существуют разные взгляды по поводу практического значения последнего.

Если в преступлении видеть лишь нарушение норм уголовного закона,

* в наказании – средство их охраны и защиты, тогда мотив не будет иметь большого практического значения.

Сторонникам таких позиций достаточно будет установить лишь один признак субъективной стороны – вину, чтобы привлечь лицо к уголовной

ответственности и отдать ее в суд10.

Напротив, если же, увидеть в преступлении реальное явление общественной жизни, разновидность поведения или деятельности человека, а в наказании – не только кару, адекватную отплату за совершенное, но и средство исправления осужденных, то нельзя отрицать, что мотив занимает одно из ведущих мест среди факторов, которыми оперируют при выяснении сущности общественно-опасного деяния, квалификации преступления и назначении наказания11.

* + уголовном праве РФ мотиву принадлежит решающая практическая

роль.

Мотив учитывается при определении характера общественной опасности совершенного деяния и степени общественной опасности лица (а это влияет на

1. См.: Оганесян Б.Л. Понятие мотива в теории уголовного права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2012. - № 6 (89). – С. 153-158.
2. См.:Далекорей А.М. Мотив умышленного преступления: понятие и его уголовно-правовая характеристика // Молодий вчений. – 2014. - № 7-1 (10). – С. 142-146.
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применение тех статей Общей части УК РФ12, на основании которых лицо может быть освобождено от уголовной ответственности или наказания), при осуществлении процесса квалификации преступлений, при признании лица особенно опасным рецидивистом; при назначении вида и размера наказания, при определении осужденному режима содержания в местах лишения свободы; при применении мероприятий по исправлению осужденных.

* действующем уголовном законодательстве мотив является обстоятельством, которое смягчает или отягчает наказание (Общая часть УК РФ), признаком, что непосредственно влияет на квалификацию преступлений

(Особенная часть УК РФ).

Однако законодатель не всегда указывает на мотив как необходимый или квалифицирующий признак состава преступления, однако и в таких случаях мотив имеет достаточно влиятельное практическое значение благодаря своему социально - психологическому и моральному содержанию.

Только в сочетании юридических, социально-психологических и моральных (этических) факторов можно дать надлежащую оценку совершенному общественно опасному деянию.

Мотив – это категория не только юридическая, но и социально-психологическая, морально-этическая.

Законодатель в большинстве случаев делает попытку лишить мотив определяющей юридической роли, когда не отмечает его в качестве обязательного признака субъективной стороны преступления.

Профессор Г. И. Коржанский очень точно подчеркивает, что «значение мотива как признака состава преступления в том, что пока не известный, не установленный мотив поступка, до тех пор нельзя сказать, что случилось - преступление или подвиг»13.

В продолжение основной идеи такого утверждения отметим, что мировая история содержит немало примеров, когда потомки не могут

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996 г.) (ред. от 19.02.2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. - № 25. – Ст. 2954.
2. Коржанский Н.И. Объект и предмет уголовно-правовой охраны. – М.: Изд-во Акад. МВД СССР, 1980. – С. 92.
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определиться, как следует относиться к определенному лицу: считать его национальным героем, образцом мужества и справедливости, или изменником и преступником.

Надлежащая оценка лица при данных условиях зависит в первую очередь от мотивов его деяния и обращения общества к этим мотивам.

Однако понимание мотива значительно осложняется при сочетании моральной и правовой оценки.

Известный российский ученый-криминалист Г.С. Таганцев отмечал, что действия, которые выходят из одного и того же побуждения и стремятся к одной и той же цели, могут быть либо преступными, либо аморальными, либо не только безразличными, но и похвальными14.

Из этого вытекает такой принцип: надлежащая оценка мотива должна исходить из принципа непротиворечия права и морали. В правовом демократическом государстве мораль и право, моральная обязанность и закон не должны противостоять друг другу.

Нарушение уголовно-правовых норм влечет за собой нарушение норм морали. В свою очередь, нарушенные моральные нормы, как ничто другое, ослабляют уголовный закон.

Чем более крепкими являются моральные фундаменты общества, тем более крепким является и сам уголовный закон. Вся сила уголовного закона заключается в моральных основах.

Следовательно, моральная оценка мотива не должна противоречить правовой оценке совершенного деяния – если осуждается деяние, то должен осуждаться и мотив, что его побуждал.

Вместе с тем нельзя утверждать, что этим выводом исчерпывается содержание данного вопроса. Попробуем посмотреть на проблему основательней.

К сожалению, и сегодня еще есть проявления аморальности, антиобщественных явлений (пропаганда насилия, разврата, «легкой жизни»).

14 Печников Н.П. Мотив и цели, их значение в уголовном праве России: курс лекций. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2009. – С. 13.
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* все-таки, невзирая на трудности и неурядицы, подавляющее большинство общества сберегло моральные основы предыдущих поколений.

Действие моральных норм обеспечивается моральной силой общественного осуждения15.

Моральные нормы более установившиеся (константные) и имеют приоритет над нормами права. Более того, моральные нормы возникают, существуют и развиваются независимо от норм права, поэтому наличие или отсутствие любых правовых норм прямо не отражается на состоянии морали.

Оценка преступления на основании его мотивов со стороны морали и права может не совпадать.

Пока нормы уголовного права не будут удовлетворять моральным нормам общества, до тех пор нельзя говорить об их эффективности и действии. Даже когда нет законного запрещения какого-то деяния, общество будет чувствовать, что это деяние является неправильным, аморальным.

А что-то аморальное всегда будет обижать общественные чувства. Напротив, предусмотренное как преступление деяния может иметь позитивную моральную оценку с учетом мотивов совершенного.

Таким образом, уголовно-правовая роль мотива не должна ограничиваться лишь его рассмотрением в пределах необходимого или квалифицирующего признака состава преступления.

Без учета социально-психологических и морально-этических особенностей мотива невозможно осуществить надлежащую оценку любого общественно-опасного деяния.

Большое практическое значение имеет правильная оценка мотива и для предупреждения преступности – исторически составленной системы объективных и субъективных предпосылок локализации и сокращения преступности, а также комплекса государственных и общественных мероприятий, направленных на искоренения этого социального явления, причин и условий, его порождающих.

15 Стрекалов А.Е. Значение мотива преступления в современной уголовной доктрине // Актуальные проблемы права: теория и практика. – 2015. - № 32. – С. 221.
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**ГЛАВА 2. КВАЛИФИКАЦИЯ И ФОРМЫ ПРОЯВЛЕНИЯ МОТИВОВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

* **1. Основания квалификации мотивов преступления**

Мотивы преступления отличаются большим разнообразием как по своему социально-психологическому и предметному содержанию, так и по нравственно-этической и правовой оценке. Различаются они и по степени своего воздействия на поведение личности. Одни из них отличаются большей изменчивостью, другие меньшей. Поскольку при классификации мотивов совершения преступлений необходимо преследовать чисто практические цели, классификация мотивов должна помогать объяснению причин антиобщественного поведения, разработке предупредительных мер, а также способствовать правильному решению вопросов уголовной ответственности, квалификации преступных деяний и справедливому применению наказания.

Классификация мотивов в уголовном праве должна основываться на наиболее характерных признаках классифицируемого явления, выражающих его сущность. Рассматриваемый мотив преступления выступает явлением социально-психологическим, непосредственно связанное с социально-

психологической характеристикой содержания самой личности

правонарушителя, его ценностными ориентациями, жизненными установками и индивидуальными особенностями. Следовательно, при классификации мотивов в уголовном праве неправильно исходить исключительно из чисто психологического содержания данного понятия, хотя, несомненно, психологический аспект имеет важное значение в систематизации мотивов для данной сферы.

Мотив – это моральная категория, он всегда позиционируется в сфере нравственно-этических отношений, и эту особенность мотива нельзя не учитывать при построении системы мотивов в уголовном праве. Отсюда различное отношение современного российского общества к мотивам совершения преступного деяния: одни из них вызывают осуждение,
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порицание, другие одобряются, поощряются, предпочитаются. Но есть и такие побуждения, которые в нравственно-этическом плане нейтральны. Они не относятся к низменным мотивам, но вместе с тем не могут быть отнесены

* к положительным побуждениям: в нравственно-этическом аспекте они не осуждаются и не одобряются, хотя в некоторых случаях признаются обстоятельствами, смягчающими наказание (п.п. "д", "з" ч. 1 ст. 61 УК РФ).

Анализируя нравственно-этический аспект мотива как классификационный признак, следует учитывать, что нравственно-этическую оценку мотив получает в конечно счете от обусловленного им действия.

Мотив может приобретать различные значения в зависимости от нравственного содержания совершаемых на его основе действий. Но, видимо, было бы неправильно при классификации исходить исключительно из характера и содержания обусловленных ими действий.

Мотив – это признак субъективной стороны состава, и он не должен обладать теми же свойствами и характеристиками, какими обладает действие (бездействие) как объективная категория (объективная сторона состава).

С учетом социально-психологического содержания и нравственно-этической оценки в литературе предлагается выделять следующие группы мотивов преступлений: 1) мотивы идейно-политического характера; 2) низменные мотивы, являющиеся различными формами проявления эгоизма;

1. мотивы, лишенные низменного содержания.
   * **2. Характеристика отдельных мотивов совершения преступления**
     + настоящей работе представляется возможным кратко рассмотреть лишь некоторые мотивы, упоминаемые в УК РФ. Мотивы первой группы характеризуют отношение лица к государственному и общественному строю,

* господствующей в обществе идеологии, общественным установлениям и наиболее прямо проявляются при совершении преступлений экстремистской направленности. Так, к этой категории можно отнести организацию
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экстремистского сообщества, т.е. создание экстремистского сообщества как организованной группы лиц для подготовки или совершения преступлений экстремистской направленности по мотивам идеологической, политической ненависти, а равно по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ч. 1 ст. 282.1 УК РФ). Или вовлечение несовершеннолетних в преступную группу с целью совершения тяжкого или особо тяжкого преступлений, а также совершения преступлений по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ч. 4 ст. 150 УК РФ).

Идейно-политический характер мотивов преступлений экстремистского характера определяется направленностью целей соответствующих действий общественных и религиозных объединений, иных организаций, либо средств массовой информации, либо физических лиц по планированию, организации, подготовке и совершению действий, обозначенных в ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»16 и направленных на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности России, подрыв безопасности России, захват или присвоение властных полномочий, создание незаконных вооруженных формирований, осуществление террористической деятельности.

Характеризуя названные объекты преступной экстремистской деятельности, следует отметить, что мотивы этих преступлений, формирование которых подчиняется ряду факторов: присущим им внутренним закономерностям, связям со своей спецификой, выражающейся в целеполагании, направленности и мотивации действий, являются

проявлением каких-либо политических, межнациональных, межконфессиональных и иных социальных конфликтов и противоречий, которые имеются в российском обществе и причиняют в связи с этим вред определенным общественным отношениям, правам, свободам, законным

1. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017 г.) «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. – 29.12.2008. - № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.
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интересам и иным социальным ценностям, которые признаны в качестве таковых и охраняются в связи с этим уголовным законом.

Поэтому содержание экстремистских мотивов подобных посягательств будет определяться в зависимости от конкретного совершенного деяния; их объектами могут являться права и свободы личности, общественная безопасность, общественный порядок, интересы государственной власти, мир и безопасность человечества.

Одним из самых распространенных в условиях современного российского общества является корыстный мотив совершения преступлений. Об этом свидетельствует статистика криминогенной ситуации в стране, научные предположения о структуре латентной преступности, выдвижение на первый план не только посягательства на собственность, но и придание доминантного значения коррупционной преступности, распространенности преступлений в экономической сфере.

Корысть в качестве причины для осуществления преступления подчеркивает, что базой стимулирующих оснований опасного для общества деяния считается желание лица иметь определенную материальную выгоду, пользу или избавиться от затрат материального характера или из прочих побуждений корыстного характера. Причиной корысти в качестве причины для осуществления преступления может оказаться стремление получить выгоду материального характера и в других формах. Но в каких бы формах корысть ни проявлялась, она всегда обусловлена желанием незаконного обогащения, незаконного получения определенной выгоды материального характера посредством других. Так как корысть заключается в желании нелегального обогащения и данное обогащение происходит посредством чужих интересов, она всегда обусловлена несоблюдением имущественных отношений, имущественных прав иных лиц.

Наиболее распространенным и в то же время вызывающим значительные споры при квалификации преступлений является хулиганский мотив.
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Субъективной стороне состава хулиганства, содержанию и доказыванию умысла на совершение именно хулиганского деяния Верховный Суд РФ уделил значительное внимание не только при обобщении судебной правоприменительной практики в Постановлении от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений»17, но и при установлении хулиганского мотива при рассмотрении конкретных дел.

Отдельное значение имеет при этом определение Верховным Судом РФ признаков термина «хулиганских побуждений». Уголовно наказуемые деяния, осуществляемые из хулиганских побуждений, стоит рассматривать как осознанные действия, направленные против личности человека или его собственности, которые осуществлены без определенного повода или с применением незначительного повода. Одновременно для корректного установления данных мотивов в случае определения осуществления виновным действий насильственного характера в рамках ссоры или драки суды обязаны выяснять, кто явился их инициатором, был ли конфликт спровоцирован для применения его в качестве повода к осуществлению действий противоправного характера.

Разногласия в правоприменительной деятельности и в теоретическом понимании сущности этого понятия возросли в связи с дополнением Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 211-ФЗ пунктом «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ о совершении хулиганства по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы18.

Таким образом, теперь действующая редакция ч. 1 ст. 213 УК РФ определяет хулиганство как грубое нарушение общественного порядка,

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» // Российская газета. - № 260. - 21.11.2007.
2. Федеральный закон от 24.07.2007 г. № 211-ФЗ (ред. от 22.02.2014 г.) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в области противодействия экстремизму» // Собрание законодательства РФ. – 30.07.2007. - № 31. – Ст. 4008.
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выражающее явное неуважение к обществу, совершенное: а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия; б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Объединенными в одной норме оказались фактически два состава, отличающиеся, с одной стороны, по мотивам хулиганства и мотиву ненависти или вражды (т.е. по содержанию субъективной стороны состава), а

* другой по объективной стороне: в первом случае это грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, должно сопровождаться применением оружия, во втором случае этого не требуется.

Легального определения содержания хулиганского мотива уголовное законодательство не содержит. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» указывается, что уголовно наказуемым хулиганство может быть только при наличии признаков, указанных в диспозиции ч. 1 ст. 213 УК РФ. О совершении преступлений по мотивам хулиганских побуждений говорится в ряде составов преступлений против жизни и здоровья (ст. ст. 105, 111, 112, 115, 116 УК РФ).

Явное неуважение лица к обществу выражается в умышленном нарушении общепризнанных норм и правил поведения, продиктованных

желанием виновного противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное отношение к ним. Суду надлежит установить, в чем конкретно выражалось грубое нарушение общественного порядка, какие обстоятельства свидетельствовали о явном неуважении виновного к обществу, и указать их в приговоре. Верховный Суд РФ неоднократно обращал внимание судов на такую ошибку в квалификации, как дублирование указания мотива преступления в применении норм о совершении преступления из хулиганских побуждений.
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Однако эта классификация, важная с точки зрения установления фактического содержания преступления, не влечет каких-то особых правовых последствий. Точно так же не связана с уголовной ответственностью и классификация, основанная на признаке устойчивости.

Поэтому наиболее практически полезной представляется классификация, базирующаяся на моральной и правовой оценках мотивов и целей. С этой точки зрения все мотивы преступлений можно подразделить на две группы: 1) низменные; 2) лишенные низменного содержания.

Для придания предлагаемой классификации практической значимости необходимо раскрыть уголовно-правовое содержание понятия «низменные побуждения», недостаточная определенность которого была отмечена Г.М. Миньковским. Этот мотив входит в число признаков состава двух преступлений (ст. 153 и 155 УК РФ), поэтому его содержание необходимо обозначить, тем более что в юридической литературе это понятие подчас используется без раскрытия его смысла, а перечень низменных мотивов носит произвольный и неаргументированный характер. Так, Д.П. Котов к низменным мотивам относит многие побуждения политического (классовая ненависть, месть со стороны эксплуататорских классов), религиозного (суеверия), а также личного характера (месть, трусость, зависть)19. Думается, это непозволительно широкая трактовка низменных побуждений, поскольку они с точки зрения действующего уголовного законодательства не признаются отягчающими обстоятельствами и не свидетельствуют о повышенной общественной опасности преступления.

* низменным следует отнести те мотивы и цели, с которыми УК связывает усиление уголовной ответственности либо в рамках Общей части,

оценивая их как обстоятельства, отягчающие наказание, либо в рамках Особенной части, рассматривая их в конкретных составах преступлений как квалифицирующие признаки, либо как признаки, с помощью которых конструируются специальные составы преступлений с усилением наказания

1. Котов Д.П. Уголовное право России. – М.: Норма, 2013. – С. 97.
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по сравнению с более общими составами подобных преступлений, например: террористический акт (ст. 277 УК) как частный случай убийства (п. «б» ч. 2 ст. 105 УК), захват заложника (ст. 206 УК) как частный случай незаконного лишения свободы (ст. 127 УК), диверсия (ст. 281 УК) как частный случай умышленного уничтожения имущества (ст. 167 УК).

Низменными являются такие мотивы, как корыстные (п. «з» ч. 2 ст. 105, п. «ж» ч. 2 ст. 126, п. «ж» ч. 2 ст. 206 УК), хулиганские (п. «и» ч. 2 ст. 105, п. «д» ч. 2 ст. 111, п. «д» ч. 2 ст. 112, ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 116, ст. 245 УК), национальная, расовая, религиозная ненависть или вражда либо кровная месть (п. «е» ч. 1 ст. 63, п. «л» ч. 2 ст. 105 УК), связанные с осуществлением потерпевшим служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «ж» ч. 1 ст. 63, п. «б» ч. 2 ст. 105 УК), месть за правомерные действия других лиц (п. «е» ч. 1 ст. 63, ст. 295, ст. 317 УК).

Понятие «низменные побуждения» пользуется в УК всего два раза: в ст. 153 и 155 наказуемость подмены ребенка и разглашения тайны усыновления (удочерения) связывается с совершением этих деяний из корыстных или иных низменных побуждений. Использование этого термина

* обоих случаях является весьма неудачным, поскольку неосновательно сужает рамки применения названных норм. Представляется, что потребностям практики гораздо больше соответствовало бы определение мотивов названных преступлений как корыстная или иная личная заинтересованность.

Мотивы и цели, с которыми закон не связывает усиление уголовной ответственности ни путем создания специальных норм с более строгими санкциями, ни путем придания им значения квалифицирующих признаков,

ни путем признания их обстоятельствами, отягчающими наказание, относятся к не имеющим низменного содержания (ревность, месть, карьеризм, личная неприязнь и т.п.).

Помимо этих двух групп мотивов и целей некоторыми учеными выделяется еще и группа мотивов и целей общественно полезного характера.
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Представляется, что ни мотив, ни цель, которые явились психологической основой преступления, не могут рассматриваться как общественно полезные. В отдельных случаях они могут выполнять функцию обстоятельств, смягчающих наказание, но никогда не могут оправдать преступление.

Для придания предлагаемой классификации практической значимости необходимо раскрыть уголовно-правовое содержание понятия «низменные побуждения», недостаточная определенность которого была отмечена Г.М. Миньковским. Этот мотив входит в число признаков состава двух преступлений (ст. 153 и 155 УК), поэтому его содержание необходимо обозначить, тем более что в юридической литературе это понятие подчас используется без раскрытия его смысла, а перечень низменных мотивов носит произвольный и неаргументированный характер.

Так, Д.П. Котов к низменным мотивам относит многие побуждения политического (классовая ненависть, месть со стороны эксплуататорских классов), религиозного (суеверия), а также личного характера (месть, трусость, зависть). Думается, это непозволительно широкая трактовка низменных побуждений, поскольку они с точки зрения действующего уголовного законодательства не признаются отягчающими обстоятельствами и не свидетельствуют о повышенной общественной опасности преступления20.

1. Котов Д.П. Указ. соч. – С. 104.
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**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование темы мотива и мотивации преступления на современном этапе предоставило возможность сформулировать в работе такие основные выводы:

Мотив преступления является специфической разновидностью мотива человеческого поведения и деятельности. В психологии общепризнанно, что осуществление поведения или деятельности человеком, который имеет сознание и волю, невозможно без мотива.

На этом основании общественно-опасное деяние лица, которое признается субъектом преступления, осуществляется мотивированно, то есть с определенным мотивом.

Мотив является движущей силой преступного деяния, его внутренним источником и причиной. Отсюда, преступление – это лишь форма выражения

* объективизации мотива субъекта. Следовательно, мотив является необходимым составным элементом как в общественно-опасном действии,

так и в бездействии, как в умышленном преступлении, так и в неосторожном.

* уголовном праве мотив рассматривается как признак субъективной стороны преступления. Однако в уголовно-правовой теории мотив

преимущественнопризнаетсяфакультативным(необязательным,

второстепенным) признаком преступления, а поэтому его роль при оценке общественно-опасного деяния считается ограниченной.

Рассмотрение мотива как факультативного признака субъективной

стороны преступления является неполным, недостаточным, несоответственным и противоречит принципиальным положением психологической науки, а также позициям других отраслей права (например, уголовно-процессуального права), поскольку каждое преступление является деянием, а деяние не бывает и не может быть безмотивным.
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1. Мотив преступления - это интегральное психическое образование,

которое побуждает лицо к совершению общественно - опасного деяния и является его основанием.

Это определение дает возможность системнее подойти к пониманию мотива - не только как к психическому компоненту (например, только как потребности, интереса, побуждения, стремления, желания), но и как к совокупности компонентов, а также вычленить в мотиве две самые главные функции - побуждения и смыслообразования.
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