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**ВВЕДЕНИЕ**

Данная тема заинтересовала меня, потому что я хотела бы более подробно рассмотреть вопросы, касающиеся лиц, участвующих в деле. Знать особенности правового положения, прав и обязанностей каждого из них с целью возможности дальнейшего применения знаний, полученных в этой области, могли быть применены как в профессиональной деятельности, так и в качестве участника в деле.

Гражданский процессуальный кодекс не содержит перечня участников гражданского процесса. В ГПК имеется только состава лиц, участвующих в деле, и судебных представителей. Каждый субъект гражданского судопроизводства занимает разные позиции и пользуется разными процессуальными правами. Различные ситуации субъектов важны как с точки зрения их влияния на ход процесса, так и с точки зрения достижения конечной цели, а именно: решения и приведения в исполнение решения суда.

**Актуальность темы исследования**. Каждый день в России большое количество людей обращаются в суд, чтобы защитить свои нарушенные права. Для разрешения этих правоотношений необходимо четко знать правовые особенности, права и обязанности сторон гражданского судопроизводства. В этом и заключается актуальность темы курсовой работы. Гражданскому процессу присущи диспозитивные отношения между сторонами, участвующими в процессе. Поэтому важно регулировать их правовой статус. Эту функцию выполняют нормы правового института Гражданского процессуального кодекса, регулирующего статус участников гражданского судопроизводства. Данный правовой институт представлен в главе 4 ГПК РФ «Лица, участвующие в деле»[[1]](#footnote-1).

Институт лиц, участвующих в деле, является одним из центральных в теории гражданского процесса и всегда был предметом пристального внимания ученых-процессуалистов. Однако в условиях реформирования процессуального законодательства правовое регулирование данного института крайне ограничено, а многие вопросы до сих пор остаются неразрешенными. Серьезным достижением в свете наметившейся тенденции унификации гражданского и арбитражного процесса стало принятие Концепции единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – Концепция), в которой предлагается усовершенствовать положения об участниках процесса. Разработчики Концепции в связи с этим придерживаются подхода, согласно которому признается существование двух групп лиц, участвующих в процессе: 1) участвующих в деле (основных участников процесса); 2) иных участников процесса.

Данный подход уже получил свое воплощение на законодательном уровне в ст. 54 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. А с 1 сентября 2019 г. гл. 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) получила название «Лица, участвующие в деле, и другие участники процесса»[[2]](#footnote-2).

**Объектом исследования** является регулирование правового статуса лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве.

**Предметом исследования** являются правовые нормы, определяющие правовой режим, регулирующий статус лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве, и определяющие их права и обязанности.

Каждый субъект гражданского судопроизводства занимает разное положение и пользуется разными процессуальными правами.

**Цель курсовой работы** заключается в комплексном и всестороннем исследовании правового положения лиц, участвующих в деле в гражданском процессе.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- выявить основные понятия лиц, участвующих в деле в гражданском процессе

- соотнести гражданско- процессуальный статус лица, участвующего в деле, со схожими гражданско- процессуальными категориями.

- проанализировать значение прокурора в гражданском процессе.

- найти отличительные черты гражданско-процессуального статуса прокурора от иных лиц, участвующих в деле.

**Степень изученности темы.** Данная тема в разное время привлекала свое внимание ученых - юристов, таких как: Осокина Г.Л.,Савицкий В. М., Чечот Д.М., Шакарян М.С., Власов А.А. и другие.

**Методология работы.** При написании работы используется основной диалектический метод, предполагающий объективность и понимание явлений действительности. Кроме того, в работе используется общенаучный метод познания и специальные методы: исторический, сравнительный, формально-методологический, анализ, синтез научных понятий.

**Теоретическая и практическая значимость работы** состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы как при дальнейшем изучении темы, так и в практической деятельности.

**Структура работы.** Курсовая работа состоит из введения, двух глав, из четырех параграфов, заключения и списка использованных источников.

**ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДНСКО - ПРОЦЕССУАЛЬНОГО СТАТУСА ЛИЦА, УЧАСТВУЮЩЕГО В ДЕЛЕ**

**1.1. Теоретические основы закрепления понятия «лицо, участвующее в деле» в теории гражданского процесса**

Лица, участвующие в деле, — это участники процесса, имеющие самостоятельный юридический интерес (личный или общественный) к исходу процесса (решению суда), действующие в процессе от своего имени, имеющие право на совершение процессуальных действий, направленных на возникновение, развитие и окончание процесса, и на которых распространяется законная сила решения.

При рассмотрении гражданского дела судом в процессе участвуют многие лица, что объединяется общим названием "участники гражданского судопроизводства". Среди них закон выделяет лиц, участвующих в деле (ст. 34 ГПК)[[3]](#footnote-3). В число участников этого процесса входят, наряду с ними, лица, которые каким-либо образом содействуют правосудию. Это представители, переводчики, свидетели, эксперты, профессионалы. Перечисленные участники процесса юридически в нем не заинтересованы, не имеют самостоятельного интереса в деле.

Таким образом, число участников процесса шире, чем число лиц, участвующих в деле. Однако лица, участвующие в деле, вместе с судом являются основными субъектами гражданских процессуальных отношений.

Всех лиц, участвующих в деле, объединяют следующие существенные признаки:

- право на совершение процессуальных действий от своего имени;

- право на совершение волеизъявлений, т.е. процессуальных действий, направленных на возникновение, развитие и окончание процесса в той или иной стадии;

- наличие самостоятельного юридического интереса в решении суда (личного или общественного);

- распространение на них в установленных законом пределах законной силы судебного решения (определения о прекращении производства по делу)[[4]](#footnote-4).

Состав участвующих в деле лиц определен ст. 34 ГПК. В зависимости от юридической заинтересованности в исходе процесса все лица, участвующие в деле, могут быть разделены на две группы:

лица, имеющие личный (субъективный) интерес, как с материальной, так и с процессуальной точки зрения: стороны и третьи лица, заявители и заинтересованные лица в деле специального производства;

лица, имеющие общественный, государственный интерес, т.е. только процессуальный интерес: прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и другие организации и лица, участвующие в деле по основаниям, предусмотренным ст. 4, 45-47 и 263 ГПК[[5]](#footnote-5).

Состав лиц, участвующих в конкретном деле, зависит от категории гражданского дела и его особенностей.

Лица, участвующие в деле, наделены большим объемом процессуальных прав. Общие для всех них процессуальные права и обязанности закреплены в ст. 35 ГПК.

Это право знакомиться с делом, составлять выписки, делать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим участникам процесса, подавать ходатайства, давать объяснения суду в устной и письменной форме, излагать свои доводы по всем поднятым вопросам, возражать против ходатайств и доводов других лиц, обжаловать судебные решения.

Таким образом, все лица, участвующие в деле, являются субъектами доказывания.

Перечень процессуальных прав, закрепленный в ст. 35 ГПК, не является исчерпывающим; лица, участвующие в деле, могут использовать и иные процессуальные права, предоставленные процессуальным законодательством.

Лицам, участвующим в деле, принадлежит широкий круг процессуальных прав, общие, из которых закреплены в ст. 35 ГПК[[6]](#footnote-6). По характеру юридического интереса лица, участвующие в деле, подразделяются на две группы.

Первую представляют стороны процесса, имеющие к исходу дела личную и материальную заинтересованность в исходе дела, поскольку они защищают свои субъективные права и законные интересы в гражданском судопроизводстве. Этими сторонами являются истец и ответчик.

Вторую группу составляют лица, участвующие в деле, защищающие «чужие» интересы, которые имеют публичный процессуальный интерес в исходе дела (прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления или иные органы или лица, участвующие в процессе по основаниям, предусмотренным в ст. 46 ГПК).

Система лиц - участников производства по гражданскому делу содержит три основных субъектов, без которых невозможно осуществление гражданского судопроизводства. Первым базовым субъектом гражданского производства является суд как орган судебной власти. В системе субъектов гражданского судопроизводства он реализует функцию разрешения гражданско-правового конфликта. Вторым и третьим ключевыми субъектами являются истец и ответчик как стороны[[7]](#footnote-7).

Лица, участвующие в деле, несут также процессуальные обязанности, установленные ГПК и другими федеральными законами, при переполнении которых наступают последствия, предусмотренные регламентом. В ст. 35 ГПК процессуальные обязанности не перечислены, поэтому следует обращаться к тем статьям ГПК, в которых закреплены такие обязанности либо предусмотрено право суда возложить на лицо, участвующее в деле, какую-либо обязанность. В ряде случаев право лица, участвующего в деле, является одновременно и его обязанностью. Таким образом, сторона имеет право представить доказательства, но также и обязанность, если на ней лежит бремя доказывания (ст. 56 ГПК и др.)[[8]](#footnote-8).

Обязанностью лиц, участвующих в деле, является указывать адрес (ст. 131 ГПК), являться в суд по требованию суда и др.

Невыполнение этого требования может привести к неблагоприятным последствиям или может привести к наложению предусмотренных законом санкций (например, ч. 3 ст. 57, ст. 118, 159 ГПК).

Должностные лица, участвующие в деле, такие как прокурор, выполняют процессуальные задачи на основании своего служебного положения; невыполнение этого влечет за собой применение дисциплинарных мер на основании судебного протокола.

Однако в дополнение к общим характеристикам каждой категории заинтересованных лиц существуют характеристики, которые отличают их друг от друга.

Таким образом, закон наделяет всех заинтересованных лиц дополнительными необходимыми процессуальными правами и обязанностями в зависимости от характера и отношения заинтересованности к предмету спора.

**1.2. Соотношения гражданско-процессуального статуса лица, участвующего в деле со схожими гражданско-процессуальными категориями**

В каждом деле искового производства всегда две стороны.

Истец – лицо, в защиту прав и интересов которого возбуждено гражданское дело.

Возбудить дело может само заинтересованное лицо, это может сделать прокурор, а в случаях, предусмотренных в законе, дело может быть возбуждено по инициативе органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, а также отдельных граждан. Само по себе слово «истец» происходит от слова «искать» – искать защиты. Сторону истца принято называть активной, поскольку действия в защиту ее прав и интересов влекут за собой возникновения процесса[[9]](#footnote-9). Однако это не всегда субъективная активность именно истца. Если дело возбуждено прокурором, организациями или гражданами, имеющими на это право согласно ст. 4 ГПК, заинтересованное лицо должно быть извещено об этом и участвовать в деле в качестве истца  (ч. 2 ст. 38 ГПК)[[10]](#footnote-10).

   Ответчик – лицо, которое несет ответственность за иск, поскольку на него указывается в иске как на нарушителя права. Во многих случаях причиной подачи иска являются действия или бездействия самого ответчика  (несвоевременная выплата долга, причинение ущерба и т.п.). Однако в определенных случаях ответчик может сам никаких действий, ущемляющих права и интересы истца, не совершать (владелец источника повышенной опасности, малолетний наследник, к которому предъявлен иск о признании завещания недействительным, и т.д.), но объективно оказаться субъектом спорного материального правоотношения на, так называемой, пассивной стороне.

Стороны гражданского судопроизводства, безусловно, имеют ключевое значение. Отношения между сторонами являются источником гражданского конфликта, который не может быть разрешен иначе, как в судебном порядке.

Из этого можно сделать вывод, что стороны составляют основу системы лиц, являющихся субъектами гражданско-процессуальных отношений. Именно по инициативе сторон возбуждается производство по гражданскому делу, когда в процесс, включается суд как субъект гражданско-процессуальных правоотношений с целью реализации функции разрешения гражданско-правового конфликта. В то же время стоит отметить, что ключевая роль сторон заключается в возбуждении гражданского судопроизводства, что обусловлено диспозитивностью гражданских правоотношений, которые не носят публичного характера, а являются частно - правовыми[[11]](#footnote-11).

Эти факторы определяют конкретное место сторон в гражданском процессе.

Статья 34 ГПК РФ, в которой определяется состав лиц, участвующих в деле, в первую очередь относит к ним стороны. Это совершенно естественно, поскольку стороны являются такими участниками процесса, без которых судебная дискуссия о субъективных правах и юридических обязанностях была бы просто невозможна. В соответствии ч. 1 ст. 38 ГПК стороны гражданского судопроизводства называются истцами и ответчиками. Гражданский процессуальный кодекс не раскрывает содержание этих понятий, поэтому доктрина Гражданского процессуального кодекса предлагает свои собственные критерии или характеристики, которые позволяют понимать и формулировать понятия «сторона», «истец», «ответчик»[[12]](#footnote-12).

Что касается возраста и состояния здоровья, которые определяют формирование и наличие гражданской процессуальной дееспособности, то все граждане поделены на четыре категории.

Первая категория-это граждане, достигшие 18-летнего возраста и, следовательно, обладающие полной процессуальной дееспособностью, которые могут осуществлять свои процессуальные права и обязанности и поручать дело представителю (ч. 1 ст. 37 ГПК РФ)[[13]](#footnote-13).

Ко второй категории относятся несовершеннолетние в возрасте 14-18 лет и совершеннолетние граждане, ограниченные в дееспособности в установленном законом порядке. По общему правилу в соответствии с ч. 3 ст. 37 ГПК РФ права и законные интересы данной категории граждан защищаются в суде их законными представителями в виде родителей, усыновителей и опекунов. Однако участие в процессе несовершеннолетних или граждан, признанных ограниченно дееспособными, является обязательным. Из общего правила о судебной защите прав и интересов граждан в возрасте от 14 до 16 лет их законными представителями СК РФ предусматривает три исключения. Согласно п. 2 ст. 56, ст. 62 и 142 СК РФ граждане, достигшие 14-летнего возраста, имеют право на самостоятельную судебную защиту прав и законных интересов[[14]](#footnote-14).

Третья категория граждан - это граждане в возрасте от 14 до 18 лет, имеющие полную гражданскую процессуальную дееспособность. На эту категорию граждан и их общую гражданско-процессуальную дееспособность распространяются следующие условия, которые предусмотрены в ч. 2, 4 ст. 32 ГПК РФ; п. 2.ст. 21, п. 2 ч. 2 ст. 26, ст. 27 ГК РФ; ст. 13 СК РФ; ст. 63, гл. 42 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ).

К четвертой категории граждан относятся несовершеннолетние в возрасте до 14 лет и граждане, признанные недееспособными в связи с психическим расстройством. Эта группа лиц не обладает дееспособностью в гражданском судопроизводстве, т. е. правом на независимую защиту своих прав и интересов. В соответствии с ч. 5 ст. 37 ГПК РФ права и законные интересы указанных лиц защищают в суде их законные представители.

Таким образом, лица, участвующие в деле, юридически заинтересованы в рассмотрении и разрешении сторонами гражданского процессуального процесса, действуя от своего имени, с правом осуществления процессуальных мер, влияющих как на развитие, так и на окончание судебного разбирательства. Лицам, участвующим в деле, принадлежит широкий круг процессуальных прав, которые закреплены в ст. 35 ГПК.

**ГЛАВА 2. ПРОКУРОР, КАК ООБОЕ ЛИЦО В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ.**

**2.1. Значение участия прокурора в гражданском процессе**

Судебная защита занимает важное место в системе защиты прав и свобод человека и гражданина. Право на судебную защиту является одним из основных прав человека, закрепленных в Конституции РФ. Так, согласно ст. 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Граждане имеют право обжаловать действия (бездействие) органов государственной власти и обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека при исчерпании всех внутренних средств правовой защиты (таким органом является Европейский Суд по правам человека)[[15]](#footnote-15).

Помимо судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, существует также механизм защиты прав человека вне системы правосудия. Это осуществляется государственными органами, специализированными профессиональными органами, государственными и муниципальными органами власти в пределах их компетенции.

Однако значительную роль играет прокуратура, которая, в отличие от других органов власти, обладает огромным потенциалом в области прав человека. Ее потенциал проявляется, в частности, в современном гражданском судопроизводстве[[16]](#footnote-16).

Для того чтобы понять важность деятельности прокуратуры, следует упомянуть о месте прокуратуры в системе других государственных органов, истории создания, становления и развития прокуратуры и ее деятельности.

Прокуратура как самостоятельный государственный институт учреждена в 1722 году трема указами Петра I, который считал, что прокуратура должна защищать интересы Государя, церкви и тех, кто не мог защитить свои собственные интересы. В конце XVII значительно возросла преступность, злоупотребления должностными полномочиями, хищения и взяточничество. Это привело к необходимости создания государственной службы по борьбе с такими негативными явлениями.

В царствование Петра I прокуратура была эффективной в установлении верховенства закона в российском государстве, и прокуроры следили за исполнением всех законов государственными органами и должностными лицами. Они вносили предложения о прекращении нарушения закона, возражали против незаконных решений, требовали их отмены или изменения, а также наблюдали за соблюдением интересов казначейства.

Прокуратура была сформирована как единое подразделение со строгим иерархическим подчинением Генеральному прокурору[[17]](#footnote-17).

В царствование Екатерины II (1762-1796 гг.) прокурорский надзор был усовершенствован. Прокуратура обрела новые полномочия, был существенно расширен предмет надзора прокуроров. Согласно высочайшему Манифесту от 15.12.1763 Сенат был поделен на 6 департаментов. Первый департамент отвечал за государственные, политические и внутренние дела, и генеральный прокурор всегда присутствовал на его заседаниях. В другие департаменты были назначены обер-прокуроры. С годами влияние Генерального прокурора возросло: он участвовал в работе комитета по подготовке нового кодекса, руководил всей внутренней администрацией, получал от своего имени высочайшие приказы и распоряжения и объявлял их через Сенат[[18]](#footnote-18).

В ГПК РСФСР 1923 года закреплялось право прокурора возбуждать гражданское дело путем предъявления иска, а также вступать в уже начатые дела в любой стадии процесса (ст.ст. 2, 12, 172, 226, 244, 245, 252, 254)[[19]](#footnote-19).

Поэтому появились четкие формы участия прокурора в гражданских делах суда первой инстанции.

ЦИКом и СНК СССР принято постановление от 29.06.1933 «Об учреждении прокуратуры Союза ССР», в котором определил следующие отрасли прокурорского надзора: общий надзор; надзор за надлежащим единообразным исполнением законов судебными органами; надзор за соблюдением законов органами предварительного следствия, полицией. Целью участия прокурора в гражданском судопроизводстве был надзор за законностью судебного рассмотрения дел[[20]](#footnote-20).

В начале 1990-х годов представители судебных органов выступали против надзора прокуратуры за законностью рассмотрения дел судом. Они отметили, что первым шагом в построении демократического государства, основанного на верховенстве права, является реализация концепции разделения властей и создание независимой судебной системы. Закон о прокуратуре, принятый в январе 1992 года, отменил концепцию надзора прокуратуры за законностью дел, рассматриваемых в судах.

В соответствии с действующими положениями ч. 1 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе обратиться в суд в целях защиты прав, свобод и законных интересов граждан, интересов неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Ходатайство о защите прав, свобод и законных интересов гражданина может быть подано прокурором только в том случае, если гражданин по уважительным причинам не может явиться в суд[[21]](#footnote-21).

Прокурор в процессе не является ни стороной, ни третьим лицом. Подавая заявление о защите прав конкретного гражданина, он действует «в целях осуществления возложенных на него полномочий». Прокурор-это представитель государства, который следит за исполнением законов. Но, согласно с ч. 2 ст. 45 ГПК РФ, в случае отказа прокурора в удовлетворении ходатайства о защите прав и законных интересов гражданина рассмотрение дела по существу продолжается, если это лицо или его законный представитель не заявит об отказе в удовлетворении иска[[22]](#footnote-22). В случае отказа заявителя от иска суд прекращает производство по делу, если оно не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц. Такая позиция прокурора в научной литературе объясняется возросшей ролью суда в защите прав и свобод граждан и в ограничении частноправовых отношений государства, представителем которого является прокурор.

Цели и задачи прокурора в гражданском процессе сформулированы в ст. 1 и гл. 2 Закона о прокуратуре, а также в ст. 2, 4, 45 ГПК РФ. Как и суда, конечные цели участия прокурора в деле совпадают с конечными целями судебного разбирательства, а именно защита прав нарушенных граждан, неопределенного круга или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований[[23]](#footnote-23).

В гражданском судопроизводстве прокурор должен обеспечить, чтобы все участники процесса соблюдали нормы действующего законодательства.

Таким образом, прокурор, участвующий в рассмотрении судом гражданских дел, должен обратить внимание на законность предъявленных требований. Кроме того, прокурор должен следить за правильным применением материального права судом, рассматривающим дело, и за соблюдением судом норм процессуального права. Особенно необходимо исключить нарушения судом норм процессуального права, которые могут привести к принятию судом неправильного решения.

Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел способствует осуществлению правосудия и реализации задач, стоящих перед судом, с тем, чтобы выполнялось требование закона о всестороннем, полном, объективном разбирательстве дела во всех судебных инстанциях и по каждому делу выносились законные и обоснованные судебные постановления.

Таким образом, сущность и значение участия прокурора в гражданском судопроизводстве заключается в том, что прокурор обеспечивает законность действий всех участников процесса, устраняет нарушение закона и помогает суду в осуществлении правосудия.

**2.2. Отличие гражданско-процессуального статуса прокурора от иных лиц, участвующих в деле**

Далее рассмотрим некоторые отличия прокурора от других участников гражданского процесса.

Как уже отмечено, прокурор не имеет собственного материального интереса при возбуждении гражданского дела. В связи с чем, он отличается не только от истца, но и других лиц, участвующих в деле. Отсутствие собственного материального интереса при возбуждении гражданского дела приводит к тому, что прокурор при его ведении зависит от волеизъявления лица, имеющего материальный интерес, в защиту которого обратился прокурор.

Прокурор может выступать в качестве заявителя в специальном производстве и в производстве, вытекающем из общественных отношений. Отсутствие материальной заинтересованности в этих видах производства и разбирательств позволяет прокурору сделать заключение в судебном заседании по делу, которое оценивается судом вместе с другими доказательствами. Другие лица, участвующие в деле, не вправе давать заключения в гражданском судопроизводстве[[24]](#footnote-24).

Прокурор может вынести заключение в целях защиты прав и законных интересов подсудимого. Однако он не вправе признавать претензии и заключать соглашение с заявителем. Другими словами, в гражданском судопроизводстве прокурор не может иметь финансовых интересов, которые ему не принадлежат.

В отличие от третьих лиц и заинтересованных сторон, прокурор не имеет финансовой заинтересованности в ведении гражданского дела. В связи с этим он может выступить с заключением о необходимости защиты прав третьих или заинтересованных лиц в гражданском процессе. Хотя и в этом случае он не имеет полномочий распоряжаться их материальными интересами.

Участие прокурора в гражданском судопроизводстве, в том числе в форме дачи заключений по гражданским делам, отличается от участия в гражданском судопроизводстве заявителей, заинтересованных лиц, а также отсутствием финансовой заинтересованности, которую эти лица имеют, проводя в случае порядка особую процедуру или процедуры, вытекающие из публичных правоотношений. Компетенция прокурора в гражданском судопроизводстве по сравнению с заявителем заинтересованные лица ограничены выполнением задач, возложенных на него законом[[25]](#footnote-25).

Таким образом, права и обязанности прокурора в гражданском судопроизводстве отличаются от прав и обязанностей других лиц, участвующих в деле. Если другие лица, участвующие в деле, самостоятельно определяют свое поведение в гражданском судопроизводстве на основе процессуальных норм, прокурор выступает в защиту других лиц. При защите неопределенного круга лиц, в том числе лиц, связанных с общественными отношениями, она должна поощрять принцип законности в области правосудия. Следовательно, другие лица, участвующие в деле, защищают свои материальные права и интересы, а прокурор должен обеспечить верховенство закона в судебной системе. В этом отношении прокурор является особым участником гражданского процесса. Закон предусматривает участие лиц, представляющих материальный интерес, в ведении гражданского судопроизводства на всех стадиях гражданского процесса. Таким образом, вступление нового лица в гражданский процесс приводит к тому, что дело начинается со стадии подготовки судебного разбирательству.

В связи с чем, обеспечивается защита материального интереса лица, участвующего в деле, на всех стадиях гражданского процесса. Прокурор может вступить в гражданский процесс в установленных законодательством случаях в любой стадии, так как он не имеет при ведении гражданского дела собственного материального интереса.

Таким образом, вступление прокурора в гражданский процесс, в отличие от вступления других лиц, участвующих в деле, не влечет за собой продолжения дела со стадии подготовки судебного разбирательства. В такой ситуации разбирательство будет продолжаться с участием прокурора с той стадии, с которой он вступил в гражданский процесс.

Статья 34 ГПК РФ органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждан, защищающих нарушенные или оспариваемые права, свободы и охраняемые законом интересы других лиц, относит названных субъектов к лицам, участвующим в деле[[26]](#footnote-26).

Участие органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций и граждан, защищающих права, свободы и законные интересы других лиц, в гражданском судопроизводстве имеет определенное сходство с участием прокурора в рассмотрении дел. Эти процессуальные субъекты характеризуются следующими признаками:

1) участие этих субъектов в судебном разбирательстве при обсуждении гражданских дел осуществляется непосредственно от их имени, но в интересах других лиц;

2) вышеназванные субъекты не являются как самостоятельной и независимой стороной при рассмотрении дела, так и субъектом спорного материального правоотношения, следовательно, не имеют материально-правовой заинтересованности в исходе дела;

3) стороны производства по делу действуют в соответствии с полномочиями, непосредственно предусмотренными законодательством Российской Федерации, с тем, чтобы обеспечить процессуальную и правовую заинтересованность в исходе дела;

4) согласно закону, эти процессуальные деятели имеют возможность участвовать в гражданском судопроизводстве при рассмотрении определенных категорий дел;

 5) субъекты имеют право обращения в суд только в случаях, предусмотренных законом, то есть инициатива обращения ограничена рамками того или иного нормативного акта[[27]](#footnote-27).

В отношении форм участия, как средства реализации процессуальной деятельности в гражданском судопроизводстве, прокурора или органов государственной власти, органов местного самоуправления, различных организаций и граждан, защищающие права, свободы и законные интересы других лиц, что при рассмотрении дела учитываются особенности участия каждого субъекта. Действующее законодательство Российской Федерации предусматривает две формы участия прокурора в этом процессе.

Первая – это форма возбуждения, иначе, теоретически, форма обращения в суд посредством заявления или иска, то есть открытия дела. Вторая – процесс, который уже был инициирован другими лицами, в целях дачи заключения о выселении, восстановлении на работе, возмещении вреда жизни или здоровью, а также в иных случаях, предусмотренных ГПК и иными федеральными законами Российской Федерации[[28]](#footnote-28).

Органы государственной власти и местного самоуправления защищают права и свободы личности и граждан, а также охраняемые законом интересы общества и государства в двух формах:

1) посредством обращения в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц либо неопределенного круга лиц (статья 46 ГПК РФ);

2) данные процессуальные субъекты могут быть привлечены судом к участию в процессе при рассмотрении дела или вступить в процесс по своей инициативе либо по инициативе других лиц, участвующих в деле, для дачи заключения по делу в целях реализации обязанностей, возложенных на них, и защиты прав, свобод и законных интересов других лиц или интересов Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований (статья 47 ГПК РФ)[[29]](#footnote-29).

Следует также отметить, что Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации не определяет порядок участия как прокурора, так и государственных органов местного самоуправления в судебном заседании при рассмотрении гражданского дела. Они обладают общими правами лиц, участвующих в деле (статья 35 ГПК РФ), с учетом их цели вступления в процесс.

В то же время существуют различия в участии прокурора в гражданском судопроизводстве между другими государственными органами, органами местного самоуправления, которые защищают права, свободы и законные интересы других лиц, а именно:

—прокуратура вправе обратиться в суд, если это необходимо для защиты прав, свобод и законных интересов граждан, круга неопределенных лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации и граждане вправе обратиться в суд с заявлением о возбуждении дела только в случаях, прямо предусмотренных законодательством Российской Федерации;

— прокурор, как процессуальная фигура, дает правовое заключение по всему гражданскому делу. Когда такие процессуальные субъекты, как государственные органы, органы местного самоуправления дают заключение только по вопросам, отнесенным непосредственно к их компетенции. Иные субъекты, участвующие в деле в порядке статьи 46 ГПК РФ, не вправе давать заключение[[30]](#footnote-30).

Таким образом, участие прокурора в гражданском судопроизводстве, основания обращения с заявлением и вступление в процесс, его формы участия имеют отличительные особые признаки от участия других государственных органов, органов местного самоуправления, защищающих права, свободы и законные интересы других лиц. Однако, точкой соприкосновения является основополагающая главенствующая цель института защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства в гражданском судопроизводстве - оказание помощи и содействия в судебной защите в различных формах его проявления лицам, которые в силу каких-то определенных обстоятельств не имеют возможности осуществить защиту самостоятельно. Названный институт является гарантом осуществления конституционного права каждого на судебную защиту его прав и свобод.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, лица, участвующие в деле - это основные участники гражданского процесса. Процессуальная деятельность лиц, участвующих в деле, активно влияет на весь процесс, движение процесса, переход от одной стадии к другой зависит от их действий, каждый из них заинтересован в исходе дела. Неправильное определение состава лиц, участвующих в деле, влечет отмену решения по делу.

 Одна из важных особенностей заключается в том, что все участники гражданского процесса занимают неодинаковое положение и пользуются различными процессуальными правами. Разное положение субъектов имеет значение как в отношении влияния их на ход процесса, так и для достижения конечной его цели, а именно: постановления судебного решения и его исполнения.

Лица, участвующие в деле, делятся на две группы. 1) стороны (истец и ответчик) и третьи лица; 2) прокурор и государственные органы, а также другие лица, выступающие в защиту чужих интересов.

Определение статуса сторон в гражданском процессе РФ традиционно считается одной из наиболее популярных и одновременно сложных. Это неудивительно, ведь именно стороны - обязательный элемент судебного разбирательства.

Стороны являются сторонами по делу, которые характеризуются следующими характеристиками: они имеют материальный и процессуальный юридический интерес в исходе дела и действуют от своего имени в ходе разбирательства для защиты своих интересов.

Стороны являются основными участниками гражданского процесса. У них есть противоречивые финансовые интересы, которые противостоят друг другу. Спор о праве между сторонами разрешается судом с максимумом правовых гарантий правильного его рассмотрения.

Права и обязанности участвующих в деле лиц, в том числе сторон, регламентируются ст. 35 ГПК. Все процессуальные права или обязанности сторон могут быть условно разделены на общие, которые характерны для участников гражданско-процессуальных отношений, имеющих законный интерес в деле (основного участника), а также специальные, которыми способны обладать только стороны в гражданском судопроизводстве[[31]](#footnote-31).

Что касается прокурора как участника гражданского судопроизводства, то очевидное ограничение его прав во всех сферах значительно снизило авторитет не только судебных актов, но и судебной системы в целом. Если судебная власть стремится ограничить участие прокурора в гражданском процессе, то вызвано это вовсе нежеланием создания дополнительной устойчивости судебных актов и упорядочения гражданского оборота, а всего лишь корпоративными интересами суда. Действительно, ни одному органу государства не добавляет радости ситуация, когда другой независимый орган указывает ему на необходимость исправления очевидных ошибок. Любой судья скажет, что гораздо проще объясниться со сторонами, участвующими в деле, и разрешить спорную ситуацию без вмешательства и надзора прокурора. Пусть при этом немного будет «подвинут» в сторону процессуальный и материальный закон[[32]](#footnote-32).

Таким, образом, если расширить полномочия прокурора в ГПК РФ и предоставить прокурору возможность шире использовать свои гражданско-правовые средства в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, а также публичных интересов государства, то это повлечет лишь вынесение более законных и обоснованных решений судов.
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