# ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право, как самостоятельная отрасль, представляет собой совокупность однородных норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, а также основания, принципы, и условия уголовной ответственности. Данные нормы в своем единстве полностью отражают предмет этой отрасли права, в качестве которого выступают преступление и наказание, как два самостоятельных взаимосвязанных явления. Данные категории, осуществляющие специфическое воздействие на всю систему общественных отношений, были выработаны годами и приобрели самостоятельный характер, позволяющий выделить их из таких явлений, как правонарушение в целом и меры государственного принуждения.

Борьба с правонарушениями - одна из наиболее важных сторон всего процесса искоренения преступности в нашей стране. Значительное место в этом процессе занимает уголовно-правовая деятельность. Главное ее содержание заключается в воспитательной работе, предупреждении правонарушений, устранении причин и условий, способствующих преступности. Все эти задачи могут быть успешно решены лишь при условии строжайшего соблюдения процессуального законодательства, регламентирующего порядок предварительного расследования по уголовным делам.

В связи с этим законодатель посчитал необходимым выделить различные категории преступлений. Преступление - результат совокупного действия комплекса причин и условий, поэтому необходимо во всех без исключения случаях выявлять все его элементы.

В уголовном законодательстве проблемами классификации преступлений занимались такие видные ученые-правоведы Н. И. Загородников, В.М. Баранов, В.И. Карташов, А. П. Кузнецов, Н. Н. Маршакова, В. П. Коняхин, Н. Г. Кадников, А. И. Марцев.

Классификация в уголовном законодательстве - это специфический прием юридической техники, представляющий собой деление закрепленных правовых положений по единому критерию на определенные категории (группы, виды), обладающий нормативно-правовым характером и имеющий своей целью единообразное понимание и применение уголовно-правовых институтов и норм.

Толкование закона и его реализация также требуют применения приемов классификационной техники. Глубоко специфичны классификационные приемы в разных отраслях законодательства, в сферах частного и публичного права России.

Актуальность этой темы состоит в том, что без правильной, обоснованной классификации сложно обеспечить социальную ценность закона, иного правового акта как элемента системы нормативного регулирования, объективность и устойчивость его существования, эффективность использования.

Объектом исследования являются общественные отношения, составляющие содержание института классификации преступлений в уголовном праве.

Предметом исследования являются теоретические положения о классификациях преступлений в уголовном праве, совокупность уголовно-правовых норм, регулирующих указанные общественные отношения, а также материалы судебной практики.

Цель курсовой работы:

* исследование вопроса классификации преступлений в уголовном праве;
* охарактеризовать критерии классификации преступлений;
* раскрыть содержание классификации преступлений.

# ГЛАВА 1. Возникновение потребности классификации преступлений и ее эволюция.

С возникновением государства появилась необходимость зафиксировать наиболее серьезные и часто встречающиеся виды поведения, отклоняющиеся от общепринятых социальных норм. Определить за их совершение меры негативного характера, ранее применяемые от имени социальной общности всеми или отдельными членами общества, а теперь от имени государства специально уполномоченными на то органами или лицами. Для этого необходимо было проанализировать всю совокупность аналогичных деяний и выделить общие, присущие каждому из них, классифицировать их, найти существенные признаки, которые подлежали закреплению в нормах права. Таким образом, мы можем увидеть, что еще в древности люди видели необходимость разграничивать деяния с помощью классификации.

Одна из существенных новелл УК РФ – система норм, посвящаемых решению вопроса о классификации преступлений. Что в ней обращает на себя особое внимание? Прежде всего, то, что она по месту расположения связывается с понятием преступления и, во-первых, подразделяет все преступления на категории, а во-вторых, выделяет совокупность преступлений и рецидив. Всякая классификация лишь тогда является состоятельной, когда она основана на четко фиксируемом, едином основании, признаке, критерии деления.

Нужно учесть, что идея подразделения преступных деяний на виды, исходя из тяжести предусматриваемого за них наказания, не нова. Не касаясь доктрин и законодательства зарубежных государств, где она издавна получила весьма широкое распространение, заметив, что еще в Уголовном Уложении 1903 г. преступные деяния подразделялись на:

1. тяжкие преступления, за которые в законе определены как высшее наказание смертная казнь, каторга или ссылка на поселение;
2. преступления, за которые устанавливается в качестве наиболее сурового наказания заключение в исправительный дом, крепость или тюрьму;
3. проступки, влекущие за собой наказания, самое суровое из которых – арест или денежная пеня.

УК 1922 г. различал две категории преступлений:

1. направленные против установленных рабоче-крестьянской властью основ нового правопорядка или признаваемые ею наиболее опасными, по которым определенный кодексом низший предел наказания не подлежит понижению судом;
2. все остальные преступления, по которым установлен высший предел определяемого по суду наказания.[[1]](#footnote-1)

Примечательно, что об этом делении речь шла в связи не с преступлением, а наказанием.

Аналогичным образом решался вопрос и в УК 1926 г. Уголовное законодательство нашей страны 60-80 гг. содержало исчерпывающий перечень лишь тяжких преступлений, но, так или иначе, упоминало также об:

* особо тяжких;
* преступлениях, не являющимися тяжкими;
* преступлениях, не представляющих большой общественной опасности;
* малозначительных преступлениях.

Примечательно и то, как воспринимались подобного рода деления представителями уголовно-правовые теории. В наиболее резко отрицательной форме высказывал свое отношение французский криминалист Росси, который утверждал, что ввести в закон такое деление преступных деяний – значит, сказать обществу: не трудись исследовать внутреннюю суть человеческих деяний, смотрите на власть: если она рубит голову кому-либо, вы должны заключить, что этот человек – великий злодей.

Таганцев, признавал суждение Росси не совсем справедливым, поскольку законодатель устанавливает наказание не произвольно, а с учетом существа деяния, и, кроме того, отмечал практическую выгоду использования этого деления в законотворческой деятельности.В советской юридической литературе многие авторы давали положительную оценку принципу классификации преступных деяний. Придерживаясь мнения о том, что классификация преступлений по признаку их общественной опасности еще ждет своей научной разработки было бы более правильным при характеристике видов преступлений внести определенные коррективы в представлении о категориях преступлений. Одна из таких корректив состоит в том, что в основе выделения указанных в УК РФ категорий лежит не общественная опасность содеянного, а особенность его правовых последствий - предусмотренного наказания.

Таким образом, из всего выше сказанного можно сделать вывод, что классификация преступлений в российском уголовном праве имеет основополагающее значение. Она позволяет не только избежать логического противоречия в характеристике оснований выделения категорий преступлений, но и ориентирует практику на то, что отнесение конкретного преступления к той или иной категории зависит от квалификации посягательства, а не от оценки правоприменителем каких-то обстоятельств дела в качестве исключительных или от фактически назначенного судом наказания. Далее рассмотрим понятие, значение и критерии классификации преступлений.

# ГЛАВА 2. ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И КРИТЕРИИ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

## 1.1 Понятие и значение классификации преступлений

Классификация преступлений - это объединение, приведение в систему преступных деяний по какому-либо критерию (объекту или субъекту посягательства, форме вины или деяния, длительности и непрерывности осуществления преступного намерения).

Функциональное значение классификации в уголовном законодательстве обусловливается следующими признаками:

* она позволяет познавать сущность включенных в уголовное законодательство институтов, устанавливать предназначение различных классификационных групп, определять их объективные признаки, основные характеризующие составляющие;
* помогает представлять изучаемые явления в научно обоснованном и структурированном виде, выявлять их взаимосвязи и соподчинения, понять их как части целого и, базируясь на представлении об этой целостности, прогнозировать наличие недостающих звеньев, то есть осуществлять диагностирование и предсказание новых явлений;
* способствует изучению исследуемых уголовно-правовых институтов в детализированном виде и одновременно с этим соединяет (группирует) разносторонние и порой противоречивые их проявления в процессе практической реализации;
* служит средством систематизации как одной из форм научного обобщения, связывает в единую целостную систему, определяя их место в множестве уголовно-правовых систем;
* устанавливает взаимосвязи внутри каждой классификационной группы, выделяя негативные моменты в сфере уголовного законодательства, тем самым повышает эффективность ведения научных изысканий по вопросам совершенствования уголовного закона.[[2]](#footnote-2) В практическом аспекте классификация в уголовном законодательстве играет существенную роль в правоприменительной практике, поскольку она образует особый режим функционирования Общей и Особенной частей УК РФ, уголовно-правовых институтов и норм, при котором у субъектов уголовно-правовых отношений открываются новые возможности для достижения законных интересов более эффективным путем. Практическая ценность классификации преступлений определяется тем, насколько полно и последовательно она отражена при конструировании различных уголовно-правовых институтов.

Перейдём к видам и критериям классификации преступлений.

## 2.2 Критерии и виды классификации преступлений.

В качестве основания любой классификации должны быть положены критерии, наиболее существенные и специфические для данных предметов.

В уголовном праве - это характеристика общественно опасности преступного деяния. Классификация преступлений по уровню (характеру и степени) их общественной опасности - признанная основа построения уголовного закона. Действительно, общественная опасность - главный (материальный) признак преступления.[[3]](#footnote-3)

Категоризация и классификация преступлений – это деление их на группы по тем или иным критериям. В основу классификации преступлений могут быть положены характер и степень общественной опасности деяний либо отдельный элемент состава преступления.

В российском уголовном законодательстве приняты три разновидности дифференциации преступлений. Во-первых, категоризация преступлений по степени и характеру общественной опасности. Во-вторых, по родовому объекту посягательства. В-третьих, по степени общественной опасности. Характер общественной опасности отражается в преступлении.

Степень общественной опасности – количественная сторона социальной вредоносности преступлений одного и того же характера. Она определяется величиной ущерба, спецификой способа совершения преступления, формой вины, содержанием мотива и цели преступления. Соединение этих двух аспектов общественной опасности в единый уголовно-правовой критерий позволяет определённым образом классифицировать, типизировать все предусмотренные в Особенной части УК РФ преступления.

Исходя из типичности и общности изменений в общественных отношениях по характеру и степени интенсивности посягательств, объекты по социальной ценности подразделяются на особо ценные, ценные, средней ценности и небольшой ценности:

- к особо ценным объектам относятся: жизнь человека, основы конституционного строя и безопасности государства, мир и безопасность человечества;

- к ценным объектам относятся: половая неприкосновенность, общественная безопасность;

- к средней ценности объектам относятся: свобода, половая свобода, интересы семьи и несовершеннолетних, собственность, экономическая деятельность, интересы службы в коммерческих организациях, здоровье населения, интересы государственной власти, государственной службы и службы в органах местного самоуправления, правосудие, порядок управления;

- к небольшой ценности объектам относятся: честь и достоинство личности, политические, социальные и личные права и свободы человека и гражданина, общественная нравственность, общественный порядок, экология, безопасность движения и эксплуатации транспорта, компьютерная информация, интересы военной службы.

Многие юристы считают общим основанием категоризации преступлений форму вины, с которой совершено преступление. Вид наказания, предусмотренного за данное преступление и максимальный размер наиболее строгого наказания, предусмотренного за данное преступление. Исходя их этих критериев, правоприменитель может определить тот характер и степень общественной опасности, который устанавливает законодатель для данного преступления.

В науке уголовного права отсутствует единство в определении критериев классификации посягательств против собственности. Иногда в качестве подобного критерия избирают мотив, цель и способ преступления. Другие авторы полагают целесообразным классифицировать рассматриваемые деяния «с учетом объекта и особенностей, присущих отдельным преступлениям». Предпочтительна вторая позиция, поскольку цели, мотивы и способы преступлений предопределяются свойствами объекта посягательства.

# ГЛАВА 3. ОСНОВНЫЕ ВИДЫ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ

## 3.1 Классификация преступлений по характеру и степени общественной опасности.

В статье 15 УК РФ все преступления подразделены на четыре группы:

* **Преступлениями небольшой тяжести** признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы.
* **Преступлениями средней тяжести** признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает пяти лет лишения свободы, либо неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание превышает два года лишения свободы.
* **Тяжкими преступлениями** признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.
* **Особо тяжкими преступлениями** признаются умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше 10 лет или более строгое наказание.
* **Преступлениями небольшой тяжести** - признаются умышленные и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает двух лет лишения свободы.

Однако учет закрепленной законодателем классификации преступлений при обсчете особо тяжких, тяжких, средней тяжести и небольшой тяжести преступлений выводит в первую по общественной вредности главу именно преступления против мира и безопасности человечества (55,5 % — особо тяжкие преступления, 33,3 *%* — тяжкие преступления, 11,1 % — преступления средней тяжести); второе по общественной вредности место занимают преступления против основ конституционного строя и безопасности государства.[[4]](#footnote-4) Категории преступлений имеют огромное юридическое значение. Так, они обязательно учитываются при:

* исчислении сроков давности привлечения к уголовной ответственности и обвинительного приговора суда;
* сроке истечения судимости;
* установлении вида рецидива преступлений;
* выборе вида и размера наказания;
* определении вида исправительной учреждения при назначении наказания в виде лишения свободы и в ряде других случаев;
* применении условно-досрочного освобождения от наказания;
* наступлении уголовной ответственности несовершеннолетних.

## 3.2 Классификация составов преступления

*Состав преступления*— это совокупность обязательных объективных и субъективных признаков, законодательно характеризующих совершенное лицом деяние именно как преступление.

В уголовном законе описаны лишь самые существенные признаки тех или иных преступлений, объединяющие их. Объективные признаки описывают внешние проявления деяния, а субъективные — само лицо и его психическую деятельность относительно деяния и его результатов.

Если преступление — это реальное общественно опасное поведение человека во времени и пространстве, то состав преступления является основой определения в каждом конкретном случае преступности деяния.

Традиционно в структуре состава преступления различают его признаки и элементы. Признак состава преступления — это единичная, конкретная тельная характеристика наиболее значимых свойств преступления. Элемент состава преступления — его обязательная составная часть, состоящая из группы признаков. Именно признаки состава преступления описывают отличительные черты каждого преступления (например, различие хищений по способу совершения).

Любой состав преступления состоит из четырех элементов.

1. *Объект* преступления — это охраняемые уголовным законом общественные отношения и интересы, на которые посягает преступление, чему оно причиняет или может причинить вред (например, при убийстве — жизнь человека, при хищениях — отношения собственности и т.д.)

В качестве составной части объекта выделяют предмет преступления — конкретную вещь материального мира, на которую направлено посягательство (например, при хищениях — чужое имущество), и потерпевшего от преступления.

2. *Объективная сторона* преступления — это внешнее проявление деяния и его последствий в реальной действительности. Объективная сторона преступления состоит из ряда признаков: деяния (действия или бездействия), общественно опасных последствий преступления, причинной связи между деянием и последствием, времени и места совершения преступления, способа, орудий, средств и обстановки его совершения.

3. *Субъект* преступления — это лицо, совершившее преступление. Признаками любого субъекта являются достижение им возраста привлечения к уголовной ответственности и вменяемость, т.е. способность лица осознавать характер своих действий и руководить ими.

4. Субъективная сторона преступления – это имеющие юридическое значение психические процессы, происходящие в сознании и воле лица, совершающего преступление, по поводу его совершения. Признаками субъективной стороны являются: вина (умысел или неосторожность), мотив и цель совершения преступления, эмоциональное состояние лица.

Обязательные признаки присущи всем составам преступлений. Так, к обязательным признакам объективной стороны относится деяние, а в преступлениях с материальным составом — указанное в законе последствие и причинная связь между деянием и последствием. Обязательным признаком субъективной стороны любого преступления является вина, т.е. психическое отношение лица к совершаемому им деянию и наступившим в результате последствиям. Обязательные признаки субъекта преступления — возраст физического лица и вменяемость последнего.

Обязательные признаки состава преступления могут не указываться непосредственно в статье Особенной части УК РФ (например, возраст субъекта), но всегда подлежат обязательному установлению.

Неустановление любого из обязательных признаков состава преступления является основанием к прекращению уголовного дела, либо к изменению квалификации на другой состав преступления.

*Факультативные признаки* присущи не всем составам, а лишь некоторым из них. К ним относятся: время и место совершения преступления, способ, орудия, средства и обстановка его совершения (факультативные признаки объективной стороны); мотив, цель и эмоциональное состояние (факультативные признаки субъективной стороны).

Большое юридическое значение имеют конкретизированные и оценочные признаки состава преступления.

*Конкретизированные признаки* состава преступления охарактеризованы в нормах УК РФ. К таким признакам относятся, например, уголовно значимые размеры хищений[[5]](#footnote-5), размеры крупного ущерба, дохода и задолженности в преступлениях в сфере экономической деятельности.[[6]](#footnote-6)

*Оценочные признаки* сформулированы в законе относительным образом. Решающую роль в их установлении играет толкование, содержащееся в решениях Верховного Суда РФ.

Толкование оценочных признаков уголовного закона, даваемое высшей судебной инстанцией, имеет важнейшее юридическое значение, так как способствует единообразному применению уголовного законодательства на всей территории России и снижению степени произвольного судейского усмотрения.[[7]](#footnote-7)Возможно, полностью отказаться от оценочных признаков в УК РФ нельзя, но одна из главных тенденций развития УК РФ видится в сокращении их количества.

Классификация составов преступлений может быть проведена по различным основаниям. Основное правоприменительное значение имеет классификация составов преступлений, основанная на трех критериях: характер и степень общественной опасности преступления, структура состава, законодательная конструкция объективной стороны.

По *характеру и степени общественной опасности* выделяют следующие составы преступлений:[[8]](#footnote-8)

а) *основной —* без отягчающих и без смягчающих ответственность обстоятельств (обычно изложен в ч. 1 статьи Особенной части УК РФ);

б) *привилегированный* — содержит смягчающие ответственность обстоятельства (такие составы содержатся, например, в ст. 106-108УК РФ по отношению к ч. 1 ст. 105 УК РФ);

в) *квалифицированный* — содержит отягчающие ответственность обстоятельства (например, ч. 2 ст. 105 УК РФ по отношению ч. 1 этой же статьи);

г) *особо квалифицированный* — содержит особо отягчающие ответственность обстоятельства (например, ч. 3 ст. 205 УК РФ по отношению к ч. 1, 2 этой же статьи).

По *структуре* (способу его описания в нормах Особенной части УК РФ) различают составы:

а) *простой* — описывается единое посягательство: одно деяние (например, в ч. 1 ст. 128 УК РФ - незаконное помещение лица в психиатрический стационар) либо одно последствие (например, и ч. 1 ст. 105 УК РФ - умышленное причинение смерти другому человеку;

б) *сложный —* описывается единое посягательство, состоящее из двух и более деяний, обязательных для установления (например, в ч. 1 ст. 131 УК РФ говорится о половом сношении, явившемся результатом применения насилия или использования беспомощного состояния потерпевшей);

в) *альтернативный* — преступлением признается совершение хотя бы одного из указанных в диспозиции статьи Особенной части УК РФ деяния (например, в ч. 1 ст. 222 УК РФ) или наступление хотя бы одного из перечисленных последствий (например, в ч. 1 ст. 111 УК РФ).

В зависимости от *законодательной конструкции объективной cmороны* выделяют следующие составы преступлений:

а) *материальные* — если в диспозиции статьи прямо указано общественно опасное последствие (последствия), при этом само деяние может законодательно не описываться (например, ч. 1 ст. 105, ст. 111 УК РФ); таких составов в Особенной части УК РФ меньшинство;

б) *формальные* — если в диспозиции статьи описано только деяние без указания на его последствия (например, ч. 1 ст. 129, ст. 162 УК РФ);

в) *формально-материальные* — в этих случаях для наступления yголовной ответственности требуется альтернативно установить либо совершение деяния, либо наступление указанного в диспозиции последствия (например, в ч. 1 ст. 171 УК РФ незаконным считается предпринимательство, сопряженное с извлечением крупного дохода или причинившее крупный ущерб). Деление составов преступлений по законодательной конструкции имеет огромное юридическое значение, в частности для определения времени окончания того или иного преступления, стадии его совершения.

Состав преступления имеет основополагающее юридическое значение для:

а) наступления собственно уголовной ответственности, ведь установление состава преступления в деянии является единственным основанием уголовной ответственности;

б) правильной квалификации преступления, т.е. установления точного соответствия между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного нормой УК РФ в целях правильного применения уголовного закона;

в) определения судом вида и размера наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

Правильнее было бы делить составы на составы с реальным вредом и с созданием угрозы его причинения. Составов с угрозой причинения вреда в действующем Кодексе немного, как правило, в тяжких и особо тяжких преступлениях.

Таким образом, законодательно закреплены и практически значимы следующие **классификации составов преступлений**:

1. основные, квалифицированные, привилегированные;
2. простые и сложные;
3. с конкретными и оценочными признаками;
4. составы реального причинения общественно опасных последствий и составы создания угрозы причинения таковых.[[9]](#footnote-9)

## 3.3 Проблемы совершенствования института классификации преступлений в уголовном праве России

Проводимые в России в конце ХХ – начале ХХI века крупномасштабные социально-экономические и политико-правовые реформы предопределили формирование новых объектов правового регулирования. Это связано с тем, что происходящие изменения затронули всю систему права, в результате чего были подвергнуты ревизии многие теоретические представления об общественных явлениях и социальных институтах общества, стали разрабатываться более совершенные механизмы нормативно-правовой регламентации новых общественных отношений. В этих условиях важнейшей задачей уголовно-правовой науки является выработка научно обоснованных рекомендаций, необходимых для обеспечения эффективной уголовно-правовой охраны, складывающихся в российском обществе отношений. Указанные обстоятельства обусловили пересмотр отдельных положений уголовного законодательства.

Принятый в 1996 году Уголовный кодекс РФ, несмотря на его позитивность, оказался несовершенным с точки зрения юридической техники. Недооценка юридической техники, ее игнорирование породили законотворческие ошибки, сделали уголовный закон труднопонимаемым и вследствие этого трудноприменяемым. Вместе с тем, эффективность и результативность правотворчества и правоприменения во многом зависят от уровня юридической техники, от того, насколько точно с использованием унифицированных юридико-технических приемов будет построена уголовно-правовая система, институты внутри ее, сформулированы уголовно-правовые нормы.[[10]](#footnote-10)

Одной из основных причин недостаточно эффективного использования юридической техники является малоисследованность методологических и методических ее приемов, отсутствие в юридической литературе четко сформулированных условий применения каждого из них, пробельность в определении правомерности содержательной интерпретации получаемых результатов, отвечающих их характеру. К таким малоизученным приемам юридической техники относится классификация.[[11]](#footnote-11)Классификация как важный правовой феномен в силу различных причин осталась вне глубокого научного осмысления как в теории права, так и в теории уголовного права. В проводимых исследованиях последних лет прослеживается устойчивая тенденция, согласно которой считается возможным не упоминать о классификации как о приеме юридической техники. Вместе с тем, классификационная техника проявляет себя на всех стадиях жизни нормативно-правовых актов. Без нее нельзя обойтись в процессе разработки первоначального варианта, обсуждения проекта, оформления и принятия правового акта. Толкование закона и его реализация также требуют применения приемов классификационной техники. Глубоко специфичны классификационные приемы в разных отраслях законодательства, в сферах частного и публичного права России. Без правильной, обоснованной классификации сложно обеспечить социальную ценность закона, иного правового акта как элемента системы нормативного регулирования, объективность и устойчивость его существования, эффективность использования.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Классификация преступлений - не средство, не предварительное условие, не предпосылка, а основа дифференциации уголовной ответственности.

В УК РФ вопрос о классификации преступлений решен на более высоком уровне, чем прежде:

1. ей посвящена отдельная статья (ст. 15);
2. прямо указан надлежащий критерий деления преступлений на

группы – характер и степень их общественной опасности (ч. 1 ст.15);

Классификация преступлений имеет важное значение для решения проблемы структурной упорядоченности уголовного законодательства, что позволяет привести его к строгому целостному единству, внутренней и внешней согласованности, логической последовательности связей между его частями и к их гармоничному развитию и т. д. Это, в свою очередь, способствует дальнейшему укреплению законности и упрочению правопорядка во всех сферах жизнедеятельности общества.

Классификация преступлений должна охватывать все без исключения деяния, обладающие признаками общего понятия преступления, в ней должны найти место все особенные формы классифицируемых объектов.

Единство всех категорий преступлений, определяемое общими для них признаками преступления, не исключает между ними различия. Выделение той, или иной категории - это не просто суммирование отдельных преступлений. Оно предполагает выявление общего в отдельном, взаимосвязи, особенностей, отличительных признаков. В рамках одной категории объединяется такая группа конкретных видов преступлений, которые связаны закономерными, типичными, общими чертами.

Классификация преступлений является важнейшим средством дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания. Совершенствование классификации преступлений в уголовном праве служит залогом построения эффективной системы охраны общественных отношений существующих в современном обществе.Список используемой литературы
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