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# ВВЕДЕНИЕ

Современный период развития судебной системы Российской Федерации характеризуется широким внедрением новых информационных и телекоммуникационных технологий в сфере организации и обеспечения деятельности судов для повышения эффективности их работы, реализации открытости, прозрачности и доступности правосудия для общества.

В то же время анализ состояния правовой базы и существующей практики организации информатизации судов и органов судейского сообщества показывает, что многие методологические, организационные и правовые вопросы требуют дальнейшего совершенствования.

И действительно, в настоящее время особое значение и актуальность приобретает совершенствование процедуры судопроизводства, расширение доступа граждан к правосудию и гласность разбирательства дел судами общей юрисдикции. Одним из путей совершенствования организации судопроизводства служат повышение степени информатизации судов, их компьютеризация, расширение применения компьютерных технологий, создание на этой базе современных и надёжных систем отбора, хранения информации, доступа к ней, а также её использование и распространение. Технологии позволят автоматизировать, а значит, унифицировать судебное делопроизводство, обеспечить высокое качество исполнения судебных документов.

Таким образом, проблема организационно-правового обеспечения информатизации судов является актуальной.

Целью реферата является изучение процессов информатизации судов в Российской Федерации.

Исходя из поставленной цели, можно выделить следующие задачи:

* 1. Обозначить понятие, цели, концепции и задачи информатизации судов и органов судейского сообщества;
  2. Проследить динамику развития информатизации судов и органов судейского сообщества.

Проблема информатизации судов Российской Федерации изучена такими известными специалистами, как В.В. Чвировым, С.Г. Чубуковой, Л.Л. Поповым.

## Понятие информатизации. Цели и задачи информатизации судов и органов судейского сообщества

Под информатизацией судебной деятельности следует понимать организованный процесс проектирования, создания и эксплуатации информационных систем (формирования правовых ресурсов, средств их обработки и использования) в целях повышения эффективности и качества правосудия. Другими словами, информатизация – процесс создания оптимальных условий для комплексного применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в различных сферах жизни общества, в данном случае в сфере деятельности судов.

Этот процесс организуется с целью реализации конституционных принципов самостоятельности судебной власти и независимости судей, обеспечения единства судебной системы РФ, повышения эффективности деятельности судов, а также реализации прав граждан и юридических лиц на судебно-правовую информацию.

В последнее время, начиная с середины 90-х годов прошлого века, началось внедрение информационных систем в судебную деятельность. До этого времени компьютеры использовались только фрагментарно и преимущественно только в высшем эшелоне судебных органов.

На первом этапе развития информатизации судебной деятельности отмечается создание и совершенствование полноценной информационной системы со всеми ее признаками: формированием информационных ресурсов; оснащение современной вычислительной техникой и внедрением информационных технологий.

Традиционные формы оборота судебной информации, которая может быть положена в основу судебных правоприменительных решений, весьма догматичны и судьи с большим трудом воспринимают новизну высокотехнологичных форм сбора доказательств и их правовой оценки.1

Кроме того, следует заметить, что судебные органы сами являются производителями правовой информации. Судебные акты являются официальной

1Воробьев А.В., Ниесов В.А. Актуальные вопросы организационного обеспечения информатизации судов и системы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Судебная практика в российской правовой системе. СПб., 2003. С. 147.

ненормативной правовой информацией в силу ее правоприменительной природы. Масштабы «производства» судебной правовой информации впечатляют – сегодня в судебной системе общей юрисдикции насчитывается свыше 27 000 судей федеральных судов и мировых судей. В крупных городах страны отмечается очень высокая нагрузка на одного судью.

Все эти факты свидетельствуют о масштабности и необходимости информатизации судебной деятельности. Информатизация судов позволяет перевести многие информационные процессы на современную технологическую базу и тем самым изменить содержание и характер труда в судах.

Благодаря автоматизации информационных процессов главное звено судебной системы – судьи в значительной мере освобождаются от рутинных, трудоемких операций и могут основное время посвятить качественному, всестороннему и более полному изучению материалов судебных дел, подготовке судебных решений, изучению нормативных правовых актов, обобщению и анализу судебной практики, повышению собственной квалификации, обеспечению контроля за процессуальными сроками и действиями работников аппарата суда.1

Формирование и претворение в жизнь политики информатизации судов и органов судейского сообщества требует четкого определения целей, задач и комплекса соответствующих мер, направленных не решение этих задач в информационной сфере. Указанная политика должна отражать информационные и технологические потребности Верховного Суда РФ, верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, районных судов, военных и специализированных судов, мировых судей, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента.

Политика информатизации судебной системы формируется в контексте основных целей и задач, поставленных перед судебными органами Конституцией РФ с учетом государственной информационной политики, международных обязательств, тенденций социального, научно-технического и экономического

1Попов Л.Л., Мигачев Ю.И., Тихомиров С.В. Информационное право: учебник / Л. Л. Попов, Ю. И. Мигачев, С. В. Тихомиров. М., Норма. С. 330.

развития России. Она должна определять основные направления деятельности судов по их участию в становлении информационного общества в стране и обеспечении международного сотрудничества, установлении связей с государственными и иными организациями, в том числе иностранными. Работа по этим направлениям имеет целью повышение эффективности деятельности судов, обеспечение реализации конституционных прав граждан, судебную защиту их законных интересов.

Основным направлением создания технологической составляющей информационной политики судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента является формирование единого информационного пространства на базе Государственной автоматизированной системы (ГАС) "Правосудие" и инфраструктуры, определяемой информационным пространством органов государственного управления и власти, предприятий, ведомств и организаций, участвующих в создании, внедрении, поддержании и развитии системы в целом на федеральном и региональном уровнях.

Сегодня судейским сообществом выбран и одобрен системный подход к решению задач информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента, опирающийся на практический опыт применения информационных технологий, накопленный как в нашей стране, так и за рубежом. Концептуальные основы реализации этого подхода утверждены постановлением Совета судей Российской Федерации.1

Рассматриваемая система представляет собой совокупность взаимосвязанных компонентов, распределенных по основным объектам автоматизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента, и предполагает наличие:

-организационно-штатной составляющей;

-системы связи и передачи данных;

1Чаплинский В.А. Организационно-правовое обеспечение информатизации судов общей юрисдикции областного уровня: Дис. канд. юрид. наук. М., Юристъ. 2008. С. 217.

-комплексов средств автоматизации судов и органов Судебного департамента;

-информационных ресурсов.

Основными (приоритетными) задачами создания информационной системы судебной деятельности являются:

формирование информационных судебных ресурсов, их согласование и передача в электронном виде и по единым правилам во всех судебных инстанциях; организация внутреннего и внешнего электронного документооборота

(обеспечение движения, поиска, хранения и использование документов судопроизводства);

внедрение информационных технологий обеспечения и поддержки принятия управленческих решений в судебной системе;

автоматизированный сбор и обработка судебной статистики;

контроль за исполнением директивных документов в системе судов, органов судейского сообщества и Судебного департамента РФ.

Таким образом, использование современных информационных технологий в организации и обеспечении судебной деятельности изменяет структуру и динамику общественных отношений в информационной сфере судов, что в свою очередь требует совершенствования существующих и создания новых механизмов организационно-правового обеспечения информатизации судов общей юрисдикции.1

Также концепция информатизации судов, органов судейского сообщества предусматривает обеспечение единства подходов к разработке методов и средств информатизации, внедрению электронного документооборота по трем основным направлениям:

·информатизация системы федеральных судов общей юрисдикции, мировых судей и органов судейского сообщества (далее — судов);

·информатизация системы Судебного департамента;

1Лебедев В.М. Компьютеризация и информатизация судов – требование времени: Информатизация судов. М., Юристъ. 2000. С. 2.

·создание интегрированной сети средств информационно- телекоммуникационного и других видов обеспечения функционирования и развития государственной автоматизированной системы (ГАС) «ПРАВОСУДИЕ». Итак, политика информатизации судов будет эффективной лишь в случае,

если она носит комплексный, системный характер. Реализация целей и задач политики информатизации при комплексном подходе осуществляется посредством различных форм воздействия на следующие объекты информационной сферы судов, органов судейского сообщества и системы Судебного департамента, включая научно-техническую и образовательную сферы:

* система формирования и использования судебных информационных ресурсов в рамках единой информационной инфраструктуры судов и органов Судебного департамента (далее - Единой информационной инфраструктуры судов);
* научно-технический и производственный потенциал Судебного департамента, необходимый для формирования Единой информационной инфраструктуры судов;
* правовая база информационных отношений в судебной сфере; система подготовки и переподготовки кадров для работы в условиях информационного общества;
* сегменты рынка компьютерных и телекоммуникационных средств, информационных продуктов и услуг для судов и органов Судебного департамента;
* объекты международного сотрудничества судейского сообщества; система обеспечения информационной безопасности Единой информационной инфраструктуры судов.1

## Информатизация судов и органов судейского сообщества в РФ и её значение

Концепция информатизации судов и органов судейского сообщества, предусматривающая создание Государственной автоматизированной системы

1 Бецелева Л.П., Полудняков В.И. Информатизация судов общей юрисдикции Санкт-Петербурга: проблемы и перспективы. Судебная практика в российской правовой системе. СПб., 2003. С. 137.

Российской Федерации «Правосудие», была «разработана и принята весной 2002 года, однако полномасштабные работы по ее реализации начались лишь в 2004 году и обошлись государству в 1,500 млрд. рублей за период 2004-2005 гг. Дальнейшее развитие и поддержание системы в 2007-2011 гг. оценивается приблизительно в 1,938 млрд. рублей. На начало 2008 года ГАС «Правосудие» объединяет в единое информационное пространство десятки тысяч автоматизированных рабочих мест в судах общей юрисдикции на территории РФ. Число объектов автоматизации сегодня превышает 2800. Система уникальна и не имеет аналогов в мире по количеству объектов автоматизации, охвату территории и по числу реализованных подсистемных функциональных задач превосходит ГАС «Выборы»».

Основной целью создания ГАС «Правосудие» является обеспечение открытости судебной системы нашей страны, а также автоматизации работы судов общей юрисдикции.

Объектами автоматизации ГАС «Правосудие» являются штатные подразделения и службы Верховного Суда РФ, в состав которых входят: районные (городские) суды (2476 объектов); гарнизонные окружные (флотские) военные суды (151 объект); суды субъектов Российской Федерации и управления (отделы) Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации.

Особенностью ГАС «Правосудие» по сравнению, например, с автоматизированной системой «Выборы» является то, что она создавалась не «с нуля» - к моменту ее появления во многих судах страны уже функционировали локальные прикладные автоматизированные системы для решения отдельных задач судопроизводства, которые и предстояло интегрировать в новую систему. В 2001 году менее 25% рабочих мест судей и работников аппаратов судов в судах общей юрисдикции были компьютеризированы (всего около 13300 компьютеров). Огромные объемы данных, зачастую записанных вручную, требовалось перевести на единую информационную платформу, которая и появилась в ГАС

«Правосудие».

Здесь же существует подсистема "Судейское сообщество", которая предназначена для использования секретариатами совета судей и квалификационных коллегий судей в части предоставления сведений о различных

событиях, отражающих деятельность этих организаций, публикации статей и материалов, посвященных судебной практике по обжалованию решений квалификационных коллегий, постановлениях Совета Судей, предоставлении контактной информации о составе региональных квалификационных коллегий и советов судей.

Целью создания подсистемы "Судейское сообщество" является воплощение принципов открытости судебной системы путем:

* предоставления широкой общественности и специалистам, работающим в судебной системе, информации об основных событиях, происходящих в судебном сообществе;
* оповещения работников судебной системы информацией, носящей оперативный характер;
* публикации статей и материалов, представляющих интерес для судейского сообщества и граждан.

Результатом указанной реализации принципов открытости являются увеличение прозрачности правосудия, повышение доверия населения к судебной власти в целом.

Таким образом, осуществляя реформирование информатизации судов, вводя новации и изменяя техническую базу в судах и органах судейского сообщества всех уровней, исполнители программы концепции информатизации решают массу возникающих проблем в процессе реализации запланированных мероприятий, пробелов в законодательстве и т.д. Попробуем выделить основные проблемы, мешающие в некоторой степени информатизации судебной системы.1

* 1. В процессе реализации программы информатизации судов всех уровней проблема комплексного формирования судебных информационных ресурсов и создания программного обеспечения специфических функций судебной деятельности является центральной. В условиях ограниченности финансовых ресурсов и неизбежной этапности реализации программы информатизации определяют приоритеты новых направлений, задач и функций судебной

1 Агапов А.Б. Основы государственного управления в сфере информатизации в Российской Федерации. М., Юристъ. 1997. С. 344.

деятельности, подлежащих информатизации. На первое место поставлены задачи, функции и программы, отражающие профессиональную специфику деятельности судов общей юрисдикции.

* 1. В настоящее время, несмотря на то, что судьи оснащаются современной компьютерной техникой, все же информационное обеспечение их деятельности требует некоторой доработки.
  2. Негативным условием судебной деятельности является и затруднения в доступе к решениям со стороны субъектов рассматриваемых споров, то есть, лиц, участвующих в деле.

Одним словом, состояние информатизации судебной деятельности всё ещё развивается. Однако любая реформа имеет свое развитие в нескольких направлениях, так и информатизационный аспект имеет следующие перспективные наработки:

1. В судейском сообществе на данном этапе существует возможность так называемого интерактивного правосудия - дистанционного рассмотрения дел. В этом случае человек подает заявление, не являясь в суд, его дело рассматривается, а потом через банк судебных решений он узнает о результатах его рассмотрения.
2. Также перспективным направлением информатизации судов является взаимодействие судебных органов и юридических вузов. Ученые и преподаватели юридического факультета теперь имеют возможность доступа к юридической практике в электронном виде, ее обобщению и использованию не только в научных и образовательных целях, но и в целях оказанию помощи поддержки судьям при рассмотрении ими юридических дел повышенной сложности.1

Можно сделать вывод, что информатизация судов и органов судейского сообщества имеет большое значение и всё ещё претерпевает доработки. В процессе реализации целевых программ информатизации судов всех уровней, включая мировой суд, и органов судейского сообщества проблема комплексного формирования судебных информационных ресурсов и создания программного обеспечения специфических функций судебной деятельности действительно

1 Рассолов М.М. Информационное право. М., Юристъ. 1999. С. 400.

является центральной. В условиях ограниченности финансовых ресурсов и неизбежной этапности реализации программы информатизации необходимо обосновано определять приоритеты новых направлений, задач и функций судебной деятельности, подлежащих информатизации.1

В целом, применение информационных технологий и информатизации позволяет достигнуть принципиально нового уровня открытости и доступности правосудия, поэтому их значение нельзя преуменьшить.

1 Бачило И.Л. Информационное право: основы практической информатики: Учебное пособие. М., Юринформсистема. 2001. С. 56.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев и изучив цели, концепции и задачи информатизации судов и органов судейского сообщества, а также изучив динамику развития информатизации судов, можно сделать вывод, что информатизация является важной и неотъемлемой частью усовершенствования работы органов судов и судейского сообщества.

В то же время анализ состояния правовой базы и существующей практики организации информатизации судов и органов судейского сообщества показывает, что многие методологические, организационные и правовые вопросы всё ещё совершенствуются.

Объектом данной работы также являлись общественные отношения, связанные с информатизацией судов, в частности, с созданием и использованием современных информационных технологий и ресурсов в судебной деятельности. На современном этапе российского общества создаются различные информационный системы, обеспечивающие представительство всех судов общей юрисдикции в публичной информационной сети Интернет.

Все суды областного уровня оснащены системами видеоконференц-связи для проведения кассационных процессов с участием осужденных, содержащихся в следственных изоляторах, для чего оборудованы 143 зала судов и 161 помещение изоляторов.

Также началось создание ведомственной системы связи и передачи данных, обеспечивающей формирование единого информационно- телекоммуникационного пространства.

В настоящее время в Российской Федерации не осталось ни одного суда общей юрисдикции, не имеющего средств автоматизации судопроизводства на базе компьютерного оборудования.

Также в целях повышения доступности правосудия Судебным департаментом разработана Концепция федеральной целевой программы

«Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406, предусматривающая мероприятия по формированию современной

телекоммуникационной инфраструктуры единого информационного пространства судов общей юрисдикции, создание комплексов хранения и обработки данных в центрах федеральных округов, внедрение решений ГАС «Правосудие» с учетом ЦОД и создания единого информационного пространства судов.
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