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#

# ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования**. Рыночная экономика России обусловила не только развитие предпринимательской деятельности, но и оказала существенное воздействие на имущественные отношения. При этом специалисты, исследующие проблемы, отмечают изменение многих традиционных правил и обычаев имущественных отношений, их прямую зависимость от уровня экономического развития страны и социальных факторов, в решающей степени определяющих состояние общества и перспективу его прогрессивного развития. В частности, многие граждане стали собственниками дорогостоящих вещей и недвижимого имущества.

Имущественные отношения складываются между людьми по поводу имущества, то есть того, что человек имеет. Отношения по владению, пользованию и распоряжению вещами, безотносительно к тому, осуществляются ли данные действия собственником или не собственником, носят всегда имущественный характер вследствие наличия в них вещественного объекта. Отношения собственности носят одинаково имущественный характер и в тех случаях, когда собственник сам пользуется принадлежащей ему вещью, и в том, когда он свою вещь передает другому лицу, возмездно или безвозмездно.

 Отношения имеют экономическое содержание, определяемое тем, что они возникают и развиваются по поводу экономических ценностей, но экономическая ценность вещей не обязательный признак таких отношений. Имущественными будут и отношения по поводу той вещи, которая не обладает экономической ценностью, но связана с каким-то личным интересом ее владельца.

**Объект исследования** - это общественные отношения, которые возникают при совершении сделок с имуществом и в процессе владения, пользования имуществом.

**Предметом исследования** является гражданское законодательство, регулирующие имущественные отношения и труды ученых в этой области.

**Цель данной работы заключается** в исследовании особенностей правового регулирования имущественных отношений в гражданском праве.

**Задачи исследования:**

1. Рассмотреть понятие и содержание имущественных отношений;
2. Проанализировать особенности имущественных правоотношений;
3. Охарактеризовать основные виды имущественных правоотношений, регулируемых гражданским правом.

**Методологическую базу исследования** составляют:

1. Общефилософские методы (метафизика, диалектика материализм);
2. Общенаучные методы (логический, системный, функциональный);
3. Частно-научные методы (сравнительно - правовой и формально-юридический).

**Теоретическую базу исследования** составляют такие труды юристов, как Алексеев С.С., Боруленков Ю.П., Братусь С.Н., Красавчиков О.А., Курцев Н.П., Горюнова Е.Н., Миннебаев Р.Х., Некрасов С.Ю., Симутина Я.В., Сырых В.М., Хропанюк В.Н., Чудиновская Н.А., Якушев П.А и многие другие.

**Нормативной базой исследования** служит Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ (части I, II, III), иные нормативные правовые акты в области имущественных отношений.

**Эмпирическую базу исследования** составляет постановление Пленума Верховного Суда РФ «Об утверждении Методических рекомендаций по заполнению судьями и работниками аппаратов судов справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также справок о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей», обзор судебной практики по спорам о расторжении договора на основании, что ответчик не выполняет взятые на себя по договору обязательства.

**Структура работы** определена ее целью и задачами, и состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

# ТЕОРЕТИКО - ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ

# ОТНОШЕНИЙ

 Право является регулятором общественных отношений. Эти отношения многообразны, объективно складываются в определенные группы, и эти группы зачастую настолько существенно отличаются друг от друга, что их регулирование не может быть одинаковым. В связи с этим и нормы права, упорядочивающие общественные отношения, также различаются и образуют специфические группы, называемые отраслями права. Как известно, отрасли права отличаются друг от друга по предмету и методу правового регулирования. Гражданское право, как и другие отрасли, имеет так же свой предмет и свой метод правового регулирования.

Предметом гражданского права в соответствии со ст. 2 Гражданского кодекса РФ регулирует имущественные отношения, которые возникают по поводу материальных благ, и лично неимущественные отношения, которые возникают по поводу не материальных благ[[1]](#footnote-1).

Термин «имущество» неоднократно встречается в положениях Конституции РФ. Однако ни в гражданском праве, ни в иных отраслях национального права не закреплено легальное определение понятия «имущество». В результате, при толковании конституционных норм иногда происходит различное понимание содержания этого термина даже в пределах положений, содержащихся в одной статье.

Такое понятие, как «имущество» нельзя считать исключительно юридической. Материальной основой любой экономической деятельности является обособленное имущество. Экономический оборот в его основе есть переход (перераспределение) имущественных благ между субъектами. Поэтому данное понятие изучается и экономической наукой. К.Ю. Толстой считает, что «совокупность вещей, которые находятся в собственности  физического лица, юридического лица ».

По мнению Е.А. Суханова под гражданским правом понимается: «система -правовых норм, составляющих основное содержание частного права и регулирующих имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения, основанные на независимости и имущественной самостоятельности их участников, методом юридического равенства сторон в целях наделения частных лиц возможностями самоорганизации их деятельности по удовлетворению своих потребностей и интересов»[[2]](#footnote-2).

Хочется особо обратить внимание на следующие основные моменты, которые выделяет Красавчиков О.А., в целом любые общественные отношения, в том числе и имущественные, характеризуются как определенной степенью их организованности, так и прохождением через стадию становления, прежде чем они сформируются окончательно. Достаточно исключить организующие их элементы, как перестанут существовать и сами имущественные отношения. В рамках, очерченных законодательством, государство может при помощи юридических норм организовывать имущественные отношения по-разному. Можно обязать подрядчика информировать заказчика об обстоятельствах, угрожающих годности и прочности работы, но можно и не обязывать его к этому. Однако при исключении такой обязанности был бы нанесен урон имущественным отношениям заказчика, что отрицательно сказалось бы на правовой организации соответствующих отношений, а лишенные всяких моментов организованности, они не выступали бы уже ни как правовые, ни как чисто общественные отношения[[3]](#footnote-3).

Гражданское право - регулирует имущественные отношения, которые обладают следующими признаками:

1. Имущественная обособленность участников;
2. Имущественные отношения гражданского права носят эквивалентно- возмездный характер;
3. Участники имущественных отношений выступают в качестве равных и независимых друг от друга субъекта.

Гражданское право регулирует виды имущественных отношений:

1. Вещные отношения - определяет имущество к конкретному субъекту (отношения собственности);
2. Обязательственные отношения (экономического оборота) - отношения которые складываются по поводу действий субъектов по придачи имущества от одних лиц к другим (выполнение работы или оказание услуг);
3. Наследственные отношения - это отношения, которые регулируется с переходом имущественных прав и обязанностей умершего лица к другим лицам;
4. Корпоративные отношения - вязаны с участниками в корпоративных органах или с управлениями этих орган.

 Следует обратить внимание на мнение С.Н. Братуса, который выделяет основным решающим признаком имущественных отношений, регулируемых гражданским правом. Где автор выделил не имущественно-распорядительную, а просто имущественную самостоятельность субъектов. Он ссылался на то, что гражданское право регулирует и такие отношения, в которых распорядительная самостоятельность их субъектов не проявляется. В качестве примера автор приведет отношения по передаче предприятий, зданий и сооружений на основании распорядительного акта соответствующего органа и обязательства, возникающие вследствие причинения вреда [[4]](#footnote-4).

 В свою очередь можно выделить, другую группу отношений, которая возникает из противоправных действий. Имущественно - распорядительная самостоятельность характеризует отношения, возникающие из правомерных действий, как обычные для предмета гражданско-правового регулирования. Кроме того, С.Н. Братусь рассматривает, что даже в обязательствах из причинения вреда имущественно-распорядительная самостоятельность находит своеобразное выражение в реализации права на возмещение вреда по усмотрению потерпевшего.

Имущественные отношения основаны на власти одной стороны над другой - подчиненной стороной, то они регулируются не гражданским, а административным, финансовым, налоговым правом (п. 3 ст. 2 ГК РФ). Например, за нарушение правил противопожарной безопасности органы пожарного надзора могут наложить штраф на нарушителя. Отношение по уплате штрафа является имущественным (штраф выражается в деньгах, а деньги - это имущество), но не является гражданско - правовым, так как его участники находятся в отношениях подчинения. Органы пожарного надзора обладают властными полномочиями по отношению к поднадзорным им лицам, которые обязаны подчиняться их властным указаниям. Кроме того, отношение по уплате штрафа не является стоимостным, так как размер штрафа не «привязан» к стоимости какого - либо имущества, а представляет собой величину, четко определенную в законодательстве [[5]](#footnote-5).

На основании вышеизложенного под имущественными отношениями следует понимать: «общественные отношения, возникающие по поводу различных материальных благ (вещей, работ, услуг и иного имущества). Материальное благо как объект имущественных отношений должно иметь меру стоимости, отражающую общественную потребность в нем и учитывающую затраченный на его реализацию труд».

Они складываются по поводу конкретного имущества - материальных благ товарного характера. К таким благам относятся не только физически осязаемые вещи, но и некоторые права, еще в римском праве называвшиеся «res incorporates» - «нетелесные вещи» (например, банковский вклад, представляющий собой не деньги, а право требования вкладчика к банку). Имущественные отношения возникают и по поводу результатов работ и оказания услуг, в том числе не обязательно воплощающихся в вещественном результате (например, перевозка, хранение, услуги культурно - зрелищного характера), поскольку такие результаты также имеют товарную форму.

# ВЕЩНЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Вещное право охватывает нормы о правах лиц на присвоение вещей, наиболее распространенных объектов гражданских правоотношений. Возникающие на основе этих норм субъективные вещные права оформляют и закрепляют принадлежность вещей (материальных, телесных объектов имущественного оборота) субъектам гражданских правоотношений, иначе говоря, статику имущественных отношений, регулируемых гражданским правом. Этим они отличаются от обязательственных прав, оформляющих переход вещей и иных объектов гражданских правоотношений от одних субъектов к другим (динамику имущественных отношений, т.е. собственно гражданский оборот), а также от интеллектуальных прав, имеющих объектом нематериальные результаты творческой деятельности либо средства индивидуализации. Нормы о вещных правах составляют самостоятельную подотрасль гражданского права - вещное право.

В рамках частного хозяйства одни лица присваивают определенные вещи, относясь к ним, как к своим собственным, а для всех других лиц эти вещи становятся чужими [[6]](#footnote-6). При этом экономические отношения присвоения рассматриваются как отношения собственности. С помощью различных имущественных, прежде всего вещных прав они получают юридическое оформление. Типичным правом такого вида является право собственности на вещь, которое действительно становится основным, центральным вещным правом.

Однако одним правом собственности, по словам И.А. Покровского, «мог бы удовлетвориться только разве самый примитивный экономический быт». Например, были феодальные отношения землепользования, юридически оформлявшиеся путем признания нескольких «прав собственности» разных лиц (сюзерена и его вассалов) на одно и то же землевладение.

Вещные права создают особый гражданско - правовой режим, отличающийся от режима других имущественных прав: обязательственных, а также исключительных и корпоративных. В сравнении с традиционно противопоставляемыми им обязательственными правами режим вещных прав характеризуется «юридической прочностью», обеспеченностью. Она выражается в том, что вещное право заключает в себе известную власть над вещью, не зависящую от смены ее собственника (владельца), тогда как в обязательственном отношении по пользованию чужой вещью власть кредитора распространяется на поведение обязанного лица (должника), а не на его объект.

Вещное право дает возможность управомоченному лицу удовлетворить свои потребности собственными действиями, тогда как в обязательственных отношениях они удовлетворяются только с помощью действий обязанных лиц. Следует обратиться к справедливому замечанию К.П. Победоносцева, «имея власть над вещью, я имею вещь приобретенную, я приобрел саму вещь; имея требование по поводу вещи, я имею только право на приобретение вещи. Первое есть осуществленное право на вещь, второе - осуществимое право на вещь»[[7]](#footnote-7). Поэтому основной способ защиты нарушенного вещного права составляет требование о передаче управомоченному лицу самой вещи в натуре, а в обязательственных отношениях ему по общему правилу приходится удовлетвориться лишь компенсацией убытков. Этим определяется необходимость ясного представления об особенностях вещных прав.

Теперь следует обратиться к следующим основным чертам вещного права:

Во-первых, они устанавливают господство лица над вещью, а не над поведением другого, обязанного лица (что характерно для обязательственных прав). Они юридически оформляют непосредственное отношение лица к вещи, дающее ему возможность использовать данную вещь в своих интересах без участия иных лиц (независимо от совершения ими каких - либо действий).

Во-вторых, имеет юридическую специфику вещного права, который составляет его абсолютный характер. Ведь оно определяет связи управомоченного лица со всеми другими (третьими) лицами, а не с конкретным обязанным лицом (что характерно для обязательственных прав, являющихся в силу этого относительными по своей юридической природе). Абсолютность вещных прав обусловлена как раз тем, что они закрепляют отношение лица к вещи, а не к другим лицам, исключая для всех них возможность препятствовать управомоченному лицу в использовании вещи либо воздействовать на вещь без его разрешения.

В-третьих, носят абсолютный характер вещных прав делает необходимой их гражданско-правовую защиту с помощью особых вещно-правовых исков, которые также могут быть направлены против любых лиц, поскольку любое лицо может стать нарушителем вещного права (тогда как нарушителем обязательственного права может стать только конкретное обязанное лицо, к которому и будет обращен соответствующий обязательственно-правовой иск)[[8]](#footnote-8).

В-четвертых, объектом вещных прав могут служить только индивидуально - определенные вещи, а потому с гибелью соответствующей вещи автоматически прекращается и вещное право на нее. Объектом вещных прав не могут быть не только другие (обязательственные) права, т.е. по сути поведение обязанных лиц, но и вещи, определенные родовыми признаками, ибо осуществление хозяйственного господства невозможно в отношении неиндивидуализированного, абстрактно представляемого имущества.

В-пятых, из абсолютного характера вещных прав, действующих в отношении всех третьих лиц, которые должны быть четко осведомлены о содержании и видах таких прав, вытекает необходимость исчерпывающего определения в законе, как видов вещных прав, так и их содержания. Такая императивная по характеру регламентация исключает какие - либо возможности появления новых, неизвестных закону видов вещных прав либо какое бы то ни было изменение их содержания их субъектами. Можно сказать, что вещным правом является предусмотренное законом абсолютное субъективное гражданское право лица, предоставляющее ему возможность непосредственного господства над конкретной вещью и отстранения от нее всех других лиц, защищаемое специальными гражданско-правовыми исками.

Объектами вещных прав признаются только вещи, причем индивидуально - определенные. Для вещных прав такая ситуация исключается, ибо названные объекты не могут находиться в чьем - либо конкретном владении и стать предметом хозяйственного господства[[9]](#footnote-9).

Что же касается «имущества» как возможного объекта права собственности и нахождения в его составе имущественных прав («бестелесных вещей») или обязанностей, то следует иметь в виду условность такой квалификации. «Имущество» составляет единый комплекс лишь для целей оборота, т.е. в обязательственных отношениях (например, при совершении сделок по продаже или аренде предприятия) либо в случаях универсального правопреемства (при прекращении существования одного из субъектов в ситуации реорганизации юридических лиц или наследования после смерти гражданина). Таковым, например, является наследственное имущество (наследство, наследственная масса) в соответствии с ч. 1 ст. 1112 ГК. При непосредственном использовании имущества его собственником (субъектом иного вещного права), т.е. в статике имущественных отношений,сразу же выявляются особенности правового режима отдельных составляющих его объектов.

Следует заострить внимание на основных категориях вещных прав:

Во-первых, право собственности разделятся в двух смыслах: в объективном смысли - это совокупность юридических норма, регулирующих отношение присваивания материальных благ, одним лицом и отчуждения от этих материальных благ другим лицом; субъективном смысли - это некоторые субъективные право конкретного лица владеть пользоваться, распоряжаться вещью.

Владения - это обеспечения законных возможностей обладать вещью, то есть нахождение вещи в своем хозяйстве. Правомочия пользования -извлекать из вещи полезные свойства. Распоряжение - возможность определять юридическую судьбу вещи.

Во-вторых, иные ограниченные (по сравнению с содержанием права собственности) вещные права «права на чужие вещи», например сервитуты. Их подавляющее большинство связано с использованием земельных участков и других объектов недвижимости и в силу этого они подлежат государственной регистрации.

В период господства плановой экономики появились «вещные права», призванные оформлять в достаточной мере условную имущественную обособленность государственных предприятий и учреждений - юридических лиц, не являющихся собственниками закрепленного за ними государственного имущества[[10]](#footnote-10). Права оперативного управления и хозяйственного ведения имуществом учредителя-собственника сохраняются в нынешней экономике переходного типа вместе с не менее искусственными организационно-правовыми формами юридических лиц - несобственников, позволяя последним считаться самостоятельными участниками гражданско- правовых отношений. Законом (п. 1 ст. 216 ГК) они отнесены к вещным правам, составляя их особую, третью группу, не основанную на классических подходах к данной категории.

В российском гражданском праве в качестве самостоятельного вещного права не выделяется право владения имуществом. Оно лишь рассматривается в качестве правомочия определенных вещных и обязательственных прав, не имеющего самостоятельного значения. Однако данная защита действует только в отношении посягательств третьих лиц, не являющихся стороной соответствующего договора, а «владелец» получает лишь «право защищать (правда, в своих интересах) сферу чужого фактического господства». При нарушении же условий договора контрагентом владение должно защищаться обязательственно-правовыми, а не вещными исками (ст. 398 ГК).

Кроме того, действуют правила о защите фактического владения (п. 2 ст. 234 ГК), что придает ему известное юридическое значение, хотя также не превращает в самостоятельное вещное право. Фактическое (беститульное) владение, по меткому выражению Г. Дернбурга, «время возводит вправо» (приобретательная давность), и потому фактический владелец с помощью вещно-правовых исков защищает свое господство над вещью, которое нельзя смешивать с владением чужой вещью в рамках обязательственных отношений.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что в вещном правоотношении - это право управомоченного лица, которое направлено на вещь. Собственник, будучи «господином вещи», в состоянии без помощи других лиц владеть, пользоваться и распоряжаться ею. Другие лица должны просто не мешать ему.

**3. ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ**

Понятие обязательств содержится в статье 307 ГК. Обязательство - это правоотношения, в котором одно лицо (должник) обязуется совершить в пользу другого лица (кредитора) определенные действия (на пример передать имущество, выполнить работу, оказать услугу), либо воздержаться от определенных действий, а кредитор имеет право требовать от должника исполнить его обязанностей.

По мнению Шершеневича Г.Ф. указывает на то, что в первичную пору своего появления оно (обязательство) мало отличалось от вещных. Ученый объясняет- это не только патриархальным, натуральным складом хозяйства, но и отсутствием у большинства ясного представления о свободе личности и имущественной обеспеченности. Собственно, история показывает только то, что на раннем этапе развития общества и права обязательство носило достаточно личный характер[[11]](#footnote-11).

Обязательственное право - это является подотрослью гражданского права и представляет собой совокупность правовых норма, регулирующих имущественные отношения по перемещению материальных благ от одного лица к другому лицу[[12]](#footnote-12).

Отличительные черты обязательств:

1. Обязательственном правоотношении известны обе стороны (должник и кредитор);
2. В обязательное уполномоченное лицо не может осуществлять свой интерес без содействия другой стороны.

 По данной характеристики обязательства, следует обратится к мнению Н.Д. Егорова, прежде всего отмечает его тесную связь с правоотношениями собственности: «Реализация собственником правомочия распоряжения ведет к возникновению обязательственного правоотношения, а исполнение обязательств нередко вызывает к жизни правоотношение собственности».

Основы возникновения обязательств является следующие юридические факты, на основании п.2 статьи 307 ГК.

1. Договор;
2. Односторонние сделки;
3. Причинение вреда;

Неосновательного обогащения и иные основания, указанные в ГК.

В структуру обязательственного права входят следующие институты:

1. Общая часть обязательственного права содержится в части 1 разделе 3 ГК;
2. Особенная часть обязательственных прав состоит из отдельных видов договоров (купле - продажи, аренда).

Обратимся к мнению, В.Ф. Яковлеву, который считает, что «имущественные отношения, регулируемые гражданским правом, по сути, - это конкретные волевые отношения собственности. И обязательственные, и вещные права - это имущественные права, имеющие своим объектом прежде всего вещь» [[13]](#footnote-13).

Структура гражданского правоотношения:

1. Субъект;
2. Объект;
3. Содержание.

Субъектами правового отношения являются лица, персонально и имущественно обособленные, обладающие правами и несущие обязанности. Соответственно, они именуются управомоченными и обязанными. В обязательственном правоотношении как относительном субъекты определены достаточно четко. Согласно ст. 307 ГК РФ субъектами обязательства выступают кредитор и должник Кредитор - это управомоченное лицо в обязательстве, которого принадлежит право требовать от должника определенных действий в свою пользу, либо воздержаться от каких, либо действий. Должник - обязательственное лицо, который должен исполнять требования кредитора. Когда не один должник и не один кредитор называются множественность лиц. Это общее название сторон, в отдельных договорах они имеют специальные наименования: покупатель и продавец, арендодатель и арендатор, заказчик и подрядчик, страхователь и страховщик, причинитель вреда и потерпевший и т.д.

Рассмотрим учения Е.А. Суханова, который пишет: «Объекты гражданских правоотношений - это различные материальные (в том числе вещественные) и нематериальные (идеальные) блага либо процесс их создания, составляющие предмет деятельности субъектов гражданского права»[[14]](#footnote-14).

 Согласно п. 1 ст. 313 ГК РФ исполнение обязательства может быть возложено должником на третье лицо, если из закона, иных правовых актов, условий обязательства или его существа не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично. В этом случае кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом.

 Из судебной практики Верховного Суда РФ, когда Суд, «перевел» личное обязательство в разряд обычных. На рассмотрение Президиума Верховного Суда РФ поступило следующее дело. В июне 2000 г. Р. обратилась в Преображенский районный суд г. Москвы с иском к Д. о признании договора купли-продажи квартиры с условием пожизненного содержания продавца недействительным. Затем, изменив предмет иска, потребовала (в апреле 2001 г.) расторгнуть данный договор на том основании, что ответчик не выполняет взятые на себя по договору обязательства. 11 июля 2001 г. Р. умерла. Рассмотрение дела было приостановлено, но 28 декабря 2001 г. определением того же суда в дело в качестве правопреемника допущена наследница, в связи с чем производство по делу было возобновлено. Итогом судебного разбирательства было решение о расторжении указанного договора. Данное решение суда было неоднократно опротестовано. Однако вслед за нижестоящими судами 10 января 2003 г. своим Постановлением Президиум Верховного Суда РФ оставил без удовлетворения протест заместителя Генерального прокурора РФ.

 При этом Президиум сделал ключевой вывод, говоря, что предметом спора по делу являлась не защита права требования по предоставлению содержания, а требование получателя ренты о возврате недвижимого имущества (квартиры) ввиду существенного нарушения плательщиком ренты своих обязательств, т.е. требование о расторжении договора купли-продажи квартиры (п. 2 ст. 605 ГК РФ). Это требование было заявлено первоначально самой Р. и затем поддержано после ее смерти наследницей.

В заключение Президиум отметил, что в правоотношениях по возврату квартиры правопреемство являлось допустимым, поэтому суд правомерно допустил к участию в деле правопреемника истицы. Как видно, что Президиум Верховного Суда РФ счел обычным обязательство, прямо названное в законе личным. С таким выводом согласиться трудно, позиция прокуратуры представляется более убедительной. Однако сказанное позволяет сделать предположение, что сохраняется тенденция отхода от личного характера при исполнении обязательства.

Тому подтверждение - действующее законодательство, которое содержит нормы, позволяющие сделать такой вывод. К примеру, для расторжения договора поручения о коммерческом представительстве следует соблюсти 30-дневный уведомительный срок, тот же срок предусмотрен для расторжения бессрочного договора комиссии. То есть в течение этого срока посредник, пусть и без доверия, но может представлять интересы доверителя (комитента).

В обязательстве всегда участвуют только две названные стороны, но количество лиц, находящихся на той или иной стороне, может быть больше. Обязательство, в котором участвует несколько лиц на какой-либо стороне, называется обязательством со множественностью лиц. В зависимости от стороны, на которой имеется множественность, такие обязательства подразделяются на следующие виды:

 а) обязательства с активной множественностью (несколько лиц участвуют на стороне кредитора). Например, обязательство займа, где в качестве займодавцев выступают супруги, передавшие в долг свои общие денежные средства;

 б) обязательства с пассивной множественностью (несколько лиц участвует на стороне должника). Пример - обратный приводившемуся: заемщиками (должниками) являются супруги;

 в) обязательства со смешанной множественностью (на обеих сторонах обязательства участвуют по нескольку лиц). Например, одна супружеская пара продает квартиру другой супружеской паре.

В зависимости от способа исполнения обязательств с множественностью лиц делятся на следующие виды:

1. Долевые обязательства (ст. 321 ГК РФ), то есть такие, в которых каждый из кредиторов имеет право требовать исполнения обязательства только в своей доле, а каждый из должников обязан исполнить обязательство также только в своей доле;
2. Солидарные обязательства (ст. ст. 322—326 ГК РФ), в которых каждый из кредиторов вправе принять исполнение обязательства в целом (за себя и за других кредиторов) и из полученного передать причитающееся другим кредиторам (каждому -его долю), а каждый из должников обязан исполнять обязательство перед кредитором по принципу «один за всех и все за одного». Это означает, что кредитор имеет право требовать исполнения обязательства в целом как ото всех должников сразу, так и от одного из них.

Должник, исполнивший обязательство в целом (за себя и за других должников - «один за всех»), становится кредитором по отношению к своим бывшим содолжникам и имеет право взыскать с них в регрессном порядке выплаченное в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого. Может возникнуть и обратная ситуация: каждый из нескольких солидарных должников исполнил какую-либо часть обязательства перед кредитором, а один из них ничего не исполнил. Однако все содолжники, как исполнявшие, так и не исполнявшие обязательство, будут в равной степени обязаны перед кредитором (то есть все исполняют за одного).

По общему правилу ст. 322 ГК РФ солидарные обязательства возникают в случаях, когда солидарность предусмотрена договором или установлена законом.

На основании закона солидарными обязательствами являются:

1. Обязательства с неделимым предметом (ст. 322 ГК РФ);
2. Обязательства лиц, совместно причинивших вред (ст. 1080 гк рф);

Ответственность полных товарищей по обязательствам товарищества, участников общества с дополнительной ответственностью по его обязательствам (ст. ст. 75, 95 ГК РФ) и в некоторых других случаях.

Иногда в обязательстве происходит изменение субъектов, которое называется переменой лиц в обязательстве (ст. 382-392 ГК РФ).

В зависимости от того, какой субъект в обязательстве изменяется, выделяются два вида перемены лиц:

 1) уступка права требования (цессия) - изменение кредитора в обязательстве;

 2) перевод долга (тратта) - изменение должника в обязательстве.

Цессия представляет собой соглашение между кредитором обязательства и третьим лицом об уступке последнему прав требования к должнику в обязательстве. Кредитор, уступающий свое право, выходит из обязательства, а его место занимает третье лицо, становящееся новым кредитором в данном обязательстве, то есть происходит правопреемство. Однако в соответствии со ст. 384 ГК РФ не допускается уступка права, неразрывно связанного с личностью кредитора, в частности требований об алиментах и о возмещении вреда, причиненного здоровью.

Цессия должна быть совершена в той же форме, что и сделка, из которой возникло уступаемое право (ст. 389 ГК РФ).

По общему правилу п. 2 ст. 382 ГК РФ для совершения цессии не требуется согласия должника (достаточно письменного уведомления об этом), так как ему безразлично, какому кредитору исполнять обязательство, однако договором или законом может быть предусмотрено иное. В частности, на основании п. 2 ст. 388 ГК РФ не допускается без согласия должника уступка требования по обязательству, в котором личность кредитора имеет существенное значение для должника.

Перевод долга (тратта) представляет собой соглашение должника с третьим лицом о переводе на последнего обязанностей перед кредитором в обязательстве. В этом случае также имеет место правопреемство, так как прежний должник выходит из обязательства, а на его место вступает новый должник, имеющий те же обязанности, что и прежний.

Для перевода долга необходимо согласие кредитора, так как ему не безразлично, кто является его должником. Это обстоятельство дает повод считать, что соглашение о переводе долга является не двух, а многосторонним договором, сторонами которого выступают должник, третье лицо и кредитор обязательства. Это соглашение оформляется по тем же правилам, что и цессия.

Объектами обязательственных правоотношений являются определенные действия должника (по передаче денег, имущества, вещей, выполнение работ, оказание услуг) или воздержание от определенных действий[[15]](#footnote-15).

Распространенным предметом обязательственных правоотношений являются вещи. Следует выделить классификацию вещей:

1. Делимая;
2. Неделимая;
3. Родовая;
4. Индивидуально-определенная.

При гибели индивидуально - определенной вещи обязательство прекращается, а при гибели родовых вещей, следует поступать по общему правилу, обязательство сохраняется, и тогда должника имеется возможность заменить погибшие вещи однородными, если только это не повлечет несоразмерных затрат. Исполнение обязательства по частям, если вещь неделима, объективно невозможно. При делимости вещи исполнение обязательства по частям допускается, если это не противоречит закону или предусмотрено соглашением сторон. Результаты деятельности можно разделить на два вида:

1. Результаты материальной (выполнения работы или оказания услуг);
2. Интеллектуальной деятельности (творческая деятельность).

 Содержанием обязательственных правоотношений - это субъективные права и обязанности сторон.

Исполнения обязательств - это реализация содержания обязательства, то есть реализация права требования кредитора и обязанности должника. Исполнение обязательства полностью или частично может быть возложено на третье лицо. В таком случае кредитор может не принять обязательство, если его исполнение было непосредственно связано с личностью должника. Исполнения обязательств - это такой процесс, который должен соответствовать требованиям закона. Эти требования сосредоточены в принципах исполнения обязательства:

1. Принцип надлежащего исполнения обязательств (ст. 309 ГК);
2. Принцип реального исполнения обязательств (ст. 396 ГК);
3. Принцип экономичности исполнения обязательств;
4. Принцип сотрудничества сторон.

Принцип надлежащего исполнения обязательств рассматривается в двух смыслах. Во - первых, обязательство всегда должно исполнятся. Во-вторых, ст.310 ГК предусматривает, что по общему правилу односторонней отказ от исполнения обязательств и односторонней изменение его условий не допускается. На основании п. 2 ст.310 ГК одностороннее изменения условий обязательства или односторонний отказ допускаются в случаях, предусмотрены законом, иными правовыми актами или договором, если все стороны обязательства осуществляют предпринимательскую деятельность.

Если предпринимательская деятельность осуществляет только одна сторона, то право на односторонние изменение условий обязательства и односторонний отказ может быть предоставлен только той стороне, которой не осуществляется предпринимательская деятельность, за исключения случаев, когда законом или договором такое право может быть предусмотрено другой стороне[[16]](#footnote-16).

Под надлежащем исполнения обязательства понимается, что обязательство должно исполняться в точном соответствии с его условиями, если эти условия отсутствует, то в соответствии с требованиями закона, или иных нормативно- правовых актов.

Содержание принципа надлежащего исполнения обязательства конкретезирует в требованиях. Во-первых, требования субъекта исполнения (ст. 313 ГК). По общему правилу обязательств должно исполнятся самим должником. Должник может возложить исполнения обязательства на указанных им третьих лиц. Кредитор обязан принять исполнение, предложить за должника третьим лицам, если должник не возлагает на него исполнения в следующих случаях:

Если должник допустил просрочку исполнения денежного обязательства;

Третье лицо подвергается опасности утратить свое право на имущество должника вследствие обращения взыскания на это имущество.

Во-вторых, требования к предмету исполнения обязательств (ст. 317– 320\*1 ГК). По общему правилу предмет исполнения в обязательстве определяется однозначно. Исключение из правил составляются альтернативные и факультативные обязательства.

Альтернативные - это обязательства, по которой должник имеет право выбора предмета в пределах, установленными в самом обязательстве (ст. 320 ГК).

Факультативные - означают, что кредитор может разрешить должнику заменить предмет обязательства (ст. 320\*1 ГК).

Если обязательства денежное, то валютной денежных обязательств является только рубли (ст.317 ГК). Кредитор по денежному обязательству, имеет право на получение с должника проценты на сумму долга (ст. 317\*1 ГК)[[17]](#footnote-17).

Срок исполнения обязательств позволяет определить день его исчисления, в течение которого оно должно быть исполнено. Должник вправе исполнить обязательство досрочно, связано с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности, если это допускается. Если срок невозможно определить из условий обязательства либо срок определяется моментом востребования, то обязательства должно быть исполнено, в течение 7 дней со дня предъявления кредитором требований о его исполнении, если иное не предусматривает законом, или иными нормативно правовыми актами.

Место исполнения может устанавливаться законом, иными правовыми актами, следовать из обычаев делового оборота, а в отдельных случаях явствовать из существа обязательства. Если же место исполнения невозможно определить ни одним из перечисленных способов, применяются правила (ст. 316 ГК):

1. по обязательствам передачи земельного участка, задания, сооружение и другой недвижимости;
2. по обязательству передать товар, и иного имущества подлежащий перевозке;
3. по другим обязательствам предпринимателя передать товар - в месте изготовления или хранения товар;
4. по денежным обязательствам об уплате наличных денег - в месте нахождения кредитора;
5. по всем другим обязательствам  - в месте жительства должника, а если должник юридическое лицо - в месте нахождения юридического лица.

Сторона несет дополнительные расходы, связанные с переменой места исполнения обязательства, если это изменение вызвано обстоятельствами, за которые она сама отвечает.

Вне зависимости от воли сторон обязательство может быть прекращено в связи с невозможностью его исполнения, это вызвано с обстоятельствами, за которые ни одни из сторон не отвечает (стихийные бедствия, военные действия). Издание акта государственного органа  также приводит к прекращению обязательства вне зависимости от воли сторон. Стороны вправе требовать возмещение убытков понесенных ими  в результате издания такого акта.

Прекращения может быть наследование кредитором по договору займа имущества должника. Смертью гражданина могут прекращаться обязательства строго личного характера (обязательства алиментные и по возмещению вреда жизни и здоровью).  Ликвидация юридического лица, как на стороне кредитора, так и должника также прекращает обязательство, кроме случаев, когда законом или иными правовыми актами исполнение обязательства ликвидируемого юридического лица возлагается на другое лицо (при возмещении вреда).

Верховным Судом Российской Федерации проведен мониторинг практики разрешения судами споров, возникающих в сфере обязательственных отношений с участием физических лиц. Анализ статистических данных, представленных судами по этой категории дел, позволяет сделать вывод о том, что стороны гражданско - правовых отношений стали все чаще прибегать к судебной защите нарушенных прав, свобод и охраняемых законом интересов. Количество дел по рассматриваемой проблематике за период с 2009 по 2012 год свидетельствует об устойчивой тенденции роста (более чем в три раза) обращений заинтересованных лиц в суды и к мировым судьям за разрешением спорных ситуаций в сфере договорных отношений.

На основании вышеизложенного под обязательственными правоотношениями следует понимать: права управомоченного лица заключается в возможности требовать от обязанного лица совершения тех действий, которые составляют содержание его обязанности, то есть направлена не на вещь, а на лицо. Обязательственные отношения обычно возникают вследствие заключения сторонами договора, причинения вреда либо неосновательного обогащения.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Подводя итог к выше сказанному можно отметить, что имущественное отношения, возникает по поводу различных материальных благ. Материальное благо должно иметь меру стоимости, отражающую общественную потребность в нем и учитывающую затраченный на его реализацию труд.
2. В свою очередь, вещное право - субъективное право, имеющее абсолютный характер, обладающее специфическим объектом и способом защиты, включающее в себя помимо прав владения, пользования и распоряжения имуществом правомочия следования и преимущества.
3. Вместе с тем в отношениях собственности тесно переплетаются две стороны: благо обладающего имуществом и получателя доходов от его использования и бремя несения расходов и издержек и риска.
4. Обязательством признается правоотношение, в силу которого одно лицо обязано совершить в пользу другого лица определенное действие.
5. Обязательство является относительным, в отличие от вещного правоотношения, в котором, известно только управомоченное лицо, в обязательстве известны обе стороны - между которыми имеются взаимные права и обязанности;
6. В вещном правоотношении, управомоченное лицо в состоянии осуществить свой интерес самостоятельно, не прибегая к помощи других лиц, а в обязательственном правоотношении ни одна из сторон не может осуществить свой интерес без содействия другой стороны.
7. Вещное правоотношение является правовой формой статических имущественных отношений (отношений принадлежности имущества конкретному лицу).
8. Обязательственное правоотношение, является правовой формой динамических имущественных отношений, то есть отношений по переходу материальных благ от одного лица к другому. Именно в обязательственном правоотношении наиболее ярко проявляется суть гражданского права как отрасли, регулирующей рыночные, товарно-денежные отношения.
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