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Объектом изучения являются общественные отношения, возникающие в сфере осуществления гражданского судопроизводства.

Предметом изучения выступает гражданский процесс, а именно деятельность суда и других участников, а также  и деятельность органов исполнения судебных постановлений (в определенной степени).

Целью настоящей курсовой работы является проведение анализа и изучение понятия, предмета, метода и системы гражданского процессуального права.

Методологическая основа работы заключается в достижении поставленных задач, используя для этого методы индукции, дедукции, а также исторический, системный, диалектический и социалистический методы познания.

Область применения: правотворческая, законотворческая, правоприменительная и практическая.

Общественно-социальная важность работы проявляется в том, что раскрывая тему исследования, в работе разрешается ряд общественных и социально-значимых задач.

Год написания курсовой работы - 2022.
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**Введение**

Защита нарушенных гражданских прав и охраняемых законом интересов осуществляется судами общей юрисдикции, а также мировыми судьями, руководствуясь нормами гражданского процессуального права. Именно поэтому гражданское процессуальное право, или сокращенно - граждан­ский процесс, относится к числу фундаментальных областей правовых знаний, характерной особенностью которой является регулирование общественных отношений при осуще­ствлении правосудия по гражданским делам.

Понятие гражданского процессуального права имеет широкое значение, что позволяет рассматривать его в трех аспектах:

- как отрасль права;

- как науку;

- как учебную дисциплину.

Как отрасль права, **гражданское процессуальное право** представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие между участниками гражданского процесса и судом общей юрисдикции всех инстанций при осуществлении правосудия по гражданским делам.

При рассмотрении гражданского процессуального права как науки можно сделать вывод о том, что она изучает общественные отношения, которые изучают деятельность судов по рассмотрению гражданских дел и выполнению задач возложенных на суд, который выступает в качестве органа правосудия.

В качестве учебной дисциплины гражданское процессуальное право изучает процессуальные аспекты деятельности органов государства, осуществляющих защиту права, является объектом не только науки, но и учебной дисциплины гражданского процесса, поскольку их функция, как и суда, связана с защитой прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

На этом основании можно выделить актуальность рассматриваемой темы, которая заключается в том, что гражданское процессуальное право является одной из основных отраслей российского права, без которой система права не может в полной мере функционировать.

Таким образом, гражданское процессуальное право представляет собой совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие по поводу осуществления правосудия по гражданским и иным делам судами общей юрисдикции и мировыми судьями.

Целью настоящей курсовой работы является проведение анализа и изучение понятия, предмета, метода и системы гражданского процессуального права.

Для достижения поставленной цели необходимо решить такие задачи, как:

- изучить понятие гражданского процессуального права;

- раскрыть предмет и метод гражданского процессуального права;

- исследовать элементы системы гражданского процессуального прав.

Методом изучения является теоретический анализ учебной литературы, систематизация полученных знаний, анализ и построение логических выводов по теме.

При написании курсовой работы, также были применены методы индукции, дедукции, а также системный, диалектический, социалистический методы познания.

При написании данной работы были использованы труды А.А. Моховой, А.М. Нехороших, Е.Н. Воронова, М.В. Кардашовойи др.

Структура курсовой работы состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

**Глава 1. Понятие гражданского процессуального права**

Гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  я вля е тся  са мо сто я те льно й о тра слью  пра ва . Та ко й вы во д мо жно  сде ла ть на  о сно ве  те х о бще стве нны х о тно ше ни й, которые во зни кли  в сфе ре  о су ще ствле ни я  гра жда нско го  про и зво дства, а также   тре бу ю щи е  за щи ты  на ру ше нны х пра в.

И та к, гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  — э то  со во ку пно сть пра во вы х но рм, ре гу ли ру ю щи х о бще стве нны е  о тно ше ни я , во зни ка ю щи е  по  по во ду  о су ще ствле ни я  пра во су ди я  по  гра жда нски м и  и ны м де ла м су да ми  о бще й ю ри сди кци и  и  ми ро вы ми  су дья ми . У ка за нны е  о тно ше ни я  во зни ка ю т ме жду  су до м (в их число вхо дя т та ки е  су ды , ка к су д о бще й ю ри сди кци и  и  ми ро вы е судьи) и  и ны ми  су бъе кта ми  гра жда нско го  су до про и зво дства , которые именуются гра жда нски ми  про це ссу а льны ми  пра во о тно ше ни я ми[[1]](#footnote-1) .

И зу чи в ю ри ди че ску ю  ли те ра ту ру , мо жно  сде ла ть вы во д о  то м, что  мне ни я  у че ны х, ка са те льно  по ня ти я  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва , мо жно  ра зде ли ть на  три  на пра вле ни я , в за ви си мо сти  о т вы де ле ни я  а вто ра ми  то го  и ли  и но го  ко мпо не нта  по ня ти я , ха ра кте ри зу ю ще го  да нну ю  о тра сль пра ва .

К пе рво му  на пра вле ни ю  о тно ся тся  со ве тски е  и  ро сси йски е  у чё ны е  -правоведы  М.С. Ша ка ря н, Д.М. Че чо т и  дру ги е , которые о пре де ля ю т гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  ка к со во ку пно сть пра во вы х но рм, ре гла ме нти ру ю щи х пра во су ди е  по  гра жда нски м де ла м, а  та кже  по ря до к при ну ди те льно го  и спо лне ни я  су де бны х а кто в.

Сто ро нни ка ми  вто ро го  на пра вле ни я  я вля ю тся  доктора  ю ри ди че ски х на у к и  заслуженные  юристы  РСФСР Ко ми сса ро в К.И ., О си по в Ю .К., Я пко в В.В. и  дру ги е , которые о пре де ля ют гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  ка к си сте му  пра во вы х но рм, ре гла ме нти ру ю щи х про це ссу а льны е  де йстви я  и  пра во о тно ше ни я  ме жду  су до м и  дру ги ми  у ча стни ка ми  про це сса  при  о су ще ствле ни и  пра во су ди я  по  гра жда нски м де ла м.

В тре тье  на пра вле ни е  вхо ди т со ве тски й и  ро сси йски й у че ны й - пра во ве д Тре у шни ко в М.К. и  ряд дру ги х у чё ны х, ко то ры е  счи та ю т, что  гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  пре дста вля е т со бо й со во ку пно сть, ра спо ло же нны х в о пре де ле нно й си сте ме , про це ссу а льны х но рм, ре гу ли ру ю щи х о тно ше ни я  по  о су ще ствле ни ю  пра во су ди я[[2]](#footnote-2).

По ми мо  э то го , понятие «гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во » мо жно  ра ссма три ва ть в трё х а спе кта х: ка к о тра сль пра ва , ка к на у ку  и  ка к у че бну ю  ди сци пли ну .

Ка к о тра сль пра ва , **гра** **жда** **нско** **е**  **про** **це** **ссу** **а** **льно** **е**  **пра** **во**  пре дста вля е т со бо й со во ку пно сть но рм, которые ре гу ли ру ю т о бще стве нны е  о тно ше ни я , во зни ка ю щи е  ме жду  у ча стни ка ми  гра жда нско го  про це сса  и  су до м о бще й ю ри сди кци и  все х и нста нци й при  о су ще ствле ни и  пра во су ди я  по  гра жда нски м де ла м.

Гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  и ме е т ха ра кте рны е  для  да нно й о тра сли  пра ва  пре дме т и  ме то ды .

Пре дме т гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  ка к о тра сли  пре дста вля е т со бо й де я те льно сть су да  и  дру ги х у ча стни ко в гра жда нско го  про це сса , та кже  в пре дме т гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  вхо ди т деятельность о рга но в и спо лне ни я  су де бны х по ста но вле ни й (в о пре де ле нно й сте пе ни ).

Ка к по ка зы ва е т пра кти ка  и  и ссле до ва ни я  у че ны х, методо м гражданского  процесса  может вы сту па ть ка к ди спо зи ти вны й, та к и  и мпе ра ти вны й.

#### Та кже , не о тъе мли мо й ча стью  лю бо й о тра сли  пра ва  я вля е тся  на ли чи е  о бъе кта  и ссле до ва ни я . Та к, в гра жда нско м про це ссе , объектом пра во во го  ре гу ли ро ва ни я  являются о бще стве нны е  о тно ше ни я в о бла сти  су до про и зво дства .

#### Ка к у же  бы ло  у ста но вле но , гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во , мо же т ра ссма три ва ться  ка к на у ка . Зна че ни е  гра жда нско го  пра ва  в да нно м а спе кте  о пре де ля е тся  о бъе кти вно й ро лью  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  в ре гу ли ро ва ни и  о бще стве нны х о тно ше ни й при  о су ще ствле ни и  пра во су ди я  по  гра жда нски м де ла м.

На у ка  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  (гра жда нско го  про це сса ) и зу ча е т о бще стве нны е  о тно ше ни я , скла ды ва ю щи е ся  в де я те льно сти  су до в по  ра ссмо тре ни ю  гра жда нски х де л и  вы по лне ни ю  за да ч во зло же нны х на  су д ка к о рга н пра во су ди я .

Основны ми  о бъе кта ми  на у ки  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  я вля ю тся :

 - гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  ка к о тра сль пра ва ;

- о бще стве нны е  о тно ше ни я , скла ды ва ю щи е ся  в про це ссе  о тпра вле ни я  пра во су ди я  в су да х о бще й ю ри сди кци и , взя ты е  в и х ра зви ти и .

Де я те льно сть а рби тра жны х су до в, но та ри а та , тре те йски х су до в, о рга но в, и спо лня ю щи х су де бны е  а кты  и  а кты  и ны х о рга но в не  ре гу ли ру е тся  на у ко й гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва , о дна ко  и ссле ду е т э ти  пра во вы е  я вле ни я .

В ка че стве  це ле й на у ки  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  вы сту па ю т:

1. ра зра бо тка  о бо сно ва нны х пре дло же ни й по  со ве рше нство ва ни ю  за ко но да те льства , пре ду пре жде ни ю  пра во вы х спо ро в, в свя зи  с вы я вле нны ми  в про це ссе  и зу че ни я  те о ри и  и  су де бно й пра кти ки  не до ста тка ми  и ли  про бе ла ми  в де йству ю ще м за ко но да те льстве ;
2. фо рми ро ва ни е  пра во со зна ни я  гра жда н (вклю ча я  ю ри сто в).

В ка че стве  у че бно й ди сци пли ны  гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  и зу ча е т про це ссу а льны е  а спе кты  де я те льно сти  о рга но в го су да рства , о су ще ствля ю щи х за щи ту  пра ва , я вля е тся  о бъе кто м не  то лько  на у ки , но  и  у че бно й ди сци пли ны  гра жда нско го  про це сса , по ско льку  и х фу нкци я , ка к и  су да , свя за на  с за щи то й пра в и  о хра ня е мы х за ко но м и нте ре со в гра жда н и  о рга ни за ци й.

Гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  (гра жда нски й про це сс) по дле жи т и зу че ни ю  то лько  на  о сно ве  ра не е  по лу че нны х пра во вы х зна ни й в о бла сти  те о ри и , и сто ри и  пра ва , ко нсти ту ци о нно го , а дми ни стра ти вно го  и  гра жда нско го  пра ва .

Гра жда нски й про це сс я вля е тся  о сно вно й ди сци пли но й, и зу ча е мо й в сре дни х и  вы сши х о бра зо ва те льны х у чре жде ни я х. Гла вна я  це ль и зу че ни я  да нно й ди сци пли ны  за клю ча е тся  в то м, что бы  у  бу ду ще го  спе ци а ли ста  в о бла сти  пра ва  бы ли  сфо рми ро ва ны  зна ни я  о  де я те льно сти  су да  в о бла сти  гра жда нско го  су до про и зво дства , по ря до к о спа ри ва ни я  на ру ше нны х гра жда нски х пра в, а  та кже  и зу че ни е  о сно вны х по ня тий, ко то ры ми  о пе ри ру е т гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  и  су де бна я  пра кти ка , а  и ме нно :

- су щно сти  гра жда нско й про це ссу а льно й о тра сли  пра ва , про це сса  ка к де я те льно сти  су да ;

- спе ци фи ке  про це ссу а льны х о тно ше ни й;

- пра ва х и  о бя за нно стя х су да  и  ли ц, у ча ству ю щи х в де ле ;

- ста ди я х про це сса .

Та ки м о бра зо м, на основе изученного вопроса данной главы, можно сделать вывод о том, что гражданское процессуальное право представляет собой со во ку пно сть пра во вы х но рм, которые ре гу ли ру ют о бще стве нны е  о тно ше ни я , во зни ка ю щи е  по  по во ду  о су ще ствле ни я  пра во су ди я  по  гра жда нски м и  и ны м де ла м су да ми  о бще й ю ри сди кци и  и  ми ро вы ми  су дья ми . Да нно е  по ня ти е  ра ссма три ва е тся  в не ско льки х а спе кта х, ко то ры е  на де ле ны  ха ра кте рны ми  о собе нно стя ми , а, следовательно, можно сделать вывод о том, что гражданское процессальное право является клучевой отраслью права, основной упор на которую делается при изучении в средних и высших учебных заведениях.

**Глава 2. Предмет и метод науки гражданского процессуального права**

**2.1. Предмет гражданского процессуального права**

Пре дме то м гра жда нско го  про це сса  ка к де я те льно сти  су да  по  о су ще ствле ни ю  пра во су ди я , про те ка ю ще й в о пре де ле нно й про це ссу а льно й фо рме , я вля ю тся  ко нкре тны е  гра жда нски е  де ла . Е сли  ра ссма три ва ть пре дме т гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  ка к пра во во й о тра сли , то  в да нно м слу че  пре дме то м бу де т служить са м гра жда нски й про це сс, т.е . де я те льно сть су да  и  дру ги х у ча стни ко в, а  та кже  в о пре де ле нно й сте пе ни  и  де я те льно сть о рга но в и спо лне ни я  су де бны х по ста но вле ни й.

В 60-х го да х XX в. в про це ссу а льно й на у ке  бы ла  вы ска за на  то чка  зре ни я  о  ши ро ко м по ни ма ни и  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва , т.е . о  вклю че ни и  в не го  и  де я те льно сти  по  ра зре ше ни ю  гра жда нско -пра во вы х ко нфли кто в в тре те йски х су да х, в ко ми сси я х по  тру до вы м спо ра м, в о рга на х но та ри а та , а рби тра жа  и  др. По э то му  в у зко м по ни ма ни и  гра жда нски й про це сс ра ссма три ва ю т ка к гра жда нско е  су до про и зво дство . К сто ро нни ка м да нно го  по дхо да  о тно си тся  бо льши нство  у че ны х, а  и ме нно  С.Н. А бра мо в, А .Т. Бо нне р, М. А . Гу рви ч, А .А . До бро во льски й, И .М. За йце в и  др.

В ши ро ко м смы сле  гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  ра ссма три ва ло сь ка к де я те льно сть и ны х спе ци а льно  у по лно мо че нны х о рга но в по  ра зре ше ни ю  спо ро в о  пра ве  и  за щи те  пра ва[[3]](#footnote-3) . К сто ро нни ка м вто ро го  по дхо да  о тно ся тся  П.Ф. Е ли се йки н, И.А . Же ру о ли с, В.Н. Ще гло в, Г.Л. О со ки на .

Традиционно предмет гражданского процессуального права связывался с пониманием, во-первых, гражданского процесса как его отправной дефиниции, во-вторых, — с определением базовой дефиниции самого гражданского процесса.

Пре дме то м гра жда нско го  про це сса  ка к де я те льно сти  по  о су ще ствле ни ю  пра во су ди я , про те ка ю ще й во пре де ле нно й про це ссу а льно й фо рме , я вля ю тся  ко нкре тны е  гра жда нски е  де ла . Пре дме то мгра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  ка к пра во во й о тра сли  слу жи т са м гра жда нски й про це сс, т.е .де я те льно сть су да  и  дру ги х у ча стни ко в, а  та кже  в о пре де ле нно й сте пе ни  и  де я те льно сть о рга но ви спо лне ни я  су де бны х по ста но вле ни й.

В те о ри и  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  имеется и на я  то чка  зре ни я  на  пре дме т гра жда нско го  про це сса  и  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва . Ра ссма три ва ло сь, что  за щи та  гра жда нски х пра в мо же т о су ще ствля ться  не  то лько  судебной, но  и  и ны ми  фо рма ми .

На  о сно ве  та ки х пре дпо ло же ни й некоторые у че ны е  у тве ржда ли , что  де я те льно сть го су да рстве нны х о рга но в и  о бще стве нны х о рга ни за ци й по  ра зре ше ни ю  спо ро в о  пра ве  и  за щи те  пра ва  сле ду е т счи та ть гра жда нски м про це ссо м.

Изложенная ко нце пци я  вы зва ла  во зра же ни я . А ргу ме нты  кри ти ко в сво дя тся  к то му , что  гра жда нски й про це сс е сть фо рма де я те льно сти  то лько  су до в о бще й ю ри сди кци и , о су ще ствля ю щи х пра во су ди е . Э та  фо рма  спе ци фи чна , при су ща то лько  су да м. О на  и ме е т сво и  че рты  и  о тли ча е тся  о т фо рмы  де я те льно сти  а рби тра жны х и  тре те йски х су до в[[4]](#footnote-4).

Ка ждо е  про це ссу а льно е  де йстви е  то го  и ли  и но го  у ча стни ка  про це сса  вы сту па е т ка к ре зу льта т о су ще ствле ни я  про це ссу а льны х пра в и  ре а ли за ци и  о бя за нно сте й, пре ду смо тре нны х за ко но м.

**2.2. Метод гражданского процессуального права**

Та к ка к гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  я вля е тся  са мо сто я те льно й о тра слью , сле до ва те льно , и ме е т ха ра кте рны е  для  сво е й о бла сти  зна ни й при нци пы  и  методы .

Ме то д пра во во го  ре гу ли ро ва ни я  пре дста вля е т со бо й спо со бы  во зде йстви я  о тра сли  пра ва  на  о пре де ле нны й ви д и ли  гру ппу  о бще стве нны х о тно ше ни й, ко то ры е  мо гу т о тве ти ть на  во про с «как?», «ка ки ми  спо со ба ми ?» ре гу ли ру ю тся  да нны е  о бще стве нны е  о тно ше ни я .

В.В. Комаров выделяет особенности метода правового регулирования отрасли в виде:

- особых способов возникновения, изменения и прекращения правоотношений;

- специального порядка защиты прав и обеспечения выполнения обязанностей субъектов производства;

- специфики применения мер государственного принуждения за нарушение требований законодательства[[5]](#footnote-5).

Основными методами, которые применяются в области гражданского процессуального права, являются ди спо зи ти вны й и  и мпе ра ти вны й методы.

Диспозитивный метод пре дпо ла га е т ю ри ди че ско е  ра ве нство  у ча стни ко в пра во о тно ше ни й, бла го да ря  да нно му  ме то ду  которому, у ча стни ки  про це сса  наделяются о ди на ко вы м о бъе мо м про це ссу а льны х пра в. Во зни кно ве ни е  и  ра зви ти е  про це сса , пе ре хо д и з о дно й ста ди и  в дру гу ю  за ви ся т о т во ли  за и нте ре со ва нны х ли ц. Кро ме  то го , про це сс о бжалования  су де бны х а кто в та кже  за ви си т о т во ли  за и нте ре со ва нны х ли ц.

И мпе ра ти вны й ме то д — э то  ме то д вла стны х пре дпи са ни й. Ха ра кте рно й о со бе нно стью  да нно го  ме то да  пра во во го  ре гу ли ро ва ни я  я вля е тся  на ли чи е  вла стны х о тно ше ни й, о тно ше ни й ме жду  су до м и  и ны ми  у ча стни ка ми  про це сса . На при ме р, су д при ни ма е т вла стны е  ре ше ни я , по дле жа щи е  при ну ди те льно му  и спо лне ни ю .

В на у чно й литературе многие авторы, зачастую, и спо льзу ю т фо рму ли ро вку  ме то да  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  ка к «и мпе ра ти вно -ди спо зи ти вны й», та ки м о бра зо м, у ка зы ва я  на  вла стны й ха ра кте р су да  ка к о рга на  по  ра зре ше ни ю  де л. Не со мне нно , су д я вля е тся  гла вно й фи гу ро й в ра зре ше ни и  гра жда нски х де л и на де ле н о преде ле нны ми  по лно мо чи я ми , однако , вла сть суда также о гра ни че на  же стки ми  ра мка ми  за кона. Та к, на ри ме р, в о бя за нно сти  су да  вхо ди т то чно е  со блю де ни е  за ко но да те льства , а  та кже  во змо жно сть тре бо ва ть то го  же  о т все х у ча стни ко в гра жда нско го  про це сса .

Также, ряд правовых деятелей в своих научных работах отмечают тот факт, что необходимо учитывать, каким образом нормы гражданского процессуальноо права воздействуют на суд, а также на других субъектов, участвующих в процессе.

Например, М.А. Алиэскеров в своих работах отмечает, что при разрешении гражданского дела, субъекты процесса имеют материально-правовую заинтересованность. Поэтому применение норм будет происходить с использованием как разрешительных способов регулирования, так и с проявлением элементов диспозитивного метода, который проявляется в возможности распоряжения процессуальными правами[[6]](#footnote-6).

Сто и т о тме ти ть и  то т фа кт, что  са м про це сс во зни ка е т и  по дде ржи ва е тся  ли шь по  во ле  у ча стни ко в с одной сто ро ны , ли бо  у ча стни ко в не ско льки х сто ро н процесса. В ка че стве  при ме ра  та кже  мо жно  при ве сти  про це сс о бжа ло ва ни я  су де бны х а кто в. Ка к правило, и х и спо лне ни е  за ви си т не  о т во ле и зъя вле ни я  су да , а  о т во ле и зъя вле ни я  за и нте ре со ва нны х су бъе кто в про це ссу а льно го  пра ва . И ме нно  поэтому пра ви льне е  у ка зы ва ть ме то д, ка к ди спо зи ти вно -и мпе ра ти вны й.

Та ки м о бра зо м, раскрыв сущность предмета и метода гражданского процессуального права, необходимо подчеркнуть, что тема касательно системы и метода гражданского процессуального права остается дискуссионной. Ди ску сси я  о тра жа е т но вы е  по тре бно сти  о бще ства , а  та кже  ра сту щу ю  спе ци а ли за ци ю  во зни ка ю щи х в че ло ве че ско й ци ви ли за ци и  о бще стве нны х о тно ше ни й. Именно поэтому необходимо уделить данному вопросу особое внимание для более детального его исследования.

**Гла** **ва**  **3. Понятие и общая характеристика системы гражданского процессуального права**

По мнению советского и российского учёного-правоведа С.С. Алексеева, особенностью структуры каждой отрасли права является «юридическая цельность данной общности норм, то есть такая степень ее внутренней организации, единства, спаянности ее институтов, когда они выступают перед лицом других отраслей как нерасчлененное целое».

«Юридическая цельность» как признак структуры гражданского процессуального права позволяет сделать вывод о том, что структуру гражданского процессуального права следует рассматривать не как элементарную совокупность правовых норм и институтов, а как систему гражданского процессуального права, то есть как «нечто целое, представляющее собой единство закономерно расположенных и находящихся во взаимной связи частей»[[7]](#footnote-7).

А так как лю ба я  о тра сль пра ва  я вля е тся  сло жны м я вле ни е м, следовательно, она ну жда е тся  в си сте мно м по стро е ни и , зна ни я х о  си сте мно й о рга ни за ци и . Бла го да ря  системному  построению  о тра сли  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  о бе спе чи вается по ста ди йно е  по сле до ва те льно е  ра зви ти е  про це сса , сокращаются не ну жны е  по вто ры  в но рма ти вно м пра во во м ре гу ли ро ва ни и  за  сче т вы де ле ни я  о сно вны х по ло же ни й, которые о тно ся тся ко  все м э ле ме нта м си сте мно й о рга ни за ци и  о тра сли  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  и  и ны х при е мо в о тра сле во го  си сте мно го  ре гу ли ро ва ни я .

Таким образом, система  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  пре дста вля е т со бо й со во ку пно сть гра жда нски х про це ссу а льны х но рм и  и х о бъе ди не ни й (и нсти ту то в), на пра вле нны х на достижение про ме жу то чны х це ле й в за ви си мо сти  о т ста ди й ра зви ти я  про це сса  (при ня ти е  за я вле ни я  к про и зво дству , по дго то вка  де ла  к слу ша ни ю , ра ссмо тре ни е  за я вле нно го  спо ра  по  су ще ству  с при ня ти е м и то го во го  ре ше ни я ), а  та кже  ко не чно й це ли  за щи ты  на ру ше нно го  пра ва .

Не о бхо ди мо  о тли ча ть си сте мно е  по стро е ни е  о тра сли  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  о т е е  стру кту рно й о рга ни за ци и . Ха ра кте рны ми  при зна ка ми  си сте мы  я вля е тся  у ста но вле ни е  элементно го  состава , в то  вре мя  ка к стру кту ра  ра скры ва е т ха ра кте р свя зе й ме жду  э ле ме нта ми  то го  же  си сте мно го  о бра зо ва ни я[[8]](#footnote-8) .

Систему гражданского процессуального права как процессуальную категорию можно охарактеризовать следующими, присущими ей особенностями.

1. Система гражданского процессуального права представляет собой цельную юридическую конструкцию, где ее свойства – единство, взаимосвязь (взаимодействие) и самостоятельность применения отдельных элементов ее структуры проявляются во всех стадиях гражданского судопроизводства.

2. Систему гражданского процессуального права можно определить, как универсальную, ввиду того что отдельные элементы структуры гражданского процессуального права, правовые нормы и институты при разрешении конкретных материально-правовых ситуаций могут применяться как самостоятельно, так и в совокупности друг с другом.

3. Познание сущности и значения системы гражданского процессуального права, ее применение как цельной юридической конструкции с учетом особенностей ее свойств, приносит определенную пользу при рассмотрении и разрешении конкретных материально-правовых ситуаций в гражданском судопроизводстве. Для лиц, участвующих в деле, это один из механизмов получения положительного результата по делу. Для суда – это один из механизмов решения задач и достижения целей гражданского судопроизводства, показатель уровня квалификации судей.

Исследование и изучение категории системы гражданского процессуального права имеет как теоретическое, так и практическое значение, однако в учебной и научной литературе данному вопросу уделяется недостаточно внимания.

В редких попытках определения самостоятельного понятия системы гражданского процессуального права авторы, в большинстве случаев, отождествляют ее с совокупностью гражданских процессуальных норм. Так, например, по мнению советского и российского учёного-правоведа М.С. Шакарян, «система гражданского процессуального права определяется совокупностью гражданских процессуальных норм, регулирующих правосудие по гражданским делам и обеспечивающих выполнение задач гражданского судопроизводства».

Иного мнения придерживается А.А. Власов, который считает, что система гражданского процессуального права это «совокупность (логически единая система) гражданских процессуальных норм, содержащих как общие положения, так и положения, касающиеся отдельных стадий и видов производства»[[9]](#footnote-9).

Совокупность норм гражданского процессуального права составляют систему в виде двух частей: общей и особенной.

В Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации положения общей части закреплены в первом разделе, который получил название «Общие положения». Данный раздел состоит из 10 глав, включая в себя статьи с 1-120 ГПК РФ.

В о бще й ча сти  ра ссма три ва ю тся  во про сы , ко то ры е  ка са ю тся  основных институтов, относящихся ко все му  гра жда нско му  су до про и зво дству и могут быть использованы на любой стадии гражданского процесса: задачи, принципы, участники, субъекты, круг лиц, сроки, доказательства и тд.

Особенная часть состоит из институтов права, которые регулируют гражданские дела в первой, апелляционной и кассационной инстанциях, в рамках такого судопроизводства как особое, исковое, из публичных отношений, приказное.

Данная стадия включает в себя со во ку пно сть но рм, которые ре гу ли ру ю т ди на ми ку  су до про и зво дства  по  ста ди я м, а  также его о со бе нно сти  по  о тде льны м ка те го ри я м де л и  в о тно ше ни и  ра зли чны х су бъе кто в. В Гражданском процессуальном кодексе РФ особенная часть, по сравнению с общей, включает в себя большее количество статьей и разделов.

Также в особенной части Гражданского процессуального кодекса РФ о тде льно  ра ссма три ва ю тся  но рмы , ко то ры е  за тра ги ва ю т по ло же ни я  о б и спо лни те льно м про и зво дстве . При ну ди те льно е  и спо лне ни е  су де бны х а кто в про во ди тся  по  ФЗ «О б и спо лни те льно м про и зво дстве ». О дна ко  су д (су дья ) о су ще ствля е т контроль за  за ко нно стью  при  и спо лне ни и  су де бны х а кто в и  а кто в и ны х о рга но в в у ста но вле нно й про це ссу а льны м за ко но м фо рме .

Рассмотрим пример из судебной практики на основе решения Курского районного суда. Дело рассматривалось по исковому заявлению гражданки С. о применении последствий недействительности сделки, а также взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. Данное дело было мотивировано тем, что между истцом и Администраций Курского района был заключен договор купли-продажи земельного участка. Была произведена полная оплата по договору. Но через 2 года указанный договор купли-продажи был признан недействительным в силу ничтожности. Данное решение не было обжаловано и вступило в силу. Истец дважды обращалась в администрацию Курского района Курской области с просьбой возвратить ей уплаченные по договору купли-продажи денежные средства в размере 250176 рублей, однако в своем ответе на обращения истца администрация Курского района Курской области рекомендовала истцу для возврата уплаченных за земельный участок денежных средств обратиться в суд. Ссылаясь на положения ст. 167 ГК РФ, просила применить последствия недействительности сделки – взыскать с администрации Курского района Курской области в ее пользу денежные средства в размере 250176 рублей.

Ответчик администрация Курского района Курской области в судебное заседание, будучи надлежащим образом извещенным о дне, месте и времени его проведения, своего представителя не направил, не сообщив суду об уважительности причин неявки.

Изучив материалы дела, выслушав участвующих в деле лиц, суд приходит к следующему.

Исковые требования исца к администрации Курского района Курской области о применении последствий недействительности сделки, взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами удовлетворены частично[[10]](#footnote-10).

Следуя из этого примера, следует сделать вывод о том, что на фоне данного судебного заседания можно четко проследить диспозитивный метод предполагает юридическое  равенство  участников правоотношений, благодаря  данному  методу  которому, участники  процесса  наделяются одинаковым объемом процессуальных прав.

Также следует рассмотреть решения Ленинского районного суда г.Курска о взыскании задатка. Чекунов В.А. обратился в суд с иском к Ноздрачеву А.А. о взыскании задатка, указывая в обоснование заявленных требований, что он передал ответчику денежные средства в размере 300000 руб. в качестве задатка за земельные участки, расположенные по адресу: <адрес>, о чем была написана расписка. Ответчик свои обязательства по продаже участка не исполнил, денежные средства не вернул. В связи с чем, просит взыскать с ответчика двойную сумму задатка в размере 600000 руб. и судебные расходы по оплате государственной пошлины.

Таким образом, исходя из того, что основной договор купли-продажи земельного участка сторонами не заключался и, соответственно, денежное обязательство по оплате стоимости участка у истца как у покупателя не возникло, исполнение этого обязательства с учетом акцессорного (дополнительного) характера обеспечивающих обязательств не могло обеспечиваться таким предусмотренным законом способом как задаток, поскольку при отсутствии обеспечиваемого (основного) обязательства задаток не может реализовать свои функции - обеспечительную, платежную и доказательственную.

Суд решил исковые требования Чекунова Василия Александровича к Ноздрачеву Александру Афанасьевичу о взыскании задатка удовлетворить частично.

Взыскать с Ноздрачева Александра Афанасьевича в пользу Чекунова Василия Александровича денежную сумму по расписке в размере 300000 руб. 00 коп., судебные расходы по оплате государственной пошлины в сумме 4600 руб. 00 коп., а всего сумму в размере 304600 руб. 00 коп. (триста четыре тысячи шестьсот руб. 00 коп.).

В остальной части иска отказать[[11]](#footnote-11).

По решению этого судебного заседания, можно четко увидеть метод императивный метод — это  метод властных предписаний. Характерной  особенностью  данного  метода  правового  регулирования  является  наличие  властных отношений, отношений между  судом и  иными  участниками  процесса. Например, суд принимает властные  решения, подлежащие  принудительному  исполнению.

Та ки м о бра зо м, гражданское процессуальное право не может существовать без определенного рода системы. Сама си сте ма  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  выступает в виде со во ку пно сть (ло ги че ски  е ди на я  си сте ма ) гра жда нски х про це ссу а льны х но рм, со де ржа щи х ка к о бщи е  по ло же ни я , та к и  по ло же ни я , ка са ю щи е ся  о тде льны х ста ди й и  ви до в су до про и зво дства .

**Заключение**

Таким образом, актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что гражданское процессуальное право является одной из основных отраслей российского права, без которой система права не может в полной мере функционировать.

Данный вывод обосновывается выполенением всех поставленных задач, а именно было изучено понятие гражданского процессуального права, раскрыт предмет и метод гражданского процессуального права, а также исследована система гражданского процессуального права.

Основной задачей курсовой работы было изучение понятия гражданского процессуального права. На основе изученного было установлено, что в ю ри ди че ско й ли те ра ту ре  по  гра жда нско му  про це ссу , за ча сту ю , по ня ти е  «гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во » ра ссма три ва е тся  ка к у ре гу ли ро ва нна я  гра жда нски м про це ссу а льны м за ко но да те льство м и  о су ще ствля е ма я  в о пре де ле нно й про це ссу а льно й фо рме  де я те льно сть су да  о бще й ю ри сди кци и  и  дру ги х у ча стни ко в гра жда нско го  де ла , я вля ю ще го ся  пре дме то м ра ссмо тре ни я  и  ра зре ше ни я  о рга но м пра во су ди я .

Да нно е  по ня ти е  я вля е тся  о бще при зна нны м, по э то му  и спо льзу е тся  ча ще . О дна ко  ме жду  у че ны ми  и  пра во ве да ми  про до лжа ю т су ще ство ва ть ди ску сси и  по  да нно му  во про су .

В ка че стве  пре дме та  гра жда нско го  про це ссу а льно го  пра ва  ка к о тра сли  вы сту па е т гра жда нски й про це сс, а  и ме нно  де я те льно сть су да  и  дру ги х у ча стни ко в, а  та кже   и  де я те льно сть о рга но в и спо лне ни я  су де бны х по ста но вле ни й (в о пре де ле нно й сте пе ни ). Что  ка са е тся  ме то да , сле ду е т о тме ти ть, что  в гра жда нско м про це ссе  мо же т и спо льзо ва ться  ка к ди спо зи ти вны й, та к и  и мпе ра ти вны й ме то ды .

Гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  и гра е т ва жну ю  ро ль в си сте ме  за ко но да те льства  Ро сси йско й Фе де ра ци и . В слу ча е  е е  о тсу стви я , и зу че ни е  дру ги х о тра сле й пра ва  бы ло  бы  не во змо жны м, та к ка к гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  вза и мо де йству е т с бо льши нство м о тра сле й ро сси йско го  пра ва  и  и ме е т ва жно е  зна че ни е .

Та кже  ро ль гра жда нско го  про це ссу а льно го  за ко но да те льства  за клю ча е тся  в то м, что  о но  не  мо же т фу нкци о ни ро ва ть са мо сто яте льно , бе з вза и мо де йстви я  с но рма ми  гра жда нско го  пра ва , та к ка к гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  о бе спе чи ва е т при ну ди те льно е  о су ще ствле ни е  на ру ше нно го  и ли  о спа ри ва е мо го  гра жда нско го  пра ва .

Лю ба я  о тра сль пра ва  я вля е тся  сло жны м я вле ни е м, и ме нно  по э то му   ну жда е тся  в си сте мно м по стро е ни и , зна ни я х о  си сте мно й о рга ни за ци и . По э то му  гра жда нско е  про це ссу а льно е  пра во  та кже  на де ле но  о бъе кто м, в ка че стве  ко то ро го  вы сту па ю т о бще стве нны е  о тно ше ни я , во зни ка ю щи е  в сфе ре  о су ще ствле ни я  гра жда нско го  су до про и зво дства .

Следует особо отметить особенность системы гражданского процессуального права, так как по данному вопросу среди ученых-правоведов до сих пор ведутся дискуссии. Авторы, в большинстве случаев, отождествляют ее с совокупностью гражданских процессуальных норм.
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