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**ВВЕДЕНИЕ**

Исторически сложилось так, что вопрос о государстве, его природе и сущности был и остается предметом постоянного интереса ученых. История познания обнаруживает большую амплитуду колебаний между двумя, на первый взгляд, противоположными точками зрения. Это, с одной стороны, представления XVII в. Томаса Гоббса о государстве как всемогущем Левиафане, гигантская сила которого подчиняет себе все стороны жизни общества, а с другой – представление XVIII и первой половины XIX вв., отводящее государству скромную роль «ночного сторожа» со строго ограниченными функциями. Человечество с древнейших времен ищет оптимальные формы соотношения личности и государства, сочетания их интересов. В идеале, конечно, интересы личности должны стоять на первом месте, а благо народа должно представлять высший закон для государства. Однако на практике обычно всё останавливалось на более низких устремлениях – выгоде для государства, отдельных слоев, облеченных публичной властью. Еще Аристотель выделял два рода правления, один из которых направлен к выгоде правителя, другой – к интересам подданных.

Проблема государственного режима не теряет своей актуальности. Форма государства стала одной из основных проблем теории государства и права и политологии. Это в первую очередь связано с тем, что проблемы политической жизни государства вызывают интерес как в научных дискуссиях, так и в среде обывателей. А также это связано с тем, что форма государства влияет на его содержание и функции. С момента возникновения государства вопросы о том, какие средства, методы и приемы осуществления власти лежат в ее основе, какие механизмы являются результатом их совмещения, как они влияют на государственную жизнь в целом, принадлежат к категории превалирующих среди основных вопросов, изучаемых в науках, предмет которых содержит дефиниции о сущности государства.

Вид политического режима влияет на формирование права в государстве в целом. Ведь при наличии определенного режима в государстве вся правовая система развивается в определенном направлении. Политический режим закреплен в Конституции любого государства, а также в иных нормативно-правовых актах.

Эвристический потенциал понятия режима (политического режима, порядка, строя) состоит в раскрытии и описании фактической организации власти, упрощенно говоря, в ответах на вопрос кто и как реально правит государством, кто и как реально властвует. Через понятие режима определяются реальные властные субъекты и система их взаимоотношений между собой и с нацией.

Целью курсовой работы является определение понятия политический режим, рассмотрение видов и выявление особенностей каждого из них.

Задачи нашего исследования:

1. Дать определение понятия государственный режим;

2. Выявить особенности государственного режима;

3. Проанализировать соотношение понятий «политический» и «государственный» режим.

Объектом нашего исследования является форма государства.

Предметом нашего исследования является государственный режим как элемент формы государства.

При написании нашей работы прежде всего использовались всеобщие методы – философские, мировоззренческие подходы, выражающие универсальные принципы мышления. Также применяются общенаучные методы, такие как анализ, синтез, системный и функциональный методы. В нашем исследовании использовался один из специальных методов, применимых только к правовой сфере, сравнительно-правовой, так как сначала происходит сравнение понятий, затем выявление признаков и подведение итогов. Формально-юридический метод позволяет определить юридические понятия, проводить классификацию, толковать содержание.

**ГЛАВА 1. СУЩНОСТЬ И ОСНОВНЫЕ РАЗНОВИДНОСТИ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ**

**1.1. Понятие «государственный режим», и его сущность**

Термин «государственный режим» используется в литературе, преимущественно в отечественной и французской. В ней термину придаётся очень широкое толкование: он охватывает весь государственный строй. Гораздо чаще в научных исследованиях, учебниках говорится о политическом режиме. Это понятие используется по-разному. В отечественной литературе говорится о методах осуществления государственной власти. В зарубежной о политическом строе в целом.

Составляющие элементы формы государства такие как элемент форма правления и форма политико-территориального устройства характеризуют преимущественно структурную (точнее организационную) сторону формы государства. Но, эта форма не является только соединением различных органов и способов устройства государства. Любые структуры проявляют себя в действии. Форма государства тоже имеет свою функциональную сторону, чем и отличается, в частности, от простого набора элементов.

Длительное время для характеристики функциональной стороны формы государства употреблялся и сейчас употребляется термин «политический режим». Включение такой характеристики в научное понятие формы государства расширило анализ последней, вывело этот анализ за рамки организационной стороны государственных форм, привлекло внимание к методам политической деятельности, партиям, их отношениям с государством, к правам человека, к состоянию демократии в стране, к роли деятельности политической оппозиции. Однако дальнейшие исследования показали, что такой подход чрезмерно расширяет понятие формы государства. Политический режим явление гораздо более многогранное, чем лишь элемент государственной формы. Он складывается в стране только в результате деятельности государства, его органов, но и различных общественных объединений, непосредственных массовых политических выступлений народа, влияния определённой идеологии. Главное в нём содержательное характеристика, он не может быть сведён только к элементу формы. Политический режим характеризует состояние демократии в стране, осуществление в её внутренней политике общечеловеческих ценностей, (политический климат). Это гораздо более широкое понятие, чем государственный режим.

Вместе с тем, разделяя понятия политического и государственного режима, их нельзя противопоставлять. В обычной ситуации политический режим имеет тот же характер, что и государственный, ибо деятельность государства составляет сердцевину политического режима. Однако между ними возможны и расхождения: в условиях либерального законодательства о методах деятельности государственных органов в результате террористических методов, применяемых некоторыми воинствующими объединениями в стране или на части её территории (например, в Северной Ирландии и Великобритании), может сложиться не демократический режим. С другой стороны, в условиях массовых выступлений отдельных слоёв населения некоторые насильственные методы, предписываемые законодательством, органами государства не применяются, власти идут на переговоры. Это имело место и в России 1998 году, когда шахтёры ряда регионов перекрыли по основным железнодорожным магистралям страны, причинив огромный ущерб экономике. Ответом на такие противоправные действия могли стать принудительные действия сил охраны порядка, но они не применялись.

В последние годы в отечественной литературе для характеристики функциональной стороны формы государства всё чаще употребляется словосочетание «форма государственного режима». Такой термин делает акцент не на государственном режиме, а на формах его государственного осуществления. Форма государственного режима в той или иной стране это- совокупность (а точнее- система) форм и методов осуществление государственной власти. Конечно, они не могут быть совсем оторваны от их содержательной стороны, но для характеристики формы государства первостепенное значение имеют способы, методы, формы реализации власти государства. Выше мы уже отмечали об этих методах (экономических и административных, насилия и либерализма и др.), о различных способах поддержки (стимулирования), дозволений, требований, запретов и т.д.

Наряду с понятием формы государственного режима для характеристики третьего элемента форма государства в отечественной литературе предложены также другие понятия: государственно-правовой, политико-правовой режим. Делая акцент на правовых аспектах, авторы таких предложений придают данному понятию значительную определённость, привлекая внимание к конкретным правовым актам о методах деятельности органов государства. Однако, во-первых, такие методы не исчерпываются только правовыми: применяются методы, не неурегулированные правом. Во-вторых, термин «государственно-правовой» можно истолковать так, что методы деятельности органов государства ограничиваются методами, закрепленные лишь государственном (точнее, конституционном) праве, а термин «политико-правовой»- только политическими методами, что не так.

Государство нельзя отождествлять с публичной властью, которая является одним из её элементов. Есть и другие элементы- граждане, территория и границы, общезначимые дела, бюджет и налоги, правовой порядок, «представительство» и участие страны в мировом сообществе. Все элементы должны быть связаны между собой. Думается, недооценкой системности природы государства и перестройкой то органов, то налогов и т.п. и объясняются не только его мнимая сила или слабость, но и успехи реформ в нашей стране. Дополним этот подход конституционными характеристиками государства как целого явления. В конституционных дефинициях середины и конца XX века немало общего и особенного, отражающего «акценты» государственной политики. Российская Федерация есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления. Франция является неделимой (унитарной), светской, демократической и социальной республикой.

Испания социально-правовое демократическое государство.

Чешская республика является суверенным, единым, а равно демократическим, правовым государством.

Украина есть суверенное и независимое демократическое, социальное, правовое государство, она является унитарным государством.

Думается, что можно вести речь о своего рода «саморазвитии» государства как сложной системы, в которой консолидирующей должны быть национально-государственная идея и концепция. Тогда гармонично развиваются все элементы и их связи. Без внутренней устойчивости государство не сможет эффективно выполнять свою социальную роль в обществе.

Вполне очевидно, сколь значимой становится теория и методология сравнительного анализа государства и права. Заметному продвижению в области сравнительного правоведения не всегда сопутствуют аналогичные успехи в государствоведении, где пока преобладает метод «институционального сопоставления». По нашему мнению, нужно корректно выделять объекты и их уровни. Это- государство в целом, это- элементы государства, это- соотношение государства и институтов гражданского общества, это участие государства в делах мирового или регионального сообщества, это- связь государства и права. Названые крупные объекты сравнительного государствоведения могут быть расчленены на более мелкие и конкретные. Цели сравнительного анализа- информационные, познавательные, критические, апологические, конструктивные- требуют необходимых критериев оценки сравниваемых явлений.

Государство, как уже было отмечено, непрерывно развивается и изменяется. Далеко не всегда перемены выражаются в смене власти, формы государства или политического режима, который Р. Арон и В. Парето считали важнейшим индикатором общественных перемен. Меняются ценности, методы, отношения партий, процедуры и т.д. Даже в пределах определённого качественного состояния очевидны перемены государственных состояний, динамизм которых нужно учитывать. Можно заметить устойчивые состояния в скандинавских странах, временные состояния как ситуационные, например в Китае в шестидесятых годах, переходные (в связи с крупными реформами, принятием новой конституции), не стабильные состояния, кризисные состояния. Они движутся, сменяют друг друга, и лишь историческое время может их выразить в жизни государства.

С анализом и оценкой динамики государственных состояний сопряжено ещё одно понятие, а именно понятие «правового режима». Подвижность политического режима может найти выражение в разных правовых формах, которые вводятся государством. Нормальный, постоянно воспроизводимый правовой режим как особый порядок правового регулирования может характеризовать общее государственное состояние и его постепенную эволюцию. В его рамках используется такие понятия, как «режим хозяйственной деятельности», «валютный», «пошлинный» режим, «льготный» режим, «режим наибольшего благоприятствования», «режим чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». Во многих государствах применяются и специальные конституционные режимы, предусмотренные в конституциях и регулируемые соответственно в законах о чрезвычайном положении, с принятием новых конституций переходный режим.

Классификация государств продолжает оставаться актуальной теоретической задачей. По какому пути пойти? Положить в её основу уже известные типы и виды? Но это будет лишь ретроспективной картиной. Считать главным отождествлением государства и власти по признаку «жёсткого господства» и жить по «учебнику власти»? По нашему мнению, можно выделить в качестве базовых критериев различия государств и сравнительного государствоведения следующие:

а) по функциональной роли государства – управляющие, организующие, регулирующие, подавляющие и т.п.;

б) по форме государства и форме правления, по устройству государственной власти;

в) по способу политического участия граждан – тоталитарные, авторитарные, либерально-демократические, реакционные, самоуправленческие;

г) по степени правового опосредования – внеправовые, квазиправовые, переходно-правовые, правовые.

На этом заканчиваем раздел основных понятий и элементов «формы государства», данные понятия помогут разобраться наиболее глубже в разновидности форм государственных режимов.

Одним из понятий «государственного режима» является форма государства. Это понятие связано с выделением элементов формы и формулируется как соединение двух элементов, таких как форма правления, форма государственного территориально-политического устройства и дополнительный элемент государственно-правовой или политический режим.

В мировой науке обычно используется двухэлементная характеристика формы государства, предлагая исследовать форму правления и форму территориально-политического устройства, но мы рассмотрим трёхэлементную характеристику формы государства.

Форма государственного правления различают две основные формы правления: монархия и республика. Главное различие между ними состоит в условиях замещения поста главы государства и его ответственности.

Монарх (царь, император, король, султан) занимает свой пост по наследству и пожизненно, он является неприкосновенной особой, никакой ответственности не подлежит и, как правило, не может быть смещён со своего поста.

В республике глава государства является президент, он избирается разными способами, из среды граждан на определённый срок, он может быть досрочно смещён.

Признаки монархии. Монарх не несёт политической, уголовной, административной или иной юридической ответственности. Он может оставить престол лишь в порядке отречения от него.

Разновидности монархической формы правления. В современном мире существуют три вида монархии: абсолютная (по внешним признакам в связи с принятием конституции она становится полуабсолютной), дуалистической и парламентарная.

Абсолютная монархия характеризуется полновластием монаха, конституция и парламент отсутствует. Абсолютные монархии теперь имеют конституционную или парламентскую оболочку.

Дуалистическая монархия (от слова Duo-два) законы принимает только парламент, а управляет страной монарх через назначенное им и ответственное только перед ним правительство.

Парламентарная монархия. В данной форме правления правительство формируется парламентом (его формирует партия или конвенция партий, получившая большинство на выборах в нижнюю палату парламента или однопалатный парламент).

Республиканские формы правления использовались в древнем мире: (демократическая республика в Афинах и аристократическая в Риме) и в средние века (города-республики), но наиболее широкое распространение эта форма правления получила в Новое время.

Разновидности республиканской формы правления. Ранее было принято различать две формы республики: президентскую и парламентарную, но в настоящее время всё более широкое распространение получает смешанная форма правления, соединяющая черты двух данных форм правления, так называемых гибридных форм правления.

Президентская республика. В данной форме осуществляется жёсткое разделение законодательной и исполнительной власти: законодательствует парламент, страной управляет президент через подчинённых ему министров. Иногда министры образуют Совет министров во главе с административным премьер-министром, но и этом случае фактическим главой правительства остаётся президент. В президентской республике президент избирается непосредственно гражданами. Он получает свой мандат непосредственно от народа и не зависит от парламента (кроме случаев импичмента).

Парламентарная республика. Президент обычно избирается таким образом, чтобы он не получал свой мандат непосредственно от граждан-избирателей, не мог противопоставить себя парламенту, то есть не прямыми выборами, хотя есть и исключения. Главное состоит в способе формирования правительства и его политической ответственности. В парламентарной республике схема аналогична парламентарной монархии. В парламентарной республике правительство несёт ответственность только перед парламентом, но не перед президентом.

Монархическая республика и республиканская монархия. Глава государства в монархии- наследственный и пожизненный. Выборы нового монарха обычно проводятся в том случае, когда прекращается династия. Вместе с тем, в современных условиях есть такие монархии, где глава государства не пожизненный и не наследственный, а переизбирается через определённый промежуток времени. Такая система существует в Малазии и Объединённых Арабских Эмиратах, своеобразных федеративных выборных монархиях. В каждом из этих государств глава переизбирается раз в пять лет. Это сближает главу государства-монарха с президентом, а монархическую форму правления с республиканской. Однако оба государства остаются монархиями, ибо главой государства не может быть избран любой гражданин, удовлетворяющий избирательным квалификациям и требованиям для президента, а только один из местных монархов- правителей составных частей федерации.

Полу-президентская, полу-парламентарная республика гибридные формы республики, имеют множество разновидностей. Наблюдается самое различное соединение элементов парламентарной и президентской республик. А иногда появление таких черт, которых не было ни у одной из этих форм. В последнем случае происходит не просто смешение разных сторон отдельных разновидностей республиканской формы правления, а рождается новое качество, возникает своеобразный гибрид.

Существует несколько отличительных признаков президентской и парламентских республик, но главное различие между ними заключается в способе политической ответственности (совета, кабинета министров). Все другие признаки, в том числе и порядок назначения правительства, не является решающим: юридически в парламентарной республике правительство так же назначается актом президента.

Форма государственного устройства (территориальной организации государства). Является одним из элементов элементного понятия формы государства. Понятие Политико-территориальное устройство государства: это организация государственной (а не иной) власти по территориальному признаку. Такое понятие характеризует соотношение государства как целого с его составными территориальными частями. Имея в своей основе властный характер, эта организация является политической. Даже выполняя задачи экономического районирования (например, при административно-территориальном делении), учитывая исторические, этнические факторы, традиции и др., такое устройство, в конечном счете, имеет в виду политические цели.

Политико-территориальное устройство: это организация территорий, например, не власти самой по себе (разделение властей, единство власти и т.п.). Поэтому в данном случае речь идёт не о размежевании компетенции тех или иных органов, а о предметах ведения, полномочиях определённых территориальных единиц (субъектов федерации, автономных образований и др.).

Политико-территориальное устройство государства следует отличать от состава государственной территории (в понятие территории государства входит не только суша, воды и воздушный столб над ним, но и подвижная территория, например, военные корабли и самолёты). Многие конституции, характеризуя состав государственной территории, называют её составные части, эти части далеко не всегда представляют собой особые политико-территориальные или административно-территориальные образования, а зачастую лишь географическими или экономико-географическими единицами.

Основные разновидности политико-территориального устройства государства, к их числу относятся: унитарное государство, федеративное государство, территориальная автономия, административно-территориальное деление. В последние десятилетия возникла форма регионалистского государства.

Конфедерация государств не рассматривается как форма политико-территориального устройства: это союз государств, объединённые международно-правового характера, хотя в нём бывают и элементы конституционно-правовых отношений. Такие элементы имеют в настоящее время также некоторые союзы и сообщества государств (Европейский союз, Союз Белоруссии и России).

Унитарное государство. Данный термин происходит от латинского слова; unis- один, единственный. Унитарное государство: это единое государство, не разделённое на более мелкие государственные образования, а состоящее, как правило, из административных единиц (губерний, областей, провинций). Унитарное государство, как правило более централизованная форма территориально-политического устройства по сравнению с федерацией, где государственной властью обладают её субъекты. На практике, однако бывают и децентрализованные унитарные государства (например, Великобритания), и высокоцентрализованные федерации (Пакистан).

Разновидности унитарного государства, они бывают: простые и сложные.

Простое унитарное государство состоит только из административно-территориальных единиц.

Сложное имеет в своём составе одно или несколько автономных образований.

Административно-территориальное деление (в унитарном государстве: это деление государства, в федеративном: деление субъектов федерации), включает несколько ступеней и звеньев. Обычно это области, провинции, губернаторства (единицы областного звена), на которые непосредственно делится территория унитарного государства; районы, уезды, округа (районное звено), из которого состоят единицы областного звена; общины, сельские административные округа, муниципальные округа, на которые делятся единицы районного звена. Во многих странах таких ступеней три, в некоторых существует двухзвенное административно-территориальное деление.

Федеративное государство. Слово «федерация» (от латинского союз, объединение) употребляется в разных значениях: есть общественные объединения, называемые федерациями профсоюзов, женщин и тому подобные объединения. Разное значение придаётся также слову «федерализм». Наиболее точную формулировку федерализма в понимании территориального устройства государства. Федерализм имеет собственные и неотъемлемые принципы организации и функционирования. Согласно научной теории и установившейся международной практике основными принципами федерализма являются добровольность и равноправие образующих единое государство субъектов; управление им единого конституционного статуса; суверенитет федерального государства и суверенность субъектов федерации; общность территории и гражданства; единая армия, денежная, налоговая, и таможенная системы; единое правовое пространство, верховенство конституции и законов на всей территории государства; разграничение предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов федерации. Если отсутствует совокупность этих принципов в данном государственном устройстве, то нельзя вести речь о его федеральной модели. Федерализм является одной из моделей (форм, образцов) государственного устройства.

**1.2. Разновидности форм государственных режимов**

Государственные режимы в литературе специальной классификации не подвергались. Однако накоплен огромный опыт классификации политических режимов. Многие традиции последнего (однопартийные, двухпартийные, многопартийные режимы, режимы «менкантилистские», «священно-коллективистские» и другие в развивающихся странах) не могут быть применены к государственным режимам, поскольку они имеют в виду прежде всего общеполитические характеристики. Но некоторые классификации (например, военные и гражданские режимы) могут быть использованы, а другие (например, демократические, авторитарные, тоталитарные режимы) могут быть положены в основу классификации государственных режимов. Используя такие классификации необходимо выделять в них признаки, присущие именно формам и методам осуществления государственной (а не иной) власти, характеристики, относящиеся к государственности, а не общеполитические признаки. При этом, выделяя в особую разновидность ту или иную форму государственного режима, следует учесть, что почти в любом государстве используется весь набор методов деятельности, присущих государственной власти (кроме, например, теократических властных методов или методов партийно-государственного принуждения, характерных для некоторых разновидностей тоталитаризма). Поэтому при классификации главное внимание уделяется основному ядру этих методов, доминанте в государственном режиме.

Государственный режим – наиболее подвижный элемент формы государства. Его доминанта также перемещается. В одних ситуациях могут доминировать одни методы (например, при режиме чрезвычайного положения), в других – другие. Как правило, такие смещения – временное явление. При всей подвижности режима его существо остаётся одинаковым, в противном случае были бы не возможны какие-то устойчивые классификации. Это обстоятельство учитывается в качестве основного при выделении различных форм государственного режима.

**ГЛАВА 2. ОСНОВНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕЖИМОВ**

Итак, из представленной классификации можно выделить два типа форм государственного режима, они таковы:

Первый тип – это временно-доминирующие или ситуационные, они в свою очередь имею два вида – военные и гражданские режимы, при этих режимах возможны разные способы и методы реализации государственной власти.

Гражданский режим может быть реализован, способами и методами: «валютного», «пошлинного», «льготного» режимов, «режима чрезвычайных ситуаций и техногенного характера» и т.д.

Военный режим может осуществляться двумя методами: режим военного совета и режим военного положения.

Второй тип – это политико-правовые режимы, они имеют три вида основных режимов: демократический, авторитарный, тоталитарный.

**2.1. Военные и гражданские (временные) государственные режимы**

2.1.1. Гражданский режим чрезвычайного положения

В зависимости от характера органов, применяющих те или иные методы осуществления государственной власти, а также от способов осуществления защиты конституционных прав и свобод граждан различаются формы гражданского и военного государственного режима. В гражданском особо выделяется режим чрезвычайного положения, в военном – режим военного положения. В условиях гражданского режима государственная власть осуществляют предусмотренные конституцией органы методами, установленными в законе. Правда сама конституция может быть реакционной, а методы, предусмотренные законом, могут иметь антидемократический характер, террористический характер (например, концентрационные лагеря для евреев в фашистской Германии или апартеид в ЮАР). Поэтому гражданский режим может быть и демократический, и антидемократический, В условиях чрезвычайного положения гражданские органы исполнительной власти, особенно органы охраны публичного порядка, наделяются дополнительными полномочиями, а конституционные права граждан ограничиваются.

2.1.2. Военный режим государственной власти

При военном режиме государственная власть осуществляется методами военного управления. При этом различаются режим военного совета и режим военного положения.

При режиме военного совета конституция приостанавливается (на деле, а иногда и отменяется), государственную власть осуществляют органы, не предусмотренные конституцией, а созданные в результате военного (государственного) переворота (военные и революционные советы, их представители на местах). Должностные лица, избранные ранее в соответствии с конституцией и законами, смещаются со своих постов (иногда их судят), прежние высшие и местные органы государства распускаются. Высший орган государства (военный совет) состоит только из генералов офицеров (иногда входят сержанты), в правительстве все ключевые посты также занимают военные, хотя в него могут быть включены несколько технократов или в правительстве создаётся совещательный орган из специалистов. Местные органы самоуправления могут быть сохранены, иногда даже в условиях военного режима неоднократно проводятся выборы в них (Алжир, Нигерия), но мэры городов, начальники районов, губерний назначаются из среды офицеров. Учреждаются военные трибуналы (чрезвычайные суды), некоторые судят и гражданских лиц за определённые виды преступлений, хотя прежние суды уголовной и гражданской юрисдикции обычно сохраняются.

При режиме военного положения конституция продолжает действовать, прежние конституционные органы сохраняются, парламент издаёт законы, правительство осуществляет управленческую деятельность, чрезвычайные суды, как правило, не создаются, хотя компетенция существующих изменяется, наказания ужесточаются, некоторые гражданские споры разрешаются иначе. Однако полномочия конституционных органов ограничиваются либо в результате создания новых высших органов государства, которые подменяют парламент и правительство, принимая акты, имеющие высшую силу для всех гражданских и военных властей, либо путём наделения исполнительной власти чрезвычайными полномочиями. На местах доля государственной власти переходят к органам, которые действуют методами военного управления: возрастает роль импе ративных методов, принуждения, используются специфические военные методы – приказы.

В тесной связи с классификацией политических режимов различаются демократические, полу демократические, авторитарные и тоталитарные государственные режимы. Последний вид режима может быть и военным, и гражданским. Он может иметь также теократическую форму.

**2.2. Политико-правовые государственные режимы**

По своему объему понятие политического режима гораздо шире понятия государственно-правового режима. Политический режим является функциональной характеристикой политической системы, которая не сводится к государству и содержательно охватывает методы реализации власти, характер политических отношений и т.д. Наконец, в каком-то измерении политический режим – это широта политических прав и свобод человека, его правовое положение, характер политических связей, в которую личность погружена, метод властвования, которые испытывает на себе. То есть типы политических режимов выводятся из форм государства или отождествляется с ними. Во многом смыкается с этой типологией и другая, когда различают режимы по степени авторитарности и демократизма.

2.2.1. Демократический режим.

Демократический режим присущ, прежде всего странам социально ориентированным, светским, правовым государствам и социально-правовым демократическим государствам. Понятие демократического государства является производным от греческого слова «демократия» (демос и кратос), что означает «народная власть» (власть народа). В современном толковании это власть народа, для народа и посредством народа (через народ). Власть народа предполагает, что народ определяет её характер, её политику, цели деятельности. Под народом часто понимают население страны, нацию, в марксизме народ – это трудовые слои населения, «эксплуататоры» из этого понятия исключаются (это приводило к лишению их в некоторых странах избирательных прав и другим ограничениям). На практике народ – это большинство населения, в соответствии с жизненными интересами которого принимаются важнейшие государственные решения. В связи с этим в демократических странах принята концепция власти большинства и охраны прав меньшинства, которое имеет право на оппозицию, создание своих партий и иных объединений, на сводное выражение своих взглядов, критику правительства и деятельности других государственных органов, на избрание в органы государства своих представителей (в некоторых парламентах или в их отдельных палатах имеются фиксированные нормы для представительства оппозиции, женщин, национальностей, сторонников определённых вероисповеданий.

В ещё более узком понимании народ – это корпус избирателей, т.е. в своём подавляющем большинстве это граждане данного государства, достигшие определённого возраста, не являющиеся душевнобольными, не находящиеся в местах лишения свободы по приговору суда, Голосуя, эти граждане определяют, какие партии будут управлять страной в течении определённого срока, получат большинство в парламенте (и, следовательно, право формировать правительство в парламентской республике и монархии) или будут иметь пост президента и министров в президентской, полу президентской республиках. Правление для народа означает, что демократическое государство, его органы должны проводить политику в интересах большинства населения; при этом в общегосударственных интересах, в интересах всего общества, для сохранения социального мира государство может ущемлять интересы отдельных слоёв населения, в том числе доминирующего класса. В условиях кризисов в целях стабилизации обстановки оно иногда затрагивает интересы большинства и даже всего населения.

Правление «через народ» имеет в виду, прежде всего, то, что народ путём голосования определяет партии и лиц для управления страной. Выборным органом подконтролен государственный аппарат, непосредственно занимающийся вопросами управления. Суды назначаются выборными государственными органами, частично избираются гражданами. Есть и другие способы формирования органов государства (верхняя палата парламента в России – Совет Федерации формируется на основе делегирования).

Понятие демократического государства имеет много других слагаемых, вытекающих из власти народа: широкие права граждан и их реальное обеспечение, демократический государственный режим (демократические методы осуществления государственной власти), взаимная ответственность гражданина и государства, подконтрольность органов государства народу или его представителям и т.д. Институты демократического государства (выборы, референдум, разветвленной системы судов, контролирующих органов, хорошо подготовленного государственного аппарата и др.) дорого стоят гражданам – налогоплательщикам. Демократия – дорогая форма управления, но пока человечество лучшей формы не придумало.

Свобода в демократическом государстве, использование методов либерализма, а не насилия не означает, что демократическое государство – это слабое государство. В нём существует прочная власть, но он опирается не насилие (как в тоталитарном государстве), а на поддержку подавляющего большинства населения. Слабость демократического государства – это угроза свободе, которую оно должно охранять, угроза обществу со стороны криминальных структур и т.п. Противоположностью демократического государства являются авторитарные и тоталитарные государства.

Понятие социального государства появилось в литературе в XX в., а в конституциях – после Второй мировой войны. Констатируя «переход от либерального государства XIX в.», некоторые авторы связывают этот переход главным образом с международными процессами: интернационализации экономики, интернационализации самого государства путём создания разного рода региональных блоков, реорганизации производства, и его «фрагментацией», расширением торговли. Однако понятие социального государства корениться прежде всего на в изменении внутренний политики. Признаком такого государства считают его активное вторжение в социальные отношения. Государство никогда только ночным «сторожем», элементы социального государства существовали всегда, поскольку он выполняло некоторые «общие дела», но такие элементы были часто ничтожны, незаметны. В современной литературе понятие социального государства чаще всего связывается с предоставлением социальных услуг: государственное образование и стипендии студентам (далеко не во всех странах), государственная медицина (без оплаты за эти услуги со стороны больных), пособие по безработице, пенсии, особая забота об инвалидах, детях, максимальная продолжительность допустимого рабочего времени, минимально допустимый размер оплаты труда (в часах, месяцах и т.д.), обязательные дни отдыха, оплачиваемый отпуск и т.д. За счёт государственного бюджета и иных формах государство поддерживает слои населения, находящиеся в худших экономических условиях (безработных, престарелых и т.д.). В конституции России в 1993г. названы многие из социальных услуг государства. Государство принимает меры, чтобы сгладить вопиющие формы социального неравенства, хотя в условиях рыночной экономики даже социально ориентированной, ликвидировать совсем социальное неравенство невозможно. Нужно, однако, учитывать, что все эти меры осуществляются государством в конечном счёте на основе того достояния, которое создано трудом народа, хотя и государство, регулируя общественные процессы, может стать производительной силой. В настоящее время считается, что государство должно взять на себя только решение вопросов, относящихся к фундаментальным нуждам людей (безопасность, инфраструктура, здравоохранение, образование народа), но одновременно необходимо активность граждан, их собственные условия для обеспечения жизни и себе, и своей семье. Не обоснованные социальные льготы большинству или значительной части населения, не обеспеченные реально имеющимися ресурсами, как отмечалось, ведут к кризисным явлениям.

Противоположностью социального государство является асоциальное государство, верхушка государственного аппарата которого прежде всего заботится о собственном обогащении, храня деньги обычно в зарубежных банках так было на Филиппинах при президенте Маркосе, в России при президенте Ельцине. Б.Е. примеров огромное множество, на данный момент примером может быть так называемый стабилизационный фонд с размещёнными активами в иностранных банках и инвестиционных компаниях других стран.

Светское государство обеспечивает свободу совести, право исповедовать любую религию или ен исповедовать никакой, вести религиозную пропаганду, обучение религии, пропагандировать иные взгляды, а во многих странах антирелигиозную пропаганду. В отдельных демократических странах есть, однако, государственная религия (протестантская англиканская церковь в Великобритании, лютеранская в Швеции, католическая во многих странах Латинской Америки, православие в Греции и т.д.). Это не связано с ограничениями прав и притеснениями других верующих, но гражданские обряды (браки, регистрации рождении и другие) признаются имеющими юридическое значение, если они совершены в государственной церкви (или в соответствующих государственных учреждениях), но не в других церквях. Государство иногда оказывает материальную поддержку такой церкви, ёе главой является глава государства, который может принадлежать только к этой церкви. Обычно это монарх (Великобритании и в Швеции), но в Сирии по конституции 1973года президентом может быть избрано только лицо, исповедующее только ислам.

Несмотря на такие отступления, в демократических странах государство не утрачивает своего светского характера. Иное дело, когда вся жизнь общества подчинена религиозным канонам государственной (по конституции) религии, а за отступления от неё возможны наказания (в некоторых арабских странах существует специальная религиозная полиция нравов – мутава). В этом случае государство является не светским, а теистическим (на пример Саудовская Аравия). Когда к тому же и высшие государственные посты могут занимать только священнослужители, имеющие особый религиозный сан, государство становится клерикальным (на пример, Иран).

Правовое государство должно отвечать множеству условий. Важно не только то, чтобы были справедливые законы, регулирующие все необходимые стороны общественной жизни (их нельзя постоянно заменять указами главы государства или постановлениями правительства), чтобы они выполнялись, чтобы исполнительная власть занимала своё место и не пыталась возвеличиваться над парламентом и судом, а суд пользовался действительной независимостью и не предрекаемым авторитетом в обществе. Нужны тщательно разработанные права человека и их гарантии на уровне международных стандартов, правовые основы деятельности всех государственных органов и должностных лиц, определённая политическая и правовая культура государственных служащих, хорошо подготовленный государственный аппарат, который тщательно соблюдал законность в своей деятельности. Государство должно быть связано законами, нести ответственность перед каждой личностью, а личности, их объединения должны в свою очередь соблюдать правовые нормы, подчинятся установленному в государстве порядку, который соответствует интересам народа, соблюдать государственную дисциплину. Должностные лица должны быть подотчётны гражданам либо непосредственно, либо через представительные органы.

Как отмечалось, в Конституции России есть положения о демократическом, социальном, правовом, светском государстве. Однако полное осуществление этих постулатов является в значительной мере ещё целями развития. Современное российское государство является полу демократическим с явными чертами авторитаризма, однако можно признать светским, так как в России многие столетия сосуществуют и мирно развиваются десятки разных религий и конфессий.

В настоящее время долговременной тенденцией развития государственности в мире является движение к новой разновидности социально-правового демократического государства, соединяющего лучшие качества содержания, формы и методов деятельности.

Методы осуществления государственной власти при демократическом режиме применяются с учётом конституционных положений о разделе властей исходя из системы издержек и противовесов, о взаимодействии ветвей власти, идей о социальном, светском и правовом государстве на базе поисков компромиссов и консенсуса с политической оппозицией. Данное рассматривается не как зло, а как необходимый элемент для совершенствования государственного управления. Однако на практике государственная власть всегда использует ограничительные меры по отношению к оппозиции, притесняя, но в рамках закона и конституции.

В условиях демократического государственного режима применения методов принуждения ограничено, массовое насилие, как мера государственного воздействия, теоретически не допустима. Основное значение имеют методы либерализма, уступки, стимулирование, и ориентирование на результат, желаемый государственной властью. Требования должного поведения граждан, деятельности органов государства, общественных объединений, существующие запреты имеют целью обеспечение демократического конституционного порядка. Государственная власть обеспечивает развитие политической активности граждан. Конституционные права граждан соответствуют международным стандартам, а защите этих прав в деятельности органов государства уделяется особое внимание. Существуют развитые и устойчивые прямые и обратные связи органов государства с населением.

2.2.2. Авторитарный режим, метод реализации государственной власти.

В авторитарном государственном режиме преобладают методы принуждения (а, то и прямого насилия) при сохранении отдельных методов либерализма. Представительные органы сохраняются, но выборы являются формальностью, поскольку деятельность политической оппозиции практически прекращена (разрешённые партии могут действовать только в определённых рамках и часто лишь на основе определённой государственной идеологии). Безраздельно доминирует исполнительная власть, глава государства (президент или монарх в дуалистической монархии, реже – премьер- министр), причем президентом одно и то же лицо избирается много раз подряд, что усиливает его влияние в государственной структуре. Конституционные права граждан открыто нарушаются, а органы государства видят свою роль не в защите этих прав, а прежде всего в служении клану президента, его окружению или окружению премьер-министра. Реальное политическое участие граждан в делах государства отсутствует, выборы имеют показной характер инее могут отстранить от власти прежние силы или привести к власти новые партии, господствует принцип не выборности, а назначения, политическая активность граждан, общественных объединений низка: она стеснена рамками и законодательства, и установившейся практики.

Авторитарный режим существует в Индонезии, Малайзии, Таиланде, Сирии, в некоторых странах Латинской Америки. Россия имеет многие признаки авторитарного режима.

2.2.3. Тоталитарный режим метод реализации государственной власти.

Тоталитарный государственный режим целиком основан на методах физического, психологического, идеологического принуждения со стороны слитых (по нормам права или фактически) органов партийно-государственной машины. В некоторых странах такое слияние было осуществлено конституцией, законами, в других – фактически, хотя в странах тоталитарного социализма, где имело место такое, постоянно принимаются решения о том, чтобы партийные органы не подменяли государственные. Вся деятельность государственных органов направлена на безусловное выполнение указаний «вождя», пожизненного президента, лидера (единоличного или коллективной группировки) правящей единственной партии. Конституционные права (иногда конституции нет) открыто нарушаются в деятельности государственного аппарата под предлогом обеспечения «высших» прав общества, нации, расы или государства. Личность как таковая в деятельности органов государства игнорируются. Они действуют таким образом, чтобы превратить человека в послушного робота системы. Политическая активность граждан равна нулю, хотя государственные органы организуют бутафорские выборы, учреждают разные общественные объединения, создавая видимость активности.

Тоталитарные режимы существовали в фашистских государствах, в некоторых африканских странах с пожизненными президентами, в условиях военных режимов. Своеобразный характер имеет тоталитарный государственный режим в странах мусульманского фундаментализма, где в основе лежит религиозно-духовное принуждение, принуждение силой традиций. Особое положение занимают государственные режимы тоталитарного социализма. Они связаны с идеологией, которая принципиально отличается и от фашизма, и от мусульманского фундаментализма, но основой деятельности государственных органов также является физическое и психическое принуждение, превращающее человека в послушный «винтик» системы.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Данная работа проведена для анализа правовых и политических систем государств. Так как место права в общественной жизни, его предназначение и функции теснейшим образом связаны с государством, политическими отношениями, политическим сознанием. Наряду с институтами, отношениями, сознанием в число компонентов политической системы общества входят политические и правовые нормы, играющие роль нормативно-регулятивных элементов этой системы.

Для более полного понимания, представленной мной темы курсовой работы, появилась необходимость исследовать такие понятия, как: Форма государства, элементная форма государства, так как государственно-правовой режим является одним из элементов понятия элементной формы государства. Наряду с государственно-правовым режимом есть и такие понятия как: Форма государственного правления, форма территориального устройства государства. Для этого потребовалось расширить содержание понятий.

В курсовой работе были использованы литературные материалы, очерки, литературные монографии, статьи из периодической печати, таких как: журналы «Государство и право», «Российского права», «Общественные науки и современность», «Вопросы экономики» и многие другие литературные источники.

Задача курсовой работы была такова: Провести анализ всех элементов обобщённой формы государства, анализ элементной формы государства: такие элементы как форма государственного правления, форма территориального устройства, форма государственно-правового режима. Создать типологию и классификацию государственно-правовых и политических режимов.

И так, считаю необходимо перечислить и обобщить все понятия, которые использовались в данной курсовой работе.

Первое понятие, которое имеет под собой структуру понятий состоящих из элементов определяющих это понятие: Форма государства, имеет несколько разновидностей, это обобщённая форма государства и элементная форма государства. Обобщенную форму государства можно разделить на три разные формы, а именно: монократическая форма, поликратическая форма, сегментарная форма. Хотелось бы отметить, что некоторые свойства и признаки этих форм схожи со свойствами и признаками политических режимов, например, монократическая форма государства имеет признаки и некоторые свойства тоталитарного режима, поликратическая форма государства похожа на демократический режим, а сегментарная форма государства имеет схожие признаки с авторитарным режимом и полудемократическим режимом.

Элементная форма государства имеет три элемента составляющих форму государства, это: форма государственного правления, (которая в свою очередь разделяется на две формы правления, монархия и республика), форма государственного устройства (территориальной организации государства) имеет понятия (унитарное государство, федеративное государство, территориальная автономия, административно-территориальное деление), форма государственно-правового режима (политического) режима, имеет разновидности временные (гражданские и военные) правовые государственные режимы, политико-правовые государственные режимы.

В ряду политико-правовых явлений политическому режиму принадлежит весьма заметное место. В свою очередь политический режим как бы формирует государство, правовую систему, правовое сознание, политические отношения. Часто в литературе смешиваются понятия политического режима и государственно-правового режима. В советской литературе первоначальное понятие политический режим применялось для характеристики формы государства. Затем, по мере освоений и осмысления политической действительности через системные представления, политический режим стали соотносить с политической системой в целом, отличая от государственно-политического режима. В этом случае, чтобы предотвратить терминологическую путаницу и понимать суть дела, точнее будет говорить о государственно-правовом режиме. По своему объёму понятие политического режима гораздо шире понятия государственно-правового режима.

Политический режим является функциональной характеристикой политической системы, которая не сводится к государству и содержательно охватывает методы реализации власти, характер политических отношений. Соответственно имея текст конституции, можно судить на основании представленных мной понятий, о форме государства, о государственно-правовом режиме, о территориальном устройстве государства, о форме государственного правления. На основании этих данных можно судить является демократическим государство либо не демократическим. Хотя заявленный конституцией статус демократического государства, не даст гарантии, что государство является демократическим. Потому что форма государственного режима является наиболее подвижным элементом формы государства.
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