Московский гуманитарно – экономический институт

Калужский филиал

**Курсовая работа**

по дисциплине: «Общая психология»

на тему:

«Актуальные проблемы психологии личности»

Выполнила: студентка группы ПЗСС – 13

Гусева А.В.

Преподаватель: Виноградская Е.Ф.

Калуга 2015

**Актуальные проблемы психологии личности**

Введение ………………………………………………………………………3

1. Понятие иструктура личности

1.1 Понятие личности в психологии …………………………………………6

1.2 Психология личности и её структура …………………………………..10

1.3 Индивидуально-психологические особенности личности ……………15

2. Влияние психологии на развитие личности

2.1 Роль психологии в формировании и развитии личности .…………….19

2.2 Факторы влияния на формирование и развитие личности …………….24

2.3 Методы изучения влияния психологии личности ……………………...32

3. Выводы ………………………………………………………………….…..38

4. Список использованной литературы ………………………………….…..39

5. Практическая часть, опрос……….…………………………………….…..41

**Введение**

• Актуальные проблемы психологии личности а такжееё индивидуально-типологические особенностихоть и достаточно изучены и исследованы, тем не менее важность изучения влияния психологии как на структуру личности, так и на её развитие является неоспоримой. Индивидуально-психологические особенности и различные личностные факторы и состояния личности,мало изучены, потому их исследование и изучение в данной курсовой работеявляется актуальным.

 Проблемы психологии личности мало изучены и исследованы, актуальность решения которых обусловлена методологией изучения влияния психологии как на структуру личности, так и на её развитие, учитывая индивидуально-психологические особенности и различные факторы влияния на личность.

Индивидуально-психологические особенностии психологические состояния — важнейший компонент психики человека. Относительно простые психологические состояния являются вытекающим из всего многообразия индивидуально-психологических особенностей как в норме, так и в патологии. Именно они — простые психологические и сложные психические состояния а так же индивидуально-психологические особенности и психологическое влияние на их развитие являются предметом непосредственного исследования в психологии и объектом педагогических, медицинских и иных управляющих воздействий.

В настоящее время современной психологии наблюдается значимый дефицит исследований, посвященных индивидуально-психологическим особенностям личности и её анализа поведения. Можно отметить, что различные стратегии поведения согласуются с характеристиками зрелости личности: становления ответственности, активного взаимодействия с окружающим миром, и зависят как от зрелости и устойчивости качеств личности, так и от особенностей организации индивидуальности, восприятия собственного здоровья, что в единстве определяет эффективность выбора стратегий поведения.

 Научная задача исследования вытекает из недостаточности информации об индивидуально психологических особенностяхличности её структуры и поведения при психологическом влиянии на развитие личности и заключается в выявлении личностных детерминант, определяющих выбор стратегий поведения, что позволит приблизиться к решению практических задач.

• Объектом исследования курсовой работы является рецензенты, выявление их индивидуально-психологических особенностей иструктуры личности.

• Предметом исследования работы являетсяпсихология личности её структура,индивидуально-психологических особенности личности, психологические типы личности.

• Целью работы является исследование,изучение актуальных проблем психологии личности её структуры и индивидуально-психологических особенностей, анализ роли психологии в влиянии на их развитие.

 Для достижения этой цели можно выделить ряд задач:

- исследование и описание понятия личности в психологии;

- исследование структуры личности;

- анализиндивидуально-психологических особенностей личности;

- анализ факторов влияния на формирование личности;

- исследование и анализ влияния психологии на развитие личности;

- анализ роли психологиив формировании и развитии личности;

-использование письменного опроса в виде анкеты, для анализа индивидуально-типологических особенностей личности;

• Гипотеза курсовой работы являются предположение о том, что привыявлении актуальных проблем психологии личности в исследовании индивидуально-психологическихособенностей и структуры личности используя метод анкетирования можно положительно влиять на развитие личности благодаря полученным результатам.

• Для осуществления целей исследования, решения поставленных задач и проверки гипотез мною был использован комплекс взаимодополняющих исследовательских методов:

- теоретико-методологический анализ научной литературы и диссертационных исследований по изучаемой проблеме;

- впрактической работе был использован метод анкетированного опроса. Суть метода заключается в получении информации об индивидуально-психологических особенностях личности.

 В целом использование разнообразного инструментария методов было обусловлено конкретными целями, поставленными в том или ином разделе исследования.

• Теоретической основой явились труды таких отечественных и зарубежных ученых как Аристова И.Л., Берн Э., Гиппенрейтер Ю.Б., Лоуренс А. Первин, О. П. Джон, Мельник С. Н., Мясищев В.Н., Николаенко В.М., Павлов И.П., Рубинштейн С.Л., Столяренко Л.Д., Самыгин С.И., Тельных Н. В., Чередниченко И. П. Помимо перечисленного, анализировались и использовались статьи из периодических изданий специального характера и статьи из электронных ресурсов.

• Практическая значимость:практическое значение работы состоит в выявлении у рецензентов индивидуально-психологических особенностей личности, психологического влияния на развитие личности используя метод анкетированного опроса,где теоретическая и практическая значимость исследования актуальных проблем психологии личности обусловливается в выявлении как индивидуально-психологических особенностей личности так и определениеструктуры и психологии личности. Материалы курсовой работы и выводы могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской работе.

**1. Понятие и структура личности.**

**1.1 Понятие личности в психологии.**

Личность - одна из центральных тем современной психологии, но стоит отметить, что личность как понятие является объектом изучения многих наук: философии, социологии, этики, эстетики, педагогики. Понятие «личности» является одним из основополагающих для всех концепций. Каждая из этих наук изучает личность в своем специфическом аспекте.В современной психологии не существует единого общепринятого понятия личности, так как каждое направление, каждая теория, трактует сущность личности по-разному.

Знание о личности- это часть психологического знания, которая больше всего отражает интерес к человеку во всей его полноте – сложному человеческому существу и индивидуальности.

Личность в самом широком понимании - это то, что внутренне отличает одного человека от другого, перечень всех ее психологических свойств, это индивидуальность. В такое понятие «личность» включают особенности человека, которые являются более или менее устойчивыми и свидетельствуют об индивидуальности человека.

 Уважаемый психолог Шорохова Е. В. определила человека как биосоциальное существо, обладающее членораздельной речью, сознанием, высшими психическими функциями (абстрактно-логическое мышление, логическая память и т. д.), способное создавать орудия и пользоваться ими в процессе труда. Эти специфические человеческие способности и свойства (речь, сознание, трудовая деятельность и пр.) не передаются людям в порядке биологической наследственности, а формируются у них в течение жизни, впроцессе усвоения ими культуры, созданной предшествующими поколениями.[[1]](#footnote-1)

В понимании личности наука психология исходит из представления о ней как о системном объекте, интегрирующим в себе большое количество разнообразных черт и качеств.

Личность в психологии изучается как:

- индивид, конкретный человек, представитель рода homosapiens (это понятие фиксирует отличие человека от других биологических видов);

- индивидуальность (учитываются особенности, отличающие одного индивида от другого);

- субъект,носитель социальных ролей, статусов(активно действующее существо);

- "я-образ" (система самооценок, уровень притязаний, мотиваций деятельности, процессов рефлексии).

Существенными, определяющими, ведущими для человека в целом являются не биологические, а общественные закономерности его развития.

Проблема личности, являясь одной из центральных в теоретической и прикладной психологии, выступает как исследование характеристики психических свойств и отношений личности, индивидуальных особенностей и различий между людьми, межличностных связей, статуса и ролей личности в различных общностях, субъекта общественного поведения и конкретных видов деятельности.

В общей психологии, помимо характеристик отношений личности, иерархии её тенденций и мотивов, специальное значение имеет изучение психических свойств как высшей интеграции всех феноменов психического развития человека.Зарубежный психолог Э. Берн говорил: «Человек — это ярко окрашенная энергетическая система, полная динамических устремлений».[[2]](#footnote-2)

Процесс становления и развития человеческой личности включает в себя неотъемлемый компонент формирования сознания и самосознания: это есть процесс развития сознательной личности. Без сознания и самосознания не существует личности. Личность как сознательный субъект осознает не только окружающее, но и себя в своих отношениях с окружающими. Если нельзя свести личность к ее самосознанию, к «я», то нельзя и отрывать одно от другого. Прежде всего это единство личности как сознательного субъекта, обладающего самосознанием.

Человек является личностью, лишь поскольку он выделяет себя из природы, и отношение его к природе и к другим людям специфическое т. е. личностью является человек, у которого есть своя позиция в жизни, к которой он пришел в итоге большой сознательной работы.

 Личностью является человек, который относится определенным образом к окружающему, сознательно устанавливает это свое отношение так, что оно проявляется во всем его существе. Глубина и богатство личности предполагают глубину и богатство ее связей с миром, с другими людьми.

Осознание себя как «я» является, таким образом, результатом развития. Самосознание не надстраивается внешне над личностью, а включается в нее,самосознание не имеет поэтому самостоятельного пути развития, отдельного от развития личности, оно включается в этот процесс развития личности как реального субъекта.При этом развитие у личности самосознания совершается в самом процессе становления и развития самостоятельности индивида как субъекта деятельности.

Самосознание человека, отражая реальное бытие личности, делает это – как и сознание вообще – не пассивно, не зеркально. Представление человека о самом себе, даже о собственных психических свойствах и качествах, далеко не всегда адекватно их отражает; мотивы, которые человек выдвигает, обосновывая перед другими людьми и перед самим собой свое поведение, даже когда он стремится верно осознать свои побуждения и субъективно вполне искренен, далеко не всегда объективно отражают побуждения, реально определяющие его действия. Сознание человека не дано непосредственно в переживаниях, оно является результатом познания, для которого требуется осознание реальной обусловленности своих переживаний. Оно может быть более или менее адекватно. Самосознание, включая и то или иное отношение к себе, тесно связано и с самооценкой. Самооценка человека существенно обусловлена мировоззрением, определяющим нормы оценки.

Сознание человека – это вообще не только теоретическое, познавательное, но и моральное сознание. Корнями своими оно уходит в общественное бытие личности. Свое психологическое реальное выражение оно получает в том, какой внутренний смысл приобретает для человека все то, что совершается вокруг него и им самим[[3]](#footnote-3).

Самосознание – не изначальная данность, присущая человеку, а продукт развития; при этом самосознание не имеет своей отдельной от личности линии развития, но включается как сторона в процесс ее реального развития. В ходе этого развития, по мере того как человек приобретает жизненный опыт, перед ним не только открываются все новые стороны бытия, но и происходит более или менее глубокое переосмысливание жизни. Этот процесс ее переосмысливания, проходящий через всю жизнь человека, образует самое сокровенное и основное содержание его существа, определяет мотивы его действий и внутренний смысл тех задач, которые он решает в жизни.

 Та или иная деятельность личности соизмерима с её потребностью. Изменение и развитие потребностей происходит через изменение и развитие предметов, которые им отвечают и в которых они «выкристаллизовываются» и конкретизируются. Наличие потребности составляет необходимую предпосылку любой деятельности, однако потребность сама по себе еще не способна придать деятельности определенную направленность. Наличие у человека потребности в музыке создает у него соответствующую избирательность, но еще ничего не говорит о том, что предпримет человек для удовлетворения этой потребности. Но может случиться и так, что предмет потребности никак не представлен субъекту: ни в поле его восприятия, ни в мысленном плане, в представлении; тогда никакой направленной деятельности, отвечающей данной потребности, у него возникнуть не может. То, что является единственным побудителем направленной деятельности, есть не сама по себе потребность, а предмет, отвечающий данной потребности.[[4]](#footnote-4)

Психология рассматривает личность, опираясь на концепцию неразрывного единства в ней физических, биологических и социальных компонентов, при этом биологическая составляющая в человеке понимается не только как продукт естественного развития, но и результат исторического, социального развития. Биологическое в человеке всегда опосредовано социальным, переплетено с ним. Более того, многие физические свойства, способности появляются только в процессе социализации личности. Когда мы говорим, что тот или иной процесс является физическим или социальным актом, подразумевается лишь то, что та или иная сторона (физическая или социальная) в каком-либо процессе деятельности доминирует, преобладает.[[5]](#footnote-5)

 Психология личности в целом может быть лишь итогом, завершением всего пройденного психологическим познанием пути, охватывая все многообразие психических проявлений, последовательно вскрытых в ней психологическим познанием в их целости и единстве.

**1.2 Психология личности и её структура**

 Неразрывное переплетение биологического и социального наблюдается в таких психологических процессах, как способности, воля, характер, эмоции, память, мышление. В формировании по преимуществу социальных свойств личности, таких, как идеалы, убеждения, знания, навыки и пр. всегда имеется природой заданное, биологическое основание. Формируясь и развиваясь как социальное существо, будучи зависимой от влияния семьи, школы, общества в целом, личность в психологии одновременно рассматривается как существо относительно автономное, независимое, обладающее способностью к самоосознанию и самосовершенствованию.

 Переплетение разных компонентов личности обнаруживается в многочисленных концепциях, описывающих структуру личности.

 Таким образом нужно отметить, что личность является целостным образованием. Целостным, но не бесструктурным.

Вопросы структуры личности - это отношение содержательных тенденций, которые, реализуясь в различных видах деятельности, связанные с условиями жизни соответствующего момента, вытекающих из основных отношений, т.е. стремлений, требований, принципов и потребностей. Структура более четко проявляется в относительно определяющей роли отдельных потребностей.

Еще более характерно интегральное соотношение основных тенденций личности, которое позволяет говорить о гармоничности, целостности, единстве или раздвоенности, расщепленности, отсутствия единства личности.[[6]](#footnote-6)

Понятие структуры личности является одной из сложных методологических задачпсихологии личности. В словарях русского языка слово «структура» обозначено как строение.

Структура личности имеет своим генетическим источником длительные и разнообразные метаморфозы психических феноменов, особенно их интеграцию. В этом смысле структура личности – продукт индивидуально-психического развития.

Психологическими элементами структуры личности являются ее психологические свойства и особенности. Их очень много. На земле нет двух одинаковых личностей, каждая личность имеет свою структуру. Однако есть много общего, что позволяет выделить структуру личности вообще.

Все психические процессы осуществляются в какой-нибудь личности, но не все выступают в качестве ее отличительных свойств. Любой из нас в чем-то похож на всех людей, в чем-то лишь на некоторых, в чем-то ни на кого не похож.

Структура личности представляет собой набор неизменных и стабильных свойств, которые проявляются индивидуумами в самых разнообразных ситуациях.Проблема структуры личности тесно связана с принципом системности, который предполагает исследовать объект с точки зрения его иерархического строения и типов связи между отдельными уровнями.

В психологии принято делить свойства на три класса: черты характера, способности и мотивы. В каждой структуре проявляются недостатки темперамента, которые компенсируются основными достоинствами характера каждой личности.

 Направленность личностных стремлений, уникальность опыта, развитость способностей, особенности характера и темперамента – все это включают в себя структуру личности. Такое своеобразие психофизиологической структуры человека содержиттакже тип темперамента, физические и психические особенности, интеллект, особенности мировоззрения, жизненного опыта и склонностей.[[7]](#footnote-7)

 Любая структура обладает определенной устойчивостью и в то же время подвержена различным изменениям – прогрессивным и регрессивным – вплоть до распада, который характеризуется понятием деструкции.

 Деструктивные явления в структуре личности приводят к разного рода отклонениям, получившим название девиантного поведения. В первом приближении личность может рассматриваться как структурная целостность биогенных, психогенных и социогенных компонентов, что дает основание для выделения биологической, психологической и социальной структур личности, изучаемых, соответственно, биологией, психологией и социологией.

 Биологическая структура личности, конечно, не может не учитываться психологией, но лишь в аспекте деформации этой структуры, поскольку при этом нарушаются нормальные взаимодействия между людьми. Больной или увечный человек не всегда может выполнять все те психологические, социальные функции, которые выполняет здоровый человек. Стоит отметить, что с социальной структурой личности связана ее психологическая структура, включающая совокупность эмоций, переживаний личности, ее волевые устремления, память, способности и т.д. Здесь важны не только разного рода отклонения, но и нормальное психическое поле деятельности индивида.

В психологии существует огромное количество моделей психологической структуры личности, которые проистекают из различных теорий о психики и личности, из разных параметров и задач.

 Существует огромное количество различных теорий личности, которые различаются по количеству и видам структурных элементов, а также по степени акцентирования сложности или организованности системы. Теории можно сравнивать не только по структурным, но и по динамическим, мотивационным понятиям, которые они используют, для того чтобы объяснить поведение. Также теории различаются и по тому, насколько структурные элементы представляются им организованными и согласованными в иерархическую систему, т.е. организованными в такую систему, где одни структурные элементы располагаются на более высоких уровнях, чем другие, и поэтому могут являться условными предпосылками для управления и влияния над функциями нижележащих элементов.

 Можно отметить, что есть два подхода к решению проблемы структуры личности. Первый относится к апостериорным теориям, логика построения которых основана на принципе «от частного к общему», второй - к априорным, опирающемся на принцип «от общего к частному», каждый из этих подходов рассматривали в своей деятельности такие уважаемые зарубежные и отечественные психологи как Г. Олпорт, Р. Кеттелл, Г. Айзенк изучали первый подход, (апостериорные теории), основаны на теории черт и идее факторной организации вторичных свойств, второй подход основательно исследовали К. Юнг, К.А. Абульханова, (априорный подход), реализуется через принцип, согласно которому все многообразие проявлений личности может быть описано с помощью категории "тип личности".[[8]](#footnote-8)

Структура личности сводится к совокупности психических, по сути дела, субъективных качеств.Следовательно, при определении структуры личности нельзя сводить дело только к субъективной стороне. Структура личности включает совокупность объективных и субъективных психологических свойств индивида, формирующихся и функционирующих в процессе его разнообразной деятельности.

 Но все это труднообозримое число свойств личности психологи пытаются условно уложить в некоторое количество подструктур. Как говорилось ранее, низшим уровнем личности является биологически обусловленная подструктура, в которую входят возрастные, половые свойства психики, врожденные свойства типа нервной системы и темперамента. Следующая подструктура включает в себя индивидуальные особенности психических процессов человека, т.е. индивидуальные проявления памяти, восприятия, ощущений, мышления, способностей, зависящих как от врожденных факторов, так и от тренировки, развития, совершенствования этих качеств. Далее, уровнем личности является также ее индивидуальный социальный опыт, в который входят приобретенные человеком знания, навыки, умения и привычки. Эта подструктура формируется преимущественно в процессе обучения, имеет социальный характер. Высшим уровнем личности является ее направленность, включающая влечения, желания, интересы, склонности, идеалы, взгляды, убеждения человека, его мировоззрение, особенности характера, самооценки. Подструктура направленности личности наиболее социально обусловлена, формируется под влиянием воспитания в обществе, наиболее полно отражает идеологию общности, в которую человек включен.

Важнейшей характеристикой структуры личности является ее деятельность, понимаемая как самодеятельность и как взаимодействие с другими людьми, что фиксируется понятием "субъект деятельности". Анализ структуры личности без анализа форм ее деятельности невозможен.

В.Н.Мясищев рассматривал структуру личности как одну из её сторон и выделял три аспекта в личности:

- направленность;

- уровень развития и динамика;

- структурный аспект личности;

Структурная характеристика – по Мясищеву – освещает человека со стороны его целостности или расщепленности, последовательности или противоречивости, устойчивости или изменчивости, глубины или поверхности, преобладание или относительной недостаточности тех или иных функций.[[9]](#footnote-9)

Стоит отметить, что существует большое количество моделей структуры психологического портрета личности.

Элементами психологической структуры личности являются ее психологические свойства и особенности, обычно называемые "чертами личности". Их очень много.Черты личности объединяют группы тесно связанных психологических признаков.

 Структура личности представляет собой определенные установки индивида, его волевые свойства, темперамент, умения, эмоции, мотивацию, характер. Если говорить об этом более детально, то в психологии к элементам психологической структуры, при помощи которых можно охарактеризовать личность, относят:

Дружелюбие – тираничность, деспотичность;

Чувствительность – халатность;

Реализм взглядов – аутизм;

Экспрессивность – бесстрастность;

Добросовестность – непорядочность;

Открытость – уединенность;

Самоуверенная личность – неуверенная в себе;

Взрослость – детскость;

Дисциплинированность – разбросанность ума;

Веселый, радостный человек – отчаянный, грустный;

Мягкость – черствость;

Коммуникативность – необщительность;

Доброта – эгоизм личности;

Оптимистичные взгляды – пессимизм;

Суверенная – зависимаяличность;

Эмоциональная-сдержанная личность;

Рассудительный – эмоционально-неуравновешенный;

Энергичный – веселый;

Добродушный – циничный;

Искренность – лицемерие;

Черты личности (свойства личности, личностные черты) - черты и характеристики человека, описывающие его внутренние (а еще точнее - глубинные) особенности.

 Личность рассматривается в деятельности, в которой она проявляется, формируется, претерпевая разнообразные изменения которой определяется и скрепляется целостность ее структуры. Деятельность придает единство не только внутренней структуре личности, но и целостность, системность связям личности с миром. Личность не растворяется в деятельности, через нее она изменяет мир, выстраивая свои отношения с ним, др. людьми, жизнью как таковой. Личность целесообразно рассматривать не только как субъекта деятельности, но и как субъекта жизненного пути и как устойчивый психический склад человека, который самостоятельно организует свою жизнь, несет за нее ответственность, становясь все более избирательной и уникальной личностью.

Человеческая природа многогранна. Психологическая структура личности каждого из нас индивидуальна, по-своему особенна. Это в который раз подтверждает, что не существует людей с одинаковым внутренним миром.

**1.3 Индивидуально-психологические особенности личности.**

 Если рассмотреть термин «индивидуальность» который имеет два близких друг к другу, но различных значения. Одно из значений этого слова указывает на своеобразное сочетание человеческих свойств у данного индивида. Второе значение термина подчеркивает то, чем данный человек, как индивид, отличается от других людей (индивидов). В первое понимание термина могут входить и общие свойства, присущие сравниваемым друг с другом людям, а второе определение термина предполагает указание лишь на то, чем один человек отличается от другого.

Различие людей между собой многопланово: на каждой из подструктур имеются различия убеждений и интересов, опыта и знаний, способностей и умений, темперамента и характера. Именно поэтому непросто понять другого человека, непросто избегать несовпадений, противоречий, даже конфликтов с другими людьми. Чтобы более глубоко понять себя и других, нужны определенные психологические знания в сочетании с наблюдательностью.[[10]](#footnote-10)

К числу индивидуально-психологических особенностей человека можно отнести свойства темперамента. Свойства темперамента можно лишь условноотнести к компонентам личности, так как его особенности, как правило, обусловлены биологически и являются врожденными.

Темперамент - это индивидуальные особенности человека, определяющие динамику протекания его психических процессов и поведения. Под динамикой понимают темп, ритм, продолжительность, интенсивность психических процессовкоторые оказывают существенное влияние на формирование характера и поведение человека, иногда определяют его поступки, его индивидуальность.

В настоящее время наука располагает достаточным количеством фактов, чтобы дать полную психологическую характеристику всех типов темперамента по определенной стройной программе. Однако для составления психологических характеристик традиционных четырех типов обычно выделяются следующие основные свойства темперамента.[[11]](#footnote-11)

Сензитивность определяется тем, какова наименьшая сила внешних воздействий для возникновения какой-либо психической реакции человека и какова скорость возникновения этой реакции.

Реактивность характеризуется степенью непроизвольности реакций на внешние и внутренние воздействия одинаковой силы (критическое замечание, обидное слово, резкий тон, даже звук).

Активность свидетельствует о том, насколько интенсивно (энергично) человек воздействует на внешний мир и преодолевает препятствия в достижении целей (настойчивость, целенаправленность, сосредоточение внимания).

Соотношение реактивности и активности определяет, от чего в большей степени зависит деятельность человека: от случайных внешних или внутренних обстоятельств (настроения, случайные события) или от целей, намерений, убеждений.

Пластичность и ригидность свидетельствуют, насколько легко и гибко приспосабливается человек к внешним воздействиям (пластичность) или насколько инертно и косно его поведение.

Темп реакций характеризует скорость протекания различных психических реакций и процессов, темп речи, динамику жестов, быстроту ума.

Экстраверсия, интроверсия определяет, от чего преимущественно зависят реакции и деятельность человека - от внешних впечатлений, возникающих в данный момент (экстраверт), или от образов, представлений и мыслей, связанных с прошлым и будущим (интроверт).

Эмоциональная возбудимость характеризуется тем, насколько слабое воздействие необходимо для возникновения эмоциональной реакции и с какой скоростью она возникает

Разнообразие темпераментов больше всего проявляется в характере психической активности, движениях, эмоциональности. В качестве основных характеристик эмоциональности выделяют впечатлительность, импульсивность, устойчивость и эмоциональную стабильность. Моторный, двигательный компонент темперамента ярко отражается в поведении и проявляется как быстрота, сила, резкость, общий ритм движений и речи. Общая психическая активность человека связана со стремлением к самовыражению, освоению и преобразованию окружающего мира.[[12]](#footnote-12)

Учитывая перечисленные свойства, основным типам темперамента даются следующие психологические характеристики:

Сангвиник - человек с заметной психической активностью, быстро отзывающийся на окружающие события, стремящийся к частой смене впечатлений, сравнительно легко переживающий неудачи и неприятности, живой, подвижный, с выразительной мимикой и движениями, экстраверт.

Флегматик - человек невозмутимый, с устойчивыми стремлениями и настроением, с постоянством и глубиной чувств, с равномерностью действий и речи, со слабым внешним выражением душевных состояний. Как правило, он трудно сходится с новыми людьми, слабо откликается на внешние впечатления, интроверт.

Холерик - человек очень энергичный, способный отдаваться делу с особой страстностью, быстрый и порывистый, склонный к бурным эмоциональным вспышкам и резким сменам настроения, со стремительными движениями. Возможны затруднения в переключении внимания, он, скорее, экстраверт.

Меланхолик - человек впечатлительный, с глубокими переживаниями, легкоранимый, но внешне слабо реагирующий на окружающее, со сдержанными движениями и приглушенностью речи. Большинство меланхоликов интроверты.

Каждый тип темперамента может проявлять себя как в положительных, так и в отрицательных психологических чертах.

Наиболее успешную попытку связать темперамент с особенностями организма предпринял выдающийся отечественный физиолог И.П. Павлов в своем учении о типе высшей нервной деятельности, под которым он понимал сочетание наиболее важных особенностей в деятельности нервной системы человека и животных.[[13]](#footnote-13)

Нет темпераментов, одинаково пригодных для всех видов деятельности, поскольку каждая из них предъявляет свои требования к психике человека.

Личность каждого человека наделена только ей присущим сочетанием психологических черт и особенностей, образующих ее индивидуальность, составляющих своеобразие человека, его отличие от других людей.

Индивидуальность проявляется в чертах темперамента, характера, привычках, преобладающих интересах, в качествах познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения), в способностях, индивидуальном стиле деятельности и т. д. Нет двух людей с одинаковым сочетанием указанных психологических особенностей – личность человека неповторима в своей индивидуальности.

Все содержание психики в её многообразии предстает как совокупность таких компонентов, как психические процессы, психические состояния, психические свойства и психические образования.

Психические процессы обеспечивают первичное отражение и осознание человеком воздействий окружающего мира. Как правило, они имеют четкое начало, определенное течение, ярко выраженный конец и длятся от доли секунды до десятков минут. К психическим процессам обычно относят познавательные процессы. При непосредственном участии таких психических явлений, как ощущения и восприятия, внимание и воображение, память и мышление, человек познает себя и окружающую его действительность. Выделяют также эмоциональные (возникновение чувств, их динамика в зависимости от удовлетворения потребности и т. д.) и волевые процессы.

Психические состояния - это определенный уровень работоспособности и качества функционирования психики человека, характерный для него в каждый данный момент времени. К психическим состояниям относятся проявления чувств, внимания, воли, мышления и т. д., например, состояния сосредоточенности или рассеянности, уверенности или неуверенности, бодрости или подавленности, работоспособности или усталости. Психические состояния являются более продолжительными по сравнению с психическими процессами и могут длиться в течение нескольких часов, дней, недель.

Психические свойства - это наиболее устойчивые и постоянно проявляющиеся особенности личности, которые обеспечивают определенный качественно-количественный уровень поведения и деятельности, типичный для данного человека. Психические свойства определяют возможность самореализации человека и специфику его отношения к людям, мобилизуют его на целенаправленные действия. Они присущи человеку на протяжении достаточно длительного периода его жизни. К психическим свойствам личности относят качества ума; устойчивые особенности ее волевой сферы, закрепляющиеся в характере, темпераменте, способностях; свойства чувств; потребности и мотивы и др.

Психические образования - это психические явления, формирующиеся в процессе приобретения человеком жизненного и профессионального опыта, это то, что становится результатом работы психики человека: приобретенные знания, умения, навыки, привычки и т. п.

Интеллектуальное и нравственное развитие человека, его профессиональная деятельность невозможны без повседневного общения людей их взаимодействием, общением и взаимовлиянием друг на друга, которые обусловлены индивидуально-психологическими особенностями личности.

**2. Влияние психологии на развитие личности;**

**2.1 Роль психологии в формировании и развитии личности**

 Роль психологии в формировании и развитии личности, её важность и актуальность еще до конца не оценена. Психология является той наукой, которая в нашей жизни укрепилась сильнее остальных наук, так как затрагивает все сферы жизни человека и его личности, непосредственно влияя на их развитие.

Психология имеет большое значение не только для решения ряда основных теоретических вопросов, она имеет также практическое значение, возрастающее по мере того, как формируется и развивается индивидуально-психологическая жизнь личности и сознательность в деятельности человека.

 По выражению Б. Ф. Ломова: «интегратором всех (во всяком случае, большинства) научных дисциплин, объектом исследования является человек».[[14]](#footnote-14)

Основной задачей психологии в развитии и формировании личности является изучение законов психической деятельности. Эти законы раскрывают, как объективный мир отражается в человеке, как в силу этого регулируются его действия, развивается психическая деятельность и формируются психические свойства личности. Психика, как известно, есть отражение объективной действительности и потому изучение психологических законов означает, прежде всего, установление зависимости психических явлений от объективных условий формирования и предпосылок развития не только личности человека, но и предпосылок к той или иной его деятельности.

Необходимо четко понимать, что во всех своих связях с другими науками психология сохраняет свой предмет, свои теоретические принципы и свои методы исследования этого предмета. В психологии как особой области знания объединяется целый ряд специальных отраслей, связи между которыми далеко не всегда лежат на поверхности (например, психофизиология и социальная психология). Но, несмотря на свою, порой кажущуюся, "несовместимость", они все тем не менее относятся к единой области знания. В конечном итоге их общая задача состоит в изучении сущности одного и того же класса явлений – психических. Главный объект исследования всей системы психологических дисциплин - человек, его психические процессы, состояния и свойства.

В психологии личность изучается разными отраслями психологической науки. Обусловлено это многоплановостью проявлений личности, противоречивостью, а порой и загадочностью человеческого поведения. Многоплановость поведения требует в свою очередь разноуровневого психологического анализа.

 От того, какое место отводится психологии в системе наук, во многом зависит понимание возможностей использования психологических данных в других науках.

В настоящее время наиболее общепринятой считается нелинейная классификация, предложенная академиком Б. М. Кедровым. Она отражает многоплановость связей между науками, обусловленных их предметной близостью.[[15]](#footnote-15)

Решающее значение для психологии имеет ее связь с общественными науками. Исследование процессов и явлений, изучаемых социологией, педагогикой и другими общественными науками, приводит к постановке проблем по существу психологических.

Место, отводимое психологии в системе наук в тот или иной исторический период, наглядно свидетельствовало и об уровне развития психологических знаний.

Огромное влияние на разработку основных проблем современной психологии оказали эволюционные идеи. Они позволили выявить роль психики в приспособлении личности к изменяющимся условиям среды, понять происхождение высших форм психической деятельности из низших.

Многие считают, что обобщенное и абстрактное описание изучаемых явлений и их связей - это уже и есть теория. Однако следует заметить, что одним этим теоретическая работа не исчерпывается, она включает также сопоставление и интеграцию накапливаемых знаний, их систематизацию и многое другое. Конечная же ее цель состоит в том, чтобы раскрыть сущность изучаемых явлений.

В этой связи и возникает ряд проблем методологического характера. Если теоретическое исследование опирается на нечеткую методологическую (философскую) позицию, то возникает возможностьвзаимозаменяемости теоретического знания эмпирическим.

В то же время любая деятельность людей всегда закономерно зависит не только от объективных условий жизни человека, но и от соотношения их с субъективными моментами. Материалистическая психология дает действительное научное обоснование взаимодействия субъективных и объективных условий, исходя из того, что материальной основой всех психических явлений, какими бы сложными они не были, служат системы временных связей в коре головного мозга. Благодаря образованию и функционированию этих связей психические явления могут воздействовать на деятельность человека - регулировать и направлять его действия, влиять на отражение человеком объективной реальности.

 Область явлений, изучаемых психологией, огромна. Она охватывает процессы, состояния и свойства человека, имеющие разную степень сложности - от элементарного различения отдельных признаков объекта, воздействующего на органы чувств, до борьбы мотивов личности.

Известный отечественный психолог Б. Г. Ананьев наиболее полно разработал этот вопрос, показав, что психология призвана интегрировать данные о человеке на уровне конкретно-научного знания.[[16]](#footnote-16)

Современная психологическая наука, изучающая и запечатлевающая через призму, специфические формы психической деятельности, не может сделать ни одного шага без учета данных, в этой работе полученных мной путём опроса. Только тщательный учет условий, формирующих психическую деятельность человека, позволяет психологии обрести прочную научную основу.Данные психологии используются в различных науках. Большое значение имеет психология для изучения многих общественных наук, которые отражают психическую жизнь человека. Без знания психических особенностей нельзя успешно заниматься исследованием проблем психологии личности и её роли в формировании и развитии человека.

 Теоретические основы научной психологии основаны на знаниях, полученных с помощью экспериментов и последующего тщательного анализа этих данных. Понимание того, что теория психологии не основывается на субъективном опыте человека, а на научно обоснованных выводах. Результаты активно используют психологи и психотерапевты в своей ежедневной работе.

На пример в задачи практической психологии входит поиск путей и методов для помощи конкретному человеку, опираясь на индивидуальную работу с каждым.Оориентируясь на различные психические проявленияиобстоятельства жизни человека, можно определить, что преломляясь через внутренние индивидуальные условия развития каждого,человеческая психика формируется под воздействием внешних условий, гдевсегда можно выявить результат который и является продуктом этого сложного взаимодействияоставаясь до конца не изученной ив какой то мере одной из самых больших загадок в мире.

Нередко социальные процессы и явления не могут быть достаточно полно раскрыты без привлечения знаний о механизмах индивидуального и группового поведения людей, закономерностях формирования стереотипов поведения, привычек, социальных установок и ориентации, без изучения настроений, чувств, психологического климата, без исследования психологических свойств и особенностей личности, ее способностей, мотивов, характера, межличностных отношений.

Роль научной психологии — выявление закономерностей, связей причин-следствия. Какая бы проблема или задача не возникла которая относится к изучению человека, ее последовательное изучение так или иначе приводит к необходимости анализа, того круга явлений которые возможноопределять, как психические. Эта необходимость отчетливо обнаруживается в общественных науках.

Де­вят­на­дца­тое и два­дца­тое сто­ле­тия ста­ли на­сто­я­щим про­ры­вом не толь­ко в об­ла­сти про­мыш­лен­ной и на­уч­ной ре­во­лю­ции, но и гу­ма­ни­тар­ных дис­ци­плин: имен­но в это вре­мя, по сути, были впер­вые чёт­ко сфор­му­ли­ро­ва­ны и клас­си­фи­ци­ро­ва­ны та­кие об­ла­сти че­ло­ве­че­ских зна­ний как со­цио­ло­гия, по­ли­то­ло­гия, эко­но­ми­ка и иные. По со­сто­я­нию на се­го­дняш­ний день, мы ви­дим как но­вые дис­ци­пли­ны не толь­ко про­дол­жа­ют своё ак­тив­ное раз­ви­тие, но та­к­же и ещё два нема­ло­важ­ных яв­ле­ния: на­уч­ные дис­ци­пли­ны срас­та­ют­ся друг с дру­гом, об­ра­зуя но­вые от­ветв­ле­ния на­у­ки, а та­к­же рас­ши­ря­ют об­ласть сво­е­го при­ме­не­ния.

Потребность обращения к теории психологии, ее методам и результатам конкретных исследований возникает и в том случае, когда та или иная общественная наука включается в решение практических задач. Ведь любая практическая рекомендация реализуется в конкретных действиях конкретных людей, и то, как она будет реализовываться, в значительной степени зависит от психологических особенностей этих людей.[[17]](#footnote-17)

Пси­хо­ло­гия, как из­вест­но, яв­ля­ет­ся на­у­кой, за­ни­ма­ю­щей­ся во­про­са­ми разви­тия и функ­ци­о­ни­ро­ва­ния пси­хи­ки че­ло­ве­ка. Эта на­у­ка стре­мит­ся дать от­ве­ты на во­про­сы, свя­зан­ные с че­ло­ве­че­ской мо­ра­лью и об­ра­зом мыш­ле­ния, а та­к­же вы­явить за­ко­ны пси­хи­че­ской де­я­тель­но­сти. На­чав с опи­са­ния менталь­но­го ас­пек­та че­ло­ве­че­ской сущ­но­сти, пси­хо­ло­гия до­воль­но быст­ро раз­рос­лась, об­ре­тя мно­же­ство школ и на­прав­ле­ний, ко­то­рые не толь­ко строили свои тео­рии ка­са­тель­но того, как ра­бо­та­ет и устро­е­на пси­хи­ка, но об­суж­далось также и то, как и по­че­му она мо­жет да­вать сбои и быть подверже­на па­то­ло­гии.

Пси­хо­ло­гия личности как наука на­учи­лась вы­яв­лять и чёт­ко раз­ли­чать расстрой­ства пси­хи­ки, сде­лав боль­шой ры­вок в об­ла­сти ме­ди­ци­ны, так появилось по­ни­ма­ние того, что мно­гие бо­лез­ни тела мо­гут быть вы­зва­ны не из-за физиоло­ги­че­ских, а из-за пси­хо­ло­ги­че­ских фак­то­ров, по­это­му обезболива­ю­щие и иные таб­лет­ки лече­нию не по­спо­соб­ству­ют, по­то­му что нуж­но в первую очередь ле­чить голову.

Сле­ду­ю­щий шаг впе­рёд был сде­лан, ко­гда пси­хо­ло­гия уви­де­ла, что проблемы пси­хи­ки кон­крет­но­го че­ло­ве­ка ча­сто на­пря­мую свя­за­ны с социумом, в ко­то­ром этот че­ло­век про­жи­ва­ет.

Психология личности стала в современном мире не только популярной отраслью знания, но и распространенной сферой профессиональной деятельностиспециалистов-психологов.

Когда к психологу приходит человек, поведение которого лишило его способности вести счастливую жизнь, он обязан ему помочь изменить свои ложные взгляды на жизнь.

Психолог должен помочь ему обрести новые взгляды, взгляды, лучше приспособленные к окружающему обществу, более пригодные для достижения счастья в жизни, помочь ему по-новому мыслить, подсказать ему новый образ поведения. Новая точка зрения сама по себе очень ценна для смятенных душ, ибо, осознав ее, они могут понять, что заблуждались.

Способность познавать себя растет вместе с нашей способностью понимать причины наших действий.[[18]](#footnote-18)

**2.2 Факторы влияния на формирование и развитие личности**

Развитие человекакак личности - не только сложный, но и противоречивый процесс,происходящий под влиянием, как внешних воздействий, так и внутренних сил, которые свойственны человеку, что означает формирование его из просто биологического индивида в сознательное существо – личность.

Взаимодействие наследственности и среды в развитии человека играет важную роль на протяжении всей его жизни.

К внешним факторам относятся, прежде всего, окружающая человека естественная и социальная среда, к внутренним – биологические, наследственные факторы.

Но особую важность оно приобретает в периоды формирования организма: возрастная психология выделяет пять типов формирования: эмбрионального, грудного, детского, подросткового и юношеского. Именно в это время наблюдается интенсивный процесс развития организма и формирования личности.[[19]](#footnote-19)

Наследственность определяет то, каким может стать организм, но развивается человек под одновременным влиянием обоих факторов — и наследственности, и среды.

 Большинство учёных считает, что адаптация человека осуществляется под влиянием двух программ наследственности: биологической и социальной. Все признаки и свойства любого индивида являются результатом взаимодействия его генотипа и среды. Разногласие возникает тогда, когда речь заходит о роли наследственности и среды в исследовании умственных способностей человека. Одни считают, что умственные способности наследуются генетически, другие говорят о том, что развитие умственных способностей определяется влиянием социальной среды. Необходимо отметить, что каждый человек есть и часть природы, и продукт общественного развития.

Зеньковский В.В. в своей работе «Задачи и средства воспитания», предлагал следующую схему факторов развития личности:

1. Наследственность:

а)физическая (таланты, нравственный потенциал родителей, психофизиологические особенности);

б) социальная;

в) духовная;

2. Среда:

а) социальная наследственность (традиции);

б) социальная среда (круг общения);

в) географическая среда.

3. Воспитание:

а) социальное;

б) активность (самовоспитание).[[20]](#footnote-20)

В процессе развития человека и установления многочисленных контактов происходит и формирование его личности, отражающей социальную сторону его развития, его общественную сущность.

Движущими силами развития человека являются противоречия между возникающими под влиянием объективных факторов потребностями человека, начиная от простых физических, материальных потребностей и кончая высшими духовными, и средствами и возможностями их удовлетворения. Эти потребности создают мотивы того или иного вида деятельности, направленной на их удовлетворение, побуждают к общению с людьми, к поиску средств и источников для удовлетворения своих потребностей

 Факторы, влияющие на развитие человека, могут быть управляемые и неуправляемые.

Нередко социальные процессы и явления не могут быть достаточно полно раскрыты без привлечения знаний о механизмах индивидуального и группового поведения людей, закономерностях формирования стереотипов поведения, привычек, социальных установок и ориентации, без изучения настроений, чувств, психологического климата, без анализа настроений, чувств, психологического климата, без анализа таких феноменов, как подражание, внушение, без исследования психологических свойств и особенностей личности, ее способностей, мотивов, характера, межличностных отношений. В тех или иных исследованиях социальных процессов возникает необходимость учета психологических факторов, при этом особенно острой она становится тогда, когда исследователь переходит от общих законов к специальным, от глобальных проблем к частным, от макроанализа к микроанализу.

Также существуют и психологические факторы, которые конечно, не определяют социальных процессов, напротив, сами они могут быть поняты только на основе анализа этих процессов. Но эти факторы в зависимости от конкретных условий оказывают либо положительное, либо отрицательное влияние на те или иные события жизни как общества так и личности.[[21]](#footnote-21)

В процессе развития формирующаяся личность вовлекается в различные виды деятельности таких как: игровую, трудовую, учебную, спортивную при этом вступая в общение, с родителями, сверстниками, посторонними людьми, проявляя при этом присущую ему активность. Это содействует приобретению личности человека определенного социального опыта.

Несмотря на то, что личность в основном формируется в ходе общения с другими людьми, но на процесс формирования личности действует ряд таких факторов: наследственность, физическое окружение, влияние культуры, социальное окружение, индивидуальный опыт.

• Первым фактором является наследственность, так как в первую очередь на формирование личности оказывают влияние генетические особенности индивида, полученные им при рождении. Наследственные черты являются базой для формирования личности. Такие наследственные качества индивида, как способности или физические качества, накладывают отпечаток на его характер, способ восприятия окружающего мира и оценки других людей. Биологическая наследственность во многом объясняет индивидуальность личности, ее отличие от других индивидов, так как не существует двух одинаковых индивидов с точки зрения их биологической наследственности.

Биологическая наследственность определяет, как то общее, что делает человека человеком, так и то отличное, что делает людей столь разными и внешне и внутренне. Под наследственностью понимается передача от родителей к детям определенных качеств и особенностей, заложенных в их генетическую программу.

Наследственность предполагает также формирование определенных способностей к какой-либо области деятельности на основе природных задатков ребенка. Согласно данным физиологии и психологии, врожденными у человека являются не готовые способности, а лишь потенциальные возможности для их развития, т.е. задатки. Проявление и развитие способностей ребенка во многом зависит от условий его жизни, образования и воспитания. Яркое проявление способностей принято называть одаренностью, или талантом.

Великая роль наследственности заключается в том, что по наследству ребенок получает человеческий организм, человеческую нервную систему, человеческий мозг и органы чувств. От родителей к детям передаются особенности телосложения, окраска волос, цвет глаз, кожи – внешние факторы, отличающие одного человека от другого. По наследству передаются и некоторые особенности нервной системы, на основе которых развивается определенный тип нервной деятельности.[[22]](#footnote-22)

• Вторым фактором, оказывающим влияние на формирование личности человека, является влияние физического окружения. Очевидно, что окружающая нас природная среда постоянно воздействует на наше поведение, участвует в формировании человеческой личности. Например, мы связываем с влиянием климата возникновение цивилизаций, племен, отдельных групп населения. Люди, выросшие в разном климате, отличаются друг от друга. Наиболее ярким примером тому является сравнение горных жителей, жителей степей и людей, населяющих джунгли. Природа постоянно влияет на нас, и мы должны отвечать на это влияние через изменение своей личностной структуры.

Поиск разумного баланса в отношениях человека и природы невозможен без уяснения соотношения, в котором сегодня реально находится природа и общество, а также веса каждой из этих составляющих. Человечество, несмотря на всю свою сегодняшнюю мощь и независимость, является составной частью и продолжением эволюции природы. С нею общество неразрывно связано и не в состоянии существовать и развиваться вне природы, прежде всего, -- без окружающей человека среды. Влияние природной среды на жизнь общества особенно ярко выражено в сфере производства. Все материальное производство, позволившее человеку выделиться из природы, базируется в своей основе на природной составляющей. Природа - это естественная основа жизнедеятельности человека и общества в целом. Вне природы человек не существует, и существовать не может.

Взаимодействие общества с природой имеет для человека не только утилитарное, производственное значение, но также и оздоровительное, нравственное, эстетическое, научное. Человек не только «вырастает» из природы, но, производя материальные ценности, одновременно «врастает» в нее. К тому же природа помимо прочего имеет свою удивительную прелесть, очарование, что в немалой степени делает человека художником, творцом. В частности, из этого творческого к ней отношения не в последнюю очередь возникает у того или иного народа чувство Родины, единения со своей землей, патриотизм.

У исследователей этой проблемы часто возникало искушение рассматривать человека в первую очередь как представителя биологического вида, а общество - как совокупность индивидов. Отсюда главное в их действиях - подчинение биологическим законам. При этом социальной составляющей в человеке и в обществе отводилась второстепенная роль.

Некоторые исследователи придавали физическому окружению решающее значение в развитии личности.

 Такие учёные как философ Г.В. Плеханов и историк Л.Н. Гумилев в своих теоритических разработках, формируют хорошую основу для этноцентрического, националистического сознания, однако не могут не отрицать решающего влияния физического фактора на развитие личности.

• Третьим фактором формирования личности человека принято считать влияние культуры. Любая культура обладает определенным набором социальных норм и разделяемых ценностей. Этот набор является общим для членов данного общества или социальной группы. По этой причине представители каждой культуры должны проявлять терпимость по отношению к этим нормам и системам ценностей. В связи с этим возникает понятие модальной личности, воплощающей в себе те общекультурные ценности, которые общество прививает своим членам в ходе культурного опыта. Таким образом, современное общество с помощью культуры стремится сформировать социальную личность, легко идущую на социальные контакты, готовую к сотрудничеству. Отсутствие таких эталонов ставит человека в положение культурной неопределенности, когда он не осваивает основных культурных норм общества.

Известный социолог Питирим Сорокин в работе, опубликованнойеще в 1928 г., обобщил теории многих ученых - от Конфуция, Аристотеля, Гиппократа до современного ему географа ЭллиотаХантингтона, согласно которым групповые различия в поведении личностей в основном определяются различиями в климате, географических особенностях и природных ресурсах.[[23]](#footnote-23)

Действительно, в сходных физических и географических условиях формируются различные типы личностей, и, наоборот, очень часто бывает так, что схожие групповые признаки личностей развиваются в разных условиях окружающей среды. В связи с этим можно сказать, что физическое окружение может влиять на культурные особенности социальной группы, но его влияние на формирование отдельной личности незначительно и несравнимо с влиянием на личность культуры группы, группового или индивидуального опыта.

• Четвертым фактором, формирующим личность человека, является влияние социального окружения. Следует признать, что этот фактор можно считать основным в процессе формирования личностных качеств индивида. Влияние социального окружения осуществляется через процесс социализации.

Социализация представляет собой процесс, посредством которого индивидом усваиваются нормы его группы таким образом, что через формирование собственного Я проявляется уникальность данного индивида или личности. Социализация личности может принимать различные формы. Например, наблюдается социализация через подражание, учет реакций других людей, об общение разных форм поведения. Социализация может быть первичной, то есть протекающей в первичных группах, и вторичной, то есть протекающей в организациях и социальных институтах. Неудачная социализация индивида к групповым культурным нормам может привести к конфликтам и социальным отклонениям.

Социализация человека в современном мире, имея более или менее явные особенности в том или ином обществе, в каждом из них обладает рядом общих или сходных характеристик.

 Андреева Г.М. и Ломов Б.Ф. считают, что социализация имеет 2-х сторонний характер и сущностный смысл социализации раскрывается на пересечении таких ее процессов, как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация.[[24]](#footnote-24)

Понимание процесса усвоения социальных норм, умений, стереотипов, формирования социальных установок и убеждений, обучения принятым в обществе нормам поведения и общения, вариантам жизненного стиля, вхождения в группы и взаимодействия с их членами как социализация имеет смысл, если изначально индивид понимается как несоциальное существо, и его несоциальность должна в процессе воспитания в обществе не без сопротивления преодолеваться. В иных случаях термин "социализация" применительно к социальному развитию личности избыточен. Понятие "социальность" не подменяет и не заменяет собой известных в педагогике и в педагогической психологии понятий обучения и воспитания.

Выделяют следующие стадии социализации:

 1. Первичная социализация, или стадия адаптации (от рождения до подросткового периода ребенок усваивает социальный опыт некритически, адаптируется, приспосабливается, подражает).

2. Стадия индивидуализации (появляется желание выделить себя среди других, критическое отношение к общественным нормам поведения). В подростковом возрасте стадия индивидуализации, самоопределения "мир и я" характеризуется как промежуточная социализация, так как все еще неустойчиво в мировоззрении и характере подростка. Юношеский возраст (18-25 лет) характеризуется как устойчиво концептуальная социализация, когда вырабатываются устойчивые свойства личности.

 3. Стадия интеграции (появляется желание найти свое место в обществе, "вписаться" в общество). Интеграция проходит благополучно, если свойства человека принимаются группой, обществом.

Если не принимаются, возможны следующие исходы:

- сохранение своей непохожести и появление агрессивных взаимодействий (взаимоотношений) с людьми и обществом;

- изменение себя, "стать как все";

- конформизм, внешнее соглашательство, адаптация.

 4. Трудовая стадия социализации, охватывает весь период зрелости человека, весь период его трудовой деятельности, когда человек не только усваивает социальный опыт, но и воспроизводит его за счет активного воздействия человека на среду через свою деятельность.

 5. Послетрудовая стадия социализации рассматривает пожилой возраст как возраст, вносящий существенный вклад в воспроизводство социального опыта, в процесс передачи его новым поколениям.[[25]](#footnote-25)

• Пятым фактором, формирующим личность индивида в современном обществе, следует считать индивидуальный опыт человека. Сущность воздействия этого фактора заключается в том, что каждый человек попадает в разные ситуации, в ходе которых он испытывает влияние других людей и физического окружения.

 Совокупность накопленных индивидом результатов познания, добытых в личной практике, личного опыта осуществления ранее выполнявшихся им операций, действий, деятельностей и усвоенных индивидом элементов объективного опыта человечества.

При этом используются генетически передаваемые врожденные инстинкты и накопленный в процессе своей жизни индивидуальный опыт. Накопление такого опыта происходит под влиянием внешних обстоятельств.

Человек накапливает индивидуальный опыт, однако, в отличие от животных, новый оригинальный индивидуальный опыт конкретного человека может сохраниться и после его смерти в устных рассказах, в созданных человеком объектах, в вербальных и невербальных документах, пользуясь которыми люди следующих поколений избавляются от необходимости повторения познания, осуществленного предшественниками. В отличие от животных, достижения развития вида закрепляются не столько генетически, сколько в форме материальной и духовной культуры. «Эта особая форма закрепления и передачи последующим поколениям достижений в развитии возникла в силу того, что в отличие от деятельности животных, деятельность людей является созидательной, продуктивной. Такова прежде всего основная человеческая деятельность - труд». Отечественные психологи Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин подчеркивали: «Нужно родиться с человеческим мозгом для того, чтобы стать человеком, но для человеческого развития необходимо общение, обучение, воспитание. Это определяется социальной природой развития человека».[[26]](#footnote-26)

 Можно выделить следующие этапы развития-саморазвития:

- стихийное саморазвитие в процессе овладения навыками самообслуживания в быту под руководством и с помощью близкого взрослого;

- стихийное саморазвитие в процессе совместно-разделенной бытовой, игровой, трудовой и другой деятельности как со взрослыми, так и с детьми;

- сознательное саморазвитие в ролевой игре и в реализации всевозможных увлечений;

- сознательное саморазвитие в зрелом творчестве и самотворчестве; формирование мировоззренческой системы (картины мира) на основе возникших на предыдущих этапах эмоционально-мотивационных предпочтений.

Остальные общественные отношения становятся возможными и значимыми для индивида только после того, как он усвоит (сделает собственными, своими) те элементы объективного опыта человечества, в которых воплощены эти отношения.

Последовательность различных ситуаций влияющих на формирование и развитие личности, является уникальной для каждого человека и он ориентируется на будущие события, исходя из положительного и отрицательного восприятия прошлых ситуаций. Уникальный индивидуальный опыт представляет собой один из самых значимых факторов формирования личности человека.

**2.3 Методы изучения влияния психологии личности**

Психология личности, как и любой другой предмет психологии, имеет свои методы научных исследований – это приемы и средства, с помощью которых получают сведения, необходимые для изучения влияния среды на личность и её формирование.

Явления, изучаемые психологией, настолько сложны и многообразны, настолько трудны для научного познания, что на протяжении всего развития психологической науки ее успехи непосредственно зависели от степени совершенства применяемых методов исследования.

К основным методам психологического исследования относят наблюдение и эксперимент. Наблюдение – научный метод исследования, не ограниченный простой регистрацией фактов, а научно объясняющий причины того или иного психологического явления; это целенаправленный сбор психологических фактов в процессе формирования личности с целью последующего их анализа.[[27]](#footnote-27)

Как было отмечено уже ранее, любая самостоятельная наука имеет только ей присущие методы. Такие методы есть и у психологии. Все они могут быть разделены на две основные группы: субъективные и объективные.

 Субъективные методы основываются на самооценках или самоотчетах испытуемых, а также на мнении исследователей о том или ином наблюдаемом явлении или полученной информации. С выделением психологии в самостоятельную науку субъективные методы получили первоочередное развитие и продолжают совершенствоваться в настоящее время.

Объективные данные можно получить с помощью эксперимента – метода, основанного на создании искусственной ситуации, в которой изучаемое свойство выделяется, проявляется и оценивается лучше всего. Главным достоинством эксперимента является то, что он позволяет надежнее других психологических методов делать выводы.

Имеются две основные разновидности эксперимента: лабораторный и естественный. Они отличаются друг от друга условиями проведения эксперимента.

Существует следующая классификация методов, используемых при проведении психологических исследований:

– методы организации исследований (лонгитюдный, сравнительный);

– методы сбора фактического материала (самонаблюдение, наблюдение (внешнее, включенное), анкетирование, беседа, опросники (открытые, закрытые), изучение продуктов деятельности, тесты (успешности, достижений, проективные), эксперимент (естественный, лабораторный (с использованием аппаратуры и без нее);

– методы обработки материала (качественный и количественный анализы).

Еще одну группу методов психологической науки образуют методы моделирования. Их следует отнести к самостоятельному классу методов. Они применяются, когда использование других методов затруднено. Их особенностью является то, что, с одной стороны, они опираются на определенную информацию о том или ином психическом явлении, а, с другой стороны, при их использовании, как правило, не требуется участия испытуемых или учета реальной ситуации. Поэтому бывает очень сложно отнести разнообразные методики моделирования к разряду объективных или субъективных методов.

 Самыми первыми методами изучения психологических явлений были наблюдение, самонаблюдение и опрос.

В зависимости выбранного объекта, внешнего (поведенческие акты, действия, физиологические изменения) или внутреннего (переживания, мысли, психические состояния и процессы) различаются две основные вариации метода наблюдения: объективное наблюдение и самонаблюдение.

Метод объективного наблюдения — это стратегия исследования с регистрацией внешних, поведенческих, психофизиологических и других характеристик и данных или изменений наблюдаемого объекта.

Метод самонаблюдения — это стратегия получения эмпирических данных посредством наблюдения за самим собой, собственными психическими состояниями и процессами. Элементы этого метода лежат в основе практически любого психологического исследования. Посредством сопоставления результатов самонаблюдения, представленных в самоотчете (вербализированном протоколе о текущей индивидуальной жизни), с аналогичным отображением самонаблюдения других людей, устанавливается их принципиальное родство, а затем производится сравнение данных внутреннего опыта с внешними проявлениями психики.

 Уважаемый психолог АнаньевБ.Г.выделял четыре группы методов:

I группа – организационные методы. Они включают сравнительный метод (сопоставление различных групп по возрастам, деятельности и т.д.); лонгитюдный метод (многократные обследования одних и тех же лиц на протяжении длительного периода времени); комплексный метод (в исследовании участвуют представители разных наук; при этом, как правило, один объект изучают разными средствами. Исследования такого рода позволяют устанавливать связи и зависимости между явлениями разного типа, например, между физиологическим, психологическим и социальным развитием личности).

II группа – эмпирические методы, включающие: наблюдение и самонаблюдение; экспериментальные методы, психодиагностические методы (тесты, анкеты, опросники, социометрия, интервью, беседа), анализ продуктов деятельности, биографические методы.

III группа – методы обработки данных, включающие: количестенный (статистический) и качественный (дифференциация материала по группам, анализ) методы.

IV группа – интерпретационные методы, включающие генетический (анализ материала в плане развития с выделением отдельных фаз, стадий, критических моментов и т.п.) и структурный (устанавливает структурные связи между всеми характеристиками личности) методы.[[28]](#footnote-28)

 В данной работе будет использован метод опроса. Метод опроса используется в психологии в двух формах: анкетирования и беседы (интервью).

Метод опроса весьма распространенный метод в социально-психологических исследованиях. Суть метода заключается в получении информации об объективных или субъективных (мнениях, настроениях, мотивах, отношениях и т.д.) фактах со слов опрашиваемых.

Опрос представляет собой метод, при использовании которого человек отвечает на ряд задаваемых ему вопросов. Есть несколько вариантов опроса, и каждый из них имеет свои достоинства и недостатки.

Устный опрос применяется в тех случаях, когда желательно вести наблюдение за поведением и реакциями человека, отвечающего на вопросы. Этот вид опроса позволяет глубже, чем письменный, проникнуть в психологию человека, однако требует специальной подготовки, обучения и, как правило, больших затрат времени на проведение исследования. Ответы испытуемых, получаемые при устном опросе, существенно зависят и от личности того человека, который ведет опрос, и от индивидуальных особенностей того, кто отвечает на вопросы, и от поведения обоих лиц в ситуации опроса.

Письменный опрос позволяет охватить большее количество людей. Наиболее распространенная его форма - анкета. Но ее недостатком является то, что, применяя анкету, нельзя заранее учесть реакции отвечающего на содержание ее вопросов и, исходя из этого, изменить их.

Источником информации в опросе являются письменные или устные суждения индивида. Метод опроса часто подвергается критике: выражается сомнение в достоверности информации, полученной из непосредственных ответов испытуемых. Для получения более достоверной информации создаются специальные опросники, позволяющие получить ту информацию, которая соответствует определенной гипотезе, и эта информация должна быть максимально надежной. В психологии разработаны специальные правила составления вопросов, расположения их в нужном порядке.[[29]](#footnote-29)

Если опрос проводится письменно с использованием анкеты, то говорят о методе анкетирования, преимущество которого состоит в том, что в нем одновременно может участвовать группа лиц. Полученные в ходе анкетирования данные могут быть статистически обработаны. В юридической практике анкеты применяются достаточно широко, но необходимо помнить, что получение надежных и достоверных фактов требует профессиональных знаний от составителей анкет. Оценивая в целом метод анкетирования, можно отметить, что он представляет собой средство первичной ориентировки, предварительной разведки. Полученные при анкетировании данные намечают направления дальнейшего изучения личности или группы.

Получение информации в процессе непосредственного общения исследователя с опрашиваемым характерно для метода беседы (интервью). Беседа является более "психологичной" формой опроса, так как в ней имеет место взаимодействие субъектов, подчиненное определенным социально-психологическим закономерностям. Важнейшее условие успешности беседы состоит в установлении контакта исследователя с респондентом, в создании доверительной атмосферы общения. Исследователь должен расположить к себе опрашиваемого, вызвать его на откровенность.

Опрос можно рассматривать как один из самых распространённых методов получения информации о субъектах - респондентах опроса. Опрос заключается в задавании людям специальных вопросов, ответы на которые позволяют исследователю получить необходимые сведения в зависимости от задач исследования. К особенностям опроса можно причислить его массовость, что вызвано спецификой задач, которые им решаются. Массовость обуславливается тем, что психологу, как правило, требуется получение сведений о группе индивидов, а не изучение отдельного представителя.

Предпочтение типа опроса определяется целями исследования, его программой, уровнем изученности проблематики. Основное преимущество анкетирования связывают с возможностью массового охвата большого количества респондентов и его профессиональной доступностью.

Свободный опрос разновидность устного или письменного опроса, при котором перечень задаваемых вопросов и возможных ответов на них заранее не ограничен определенными рамками. Опрос данного типа позволяет достаточно гибко менять тактику исследования, содержание задаваемых вопросов, получать на них нестандартные ответы. В свою очередь стандартизированный опрос, при котором вопросы и характер возможных ответов на них определены заранее и обычно ограничены достаточно узкими рамками, более экономичен во времени и в материальных затратах, чем свободный опрос.

 Необходимо различать метод как путь исследования, вытекающий из общих теоретических представлений о сущности изучаемого объекта, и методики, как технические приемы реализации метода в целях уточнения или верификации имеющихся знаний об объекте.[[30]](#footnote-30)

Метод анкетирования - психологический вербально-коммуникативный метод. Анкетирование - опрос при помощи анкеты, (вербально-коммуникативный метод - психологический и психодиагностический метод на основе речевого (устного или письменного) общения), анкетирование с помощью предназначенного для самостоятельного заполнения вопросника (анкеты) самими респондентами. Первым метод опроса в психологии применил Ф. Гальтон с целью изучения происхождения умственных качеств и условий развития ученых. Пионерами его применения в психологии являются также С. Холл, А. Бине, Г.М. Андреева, Э. Ноэль.[[31]](#footnote-31)

**Вывод**

 Сегодня все большее значение придается использованию психологических знаний для решения практических задач. Данная работа поучительна и познавательна, так как в практическую и теоритическую часть работы, были внедрены психологические знания.

 В первой главе мною были рассмотрены понятие личности в психологии, проблемы изучения личности, и её становление. Сознание как составная часть личности. Изучая проблему личности, которая является одной из центральных в теоретической и прикладной психологии, можно определить, что существенными, определяющими, ведущими для человека в целом являются не биологические, а общественные закономерности его развития.

 Необходимо отметить, что существует огромное количество различных теорий личности, которые различаются по количеству и видам структурных элементов, а также по степени акцентирования сложности или организованности системы.

 Таким образом важно добавить, что актуальность изучения проблем психологии личности и исследование её роли в влиянии на формирование индивидуально-психологических особенностей личности так и её структуры, является необходимым условием не только для дальнейшего изучения психологии личности но и практического применения как в изучении личности так и её формировании.

 Во второй главе я решила проследить, влияние психологии на развитие личности, отмечена роль психологии в формировании и развитии личности, а так же факторы и методы воздействия на личность. Исходя из того, что прикладные исследования обязательно должны иметь четкую теоретическую основу и вносить, в свою очередь, вклад в развитие общей теории психологии для изучения был взят метод анкетированного опроса.

 Практическое значение работы состоит в использовании метода анкетированного опроса где теоретическая и практическая значимость исследования актуальных проблем психологии личности обусловливается в выявлении индивидуально-психологических особенностей личности.

 Это связано с тем, что исследование развития и формирования личности и её структуры, имеют большую значимость для выявления индивидуально-психологических особенностей личности.

 Исходя из полученных результатов можно чётко сказать, что каждому рецензенту свойственные те или иные типологические особенности, из которых можно выделить ярко выраженную ту или иную типологическую особенность.

 Сложность составления типологии темперамента обусловлена ещё и тем, что в ХХ столетии стало известно о существовании психических особенностей, которые также как и свойства темперамента связаны с наследственной предрасположенностью и отличаются высокой стабильностью и типичностью проявлений в самом широком круге ситуаций.

 Исследователи характера отмечают, что он может быть выражен в большей или меньшей степени. Чрезмерная выраженность отдельных черт характерна и их сочетаний определяется исследователями как акцентуация характера. По мнению известного психиатра Леонгарда К., у 20-50% людей некоторые черты характера настолько заострены (т.е. акцентуированы), что это приводит к конфликтам и нервно-психическим нарушениям.

 Среди черт характера некоторые выступают как основные, ведущие, задающие общую направленность развитию всего комплекса его проявлений. Наряду с ними существуют второстепенные черты, которые в одних случаях определяются основными, а в других могут и не гармонировать с ними. В жизни встречаются более цельные характеры и более противоречивые. Существование цельных характеров обуславливает возможность среди громадного разнообразия характеров выделять определённые их типы, наделённые общими чертами.

 Наличие общих с темпераментом характеристик (высокая степень устойчивости, связь с наследственностью) побудило исследователей искать общие для них основания. В результате одни из них (например, В.Г. Норакидзе) стали считать описанные типы поведения патологией темперамента, другие (К.Леонгард, Г.Шмишек) поделили их между собой, отнеся одни к темпераменту, другие, соответственно, к акцентуациям характера.

 Перспективы развития собственно прикладных психологических исследований можно увидеть только при дальнейшем изучении психологии как науки изучающей личность.
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**Практическая часть.**

**Опрос.**

 Опрос представляет собой метод, при использовании которого человек отвечает на ряд задаваемых ему вопросов. Есть несколько вариантов опроса, и каждый из них имеет свои достоинства и недостатки. Рассмотрим их.

 Письменный опрос позволяет охватить большее количество людей. Наиболее распространенная его форма – анкета. Но ее недостатком является то, что, применяя анкету, нельзя заранее учесть реакции отвечающего на содержание ее вопросов и, исходя из этого, изменить их.

 В данной курсовой работе я решила использовать письменный опрос в виде анкеты.

 Анкета для анализа индивидуально-типологических особенностей личности:

Материал и пояснения к методике.

Инструкция: «Перед тобой имеется ряд утверждений. Они касаются некоторых сторон твоей жизни, твоего характера, привычек. Прочти первое утверждение и реши, верно ли оно по отношению к тебе, согласен ли ты с ним. Если верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, напиши слово «Да». Если оно неверно, то напиши «Нет». Если ты затрудняешься с ответом, то постарайся выбрать вариант ответа, который все-таки больше соответствует твоему мнению.

Затем таким же образом отвечайте на все пункты опросника. Если ошибешься, то зачеркни ошибочный ответ и поставь тот, который считаешь нужным. Помни, что ты высказываешь собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших» ответов, «правильных» или «неправильных».

1. Я часто беспокоюсь, все ли я успел (успела) сделать, тревожусь по пустякам.

2. В моих неудачах виноваты определенные люди (сотрудники, коллектив, общество).

3. Для меня важно иметь общее мнение с социумом.

4. Меня мало касается все, что случается с другими.

5. Мне нравятся люди, которые умеют хорошо петь, танцевать.

6. Мне нет дела до чужих бед: хватает своих.

7. В шумной компании я только смотрю, как веселятся другие.

8. Мне всегда больно видеть, как кто-то переживает и мучается.

9. Я всегда говорю только правду.

10. Я часто не знаю, как поступить, и советуюсь с другими.

11. Мне всегда приятно знакомиться с новыми людьми.

12. Я всегда действую без долгих раздумий.

13. Меня раздражают люди, пытающиеся изменить мое мнение, когда я уверен (уверена) в своей правоте.

14. Я часто волнуюсь за близких мне людей даже без серьезного повода.

15. Я не могу терпеть, когда кто-нибудь меняет заведенный мною порядок на рабочем месте, в моей комнате.

16. Я умею привлекать к себе внимание.

17. В жизни я твердо придерживаюсь определенных правил и принципов.

18. Я не люблю ходить в гости, где все шумят и веселятся.

19. Я очень чувствителен (чувствительна) к изменениям в настроении окружающих.

20. Я могу заинтересовать людей и повести их за собой.

21. Я спокойно отношусь к тому, что кто-то рядом плачет или огорчается.

22. Я всегда делаю только то, что нравится другим.

23. Я лучше соображаю, когда я один (одна), а не в присутствии коллектива, сотрудников, общества.

24. Я бы легко справился (справилась), если бы меня выбрали начальником (отдела, коллектива).

25. Мне трудно преодолеть зажатость, когда нужно говорить, выступать, перед обществом, сотрудниками.

26. Мнение сотрудников, коллег для меня всегда имеет большое значение.

27. Мне трудно заставить других действовать так, как я считаю нужным.

28. Я так сильно переживаю неудачи, что у меня ухудшается само чувствие.

20. Я всегда бываю настойчив (настойчива), если уверен (уверена) в своей правоте.

30. Если в компании на меня не обращают внимания, мне становится скучно, неинтересно.

31. Никто не может изменить мое мнение.

32. Я могу изменить свое мнение, если начальник, коллега, считают, что я не прав (не права).

33.В метро или троллейбусе я с удовольствием могу поболтать с незнакомыми.

34. Я никогда не вру.

35. Я никогда не откладываю на завтра то, что следует сделать сегодня.

36. Я люблю одиночество, позволяющее мне сосредоточиться на своих мыслях, помечтать.

37. Я могу не смущаясь дурачиться в веселой компании.

38. У меня не получится, если мне придется командовать другими.

39. Я умею дать отпор тем, кто вмешивается в мои дела.

40. Мне не бывает стыдно или неловко за свои слова или поступки.

41. Мне часто приходится в драке защищать свои права.

42. Я не стану огорчаться, если не выполню рабочие обязанности или меня поймают на вранье.

43. Мое настроение значительно зависит от того, как ладят между собой коллеги, сотрудники.

44. Мне трудно добиться успеха, так как не хватает упорства и настойчивости.

45. Я всегда прислушиваюсь к коллегам, сотрудникам.

46. Мое грустное настроение легко исправляется, если я смотрю интересный фильм в кино или комедийное представление.

47. Меня совсем не волнуют неприятности на работе, обществе.

48. Мне часто бывает скучно, когда кругом все веселятся.

49. Я всегда перехожу улицу в положенном месте.

Ключ к индидуально-типологическому опроснику

 (значимые ответы по шкалам)

Экстраверсия: Да-10, 37,39, 43; Нет-12.14

Спонтанность: Да -3,17, 25,29; Нет - 15, 44.

Агрессивность: Да-5, 18,45, 47; Нет-31,32.

Ригидность: Да-7, 20, 22, 34; Нет-36,27

Интроверсия: Да-2, 28, 30, 42. Нет-4, 16, 40.

Сензитивность: Да - 13, 24, 38; Нет - 9, 11, 26.

Тревожность: Да - 6, 19, 33; Нет - 46, 48.

Лабильность: Да-8, 21, 35, 49; Нет-23,41.

Суммируются значимые ответы, приведенные в ключе. За каждый отчет, совпадающий со значимым, начисляется один балл. Интерпретация находится в прямой зависимости от количества значимых ответов по восьми шкалам.

3-4 балла. Показатели в пределах нормы - гармоничная личность.

5 баллов. Заостренные - акцентуированные черты.

5 баллов. Выраженные избыточно-дезадптирующие свойства.

Сильно выраженные тенденции (если показатели выше 4 баллов), компенсированные полярными свойствами (то есть, антитенденциями), являются свидетельством значительной эмоциональной напряженности и признаком наличия внутреннего конфликта. Если показатели ниже 4 баллов, то это говорит о сбалансированности разнонаправленных свойств. Если большинство показателей от 0 до 2 баллов, то это указывает на плохое самопонимание или неоткровенность при обследовании.

Социально-психологические аспекты (лидерство, компромиссность, зависимость, конфликтность и т.д.) проявляются как акцентуированный или дезадаптирующий стиль межличностного поведения при выраженных показателях (более 4 баллов) по соседствующим типологическим свойствам. Если по шкале «ложь» (неискренность) получено более 3 баллов, то данные недостоверны.

Для практического обеспечения письменного опроса в виде анкеты я раздала опрашиваемым перечень вопросов ответив на которые мы смогли суммировать ответы согласно ключу к индидуально-типологическому опроснику, где количество полученных баллов поставлено согласно значимым ответам по шкале.

 Результаты которых представлены в таблице:

|  |  |
| --- | --- |
| Рецензенты  | Типологические свойства |
| Экстраверсия | Спонтанность | Агрессивность | Ригидность | Интроверсия | Сензитивность | Тревожность | Лабильность |
| Антонов Леонид | + | + |  |  | + |  |  | + |
| Егоров Виктор |  | + |  | + |  |  | + |  |
| Павлова Татьяна |  |  |  | + |  | + |  | + |
| Бруславская Алена | + |  | + |  | + |  | + |  |
| Зеленкова Лилия |  | + |  |  | + | + |  | + |
| Хламов Максим | + |  | + |  |  | + |  |  |
| Зайцева Ирина  |  |  |  | + |  |  | + |  |
| Новикоа Татьяна | + |  | + | + |  | + |  | + |
| Каулько Елена |  | + |  |  | + |  |  |  |
| Сурова Надежда |  |  | + |  |  | + |  | + |

ЭКСТРАВЕРСИЯ - высокие показатели по этой шкале говорят о направленности на внешние события, высокой социальной активности. Избыточная общительность и отвлекаемость при этом мешают целенаправленности действия. Заостренная форма проявления этого качества: неразборчивое, поверхностное общение, в котором нет глубоких привязанностей, неконструктивная активность.

СПОНТАННОСТЬ - высокие показатели по этой шкале характерны для ребят с выраженным самоутверждением, стремящихся к независимости и лидированию. Любые рамки вызывают противодействие. При заострении этого качества характерна импульсивность поведения, хулиганские наклонности.

АГРЕССИВНОСТЬ - повышенные показатели по этой шкале соответствуют выраженной тенденции к самоутверждению, активной самореализации, самостоятельности. Заострение этого направления развития проявляется в эгоцентризме, склонности к агрессивной манере самоутверждения.

РИГИДНОСТЬ - высокие показатели по этой шкале характерны для людей, склонных к «застреванию» и трудной раскачке, независимо от того, находятся ли они в состоянии покоя или активности. Это может проявляться в выраженном упорстве при достижении цели, или упрямстве при отстаивании своей точки зрения. При заострении этой тенденции развития, человека трудно сдвинуть с места в спокойном состоянии, в активном - трудно остановить.

ИНТРОВЕРСИЯ –люди с высокими показателями по этой шкале отличаются замкнутостью, сосредоточенностью на себе, отгороженностью, пассивностью Они очень избирательны в выборе друзей, но в своих привязанностях постоянны. Заострение этой тенденции проявляется неумением общаться со сверстниками, уходом от реальности.

СЕНЗИТИВНОСТЬ - высокие показатели по этой шкале говорят о выраженной впечатлительности, ранимости, склонности преувеличивать свою вину в случившемся, зависимости, ориентации на авторитет сильной личности. Заострение этого качества выглядит как выраженная пассивность, склонность к грусти, неуверенность при принятии решений, большая вероятность депрессивных реакций при неудачах.

ТРЕВОЖНОСТЬ - повышенные показатели по данной шкале свидетельствуют об обостренном чувстве ответственности, внутренней потребности соответствовать требованиям преподавателей, родителей, компромиссностью в поведении. Заострение данной тенденции проявляется неуверенностью в себе, мнительностью, склонностью к необоснованным страхам.

 ЛАБИЛЬНОСТЬ - высокие показатели по этой шкале отражают выраженную эмоциональную неустойчивость с бурными проявлениями как радости, так и огорчений. При этом постоянна потребность быть в центре внимания, нравиться окружающим. Воображение богато, склонность к фантазированию ярко выражена. Акцентуация этого качества проявляется истерическими эксцессами, значительно затрудняющими процесс обучения.
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