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**Введение**

Актуальность работы обусловлена тем, что установление юридической ответственности за нарушения законодательства Российской Федерации в области образования является необходимым условием его эффективного применения, а также реализации и защиты прав граждан и организаций в рассматриваемой сфере. При этом вопрос о юридической ответственности в области образования является одним из наименее разработанных в правовой науке, а также недостаточно регламентированным в законодательстве. Так, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании)[[1]](#footnote-1), являющемся базовым в системе законодательства об образовании, закреплены главным образом права и обязанности участников образовательного процесса, при этом нормы определяющие ответственность за нарушения права на образование, а также за иные нарушения законодательства Российской Федерации в рассматриваемой сфере, имеют, как правило, отсылочный характер. Например, Законом об образовании установлено, что «физические и юридические лица, нарушившие законодательство Российской Федерации в области образования, несут ответственность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации». Предполагается, что это может быть гражданско-правовая, дисциплинарная, административная или уголовная ответственность. При этом, в соответствующих законодательных актах не содержится правовых норм, которые бы устанавливали ответственность и юридические санкции за правонарушения в области образования. Аналогичным образом выглядит ситуация с определением юридической ответственности отдельных участников образовательного процесса.

Объектом курсовой работы являются общественные отношения, складывающиеся при применении мер административной ответственности за нарушения законодательства об образовании.

Предметом курсовой работы являются правовые нормы, регулирующие применение мер административной ответственности к образовательным организациям за нарушения законодательства об образовании.

Цель курсовой работы комплексное исследование института административной ответственности в системе образования.

В соответствии с данной целью поставлены следующие задачи:

– выявить сущность административной ответственности и административного правонарушения,

– определить субъектов отношений в сфере образования,

– рассмотреть виды юридической ответственности субъектов образовательных отношений,

– изучить нормы, регулирующие порядок применения административной ответственности к образовательным организациям за нарушения законодательства об образовании,

– выявить проблемы правового регулирования института административной ответственности в сфере образования.

Теоретическую основу исследования составили нормативные правовые акты, научная и учебная литература и судебная практика по исследуемой проблематике. При подготовке использованы работы таких авторов, как: Агапов А.Б., Адарченко Е.О., Алехин А.П., Бахрах Д.Н., Братановский С.Н., Васильева И.В., Комаров С.А., Ласкина Н.В., Молчанов Н.А., и др.

Нормативная правовая основа состоит из действующего законодательства Российской Федерации по состоянию на март 2015 года:

– Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.);

– Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195–ФЗ;

– Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Методологическая основа контрольной работы:применялись общенаучные методы (системно–структурный, функциональный, сравнительный) и специальные методы (сравнительно–правовой, формально–логический).

Работа состоит из введения, глав и параграфов основной части, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность выбора темы, определены предмет, объект, цель и соответствующие ей задачи, охарактеризованы методы исследования и источники информации.

В первой главе рассмотрена сущность административной ответственности, определяются основные понятия и признаки административной ответственности, административного правонарушения, рассмотрены элементы состава административного правонарушения.

Во второй главе даны дефиниции образования, отношений в сфере образования, определены субъекты образовательных отношений, выявлены виды юридической ответственности применяемой к указанным субъектам.

В главе третьей рассмотрены вопросы применения мер административной ответственности к образовательным организациям за нарушения законодательства об образовании, выявлены проблемы правоприменительной практики.

**Глава I. Сущность административной ответственности**

**§ 1. Понятие административной ответственности**

Административные правонарушения являются наиболее распространенными, поэтому внимание, которое уделяется вопросам административной ответственности, является обоснованным.

Особенность административной ответственности в том, что спектр регулируемых общественных отношений достаточно обширен. Административная ответственность предназначена для защиты личности, охраны прав и свобод человека и гражданина, санитарно–эпидемиологического благополучия населения и других общественных отношений.

Административная ответственность наряду с уголовной, гражданской и дисциплинарной является одним из видов юридической ответственности, устанавливаемой государством путем издания правовых норм, определяющих основания ответственности, меры, которые могут применяться к нарушителям, порядок рассмотрения дел о правонарушениях и исполнения этих мер[[2]](#footnote-2).

В теории права юридическая ответственность понимается как реализация правовой санкции в случае правонарушения, применение к правонарушителю наказания, оно есть и в выговоре за нарушение трудовой дисциплины, и в административном штрафе, и в лишении свободы, и в гражданско–правовой неустойке[[3]](#footnote-3).

Из всех мер административного принуждения только административное наказание влечет наступление административной ответственности. Таким образом, административная ответственность – это реализация административно–правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам и юридическим лицам, совершившим правонарушение.

Для административной ответственности характерны общие признаки юридической ответственности: она представляет собой государственное принуждение, это правовое принуждение, подчиняется общим принципам законности и справедливости права, она влечет наступление неблагоприятных последствий для правонарушителя, предусмотренных санкцией правовой нормы, в мерах административной ответственности содержится итоговая правовая оценка деяния и нарушителя от имени государства, это ретроспективная, или негативная, ответственность.

В качестве основных признаков, присущих именно административной ответственности, выделяются следующие:

– административная ответственность есть правовая ответственность за административные правонарушения,

– субъектами административной ответственности являются как физические, так и юридические лица,

– административная ответственность представляет собой воздействие, оказываемое полномочным органом государства на соответствующий субъект,

– административную ответственность отличает порядок ее установления, в соответствии с п. «к» ч. 1 ст. 72 Конституции Российской Федерации[[4]](#footnote-4) административное законодательство, а следовательно, и установление административной ответственности относятся к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов,

– меры административной ответственности применяются широким кругом уполномоченных органов и должностных лиц,

– меры административной ответственности применяются уполномоченными органами и должностными лицами в отношении не подчиненных им по службе нарушителей,

– привлечение к административной ответственности не влечет для нарушителя судимости и не является основанием увольнения его с работы,

– административная ответственность рассматривается как совокупность материальных и процессуальных правоотношений, т.е. материально–деликтных, вызванных совершением правонарушения, и административно–процессуальных, связанных с необходимостью собрать материалы о правонарушении и лице, его совершившем, рассмотреть дело, вынести законное, обоснованное и справедливое решение, обеспечить его исполнение.

Административная ответственность, как и любая другая реальная юридическая ответственность, имеет три основания: а) нормативное (систему регулирующих ее правовых норм); б) фактическое (неправомерные деяния субъектов права); в) процессуальное (акты субъектов власти о применении санкций правовых норм к конкретным субъектам)[[5]](#footnote-5).

Основную роль в реализации административной ответственности играют ее принципы. Наиболее важные принципы нашли свое отражение в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)[[6]](#footnote-6) – законность, презумпция невиновности, равенство перед законом и судом, индивидуализация ответственности.

Выделение административной ответственности как самостоятельного вида юридической ответственности, имеет не только теоретическое, но и практическое значение для участников общественных отношений. Законодателю такие критерии нужны, чтобы точно определить отраслевую природу состава правонарушения и соблюдать баланс между различными видами юридической ответственности. Правоприменителю наличие этих критериев облегчает квалификацию правонарушения. Гражданин, используя данные критерии может соотносить свое поведение с действующими запретами и предвидеть возможные последствия противоправного поведения.

**§ 2. Понятие, признаки и состав административного**

**правонарушения**

Имеется множество определений административного правонарушения[[7]](#footnote-7). Официальное определение содержится в [ч. 1 ст. 2.1](consultantplus://offline/ref=73429E33CBC2A3D4C0E4B27B832776FA3007E2140B8717AEBE6F0B2799E6DCC79B6A1BA5DD048E4AK7O) КоАП РФ: «Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность». В этой норме используется описательный метод определения административного правонарушения путем перечисления юридических признаков: противоправность – обозначает, что данное деяние нарушает конкретную норму права; виновность – отражает внутреннее интеллектуально–волевое отношение субъекта к совершаемому им деянию; наказуемость – обозначает, что за совершение данного деяния (действия или бездействия) конкретной нормой [КоАП](consultantplus://offline/ref=87E732AE3DE344FF3DE2A1BC4C405F274E4A44C81E5D1A263D4419CFt0tFO) РФ.

В юридической литературе, как правило, выделяют четыре признака административного правонарушения. Три из них, заложены в определении административного правонарушения, имеющемся в законодательстве. Четвертый признак характеризует негативное воздействие административного правонарушения на конкретные общественные отношения. Для характеристики негативного воздействия административного правонарушения на общественные отношения некоторыми учеными предлагаются такие его признаки, как общественная вредность или антиобщественность[[8]](#footnote-8). Однако, представляется все же, что административным правонарушениям присуща не просто вредность, а именно общественная опасность. Совершенно очевидно, например, что совершение таких правонарушений, как: «нарушение санитарно–эпидемиологических требований к питьевой воде» ([ст. 6.5](consultantplus://offline/ref=F5ADB871A538039F02CF4EE9A69B96C6FEA17FE796338A8F939AE4467907039102960FE49941F6O1JBP) КоАП РФ); «сокрытие или искажение экологической информации» ([ст. 8.5](consultantplus://offline/ref=F5ADB871A538039F02CF4EE9A69B96C6FEA17FE796338A8F939AE4467907039102960FE49946FBO1JDP) КоАП РФ), может повлечь причинение вреда большому количеству людей.

В связи с этим в качестве основного критерия отграничения административного правонарушения от преступлений, дисциплинарных проступков и правонарушений, влекущих гражданско–правовую и материальную ответственность, как правило, рассматривается степень общественной опасности.

Характерно, что противоправность правонарушений, влекущих гражданско–правовую, материальную и дисциплинарную ответственность, не исключает возможности привлечения к административной или уголовной ответственности. Но противоправность уголовного деяния и административного правонарушения сочетаться не могут.

Совокупность признаков административного правонарушения сама по себе состава правонарушения не образует, для его наличия необходимо присутствие всех его элементов. Отсутствие в деянии состава административного правонарушения исключает возможность привлечения лица, его совершившего, к административной ответственности.

Понятие состава административного правонарушения в законодательстве отсутствует. Однако, КоАП РФ понятие «состав административного правонарушения» использует в двух случаях: в ч. 2 ст. 4.4 и п. 2 ч. 1 ст. 24.5.

В доктрине административного права даются различные определения состава административного правонарушения. Так, состав административного правонарушения определяется некоторыми учеными как совокупность признаков, позволяющих идентифицировать деяние как административно наказуемое[[9]](#footnote-9), состав административного правонарушения – совокупность закрепленных нормативно–правовыми актами признаков (элементов), наличие которых может повлечь административную ответственность[[10]](#footnote-10), состав административного правонарушения представляет собой совокупность признаков (элементов), позволяющих характеризовать деяние, обстоятельства, при которых оно произошло, причиненный вред, лицо, его совершившее, и отношение этого лица к совершенному деянию, а также типизировать это деяние как правонарушение, предусмотренное КоАП РФ или законодательством субъектов Российской Федерации, устанавливающим административную ответственность, и дифференцировать применение наказания»[[11]](#footnote-11).

Учитывая вышеизложенное, представляется, что закрепление понятия состава административного правонарушения в КоАП РФ могло бы способствовать закреплению правомерности и сущности понятия состава административного правонарушения. Традиционно выделяют четыре элемента состава административного правонарушения: объект, субъект, объективная и субъективная сторона.

Объектом административного правонарушения во всех случаях выступают общественные отношения, охраняемые нормами законодательства об административной ответственности. В целом круг объектов административных правонарушений обозначен в [ст. 1.2](consultantplus://offline/ref=5790222E01224F0895741484119D462187B1A25777A368B2A36C31A67AAC65180ED8E601C8E9A3d42AL) КоАП РФ.

Вторым элементом состава административного правонарушения является объективная сторона правонарушения, под которой понимается конкретная разновидность противоправного деяния, наносящего вред или ущерб правам граждан или общегосударственным интересам, охраняемым законодательством об административных правонарушениях[[12]](#footnote-12). В объективную сторону могут включаться и другие элементы: способ, средства, время и место совершения, наличие причинной связи между деянием и наступившими общественно опасными последствиями[[13]](#footnote-13). Входящее в объективную сторону состава административного правонарушения деяние может быть оконченным или длящимся. Вопрос об отнесении правонарушений к оконченным или длящимся имеет большое значение. Это связано с тем, что КоАП РФ устанавливает предельные сроки давности привлечения к административной ответственности (от 2 месяцев до 1 года), которые начинают исчисляться соответственно для оконченных правонарушений – со дня их совершения, а для длящихся – со дня их обнаружения.

Субъект правонарушения – это лицо, совершившее административно наказуемое деяние и в соответствии с законодательством способное нести за него административную ответственность[[14]](#footnote-14). Таким образом, субъектом административного правонарушения может быть вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту правонарушения шестнадцатилетнего возраста ([ст.ст. 2.3](consultantplus://offline/ref=E7DF7D17BC2BDFB3F5268D529DCF43A73906A1A609A34AD1BF01172C68F17806399A49FD19B54EA13Fy6O), 2.8 КоАП РФ), а также по общим правилам юридическое лицо (ст.ст. 2.1, 2.10 КоАП РФ). Существенными особенностями в качестве субъектов административных правонарушений характеризуются должностные лица. Они несут административную ответственность не только за собственные действия (бездействие), связанные с неисполнением либо ненадлежащим исполнением ими своих служебных обязанностей, но и за действия подчиненных им работников, нарушающих соответствующие правила[[15]](#footnote-15).

Для характеристики юридического лица как субъекта административного правонарушения его понятие заимствовано из гражданского права. Из содержания ст. 48 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ)[[16]](#footnote-16) вытекает, что юридическими лицами признаются коммерческие и некоммерческие организации, созданные в организационно–правовой форме, предусмотренной ГК РФ, и имеющие статус юридического лица.

Субъективная сторона административного правонарушения характеризует правонарушение с точки зрения его субъекта. Наиболее важным элементом субъективной стороны административного правонарушения является вина правонарушителя. Наряду с обязательным признаком субъективной стороны могут быть и факультативные – мотив и цель. Из законодательных определений (см. [ч. 1 ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=1F569DDE0B519F896812E31DEDC0A6CB18B1E6AEF340912623BDF44B6EC00C3406E94DACEFEF23CDgDu5N); [ч. 1 ст. 2.1](consultantplus://offline/ref=1F569DDE0B519F896812E31DEDC0A6CB18B1E6AEF340912623BDF44B6EC00C3406E94DACEFEF23CBgDuFN) КоАП РФ) следует, что принцип виновной ответственности в равной мере действует в отношении как физических, так и юридических лиц.

Проблема вины юридического лица, безусловно, является одной из самых актуальных в современном административно–деликтном законодательстве[[17]](#footnote-17). Сторонники субъективного (психологического) направления как в гражданском, так и в административном праве вину юридических лиц определяют через вину его коллектива, должностных лиц[[18]](#footnote-18).

В [КоАП](consultantplus://offline/ref=274A8ADEE65BBC52182AD789F1D270AF5BDF0EF32C2412F77CE972F3F370JAO) РФ исключительно психологический подход не используется, формы вины, изложенные в ст. 2.2, применяются только к физическим лицам. В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Объективная вина – вина организации, обусловленная противоправным деянием юридического лица, совершившего и (или) не предотвратившего это деяние, т.е. это вина, обусловленная объективной стороной состава правонарушения[[19]](#footnote-19).

На сегодняшний день теоретическая неопределенность и несогласованность в определении вины юридического лица создают сложные проблемы в административно–юрисдикционной деятельности по привлечению юридического лица к административной ответственности.

Возможно, следует, причем на законодательном уровне, путем внесения соответствующих изменений и дополнений в [КоАП](consultantplus://offline/ref=F18CB98230130C7AE6F110620B85344E43A6BA70B66177AD2682D4472B75r7O) РФ унифицировать подходы к вине юридического лица.

**Глава II. Общественные отношения в сфере образования**

**§ 1. Понятие образования, правовое регулирование отношений в сфере образования**

С 1 сентября 2013 г. вступил в силу Закон об образовании – базовый законодательный акт, регулирующий отношения в сфере образования с учетом современных требований образовательной практики, общих тенденций развития страны и мировых тенденций развития образования[[20]](#footnote-20).

Данный Закон определяет понятие «образование» как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно–нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

Часть 2 ст. 5 Закона об образовании в развитие конституционных положений (ч. 2 ст. 19 Конституции РФ) закрепляет, что право на образование гарантируется независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Также Законом об образовании определено, что отношения в сфере образования это совокупность общественных отношений по реализации права граждан на образование, целью которых является освоение обучающимися содержания образовательных программ (образовательные отношения), и общественных отношений, которые связаны с образовательными отношениями и целью которых является создание условий для реализации прав граждан на образование.

Все правоотношения в сфере образования могут быть дифференцированы на две группы: образовательные (преципионные) правоотношения и правоотношения, складывающиеся в связи и по поводу организации и осуществления образовательной деятельности (образовательного процесса) – комиторные правоотношения[[21]](#footnote-21).

Правоотношения, входящие в предмет правового регулирования, предполагаются возникающими в сфере образования в связи с:

1) реализацией права на образование, т.е. осуществлением реальной деятельности, направленной на получение субъектами соответствующих правоотношений качественных образовательных услуг;

2) обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования;

3) созданием условий для реализации права на образование, т.е. определением оптимальных моделей и механизмов, а также их практической реализацией в целях соблюдения гарантий реализации конституционного права на образование[[22]](#footnote-22).

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона об образовании – отношения в сфере образования регулируются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, а также другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования.

В качестве иных федеральных законов можно отметить кодифицированные акты или, например, Федеральный закон от 25 июля 2002 г. N 115–ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», который регулирует приглашение иностранного гражданина в целях обучения в Российской Федерации. К подзаконным нормативным правовым актам, регулирующим отношения в сфере образования, можно отнести указы Президента РФ (например, [Указ](consultantplus://offline/ref=8AAC388E931CA0AEDC8BC91DDC549DA5E8F71EFA66E2884CC8D473EC05b0M) Президента РФ от 12 апреля 1993 г. N 443 «О неотложных мерах государственной поддержки студентов и аспирантов образовательных учреждений высшего профессионального образования»), постановления Правительства (например, Постановление Правительства РФ от 28 октября 2013 г. N 966 «О лицензировании образовательной деятельности»).

К нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации, содержащим нормы, регулирующие отношения в сфере образования относится, например, Закон Республики Коми от 06.10.2006 N 92–РЗ «Об образовании».

Закон об образовании также закрепил понятия федерального государственного контроля и федерального государственного надзора. Осуществлением государственного контроля и надзора в сфере образования занимается Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Основными направлениями деятельности указанной службы являются: государственный надзор за соблюдением законодательства РФ в области образования образовательными учреждениями; лицензирование образовательной деятельности и другие. В соответствии с частью 4 статьи 28.3 КоАП РФ, Приказом Рособрнадзора от 08.07.2014 N 1063 утвержден Перечень должностных лиц Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях[[23]](#footnote-23).

В совокупности указанные нормативно–правовые акты представляют собой законодательство об образовании. Целями правового регулирования отношений в сфере образования являются установление государственных гарантий, механизмов реализации прав и свобод человека в сфере образования, создание условий развития системы образования, защита прав и интересов участников отношений в сфере образования.

**§ 2. Юридическая ответственность субъектов отношений**

**в сфере образования.**

Субъективное право на образование может быть реализовано субъектом права как самостоятельно, так и во взаимодействии с иными субъектами. При этом оно реализуется тогда, когда обеспечено юридической обязанностью иных лиц. Таким образом, в образовательном правоотношении выделяют две стороны: управомоченную и правообязанную. Управомоченная сторона представлена физическим лицом (в качестве которого могут выступать родители), реализующим субъективное право на образование. Правообязанной стороной в данных правоотношениях всегда является образовательная организация – эта сторона может быть представлена несколькими лицами.

В числе основных видов правовых статусов субъектов образовательных отношений можно выделить следующие: обучающиеся; родители обучающихся (законные представители); образовательные учреждения; учредители образовательных учреждений; органы управления образованием; органы управления образовательным учреждением; работники образовательного учреждения (руководитель, педагогические работники, административные работники, учебный и технический вспомогательный персонал); трудовой (педагогический и административный) коллектив образовательного учреждения; общественные организации, действующие в образовательной сфере; государство как субъект определения и осуществления образовательной политики[[24]](#footnote-24).

Основанием возложения юридической ответственности выступают различного рода правонарушения. Так, в образовательной сфере могут совершаться и совершаются[[25]](#footnote-25):

– уголовно–правовые деяния (взятки, кражи имущества и т.д.);

– административные проступки, совершаемые должностными лицами образовательных учреждений и самими этими учреждениями (нарушение установленных административным законодательством требований по управлению образовательным учреждением, нарушение финансового и налогового законодательства и т.п.);

– гражданско–правовые деликты (невыполнение образовательным учреждением условий заключенных хозяйственных договоров и т.п.)[[26]](#footnote-26);

– дисциплинарные проступки (невыполнение учащимися правил внутреннего распорядка, невыполнение требований учебных планов и т.п.).

Закон об образовании регулирует ответственность образовательных организаций (п. 7 ст. 28), обучающихся (ст. 43), родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся (ст. 44), педагогических работников (ст. 48), руководителя образовательной организации (ст. 51), иных работников образовательных организаций (ст. 52).

Анализ статьи 43 Закона об образовании свидетельствует о том, что обучающиеся могут привлекать к дисциплинарной ответственности за неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов.

Из статьи 44 Закона об образовании следует, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся несут ответственность. При этом меры ответственности родителей не предусмотрены Законом. Специфическая ответственность именно родителей возможна только в рамках семейного законодательства[[27]](#footnote-27). Привлечение родителей (законных представителей) к административной ответственности предусмотрено статьей 5.35 КоАП РФ – за неисполнение родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Указанные правонарушения не входят в область образовательных правоотношений.

При этом ряд авторов считает целесообразным расширения круга лиц, подлежащих административной ответственности за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних[[28]](#footnote-28).

В соответствии со ст. 48 Закона об образовании педагогические работники могут быть привлечены к ответственности за нарушение требований ч.ч. 1 – 3 статьи 48, законодатель опять не уточняет ни меры ответственности, ни ее характер. По сути, единственная предусмотренная мера ответственности – это учет исполнения обязанностей при проведении аттестации[[29]](#footnote-29).

Часть 8 статьи 51 Закона об образовании устанавливает ответственность руководителя за исполнение обязанности осуществлять руководство образовательной, научной, воспитательной работой, а также организационно–хозяйственной деятельностью организации. При этом не уточняет виды ответственности. К руководителю образовательной организации могут быть применены все меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ст. 192, 277 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ). Руководитель образовательной организации также может быть привлечен и к иным видам ответственности как должностное лицо, а именно несет административную ответственность за правонарушения, ответственность за которые предусмотрена КоАП РФ или нормативными правовыми актами субъектов РФ, например, за нарушение требований санитарно–эпидемиологических правил и нормативов[[30]](#footnote-30).

В образовательных организациях наряду с должностями педагогических работников, научных работников предусмотрены должности иных работников, осуществляющих вспомогательные функции. Частью 3 ст. 52 Закона об образовании предусмотрена ответственность указанных работников, однако вид ответственности также не определен.

В соответствии с ч. 7 ст. 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» – «образовательная организация несет ответственность в установленном законодательством Российской Федерации порядке за невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции, за реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом, качество образования своих выпускников, а также за жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации. За нарушение или незаконное ограничение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, нарушение требований к организации и осуществлению образовательной деятельности образовательная организация и ее должностные лица несут административную ответственность в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях».

Ответственность образовательной организации существовала ранее и была представлена в ст. 32 Закона об образовании N 3266–1[[31]](#footnote-31). Ответственность образовательной организации вытекает из ее компетенции и обязанностей и связывается, в широком смысле, с ненадлежащей реализацией образовательных функций[[32]](#footnote-32).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»[[33]](#footnote-33) Рособрнадзор при проведении мониторинга осуществляет сбор, обработку и анализ информации в части контроля качества образования и выявления нарушения требований законодательства об образовании.

К наиболее типичным нарушениям Рособрнадзор относит:

– нарушения требований законодательства РФ в области образования в части порядка приема граждан в образовательные учреждения профессионального образования, имеющие государственную аккредитацию;

– нарушения требований законодательства РФ в области образования в части правил оказания платных образовательных услуг;

– нарушения требований законодательства РФ в области образования в части деятельности представительств образовательных учреждений;

– нарушения требований законодательства РФ в области образования в части порядка выдачи документов государственного образца об образовании;

– нарушения требований законодательства РФ в области образования в части проведения итоговой государственной аттестации; организации работы государственных аттестационных комиссий;

– нарушения требований государственных образовательных стандартов (в части содержания подготовки обучающихся и выпускников);

– нарушения обязательных лицензионных требований и условий при осуществлении образовательной деятельности[[34]](#footnote-34).

Помимо нарушения законодательства об образовании, в настоящее время образовательные учреждения признаются субъектами административной ответственности за нарушения: антимонопольного законодательства (ст. 14.33 КоАП РФ); правил приема на обучение и на работу иностранных граждан (ст.ст. 18.8–18.11, [18.15](garantF1://12025267.1815) КоАП РФ); налогового (гл. 15 КоАП РФ), земельного законодательства (ст. 8.8 КоАП РФ); бюджетного законодательства (ст. 15.14 КоАП РФ); законодательства об охране окружающей среды (ст. 8.2 КоАП РФ), в области строительства (ст.ст. 9.5, [9.5.1](garantF1://12025267.951000) КоАП РФ), пожарной безопасности ([ст. 20.4](garantF1://12025267.204) КоАП РФ) и в других сферах[[35]](#footnote-35).

Далее в соответствии с предметом работы рассмотрим административную ответственность образовательных организаций за нарушения законодательства об образовании.

**Глава III. Административная ответственность образовательной организации**

**§ 3.1. Административная ответственность за нарушение права на образование, прав и свобод обучающихся**

К правонарушениям в области образования, за которые в КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, относятся нарушения:

– права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций (ст. 5.57 КоАП РФ),

– требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса (ст. 19.30 КоАП РФ).

Ст. 5.57 КоАП РФ была введена Федеральным законом от 3 июня 2009 г. N 104–ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части установления административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в области образования и статью 12 Закона Российской Федерации «Об образовании».

Находящиеся в этой статье КоАП РФ составы административных правонарушений относятся к категории правонарушений, посягающих на установленные Конституцией Российской Федерации и законодательством Российской Федерации в целом права граждан в сфере образования[[36]](#footnote-36).

Таким образом, общим объектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 5.57 КоАП РФ, являются общественные отношения в сфере образования. Непосредственный объект данного административного правонарушения – гарантируемое Конституцией РФ (ст. 43) право на образование и предусмотренные законодательством права и свободы обучающихся образовательных организаций. В ст. 34 Закона об образовании определены основные права обучающихся за нарушение которых образовательные организации и их должностные лица могут быть привлечены к административной ответственности.

Объективная сторона указанного административного правонарушения выражается, как правило, в действиях: виновник нарушает или незаконно ограничивает право на получение общедоступного и бесплатного образования (например, не принимает документы, отказывает в выдаче документов и т.п.).

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ч. 3 статьи 5.57 КоАП РФ, выражается в действиях (или бездействии), которые нарушают те же нормы законодательства об образовании, что и в ч. 1 данной статьи, но должностным лицом, которое ранее подвергалось административному наказанию за аналогичное правонарушение. При этом виновному лицу постановлением суда назначается дисквалификация (ст. 3.11 КоАП РФ).

При этом под «аналогичным правонарушением» следует понимать совершение должностным лицом такого же (а не любого другого) нарушения законодательства об образовании, в течение 1 года со дня окончания исполнения предыдущего постановления о назначении административного наказания за такое же административное правонарушение (см. п. п. 16 и 17 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5)[[37]](#footnote-37).

Субъектами правонарушений являются должностные лица органов управления образованием на муниципальном, региональном или федеральном уровне, должностные лица организаций, осуществляющих образовательную деятельность, индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность, юридические лица – организации, осуществляющие образовательную деятельность. Субъектами правонарушения по ч. 2 статьи 5.57 КоАП РФ также являются работодатели в случае нарушения требований законодательства о предоставлении работникам гарантий и компенсаций при совмещении работы с получением образования (гл. 26 ТК РФ)[[38]](#footnote-38).

Субъективная сторона данных правонарушений характеризуется наличием умысла.

Протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных анализируемой статьей, составляют должностные лица органов, осуществляющих надзор и контроль за соблюдением законодательства РФ в области образования. Дела о правонарушениях рассматривают мировые судьи, а о правонарушениях, указанных в ч. 3 данной статьи, за совершение которых предусмотрена дисквалификация – судьи районных судов (ст. 23.1 КоАП РФ).

При этом возбуждение дела об административном правонарушении в области образования не исключает:

– направления обязательного для исполнения предписания об устранении нарушения законодательства Российской Федерации в области образования соответствующему образовательному учреждению, органу местного самоуправления, осуществляющему управление в сфере образования;

– принятия решения аккредитационного органа о приостановлении действия выданного им свидетельства о государственной аккредитации образовательного учреждения либо о лишении образовательного учреждения государственной аккредитации в случае нарушения образовательным учреждением законодательства Российской Федерации в области образования, повлекшего за собой неправомерную выдачу документов государственного образца о соответствующем образовании и (или) соответствующей квалификации, либо иного нарушения прав и свобод обучающихся[[39]](#footnote-39).

**§ 3.2. Административная ответственность за нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса**

Ст. 19.30 «нарушение требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса» расположена в гл. 19 «административные правонарушения против порядка управления» КоАП РФ. На основании ч. 1 ст. 19.30 КоАП РФ за нарушение установленных законодательством об образовании требований к ведению образовательной деятельности, выразившееся в ведении образовательной деятельности представительствами образовательных организаций или нарушении правил оказания платных образовательных услуг, предусмотрен административный штраф, который может налагаться как на должностных лиц, так и на юридических лиц. Требования к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса установлены положениями Закона об образовании, а правила оказания платных услуг помимо упомянутого закона Постановлением Правительства РФ от 15.08.2013 N 706 «Об утверждении Правил оказания платных образовательных услуг»[[40]](#footnote-40).

Таким образом, объективная сторона состава правонарушения, предусмотренного ст. 19.30 КоАП РФ:

– по ч. 1 заключается в нарушении виновным лицом предусмотренного законодательством об образовании запрета ведения образовательной деятельности представительствами образовательных организаций,

– по ч. 2 заключается в нарушении виновным лицом требований законодательства об образовании в виде реализации не в полном объеме образовательных программ или незаконного отказа в выдаче документа об образовании и (или) о квалификации установленного образца,

– по ч. 3 наступает за совершение виновным лицом действий по незаконной выдаче документов об образовании государственного образца, при отсутствии государственной аккредитации,

– по ч. 4 заключается в действиях виновного лица по умышленному искажению результатов государственной итоговой аттестации и предусмотренных законодательством об образовании олимпиад школьников[[41]](#footnote-41), а равно нарушение установленного законодательством об образовании порядка проведения государственной итоговой аттестации,

– по ч. 5 заключается в умышленном нарушении виновным лицом законодательно установленного порядка приема в образовательную организацию (ст. 55 Закона об образовании),

– по ч. 6 ответственность наступает в случае повторного совершения виновным лицом административных правонарушений, предусмотренных ч. ч. 3, 4.

Существующая судебная практика показывает, что если по результатам рассмотрения дела будет установлено, что формально действия (бездействие) лица содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.30 КоАП РФ, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя не представляют существенного нарушения охраняемых общественных отношений в сфере образования, то судья вправе признать это административное правонарушение малозначительным[[42]](#footnote-42).

С субъективной стороны рассматриваемый состав административного правонарушения характеризуется неосторожной и умышленной формами вины. В качестве субъекта административной ответственности выступают граждане, юридические лица и должностные лица.

Помимо нарушений законодательства об образовании субъекты образовательных правоотношений могут нести административную ответственность:

– в соответствии с ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), а равно воспрепятствование выполнению этим должностным лицом служебных обязанностей,

– в соответствии с ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства,

– в соответствии со ст. 19.6 КоАП РФ непринятие по постановлению (представлению) органа (должностного лица), рассмотревшего дело об административном правонарушении, мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения,

– в соответствии со ст. 19.7 КоАП РФ непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде[[43]](#footnote-43).

Следует отметить также, что к особенностям регулирования деятельности образовательных учреждений можно отнести и то, что образовательную деятельность учреждение вправе осуществлять только на основании специального разрешения (лицензии). На это указывает как подпункт 40 п. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. N 99–ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности»[[44]](#footnote-44), так и п. 1 ст. 91 Закона об образовании. Отсутствие лицензии чревато для образовательного учреждения и должностного лица мерами административной ответственности (ст. 19.20 КоАП РФ).

**Заключение**

Административная ответственность в системе образования – это реализация административно–правовых санкций, применение уполномоченным органом или должностным лицом административных наказаний к гражданам, должностным лицам и юридическим лицам, совершившим нарушение законодательства об образовании.

В настоящее время наиболее проработан механизм привлечения к административной ответственности образовательных организаций и их должностных лиц. К правонарушениям в области образования, за которые в КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, относятся нарушения права на образование и предусмотренных законодательством об образовании прав и свобод обучающихся образовательных организаций (ст. 5.57 КоАП РФ) и требований к ведению образовательной деятельности и организации образовательного процесса (ст. 19.30 КоАП РФ). Субъекты отношений в сфере образования могут привлекаться к административной ответственности также за правонарушения не связанные с образовательными правоотношениями.

Уровень и качество образования является одним из ключевых показателей развития общества и государства в целом. В связи с этим законодательство об образовании в Российской Федерации постоянно совершенствуется и модернизируется. В настоящее время можно говорить о формировании новой комплексной отрасли права – образовательного права. Законодатель ряда стран (например, Франции, Белоруссии) пошел по пути кодификации законодательства об образовании.

Модернизация образования вызвала потребность установления административной ответственности органов и должностных лиц, оказывающих государственные услуги в этой сфере, в связи с тем, что установление юридической ответственности за нарушения законодательства об образовании является необходимым условием его эффективного применения, а также реализации и защиты прав граждан и организаций в рассматриваемой сфере. При этом целью установления ответственности является не только защита конституционных прав граждан на образование, а также воспитание и превенция.

В настоящее время нормы законодательства об образовании регулирующие порядок привлечения к юридической ответственности субъектов правонарушений носят бланкетный характер, в отношении таких субъектов как обучающиеся, их родители (законные представители), педагоги и иные работники образовательных организаций, руководитель образовательной организации, не устанавливают вида ответственности.

Анализ изменений административного законодательства в Российской Федерации, касающихся института административной ответственности в сфере образования, свидетельствует о том, что большая часть вносимых изменений представляет собой меры по ужесточению санкций, при этом недостаточное внимание уделяется вопросам проработки и модернизации составов административных правонарушений. В процессе модернизации и развития образования, развития новых норм и правил, появляются новые виды правонарушений. Необходимым является своевременное установление адекватной юридической ответственности за нарушения законодательства об образовании, принятие специальных нормативных актов, охватывающих всю сферу образовательных отношений.
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