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# Введение

Из года в год, из века в век, находит свое место в нише противоправных деяний преступление-захват заложника. Это преступление преследует перед собой цель воздействия на заинтересованных лиц, путем захвата лица близкого или родного. С давних пор известно о взятии заложников в плен, к примеру для гарантировании о территории, где можно охотиться, добывать пищу, ресурсы. Возможна и другая цель захвата заложника, заключается она в выплате захватчикам денежной сумы или других услуг за выдачу обратно заложника.

Захват заложника представляет собой один из видов насильственных преступлений, которое может совершаться как самостоятельно, так и в совокупности с другими преступлениями.

Все ускоряющий свой шаг научно-технический прогресс дает преступникам все более широкие возможности и шансы на осуществление своих преступных замыслов. Обладание современными орудиями убийства, такими как оружие, взрывчатые вещества, а также совершенствующимися техническими средствами, дает преступникам огромные возможности для совершения своих преступных притязаний.

В последние годы захват заложников, несет большие потери среди гражданского населения, а также уничтожаются материальные и культурные ценности, пропадает с нашей земли все то, что так долго и бережно создавалось.

Помимо всего, данное преступление создает ненависть и недоверие среди социальных и национальных групп. Все это ведет нас к созданию международной системы борьбы с террористами-захватчиками. Для большого количества людей, слоев общества, а также организаций, захват заложников стал способом решения различного рода проблем, таких как: религиозных, политических, национальных. Также захват заложников можно отнести к видам преступного насилия, жертвами которого могут стать ни в чем не повинные люди, которые никаким образом не относились к конфликту.

Данной теме посвящено большое количество работ и исследований, как отечественных так и зарубежных исследователей, авторов, особенно их число возросло в последнее время, так как захват заложников набирает масштабы и становится проблемой всего человечества.

Исходя из вышеизложенного в данной работе, мне бы хотелось изучить и найти способ решения таких задачи как: история отечественного законодательства об ответственности за захват заложников; анализ объективных и субъективных признаков преступления; особенности квалификации захвата заложников.

# Глава 1. История отечественного законодательства об ответственности за захват заложника

«В древние времена заложников захватывали (главным образом для обращения их в рабство) во время междоусобных войн и завоевательных походов, причем в качестве захватчиков выступали как преступники (пираты), так и военачальники, и политические деятели государств. По мере развития цивилизации спектр причин захватов заложников расширялся. Их стали захватывать для обеспечения выполнения условий договоров, покорности и послушания завоеванных народов, собственного обогащения (получение выкупа), обмена на пленных и т.д.»[[1]](#footnote-1).

«Уголовное законодательство Русского государства и Российской империи за похищение человека предусматривало суровую ответственность. Русская Правда предусматривала два вида преступлений против личной свободы: продажа полусвободного человека («если господин продаст закупа в полное холопство, то за обиду 12 грив»), а также лишение свободы по ложному обвинению («если свяжут мужа без вины, то 12 грив за сором»). Строгие наказания за похищение человека так же предусматривали Судебник 1497 г., Соборное уложение 1649 г., Воинский артикул Петра I. Однако отдельно ответственность за захват заложников ни одним законом предусмотрена не была. Фактически о захвате заложников не было известно и уголовно-правовой науке»[[2]](#footnote-2).

В отечественном уголовном законодательстве, начиная с советских времен, понятия «захват заложников» отсутствовало. В соответствии с УК РСФСР 1922 г. предусматривалась уголовная ответственность с наказанием в виде лишения свободы сроком до одного года за насильственное незаконное лишение кого-либо свободы, совершенное путем задержания или помещения его в каком-либо месте (ст. 159). По ст. 160 УК РСФСР предусматривалась уголовная ответственность за лишение свободы способом, опасным для жизни или здоровья лишенного свободы или сопровождающимся для него мучениями – лишение свободы со строгой изоляцией, по ст. 161 за помещение в больницу для душевнобольных заведомо здорового лица из корыстных или иных личных видов - наказание в виде лишения свободы сроком не менее пяти лет. В ст. 162 УК РСФСР говорилось, что похищение, сокрытие или подмен чужого ребенка с корыстной целью, из мести или иных личных видов карается лишением свободы на срок до четырех лет со строгой изоляцией[[3]](#footnote-3).

В 30-х годах 20-го века в США захват заложников обернулся доходным бизнесом.

 В годы второй мировой войны массовый захват заложников немецкими властями и их союзниками превратился в рычаг давления на граждан захваченных территорий.

«В УК РСФСР 1960 г. первоначально предусматривалась уголовная ответственность лишь за похищение или подмену ребенка (ст.125), а также незаконное лишение свободы (ст.126), в связи с чем, действия лиц, похитивших взрослого человека или захвативших его в качестве заложника, могли быть квалифицированы только как незаконное лишение свободы, что не соответствовало смыслу закона»[[4]](#footnote-4).

Пришло время, когда от мирового сообщества потребовалось предпринять конкретные действия в борьбе с терроризмом и в частности с захватом в заложники. В связи с этим в 1963 году была принята Токийская конвенция о преступлениях и некоторых других действиях, совершенных на борту воздушного судна. А также через 7 лет была принята Гаагская конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушного судна. Захват воздушного судна предусматривает опасность для тех кто в нем находится, соответственно пассажиры и экипаж выступает в качестве заложников, для обеспечения захватчикам собственной безопасности и доведения их преступного замысла до конца.

Большим значением для мирового сообщества по борьбе с захватом заложников явилось принятие Генеральной Ассамблеей ООН 17 декабря 1979г. резолюции 34/146, которой была открыта для подписания и ратификации Международная конвенция о борьбе с захватом заложников. И наконец, по прошествии десятков лет, лишь в 1987 г. после ратификации СССР Международной конвенции о борьбе с захватом заложников, была введена уголовная ответственность за такое деяние.

# Глава 2. Уголовно-правовая характеристика захвата заложника

## 2.1. Объективные признаки преступления

Объект преступления, предусмотренного ст. 206 УК РФ, является общественная безопасность.

Общественную безопасность как объект уголовно-правовой охраны можно определить как совокупность общественных отношений, регулирующих безопасные условия жизни личности, общества и государства. Она заключается в создании таких условий, при которых человек и все население чувствуют себя социально защищенными. В этом смысле «общественная безопасность является не только одной из потребностей общества, но и общим благом, общей ценностью, в сохранении и развитии которой заинтересовано и государство, и общество, и граждане. Однако главную ответственность за состояние безопасности в обществе несет, прежде всего, государство»[[5]](#footnote-5).

Ведь именно государство формирует систему обеспечения общественной безопасности, под которой следует понимать совокупность мер политического, правового, экономического, организационного, научно-технического и иного характера. Данная система ставит перед собой цель поддержание социально приемлемого уровня общественной безопасности. В уголовном праве система обеспечения общественной безопасности носит нормативный характер и включает в себя правовые, технологические и организационные нормы, а также специальные правила безопасности.

Дополнительным объектом преступления при захвате заложника является охраняемые уголовным законом общественные отношения, составляющие личную свободу, под которой следует понимать не только физическую свободу перемещения человека, но и свободу поведения, исключающая физическое принуждение.

Факультативными объектами по указанным выше причинам являются жизнь и здоровье личности (за исключением некоторых квалифицированных и особо квалифицированных составов), а также отношения собственности и т.д.

Например, в результате захвата заложника может быть уничтожен или поврежден автотранспорт, воздушное или водное судно. Однако в случае совершения захвата заложника с применением насилия, опасного для жизни и здоровья (п. «в» ч.2 ст. 206 УК РФ), а также повлекшего по неосторожности смерть человека (ч.3 ст. 206 УК РФ), здоровье и жизнь из факультативного переходят в разряд дополнительного обязательного объекта преступления. «Содержание объективной стороны составляют: захват заложника (или заложников), удержание заложника в целях понуждения третьих лиц (государства, организации, физического лица) совершить или воздержаться от совершения каких-либо действий как условия освобождения заложника»[[6]](#footnote-6).

Для начала необходимо дать определение понятию заложник. В соответствии с Федеральным законом «О противодействии терроризму» под заложником понимается «физическое лицо, захваченное и (или) удерживаемое в целях понуждения государства, организации или отдельных лиц совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения удерживаемого лица»[[7]](#footnote-7).

Таким образом, заложником может выступать любое лицо независимо от возраста, гражданства, социального статуса и др. (малолетний и взрослый, гражданин РФ и гражданин иностранного государства и т.д.). Так, например, заложником могут быть как случайные люди (например, посетители магазина) так и конкретные лица (например, ребенок бизнесмена или политика, высокопоставленное лицо, представитель иностранного государства и т.д.).

В случае захвата заложников в местах лишения свободы или содержания под стражей потерпевшими могут быть сотрудники медсанчасти, учителя, контролеры, руководители учреждений, другие осужденные или лица, содержащиеся под стражей»[[8]](#footnote-8).

Особенность угрозы при понуждении, в целях которого совершается захват или удержание заложника состоит в том, что она фактически адресуется третьим лицам, а по направленности причинения вреда - заложнику. Ведь угрожают именно с целью понуждения третьих лиц к выполнению определенных требований. Угроза может быть письменной или словесной, в демонстрации предметов, которые могут быть использованы для реализации высказанной угрозы, и т.д. Но ключевой момент это то, что во всех случаях угроза (психическое насилие) должна быть реальной и осуществимой, чтобы выступить в качестве средства, парализующего возможное сопротивление заложника и иных лиц.

Как правило, применения насилия при захвате или удержание заложника является неотъемлемым элементом. Но вместе с тем необходимо отличать насилие опасное и не опасное для жизни и здоровья заложника. Опасное для жизни и здоровья насилие является квалифицирующим признаком. Однако уяснение содержания насилия, не опасного для жизни и здоровья, на практике представляет значительную сложность и в первую очередь в связи с отсутствием законодательной дефиниции насилия, опасного для жизни и здоровья.

«По негласному правилу насилием, не опасным для жизни или здоровья, признается такое, которое не повлекло причинение легкого, средней тяжести или тяжкого вреда здоровью»[[9]](#footnote-9).

«Преступление, предусмотренное ст. 206 УК РФ, признается оконченным при совершении хотя бы одного из альтернативных действий: захвате либо удержании заложника. Причем угроза убийством, причинением тяжкого вреда здоровью в процессе захвата или удержания заложника охватывается объективной стороной этого преступления, и поэтому дополнительной квалификации по другим статьям не требуется. Оконченным преступление считается с момента фактического захвата, т.е. насильственного лишения свободы человека, или начала его удержания в качестве заложника. В последнем варианте деяние приобретает форму продолжаемого преступления»[[10]](#footnote-10).

## 2.2. Субъективные признаки преступления

Субъектом захвата заложника является вменяемое физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Вменяемым признается лицо, которое во время совершения преступления могло отдавать себе отчет в своих действиях (бездействии) и руководить ими[[11]](#footnote-11).

Субъективная сторона захвата заложника характеризуется виной в форме только прямого умысла. Виновный при захвате заложника осознает общественную опасность своих действий и желает их совершить. Умысел виновного при захвате заложника направлен на создание обстановки страха, неуверенности у населения, чтобы таким образом оказать давление на власть, ее органы или должностных лиц с целью изменения их деятельности в интересах преступников.

«Прямым умыслом применительно к захвату заложника, является осознание виновным общественной опасности своих действий и желания их совершения. Осознание виновным общественной опасности захвата заложника предполагает фактическое понимание им характера и социальной значимости тех общественных отношений, на которые он посягает, совершая преступление, понимание содержания своих действий, а также фактических обстоятельств совершенного (место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступления и т.д.). Виновный при этом не может не осознавать и противоправности совершаемых им действий, однако это необязательно, главное - осознание именно общественной опасности.

Желание - это воля, мобилизованная на достижение определенной цели. Совершая захват заложника, виновный желает именно совершения указанных действий, что является необходимым и достаточным для квалификации его действий по статье 206 УК РФ. Также лицо не может не желать результата своего деяния (например, получение выкупа или освобождение родственника), однако это не имеет значение для оценки его действий»[[12]](#footnote-12).

Данное преступление не может быть совершено с косвенным умыслом, что характерно для преступлений с формальным и усеченным составами, так как волевое содержание данного вида умысла закон связывает с сознательным допущением или безразличным отношением исключительно к наступлению общественно опасных последствий, входящих в объективную сторону только материальных составов.

Субъективная сторона предполагает обязательное осознание виновным обстоятельств, отягчающих данное деяние: совершение данного преступления группой лиц по предварительному сговору, применение насилия, опасного для жизни или здоровья, применение оружия, захват или удержание в качестве заложника несовершеннолетнего, захват или удержание в качестве заложника женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, захват или удержание в качестве заложника двух или более лиц, захват или удержание лица в качестве заложника из корыстных побуждений или по найму.

Цель при захвате заложника выступает в качестве основного признака и выражается в выполнении или, наоборот, невыполнении со стороны конкретных адресатов определенного действия, нужного для виновного.

Цели захвата заложников могут быть самыми различными: политическими, общеуголовными, национально-освободительными, религиозными и т.п. При этом они могут представлять собой осознаваемые или неосознаваемые (скрытые), совпадать и не совпадать с предъявленными требованиями, например в случае невозможности или нереальности их выполнения.

Также можно выделить правомерные цели такие как, стремление оградить себя от преступных деяний, проведение реформ, возведение больниц, школ, улучшение содержания заключенных, защита права на жилище и т.д. Редки, но имеют место быть цели имеющие нейтральный характер, например, предоставление возможности проживать на территории определенной страны, требования остановки разработки полезных ископаемых.

В качестве цели может выступать освобождение лиц, находящихся под стражей или отбывающих наказание. Целью может быть изменение внутренних территориальных границ.

Мотивы, лежащие в основе действий виновных, в этом случае, в отличие от цели, на квалификацию влияния не оказывают. В случае захвата заложника по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, из мести за правомерные действия других лиц, а также с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, данное обстоятельство в соответствии с п. «е» ч.1 ст.63 УК РФ может рассматриваться как отягчающее наказание.

Захват или удержание лица в качестве заложника из корыстных побуждений или по найму является квалифицирующим признаком данного преступления, характеризующим его субъективную (корыстные побуждения) и объективную (по найму) стороны. Следует отметить, что совершение данного преступления по найму в отдельных случаях может быть видовым понятием по отношению к корыстным побуждениям, и в этой ситуации будет характеризовать как субъективную, так и объективную составляющую данного преступления.

Значительную сложность вызывает тот факт, что обязательными признаками субъективной стороны являются как специальная цель, прямо указанная в диспозиции данной нормы, так и наличие специального мотива, которым являются корыстные побуждения.

# Глава 3. Квалифицированные виды захвата заложника

## 3.1. Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору

Совершение преступления группой лиц по предварительному сговору (п. "а" ч. 2 ст. 206 УК РФ) является более опасным видом преступления, поскольку выполняется в соучастии и здесь объединены преступные замыслы и действия нескольких лиц. В соответствии с ч. 2 ст. 35 УК РФ преступление признаётся совершённым группой лиц по предварительному сговору, если в нём участвовали лица, заранее договорившиеся о совместном совершении преступления. Главной чертой этой формы соучастия является наличие предварительного сговора на совершение преступного деяния.

Предварительный сговор должен быть достигнут до момента начала совершения преступления. Началом же совершения преступления, если мы обратимся к учению о стадиях развития преступной деятельности, следует считать покушение на преступление. Соответственно, соглашение между соучастниками должно состояться до начала выполнения действий, образующих объективную сторону конкретного преступления.

Группа может рассматриваться как квалифицирующее содеянное обстоятельство только в том случае, если она отвечает всем признакам соучастия, которое предполагает по закону умышленную совместную преступную деятельность нескольких лиц, каждое из которых может нести уголовную ответственность, т.е. быть субъектами преступления. Конечно, малолетние и невменяемые соучастниками быть не могут.

## 3.2. Захват заложника с применением насилия, опасного для жизни или здоровья

Само понятие "захват" предполагает насильственные действия по ограничению свободы живого человека. Это насилие неизбежно сопряжено с психическим (угрозы) или физическим воздействием.

Что касается угрозы, то она, скорее, обращена к третьей стороне, поскольку угроза по смыслу – действие, направленное на изменение поведения той стороны, к которой она обращена. Не заложник, а государство, организация либо гражданин вынуждены выполнять требования захватчика, так как именно к ним обращена угроза причинить вред заложнику. Ведь заложник никак не сможет выполнить требования его захватчика, да и не заставляют его это делать.

Квалифицированное насилие – это насилие, опасное для жизни или здоровья (п. "в" ч. 2 ст. 206). Думалось, что содержание такого насилия давно выработано судебно-следственной практикой, единодушно определяется в научной юридической литературе как насилие, которое повлекло последствия, предусмотренные ст. 111, 112, 115 УК РФ, либо не причинило вреда здоровью, но в момент применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего. Однако в ст. 206 УК РФ имеет место конкуренция между п. "в" ч. 2 ст. 206 и ч. 3 ст. 206 УК РФ, где речь идёт о причинении тяжких последствий в процессе захвата заложника. К тяжким последствиям в числе других относится тяжкий вред здоровью.

Решение вопроса о квалификации действий с такими последствиями осложнено тем, что в ч. 3 ст. 206 УК речь идёт об их неосторожном причинении, а в п. "в" ч. 2 ст. 206 – об умышленном. Такой вывод о форме вины можно сделать на основании ч. 2 ст. 24 УК, где указано, что деяние, совершённое по неосторожности, признаётся преступлением только в том случае, если это специально предусмотрено в соответствующей статье Особенной части УК.

Ведь законодатель в ч. 3 ст. 206 УК РФ специально указал неосторожную форму вины, а в п. "в" ч. 2 ст. 206 УК о ней не говорится, можно придти к выводу о том, что в этом случае речь идёт лишь об умышленной вине в отношении причинения вреда здоровью заложника.

Если же в процессе захвата заложника потерпевшему причинён лёгкий или средней тяжести вред здоровью, то содеянное в дополнительной квалификации не требуется. Если же кроме опасности умышленно причинены последствия, предусмотренные ч. 1 ст. 111 УК РФ (прерывание беременности, обезображивание лица, выкалывание глаз, лишение других органов), то такие действия требуют квалификации по совокупности п. "в" ч. 2 ст. 206 и ч. 1 ст. 111 УК РФ.

## 3.3. Захват заложника с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия

Много вопросов возникает с правильным толкованием п. "г" ч. 2 ст. 206 УК РФ, где речь идёт о применении оружия или предметов, используемых в качестве оружия. В пункте не упоминаются взрывчатые вещества и взрывные устройства, что можно считать пробелом закона. А ведь взрывчатые вещества по своей сущности, практически всегда представляют собой предметы угрожающие большому количеству людей, и которые могу привести к огромным жертвам среди населения.

Если же вернуться к огнестрельному оружию, то применение его при захвате заложника, означает использование его поражающих свойств для причинения вреда здоровью или жизни людей. Независимо привело ли это к трагическим последствиям, либо имело место только покушение, а также использовалось ли огнестрельное оружие в качестве средства психического воздействия, когда преступник только лишь демонстрировал его, но при этом создавалось опасность причинения вреда людям.

 Совершение виновным преступления "захват заложника" с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, квалифицируется по п. "г" ч. 2 ст. 206 УК РФ и дополнительной квалификации за незаконное ношение оружия по ст. 222 УК РФ не требуется. Самостоятельным преступлением признается в случае если имело место незаконное приобретение, передача, сбыт, которые квалифицируются по совокупности с захватом заложника.

## 3.4. В отношении заведомо несовершеннолетнего

Перейдем к квалификации захвата заведомо несовершеннолетнего (п. "д" ч. 2 ст. 206 УК). Несовершеннолетним признаётся лицо, которому ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать, но не исполнилось восемнадцати лет (ч. 1 ст. 87 УК РФ). Эти возрастные границы имеют уголовно-правовое значение для ответственности лица перед законом. Однако при квалификации по п. "д" ч. 2 ст. 206 определенный возраст заложника значения не имеет: будь он новорожденным, малолетним, либо подростком – важно, чтобы потерпевший не достиг 18 лет.

Заведомость означает, что лицо, совершившее захват или удержание заложника, достоверно знало о возрасте потерпевшего лица (являлось родственником, знакомым, соседом) или когда внешний облик потерпевшего лица явно свидетельствовал, например, о его возрасте.

Отнесение данного обстоятельства к числу квалифицирующих обусловлено тем, что в качестве заложника оказываются лица, которые физически и психологически значительно слабее взрослого человека. Состояния напряженности и страха возникающие в процессе захвата, способна нанести серьёзный психологический вред молодому и неокрепшему организму, пагубна неблагоприятными последствиями в течение длительного периода и после совершения преступления.

Если преступник полагал, что заложнику больше 18 лет, но фактически тот оказался несовершеннолетним, то его действие нельзя квалифицировать по п. "д" ч. 2 ст. 206 УК. Если же имела место противоположная ошибка, когда преступник рассчитывал, что захватил несовершеннолетнего, а перед ним взрослый, может встать вопрос о покушении на похищение несовершеннолетнего.

## 3.5. Захват женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности

Этот квалифицированный вид захвата заложника обладает повышенной общественной опасностью, так как виновный может причинить вред не только женщине, оказавшейся заложницей, но и ещё не родившемуся ребёнку. Фактически потерпевшим в таких случаях являются два человека, причём для одного из них (женщины), учитывая состояние её организма, это дополнительная психологическая и физическая нагрузка. Для виновного обстоятельство, что женщина находится в состоянии беременности, является благоприятным фактором для достижения преступной цели, во-первых, потому, что женщина в таком положении окажет меньшее сопротивление, чем другой взрослый человек, во-вторых, государственные и общественные организации и физические лица, к которым обращены требования, скорее пойдут на уступки, чтобы освободить заложницу.

В качестве обязательного условия для применения п. "е" ч. 2 ст. 206 УК РФ закон выдвигает обязательную осведомлённость захватчика о беременности потерпевшей. Эта норма должна применяться лишь в случаях, когда виновному в момент совершения захвата или удержания заложницы достоверно известно, что женщина находилась в состоянии беременности. Об этом может говорить наличие внешних признаков беременности и другие фактические данные. Лицо, достоверно не знавшее о беременности потерпевшей, не может нести ответственность по п. "е" ч. 2 ст. 206 УК РФ. Продолжительность беременности и другие факторы не имеют значения для квалификации содеянного по данной норме. В случаях ошибки действия захватчика могут быть квалифицированы как окончательный захват другого заложника и покушение на захват в качестве заложницы беременной женщины.

## 3.6. В отношении двух или более лиц

Повышенная опасность этого признака выражается в том, что потерпевшими (заложниками) от преступления одновременно оказываются два и более лица. При этом в содержание умысла виновного входит осознание множественности потерпевших от одного преступления.

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27 декабря 1999 г. "О судебной практике по делам об умышленном убийстве" указал, что квалификация убийства по этому признаку возможна, "... если действия виновного охватывались единством умысла и совершены, как правило, одновременно". Это имеет место в двух случаях: когда в качестве заложников одним преступным действием захватываются несколько лиц сразу, например, все пассажиры автобуса или самолёта объявлены заложниками или в процессе одного преступного акта захватывается один заложник, затем другой, но по одному преступному мотиву, с выдвижением одних и тех же требований к одному лицу (или организации).

В тех случаях, когда происходил захват или удержание двух и более заложников в разное время и не охватывался единым преступным намерением виновного, содеянное следует квалифицировать по п. "б" ч. 2 ст. 206 УК РФ, как совершение преступлений неоднократно.

## 3.7. Захват заложника из корыстных побуждений или по найму

Корыстные побуждения (мотив преступных действий) являются обстоятельством, отягчающим уголовную ответственность за них.

В основе корыстного мотива лежит материальная заинтересованность. Причём речь идёт об имуществе, деньгах или имущественных благах, не принадлежащих виновному, т.е. он не имеет на них ни действительного, ни предполагаемого права. Захват заложника может быть совершён с целью завладеть имуществом, принадлежащим государству

Захват заложника может быть осуществлён и в целях выплаты долга от должника, выплаты задолженности по оплате труда, возврата принадлежащего ему (т.е. лицу, захватившему заложника) имущества.

Пункт "з" ч. 2 ст. 206 УК РФ сформулирован таким образом, что для признания этого преступления оконченным не требуется фактического получения материальных благ, достаточно наличия такой цели, которую поставил перед собой преступник, захватывая заложника, и которая оглашена в его требованиях, предъявляемых третьим лицам. Если всё же корыстные цели реализуются и захватчики фактически получили те материальные ценности или блага, которые потребовали, то возникает проблема – подлежат ли дополнительной квалификации и какой эти действия по завладению материальными ценностями. Как мне кажется, фактическое получение денег или имущества при захвате заложника, не нуждается в дополнительной квалификации.

Что же касается захвата по найму, то он отличается как фактическим, так и юридическим своеобразием. Во-первых, преступным путём захвата заложника удовлетворяются интересы наёмника. А во-вторых, захватчик выполняет свою «работу» за вознаграждение, что является корыстным интересом.

## 3.8. Совершение преступления по захвату заложника организованной группой

Чёткое распределение ролей, высокая степень дисциплинированности, устойчивость, все это характерно для организованной группы. Лица, входящие в организованную группу, объединяются заранее. Обычно, организованная группа создаётся для совершения нескольких преступлений, но возможно также создание такой группы для совершения одного преступления, если это преступление нуждается в долгосрочной, тщательной подготовке.. В соответствии с ч. 6 ст. 35 УК РФ само по себе создание организованной группы лиц для захвата заложников квалифицируется как приготовление к этому преступлению и влечёт ответственность по ч. 1 ст. 30 и ч. 3 ст. 206 УК РФ.

Организованная группа может захватить как одного, так и нескольких человек, а если это значительная группа по количеству лиц входящих в нее, то число потерпевших может насчитывать сотни человек.

В отличие от группы лиц по предварительному сговору совершение преступления организованной группой не имеет значения, какие конкретные функции выполняет конкретный член группы. Кроме того, в организованной группе распределение ролей имеет место не только в процессе выполнения непосредственно объективной стороны захвата заложника, но и за пределами объективной стороны состава в стадии существования организованной группы как криминального объединения. Члены организованной группы независимо от распределения ролей являются соисполнителями и привлекаются к уголовной ответственности по ч. 3 ст. 206 УК РФ, без ссылки на ст. 33 УК РФ.

Для организованной группы, в отличие от группы по предварительному сговору, характерно то, что организованная группа после совершения преступления действует как криминальная структура, а не расходится после совершения одного преступного акта.

## 3.9. Захват заложника с причинением по неосторожности смерти человека или иных тяжких последствий

Особенностью уголовного кодекса является то обстоятельство, что диспозицией ч. 3 ст. 206 УК РФ охватывается только причинение смерти человека по неосторожности. Но это не означает, что невозможно умышленное причинение вреда. При захвате заложника часто в качестве последствий встречается умышленное причинение смерти одному или нескольким лицам. Законодатель учитывает особую общественную опасность умышленного убийства и во всех случаях умышленного причинения смерти, если деяние не направлено непосредственно на жизнь человека или не является обязательным признаком объективной стороны (способом), предусматривает квалификацию по совокупности с п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ как посягательство на жизнь человека.

Если же объектом посягательства была не жизнь человека, а, например, общественная безопасность (ст. 205, 206 УК РФ и др.), но по неосторожности причинена смерть человека, то деяние следует квалифицировать по ч. 3 соответствующей статьи (как, например, при терроризме, захвате заложника и др.).

Причинение смерти по неосторожности предполагает легкомысленное отношение виновного к этому последствию или небрежность, когда преступник не предвидит, но должен и мог предвидеть, что из-за его действий может наступить смерть заложника. Но причинная связь между действиями виновного и смертью жертвы должна быть налицо.

В ч. 3 ст. 206 УК РФ законодатель усматривает причинение смерти как одного человека, так и нескольких лиц.

Понятие "иные тяжкие последствия" как особо квалифицированный вид захвата заложника, в действующем уголовном законодательстве не раскрывается, поэтому оно должно толковаться по своему в каждом конкретном случае, с учетом всех фактов и событий. Однако, основное содержание этих последствий должно быть одинаковым для всех составов преступлений, которые содержат указанные признаки.

Если в процессе захвата заложника потерпевший был умышленно убит виновным, то, его действия не охватываются ни одним из признаков квалифицированного захвата заложника. Соответственно такие действия квалифицируются по совокупности по п. "в" ч. 2 ст. 206 и по п. "в" ч. 2 ст. 105 УК РФ. Применение в этой ситуации п. "в" ч. 2 ст. 206 УК РФ оправданно, поскольку опасное для жизни насилие сопровождало не убийство, а захват заложника. Складывается ситуация, при которой захват заложника с насилием дважды является объектом юридической оценки – захват заложника с насилием, опасным для жизни, и убийство, сопряжённое с захватом заложника, поскольку оба преступления, входящие в эту совокупность, отнесены законодателем к категории особо тяжких (ч. 5 ст. 15 УК РФ), и в силу ч. 3 ст. 69 УК наказание за них должно определяться путём частичного или полного сложения, что, в свою очередь, противоречит ч. 2 ст. 6 УК, провозглашающей принцип справедливости как один из основополагающих принципов уголовного права – "никто не может нести уголовную ответственность дважды за одно и то же преступление".

## 3.10. Основания освобождения захваченного заложника

Новшеством УК РФ является включение в ст. 206 (захват заложника) примечания об условиях освобождения от ответственности при захвате заложника: "Лицо, добровольно или по требованию властей освободившее заложника, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления".

В общей части УК РФ даётся понятие добровольного отказа от преступления и раскрывается его правовая природа (ст. 31 УК РФ): "Добровольным отказом от преступления признаётся прекращение лицом приготовления к преступлению либо прекращение действий (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо осознавало возможность доведения преступления до конца". Другими словами, это – прекращение лицом начатой преступной деятельности.

Освобождение от уголовной ответственности по примечанию к ст. 206 УК отличается от добровольного отказа.

Во-первых, в примечании речь идёт об оконченном преступлении, т.е. преступником осуществлён захват заложника и предъявлены конкретные требования к третьим лицам.

Во-вторых, по примечанию, захвативший заложника может быть освобождён от ответственности, если он отпускает заложника добровольно или по требованию властей.

Однако освобождение всё же должно быть актом волеизъявления захватившего заложника. Именно он, оценив ситуацию, должен принять решение подчиниться требованиям властей и выдать потерпевшего. Если же в процессе штурма преступник перестаёт оказывать сопротивление, а представителям правоприменительных органов удаётся спасти заложника, добровольного освобождения нет.

Известный в США психолог доктор Г. Шлоссберг, родоначальник группы переговорщиков, сумел доказать и показать на практике большую эффективность слова в противовес к оружию. В 1976 г. департамент полиции Нью-Йорка, где работал Шлоссберг, вышел без жертв более чем с 200 ситуаций захвата заложника.

В советской судебной практике были случаи, когда при захвате заложников преступники соглашались с правоохранительными органами по поводу освобождения заложников, с условием не привлекать за уже совершенные деяния. Но после освобождения заложников не сдерживало обещание и привлекало захватчиков к большим срокам лишения свободы. Если подобные действия получат широкое распространение, то в дальнейшем преступники не будут идти на переговоры, не говоря уже об уступках. Думается, что проблема организации форм ведения переговоров требует соответствующей подготовки психологов, нуждается в разработке и внедрении в практику борьбы с терроризмом и захватом заложников.

Во многовариантных ситуациях, связанных с захватом заложников, где возможны самые различные мотивы соучастников, необходима гибкая политика введения переговоров сопряженная с силовыми методами борьбы. Подразумевается то, что для каждой конкретной ситуации нужно вырабатывать свои индивидуальные методы введения переговоров и борьбы, ведущие к наилучшему для заложников развитию событий. Ведь первостепенной целью является полное освобождение всех заложников, а не наказание захватчиков.

Если при захвате заложника совершены иные, не связанные с личностью заложника преступные действия, – завладение оружием, наркотиками и т.д., то виновный, выдавший заложника, может быть освобождён по ст. 206 УК РФ в соответствии с примечанием, но должен понести ответственность за эти и другие преступления.

## Заключение

Итак, проведенный мной в данной работе анализ действующего законодательства, касаемый исследуемой проблемы, привел к некоторым выводам, которые приведу ниже:

Проблема захвата заложников ведет свое начало с давних пор и расширяется из года в год.

Уголовное законодательство Российской империи за похищение человека влекло за собой суровое наказание. А также строгие наказания за похищение человека предусматривали Судебник 1497 г., Соборное уложение 1649 г., Воинский артикул Петра I. В УК РСФСР 1922 г. Предусматривалось наказание в виде лишения свободы сроком до одного года за насильственное незаконное лишение кого бы то ни было свободы. А в УК РСФСР 1960 г. изначально предусматривалась ответственность лишь за подмену или похищение ребенка или же за незаконное лишение свободы.

И лишь в Уголовном кодексе РФ 1996 г. ст. 206, предусмотрела ответственность за захват заложника. Также ответственность за похищение человека и незаконное лишение свободы находится в разделе «Преступления против личности».

Одним из первых упоминаний о захвате заложника по зарубежному законодательству являются Законы Хаммурапи.

Генеральная Ассамблея ООН в 1979г. приняла Международную конвенцию о захвате заложников. Что в свою очередь повлияло на большинство зарубежных стран, и они имеют предусмотренную законами их стран ответственность за захват заложника, а также похищение человека и незаконное лишение свободы. Но трактовка понятий «захват заложника», «лишение свободы» и «похищение человека» законодателями не всегда разъясняется.

Захват заложника является значимой частью террористической преступности, формы проявления которой очень разнообразны, но тем не менее требуют рассмотрения. Только рассмотрение каждого звена «преступной цепи» повлечет постепенное искоренение такого мрачного и бесчеловечного преступления как захват заложника.
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