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# 1.Введение

Преступность несовершеннолетних неотъемлемая часть преступности в общем ещё с древних времен. Подверженный влиянию семьи, общественности, средств массовой информации, авторитетов, своих желаний о самоутверждении, несовершеннолетний часто становится субъектом деяния, запрещенного законом.

По статистике В России с 2011 по 2013 гг. наблюдался спад преступлений совершенных несовершеннолетними, прирост составлял -8,5% в 2011 г. и -10,6% в 2012 г., однако в 2013 г. уровень преступности несовершеннолетних возрос примерно на 5% по сравнению с 2012 г.[[1]](#footnote-1) Резкие перепады показателей лишь доказывают то, что актуальность темы еще не исчерпана, так как до настоящего времени не нашли однозначного эффективного рычага влияния на детскую и подростковую психику, который бы избавил общество от детей-преступников.

Начавшись со стрельбы в московской школе №263, 2014 г. стал апогеем несовершеннолетних преступников, приблизив тем самым Россию к тому «безумию» подростков , которое уже давно не редкость в мире, а особенно в США. Данное крайне абсурдное в соотношении причин, жестокости и плановости деяние московского школьника, заставило официальных лиц задуматься о большей внимательности к проблемам преступности несовершеннолетних и некоторых других направлений, связанных с указанной преступностью. Президент РФ Путин В.В. Призвал больше внимания уделять воспитанию подрастающего поколения[[2]](#footnote-2), Общественная палата обратилась в Совет Безопасности с просьбой принять меры по борьбе с растущей детской преступностью в России, столкнулись диаметрально противоположные мнения о причинах толкающих подростков и детей идти на совершение преступлений: кто-то винит гуманизм и особое отношение со стороны государства, кто-то считает, что во всем виноват тот самый жесткий контроль, кто-то вменяет вину общественному равнодушию, а кто-то как уполномоченный по правам ребенка в г.Москве Е.Бунимович ратует за взаимодействие госструктур, ответственных за профилактик детской преступности.[[3]](#footnote-3) Пока чиновники договариваются и приходят к единому мнению, преступность несовершеннолетних продолжает крепнуть.

Несовершеннолетние даже совершив какое-либо преступление все же остаются несовершеннолетними со своими психическими и умственными особенностями, поэтому расследование преступлений, совершенных данной категорией лиц, требует от следователя, дознавателя отличного от общего порядка действий.

Объектом исследования данной курсовой работы являются тактические особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого).

Цель написания курсовой работы состоит в изучении особенностей допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых.

Задачи исследования:

* Рассмотреть международное и российское законодательство, применяемо при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого);
* Рассмотреть процессуальные особенности и тактику допроса несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых);
* Рассмотреть проблемы, связанные с участием несовершеннолетнего в производстве допроса.

# 2.Законодательные основы допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)

## 2.1.Международное право

Права и свободы несовершеннолетних регламентируются как нормативно-правовыми актами общего, так и специального характера международного и национального уровней. Из них следует, что несовершеннолетние находятся на особом положении, и применение к ним определенных норм имеет свои особенности.

Изначально необходимо определить кого можно считать несовершеннолетним. Так, в соответствии с Конвенцией о правах ребенка несовершеннолетним считается «каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее»[[4]](#footnote-4). Аналогичное положение указано в Правилах ООН, касающихся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы[[5]](#footnote-5), в которых несовершеннолетним признается лицо в возрасте до 18 лет. В данных актах понятие «несовершеннолетний» и «ребенок» являются синонимами, при условии, что достижение совершеннолетия не происходит раньше или позже указанного восемнадцатилетнего возраста. В соответствии с указанными нормами к лицу не достигшему 18 лет применяются специальные нормы, в том числе при проведении в отношении него определенных следственных действий, призванные дать ему дополнительную защиту его прав и свобод.

Международно-правовую защиту детей осуществляет ЮНИСЕФ — детский фонд ООН, который разработал основные международные нормативно-правовые акты по защите прав несовершеннолетних, а именно:

1. Декларация прав ребенка (1959)
2. Конвенция ООН о правах ребенка (1989)
3. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей (1990).

В перечисленных выше актах закреплены основные права и свободы детей, в соответствии с которыми правоохранительные органы отдельных государств-членов ООН могут производить какие-либо действия в отношении указанных лиц.

Среди всех закрепленных прав и свобод детей (несовершеннолетних) особо следует отметить: право свободно выражать свои собственные взгляды по всем вопросам, затрагивающим ребенка (взглядам ребенка уделяется должное внимание в соответствии с возрастом и зрелостью ребенка); ни один ребенок, в том числе совершивший правонарушение, не может быть подвергнут пыткам или иным жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания; право каждого ребенка, который, как считается, нарушил уголовное законодательство, обвиняется или признается виновным в его нарушении, на применение к нему презумпции невиновности, на свободу от принуждения признания вины[[6]](#footnote-6).

## 2.2.Законодательство Российской Федерации

Российское законодательство аналогично с международным соединяет воедино понятия «несовершеннолетний» и «ребенок», однако не делая между ними различий ни при каких условиях и указывая на наличие определенных особенностей, которые появляются при участием в каких-либо действиях несовершеннолетних. Так, Семейный кодекс РФ обозначает, что «ребенком признается лицо, не достигшее восемнадцати лет (совершеннолетия)»[[7]](#footnote-7) (ст.54), такое же положение указано в ст.1 ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»[[8]](#footnote-8), а УПК РФ в ст.420 определяет несовершеннолетних как лиц не достигших возраста 18 лет. Из анализа данных норм следует, что данные понятия обозначают применительно к РФ один и тот же круг лиц, обладающий особыми правами и гарантиями. Однако в ч.2 ст.20 УК РФ законодатель определяет минимальный возраст, с которого может наступать уголовная ответственность — 14 лет,[[9]](#footnote-9) следовательно, понятие «несовершеннолетний» применяется к кругу лиц, которые могут быть привлечены к участию в допросе в качестве подозреваемого (обвиняемого), в возрастном диапазоне от 14 до 18 лет.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) в Российской Федерации как и любое другое следственное действие регламентируется в соответствии с национальным конституционным и основанном на нем уголовно-процессуальном законодательстве.

В Конституции РФ закреплены общие положения применимые к лицам, в том числе к несовершеннолетним, которые следует выполнять при проведении предварительного расследования в общем и допроса в частности, в числе таких - нормы, закрепляющие признание и гарантии прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (ст.17), равенства перед законом и судом (ст.19), охрану достоинства личности государством - никто не может быть подвергнут пыткам, насилию или другому унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию (ст.21), презумпцию невиновности (ст.49), гарантии государственной защиты прав и свобод человека и гражданина (ст.45) и т. д[[10]](#footnote-10).

Основным регламентирующим особое положение несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) при проведении допроса в ходе расследования актом является УПК РФ. Особенности процессуального характера, связанные с участием в допросе несовершеннолетнего, указаны в ст. 425 УПК РФ. Исходя из текста данной статьи можно выделить следующие особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого):

* длительность допроса не может превышать 4 часов в день и не может продолжаться более 2 часов без перерыва;
* в допросе обязательно участвует защитник, который может задавать несовершеннолетнему вопросы, знакомиться с протоколом допроса и делать замечания о правильности и полноте, сделанных в нем записей;
* по ходатайству защитника или по собственной инициативе следователь, дознаватель привлекает к допросу несовершеннолетнего педагога или психолога;
* Педагог, психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать несовершеннолетнему вопросы, знакомится с протоком допроса и делать письменные замечания на его правильность и полноту.
* Участие педагога, психолога обязательно, если подозреваемый не достиг 16 лет или достиг данного возраста, но отстает в своем психическом развитии или страдает психическим расстройством;
* порядок применимый к допросу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) применим и к несовершеннолетнему подсудимому.[[11]](#footnote-11)

Сравнивая процессуальное положение на допросе несовершеннолетнего и лица, достигшего 18 лет становится заметным особое отношение к первому как к субъекту менее защищенному психологически и учету его умственного развития и возрастных особенностей (сокращено вдвое время допроса, обязательно участие защитника, а в некоторых случаях и педагога, психолога и т. д.).

# 3.Тактико-психологические особенности допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)

Допрос как следственное действие заключается в получении от допрашиваемого лица сведений (показаний), то есть информации об обстоятельствах, имеющих значение для уголовного дела.

Допрос несовершеннолетних имеет свои особенности. Прежде всего различия в порядке проведения допросов несовершеннолетних и лиц, достигших 18 лет, определяются возрастным критерием и присущим ему психическим развитием индивида.

Психологи проводят возрастную периодизацию несовершеннолетних следующим образом:

* младенческий возраст (от рождения до одного года);
* раннее детство (от года до трех лет);
* дошкольный возраст (от трех до шести-семи лет);
* младший школьный возраст (от шести-семи до 11–12 лет);
* подростковый возраст (от 11–12 лет до 14–15 лет);
* ранний юношеский возраст (от 14–15 лет до 17–18 лет).

Каждому возрастному периоду развития несовершеннолетнего присущи свой круг общения, различные виды ведущих потребностей, ценностные ориентации. Исходя из приведенной периодизации видно, что из всех групп несовершеннолетних автора данной работы интересуют только 2 последние группы, которые могут привлекаться в качестве подозреваемого (обвиняемого) по уголовному делу, и поведение которых во время допроса в качестве подозреваемого (обвиняемого), также как и в любом другом процессуальном статусе, будет определяться интеллектуальными и психическими особенностями развития, присущими их возрастной категории.

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) проходит те же стадии, что и допрос лица, достигшего 18 лет. Однако каждая стадия допроса проходит с некоторыми отступлениями от обычного порядка. Вследствие этого далее рассмотрим некоторые общие для применения в отношении несовершеннолетних, не страдающих какими-либо психическими заболеваниями или не имеющими каких-либо психических отклонений, тактико-психологические особенности производства допроса по стадиям, отличающие данное следственное действие от общего порядка допроса.

## 3.1.Подготовительная стадия

Подготовительная стадия допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) включает в себя стандартный набор действий: установление личности допрашиваемого несовершеннолетнего, заполнение анкетной части протокола, разъяснение прав и обязанностей допрашиваемому и лицам присутствующим на допросе, а также наиболее из всех действий — установление психологического контакта с несовершеннолетним.

Однако приемы и методы достижения такого психологического контакта несколько отличны от приемов и методов по достижению психологического контакта со взрослым лицом. Как отмечает Лифанова М.В. - несовершеннолетние уступают взрослым в способности осознавать событие в целом, не всегда могут выделить главное, обращая внимание лишь на те факты, которые им интересны или произвели сильное впечатление. Они чаще взрослых ошибаются при определении расстояний, последовательности действий и событий; быстрее забывают воспринятые события. Обладают повышенной эмоциональной возбудимостью и неуравновешенностью, им присущи быстрые смены настроения и поведенческих реакций. При этом степень выраженности указанных особенностей носит индивидуальный характер и определяется условиями развития и воспитания подростка. [[12]](#footnote-12)

Исходя из вышеизложенного следователями и психологами были выработаны некоторые приемы работы с несовершеннолетними подозреваемыми (обвиняемыми). Во-первых, проводить допрос несовершеннолетнего от 14 до 18 лет лучше в официальной обстановке, чтобы создать у допрашиваемого чувство ответственности за свои действия и сказанные в дальнейшем ходе допроса сведения. Данное положение прежде всего связано с тем, что, приближаясь к порогу совершеннолетия, отличия в психике несовершеннолетнего и лица, достигшего 18 лет становятся менее заметны, такие подростки уже в состоянии адекватно оценивать общественную опасность в общем своих и чужих поступков, их мышление более структурировано и логично, и склонность к воображению начинает вытеснятся склонностью к запоминанию каких-либо событий и действий. Во-вторых, следователь, дознаватель на допросе должен держаться уверенно, спокойно и дружелюбно. Это позволит установить между сторонами доверие и уважение. Нервозность следователя, дознавателя с большей вероятностью, чем при допросе взрослого, приведет к потере всякого желания со стороны несовершеннолетнего идти на контакт, ожесточению или еще большему разгоранию «духа бунтарства» и желанию войти в противоречие с мнением взрослых о том, как для конкретного подростка будет лучше. В-третьих, следователю при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) для наиболее эффективного установления психологического контакта следует применять специальные приемы, которые имеют большее влияние на представителя указанной категории лиц, нежели приемы обычно применяемые при допросе совершеннолетних. К таким приемам относятся:

1. Правило «накопления внимания». Целесообразно начинать разговор с тем, к которым несовершеннолетний относится позитивно и может дать положительный ответ. Тактика применения данного приема заключается в том, чтобы начать допрос с «нейтральных», не вызывающих тревоги у допрашиваемого, вопросов, а затем перейти к более сложным относящимся к сути дела;
2. Демонстрация общности взглядов, оценок, интересов по некоторым вопросам. Подчеркивание какой-либо идентичности между следователем, дознавателем и несовершеннолетним является сближающим фактором положительно действующим на желание несовершеннолетнего установить контакт;
3. Прием «психологическое поглаживание». Признание следователем, дознавателем положительных качеств личности допрашиваемого несовершеннолетнего, разумности его суждений, наличия правоты в его позиции, успокаивает несовершеннолетнего, повышает его уверенность, формирует представление о дружелюбном к нему обращении равного с равным, а не покровительственного и властного подчиняющего и подчиненного, что является особенно важным для в свете очень трепетного отношения несовершеннолетних к своему самоутверждению и желанию о восприятии их окружающими в качестве «взрослых».

## 3.2.Стадия свободного рассказа и стадия постановки вопросов

Исходя из перечисленных ранее психических особенностей свободный рассказ несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) чаще всего отрывочен, сбивчив и непоследователен. Поэтому следователь, дознаватель с максимальной осторожностью должен направлять его, при этом не оказывая давления и не приводя рассказ несовершеннолетнего к удобным для самого следователя, дознавателя сведениям.

В соответствии со сведениями, полученными на стадии свободного рассказа следователь, дознаватель определяет содержание и направленность вопросов на стадии их постановки. Если допрашиваемый дал правдивые, но не полные показания, ему задаются уточняющие вопросы. При этом вследствие «выборочного» запоминания несовершеннолетним существует возможность так и не заполнить пробелы в его показаниях, однако слишком настойчиво пытаться их заполнить также не целесообразно, так как такие недостающие факты с большей вероятностью окажутся вымышленными, нежели правдивыми.

При постановке вопросов необходимо убедиться в том, что несовершеннолетний понимает их суть. Если вопрос в его изначальном варианте оказался непонятен, то следует его разделить на несколько более конкретных и простых.

Так же следует уделять внимание и гендерной принадлежности несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Так, юноши обладают большей концентрацией, наблюдательностью, развитым общим интеллектом и лучше ориентируются в пространстве. При этом у них менее развито вербальное общение, чем у девушек. Поэтому при проведении допроса в отношение указанной категории лиц следует четко формулировать вопросы и проявлять спокойное внимание в время ответов на них. Показания «мужской половины» обычно точнее, так как они обычно более объективны и в основном опираются на реальные факты. У девушек более развиты вербальные способности, и вследствие этого они не склонны к точности передаваемых сведений, используя как часть речи мимику, интонации, жесты, всевозможные намеки и преувеличения, эмоции. Им необходима поддержка их позиции, поэтому в данном случае эффективнее использовать «активное слушание», при том учитывая их впечатлительность и субъективность, однако девушки обладают большей чувствительностью, более развитым периферическим зрением и способностью делать несколько дел одновременно, что позволяет им воспринимать окружающую обстановку в целом в момент совершения преступления.

Все выделенные особенности оказывают наиболее эффективную помощь следователю, дознавателю в получении правдивых показаний от несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) если применяются в совокупности с учетом индивидуально-психологических особенностей конкретного несовершеннолетнего.

## 3.3.Стадия фиксации хода и результатов допроса

Особенность данной стадии допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) заключается в том, что составление протокола одновременно с устным рассказом несовершеннолетнего отвлекает и настораживает его, поэтому результаты фиксируются после устного рассказа.

При составлении протокола желательно сохранить признаки речи, присущие конкретному допрашиваемому несовершеннолетнему. Исходя из этого целесообразнее делать дословные записи, сохраняя лексическое, семантическое и иное своеобразие речи подростка.

Применение во время допроса аудио- и видеозаписей помогает сохранить наиболее точно индивидуальные речевые особенности несовершеннолетнего. Использование технических средств при производстве допроса заставляет несовершеннолетних строже относится к собственному поведению и достоверности рассказываемых сведений. Так же при таком способе фиксации показаний несовершеннолетние реже изменяют свои показания, неспособные противоречить собственным звучащим словам.

Еще одной особенностью данной стадии допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) является расширенный круг лиц, имеющих право ознакомится с протоколом допроса и делать замечания о его полноте и правильности. К таковым относятся, помимо допрашиваемого несовершеннолетнего, защитник несовершеннолетнего (ч.2 ст.425 УПК РФ), педагог или психолог, участвующий в допросе (ч.5 ст.425 ПК РФ), а так же законные представители несовершеннолетнего, которые принимали участие в его допросе (п.4 ч.2 ст.426УПК РФ).

# 4.Проблемы, связанные с привлечением к допросу несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) иных участников

Под иными участниками понимаются указанные в ст.425 УПК РФ педагог, психолог и законные представители.

Первая проблема связана с предусмотренной ч.3 ст.425 УПК РФ возможностью участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) педагога или психолога.

Данная проблема имеет несколько аспектов: первый — как разграничить случаи привлечения педагога от случает привлечения психолога; второй — целесообразность участия педагога в связи с имеющимися у него специальными знаниями; третий — возрастное ограничение несовершеннолетнего, к допросу которого может быть привлечен педагог или психолог; четвертый — отсутствие четко определенного процессуального статуса педагога или психолога.

Первый аспект связан с формулировкой нормы ст.425 УПК РФ, в которой указаны случаи привлечения к проведению допроса, указанных выше специалистов и при этом дается альтернатива их привлечения без закрепления за конкретным случаем конкретного вида специалиста. Следовательно, в каждом конкретном случае приглашение педагога или психолога остается на усмотрение следователя, дознавателя. С пробелом в законодательстве связан и четвертый аспект проблемы. УПК РФ вводит нового участника допроса, который обычно даже не знаком с нормами УПК, но при этом не регламентирует достаточно полно его статус, права и обязанности, оставляя их также на усмотрение следователя.

Второй аспект связан с тем, что несмотря на то, что педагог имеет определенные специальные знания, они не достаточно глубоки, чтобы для обеспечения полноты допроса несовершеннолетних, страдающих психическими расстройствами или отстающими в психическом развитии. В то время как психолог обладает достаточными знаниями в области детской психологии, чтобы помочь, и здоровому в психическом отношении несовершеннолетнему, и имеющему некое психическое отставание или расстройство. Данный вопрос вызывает множество дискуссий. Так, И.И.Мамайчук отмечает, что функцию педагога при участии его в допросе несовершеннолетнего «может более спешно осуществить детский психолог как специалист, обладающий научными знаниями в области психологии детей и подростков».[[13]](#footnote-13) А.Н.Попов придерживается мнения о том, что педагога необходимо исключить из списка специалистов, участие которых обязательно[[14]](#footnote-14), а, например, С.В.Тетюев отмечает, что при необходимости следователю должна быть предоставлена возможность пользоваться помощью и того, и другого сведущего лица[[15]](#footnote-15). По-моему мнению, нельзя исключать педагога из числа обязательных участников допроса несовершеннолетнего подозреваемого обвиняемого, так как, во-первых, нельзя с уверенностью сказать о том, что каждом отделении полиции в России, в котором будет расследоваться дело в отношении несовершеннолетнего преступника, или близко расположенных организациях найдется хоть один психолог специализирующийся на детской психике, заявлять о том, что в современной России в каждой школе есть компетентный психолог еще рано. Во-вторых, отмечая не количество, а качество можно утверждать, что во многих учреждениях, в которых должность штатного детского психолога занимает зачастую, особенно в тех же самых школах, один из педагогов максимум прошедший курсы повышения квалификации, в которые входил какой-либо предмет о детской психологии, следовательно, считать такого человека настоящим психологом не представляется возможным.

Третий аспект проблемы связан с непонятным ограничением прав здоровых подростков, достигших 16 лет. В таком случае законодатель не предусматривает обязательного участия педагога или психолога в допросе лица от 16 до 18 лет. Если исходить из анализа международного и российского законодательства дети равны в своих правах и их гарантиях, в том числе и особенных, закрепленных только за ними. Психологическая периодизация возрастов несовершеннолетних, в соответствии с которой, чем ближе находится лицо к 18-летнему порогу, тем меньше остается отличий у него от взрослого лица, не имеет юридического значения. В связи с этим в ч.3 ст.425 ПК РФ закреплена норма, которая ущемляет права несовершеннолетних, достигших 16 лет и не имеющих психического отставания в развитии или психического расстройства.

Не меньшую озабоченность вызывает и вторая проблема — участие в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) его законных представителей. Данный вид участников по УПК РФ является обязательным при допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Многолетняя практика показывает, что в присутствии законных представителей несовершеннолетний часто испытывает дискомфорт, дополнительное волнение, чаще отвлекается, пытаясь наблюдать за их реакцией и давать ответы в соответствии с ней или показывает другую крайнюю степень реакции, если не считает законных представителей своим авторитетом, в этом случае становится проблематично даже установить контакт с несовершеннолетним, не то, что добиться от него правдивых показаний. Однако не стоит исключать и давления со стороны правоохранительных органов на неокрепшую психику несовершеннолетнего, в таких случаях законные представители являются одним из рубежей защиты прав подростка, особенно в свете закрепленного в ч.3 ст.425 ограничения прав подростков от 16 до 18 лет. Я считаю, что участие законных представителей возможно исключить только при идеальном взаимодействии данной категории лиц и защитника несовершеннолетнего, при этом защитник должен быть всецело на стороне несовершеннолетнего и не считать дело в отношении несовершеннолетнего ненужным довеском, который необходимо побыстрее закончить, постаравшись убедить «неразумное дитя» в его асоциальности и никчемности, а главное в том, чтобы он это поскорее признал.

## 5.Заключение

Допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) одно из самых часто проводимых следственных действий при расследовании уголовных дел в отношении несовершеннолетних.

В соответствии с особым статусом несовершеннолетнего в международном праве и национальном российском праве отличиями от общего порядка наделяется и допрос такого субъекта в качестве подозреваемого. Российское уголовно-процессуальное законодательство закрепляет вдвое меньшую длительность допроса несовершеннолетнего в отличие от взрослого лица и гарантирует соблюдение и защиту их прав путем введения обязательным участником допроса не только защитника, но и законных представителей, а некоторых случаях ещё и педагога или психолога. Однако обилие возможных участников несет в себе и некие проблемы как процессуального, так и психологического характера.

Тактика допроса несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) вырабатывалась следователями с применением психологических приемов, учитывающих психическое развитие несовершеннолетних.

Несовершеннолетний по сути своей лицо, которым в силу отсутствия него должного опыта, определенного умственного, волевого, эмоционального, уровня легко управлять, которому нетрудно что-либо внушить, который чутко следит за «модой» на те или иные действия и наиболее зависит от мнения окружающих, в особенности сверстников.

Данные отличия несовершеннолетних от взрослых не говорят сами по себе о изначальной асоциальной и противоправной направленности их поведения. Из вышеперечисленного особенно хорошо видно, что все зависит от того, кто дает направление несовершеннолетнему в ту или иную сторону. Детская преступность самое восприимчивая к влиянию и хорошему, и плохому часть преступности. Поэтому, я считаю, что необходимо особое внимание уделять предупреждению детской преступности. Причин ее появления, конечно же, можно найти довольно много от социально-экономических до попытки самоутвердиться в глазах ровесников. Однако я не буду оригинальна в своем убеждении в том, что главное что взрослые должны давать детям — это внимание. При этом не стоит переходить грань от защиты и заботы о несовершеннолетнем к тотальному контролю его жизни и подстраиванию ее под свои идеалы и ценности, которые зачастую даются ребенку с неимоверным усилием. Необходимо прислушиваться к ребенку и стараться понять, что ему интересно, что сможет заменить в его поле зрения растущую информационную борьбу в СМИ, направленную на взрослых, но больнее всего задевающую именно детей, или отрицательное влияние взрослых.

Детей и подростков необходимо просто увлечь множеством полезных и интересных занятий, которые не станут для него скучными и не будут ему в тягость. Для этого необходимы взрослые люди, цель которых не использование особого положения детей в своих целях, а их развитие и интересы.

Однако государство никогда не справится с проблемами, возникающими у детей, не освободив их родителей от гонки за «выживание». Поэтому необходимо влиять на все те «взрослые» факторы возникновения преступности несовершеннолетних, как то взаимосвязанные политика, экономика и социальная сфера, при этом не следует перекладывать всю ответственность на эти факторы, так как главное - это все таки люди, и от того, сколько найдется среди «взрослых» тех, кто сможет собрать из находящихся вокруг несовершеннолетних «команду», а не «банду», тоже зависит как будет выглядеть преступность несовершеннолетних в будущем.
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