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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Каждая отрасль российского права основана на теории права. При отсутствии четкой и верно сформулированной теоретической базы невозможно правильное применение юридических норм. Именно поэтому изучение и исследование материальных норм, посвященных теории права, является актуальным до тех пор, пока возникают вопросы по поводу их толкования[[1]](#footnote-1).

Гражданское процессуальное право не является исключением. Хотя, по определению, данная отрасль должна содержать в себе процессуальные нормы, но и теоретические аспекты являются, конечно, ее неотъемлемой частью.

Так, например, выделение в гражданском процессе стадий имеет теоретический аспект. Стадия гражданского процесса характеризуется не только определенными действиями, которые вправе и обязаны совершать его участники. Материальные нормы, закрепленные в процессуальном же законодательстве, определяют сроки стадии, перечень документов, которые необходимо представлять в суд, и требования к ним, и др. Материальными являются нормы, посвященные видам гражданского судопроизводства.

Конституция Российской Федерации гарантирует каждому право защищать свои права и свободы любыми способами, не запрещенными действующим законом. Право на обращение в суд за защитой нарушенного субъективного права и законного интереса – это широкое, подлинно демократическое, конституционное право, в котором воплощается доступность правосудия. В Конституции закреплено равенство всех перед законом и судом, а также право граждан Российской Федерации участвовать в отправлении правосудия.

По общему правилу защита гражданских прав осуществляется в ходе судебного процесса. Понятие гражданского процесса обсуждается в науке гражданского процессуального права на протяжении всей истории ее развития. Одни авторы пытаются дать развернутую содержательную характеристику гражданского процесса, раскрыть состав основных его компонентов. Представители другой точки зрения последовательно отстаивают идею сложного состава гражданского процесса, основанную на подробном анализе характера связи между процессуальной деятельностью и процессуальными отношениями в гражданском процессе.

Неоднозначным является и понятие «стадий гражданского процесса». Так разные авторы выделяют от двух до семи стадий гражданского судопроизводства. Тем самым это приводит к дисбалансу изучения теории гражданского процесса. Таким образом, актуальность данной курсовой работы заключается в выделении наиболее разумного и правильного разграничения стадий гражданского процесса, а также их содержания.

**Цель курсовой работы** – изучение стадий гражданского процесса, их разграничение, процессуальное оформление и содержание.

Реализация указанной цели потребовала решения следующих **задач**:

- изучить понятие и критерий разграничения стадий гражданского процесса;

- рассмотреть процессуальное оформление стадий гражданского процесса;

- проанализировать содержание стадий гражданского процесса, непосредственно связанных с судебным разбирательством;

- проанализировать содержание стадий гражданского процесса, реализуемых после судебного разбирательства.

**Степень научной разработанности.** Теоретической основой курсовой работы явилась литература по общей теории государства и права, гражданского, в том числе арбитражного и третейского процесса, гражданского права. Среди авторов, занимающихся проблемой выделения стадий гражданского судопроизводства, следует отметить В.В. Яркова, Ю.К. Осипова, В.П. Мозолина, В.А. Мусина, Н.А. Чечену, А.В. Гагаринова, К.С. Юдельсона, Г.А. Жилина, А.А. Власова. В работах названных ученых содержатся теоретические, научно обоснованные и практически полезные выводы, но все же некоторые аспекты являются дискуссионными и требуют дальнейшего научного исследования с учетом нового законодательства.

**Объектом** настоящего исследования являются правоотношения, возникающие на стадиях гражданского судопроизводства.

**Предметом** исследования в данной курсовой работе выступают положения, раскрывающие такие понятия гражданского процессуального права, как стадии гражданского процесса, т.е. действующее гражданское процессуальное законодательство, законодательные и иные нормативные акты, регламентирующие стадии гражданского процесса.

**Практическая значимость исследования.** Происходящие в гражданском процессуальном праве процессы влияют и на одноименную науку, где явно стал проявляться интерес к зарубежному законодательству и практике деятельности судов. Науке гражданского процессуального права предстоит осмыслить все законодательные новеллы в области отправления правосудия по гражданским делам и укрепления судебной власти, опыт зарубежных стран, содействовать дальнейшему развитию гражданского процесса в современных условиях.

**Методологическую основу исследования** составила диалектика логического в анализе правовых явлений. В ходе исследования использовались общие и специальные методы научного познания. Общими явились методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, обобщения и аналогии. В качестве специальных методов, с помощью которых проводилось исследование, использовались методы структурного анализа, системный и исторические методы, различные способы толкования права. Данные методы позволили наиболее последовательно и полно рассмотреть процесс осуществления правосудия судом, а также иные аспекты в рамках целей и задач курсовой работы.

**Структура исследования.** Курсовая работа состоит из введения, двух глав, включающих по 2 параграфа, заключения и списка используемых источников.

**ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СТАДИЙ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

* 1. **Понятие и критерии разграничения стадий гражданского процесса**

Гражданский процесс – это вид юридической деятельности, которая регулируется нормами процессуального права[[2]](#footnote-2). Любая деятельность – это определенная система действий, которые происходят в разной последовательности. Совокупность данных действий по отдельным основаниям объединяют в периоды, уровни, стадии, а также циклы деятельности. Что касается процесса, то в данном случае, принято говорить о его стадиях. Хотя проблема стадий процесса в теории процессуального права решается далеко неоднозначно.

Существуют различные подходы к трактовке дефиниции «стадия». Стадия как отдельная часть единого процесса определяется ступенями (периодами либо этапами) в развитии, которые имеют свои отличительные особенности от других. Процессуалисты почти единогласно соглашаются с тем мнением, что под стадией понимается совокупность ряда процессуальных действий, преследующих определенную цель. Стадии гражданского процесса – это взаимосвязанные, но относительно самостоятельные части гражданского судопроизводства. Они отделены друг от друга соответственным процессуальным решением. Поставленная цель достигается в результате совершения определенных процессуальных действий, которые создают условия для перехода дела с одной стадии в другую[[3]](#footnote-3).

Ряд авторов считают, что гражданский процесс делится на следующие стадии[[4]](#footnote-4):

1) производство в суде первой инстанции;

2) производство в суде второй инстанции;

3) производство по пересмотру решений, определений и постановлений в порядке надзора;

4) производство по пересмотру решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам;

5) исполнительное производство.

Каждая стадия процесса характеризуется стоящей перед ней задачей: либо разрешить спор по существу (в суде первой инстанции), либо рассмотреть жалобу (протест) на решение или же определение, не вступившее в законную силу и т. п. Каждая стадия гражданского процесса отражает и право, и обязанность суда по правосудию на том или ином его этапе в сотрудничестве со сторонами и другими участвующими в данном деле лицами[[5]](#footnote-5).

Нужно заметить, что совсем не все гражданские дела проходят через каждую стадию гражданского процесса. Так, например, процесс может закончиться и рассмотрением дела в суде первой инстанции при условии того, если решение суда не было обжаловано либо же опротестовано.

Если же на решение подана жалоба или же вынесен протест, то в таком случае дело переходит в суд второй инстанции (т.е. возбуждается кассационное производство). Затем после этого уже исполнительное производство может быть возбуждено после кассационного рассмотрения дела. Лишь малая часть решений и определений, вступивших в свою законную силу, пересматривается в порядке надзора или же по вновь открывшимся обстоятельствам. Таким образом, процесс может быть завершен на любой из стадий. Указанный выше признак имеет доминирующее положение при делении гражданского процесса на различные стадии.

Изложенное выше деление гражданского процесса на стадии разделяется не всеми авторами-правоведами. В теории выделяют в виде самостоятельных стадии возбуждение дела в суде первой инстанции и подготовку дела к судебному разбирательству.

Так, к примеру, Ю.К. Осипов выделял семь стадий[[6]](#footnote-6):

1) возбуждение дела;

2) подготовка дела к судебному разбирательству;

3) судебное разбирательство и принятие по нему соответствующего судебного постановления;

4) кассационная проверка решений и определений, не вступивших в законную силу;

5) пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений в порядке надзора;

6) пересмотр вступивших в законную силу решений, определений и постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам;

7) исполнение судебных решений, определений и постановлений.

В основном в этой классификации автор отмечает, как и было выше сказано, что стадия процесса – это совокупность процессуальных действий, связанных общей целью.

Однако, лишь по общей цели процессуальных действий нельзя выделить самостоятельную стадию процесса. Самое главное для определения самостоятельной стадии процесса – это ее завершенность. По действующему законодательству гражданский процесс не может быть завершен ни возбуждением дела, ни его подготовки к судебному разбирательству.

Как верно приметил М. А. Гурвич, при таком делении процесса, «во-первых, его стадии отрываются от процессуальных правоотношений, во-вторых, утрачивается единое основание деления»[[7]](#footnote-7). Следовательно, отсюда возникает вопрос: почему же не выделяются возбуждение производства по делу и подготовка его к судебному разбирательству при пересмотре решений в кассационном и надзорном порядке? На всех стадиях процесса имеется возможность выделения совокупности процессуальных действий по возбуждению гражданского дела, а также его подготовке к судебному разбирательству. В соответствии с данной точкой зрения, считаем правильным подразделение производства в суде первой инстанции на три основополагающие части: возбуждение дела; подготовка дела к судебному разбирательству; разбирательство дела по существу.

При рассмотрении исполнительного производства, следует выделить, что в связи с принятием специализирующего закона с таким же названием[[8]](#footnote-8) оно стало рассматриваться как самостоятельный вид судопроизводства, хотя и неразрывно связанный с судопроизводством в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Таким образом, постепенно складывается новая отрасль, которую можно назвать «гражданское исполнительное право» по аналогии с уголовно-исполнительным правом, которое дополняет и продолжает уголовное право.

В.М. Шерстюк считает, что гражданский процесс складывается всего из двух основных стадий: производство в судах первой инстанции и производство по пересмотру судебных актов[[9]](#footnote-9).

В данном случае нельзя не заметить отсутствие единого критерия, положенного автором в основание указанной системы гражданского процесса. При делении на виды единой системы на составляющие элементы общепризнанным является установление единого и обобщенного признака, по которому и происходит установление частей данной системы. Так как первые три элемента различаются от других наиболее узкой разрешаемой судом задачей, теряется логичность построения системы. Со временем автор изменил свою точку зрения, а также предложил поделить гражданский процесс не на стадии, а на правоприменительные циклы, которые завершаются постановлением правоприменительного акта. К ним он относил:

1) производство в суде первой инстанции;

2) производство в суде второй инстанции;

3) пересмотр дела в порядке надзора;

4) пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам;

5) исполнительное производство.

Каждый из указанных циклов включает в себя три стадии: возбуждение, подготовку и рассмотрение вопроса по существу[[10]](#footnote-10).

Таким образом, мы выделили основные подходы к понятию и разграничению стадий гражданского процесса. Для всех указанных ранее подходов характерно то, что стадии гражданского судопроизводства связаны между собой в строго определенной последовательности. Следовательно, наступление одной стадии возможной только после создания условий для перехода к ней на предыдущей стадии. Однако, далеко не все стадии гражданского процесса обязательны для гражданских дел, рассматриваемых судами. Каждая из указанных стадий, преследуя свою особенную цель, служит вместе с тем решению общих задач и достижению общих целей гражданского судопроизводства.

* 1. **Процессуальное оформление стадий гражданского процесса**

Гражданская процессуальная форма – это последовательный, а также установленный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения гражданского дела, включающий определенную систему гарантий.

Процессуальные действия совершаются в порядке и в строго установленной последовательности, закрепленной в действующем законодательстве. На основании такого порядка возникают, развиваются и прекращаются гражданские процессуальные правоотношении на всех стадиях процесса.

Строго закрепленный в законе процессуальная форма отличает судебную защиту прав граждан и организаций от защиты прав иными органами (административными).

Целью процессуальной формы выступает придание единства, однородности отраслевой конструкции процедурных правил и требований для оптимального достижения стоящих перед государством задач по регулированию соответствующей правовой сферы.

Действие, совершенное помимо процессуальной формы, ничтожно, а, следовательно, не влечет за собой никаких правовых последствий.

Форма процессуальных документов на прямую зависит от того, отражаются ли ход и результаты того или иного процессуального действия либо закрепляется ли в них определенное решение.

Форма и содержание процессуального документа во многих случаях определены процессуальным законом (к примеру, определение о возбуждении дела; протокол судебного заседания; заключение эксперта; протокол допроса свидетеля).

Все процессуальные документы должны отвечать следующим требованиям[[11]](#footnote-11):

1) учет требований материального и процессуального законодательства при составлении процессуальной документации;

2) детальность разработки всей процедуры, т.е. последовательность совершения всех действий, содержание этих действий, содержание процессуальных документов закреплены в нормативных правовых актах процессуального характера – ГПК РФ, АПК РФ, КоАП РФ, УПК РФ;

3) императивность, т.е. установленная процессуальным законодательством последовательность действий при составлении и оформлении документов, требования к структуре, а также содержанию процессуальной документации и иные правила являются обязательными для субъектов процессуальных правоотношений; нарушение установленного порядка приводит к неблагоприятным последствиям для правильного разрешения дела в целом;

4) оптимальность формы и содержания процессуальной документации;

5) целесообразность предполагает совершение лишь необходимых и достаточных действий при составлении и оформлении документа, изложении его содержания;

6) демократичность предполагает собой публичность составления и оформления документов, доступность содержания документа для понимания сторон производства, реализации прав и обязанностей, которые устанавливаются ими и прочее;

7) рациональность и простота - рациональность предполагает деятельность с наименьшими затратами временных, а также трудовых ресурсов с учетом отработанных на практике форм; простота, в свою очередь, представляет собой изложение документации в форме понятной участникам правовых отношений;

8) логичность – в содержании процессуального документа в целом и в отдельных его частях информация должна быть изложена в строгой логической последовательности, т.е. каждое последующее положение закономерно вытекает из предыдущего, а сделанные выводы должны быть разумно и обстоятельно мотивированны;

9) краткость, ясность и грамотность – максимальная сжатость документального текста; отсутствие в содержании документов туманных, двусмысленных, пространных фраз; правильное изложение содержания документа с точки зрения правил русского языка.

Проанализировав вышеуказанные требования, можно выделить основные черты гражданской процессуальной формы[[12]](#footnote-12):

1) нормативность – условия и порядок осуществления правосудия по гражданским делам строго определены нормами Конституции Российской Федерации, ГПК РФ и действующими федеральными законами;

2) обязательность правил, предусмотренных законом – в случае их неисполнения наступают неблагоприятные последствия для участника процессуальных правоотношений (например, штраф, отмена судебного решения и др.);

3) системность гражданского процесса представляет собой единство и взаимосвязь совершаемых участниками гражданского судопроизводства действий как элементов структуры единого, целостного процессуального механизма;

4) закрепляет круг лиц, имеющих в деле юридический интерес, в связи с которым они вступают либо же привлекаются в данный процесс, а также иных участников судопроизводства (т.е. лица, участвующие в деле, свидетели, специалисты, переводчики и т. д.);

5) всеобщность – распространяется на все стадии гражданского судопроизводства.

Основные черты гражданской процессуальной формы важны для любой стадии. Они должны учитываться как при осуществлении правосудия, так и в ходе правотворческой деятельности, форма которой во многом определяется формой процедуры предмета правового регулирования.

Соблюдение процессуальной формы является непременным условием законности судебных решений. Существенные нарушения процессуальной формы являются однозначным основанием для отмены судебного решения.

Соблюдение и правильное использование гражданской процессуальной формы является неотъемлемой частью любой из стадий гражданского процесса[[13]](#footnote-13). Таким образом, можно сделать вывод, что гражданская процессуальная форма:

1) обеспечивает заинтересованным в исходе дела сторонам определенные правовые гарантии законности разрешения спора;

2) обеспечивает равенство процессуальных прав и процессуальных обязанностей;

3) обязывает суд рассматривать и разрешать споры о праве и при этом строго соблюдать нормы материального и процессуального права, выносить в судебном заседании законные и обоснованные решения с соблюдением установленных федеральными законами или иными нормативными актами процессуальных гарантий для лиц, участвующих в деле;

4) устанавливает точное соблюдение порядка рассмотрения дела.

**ГЛАВА II. СОДЕРЖАНИЕ И ОСОБЕННОСТИ ОТДЕЛЬНЫХ СТАДИЙ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА**

* 1. **. Стадии гражданского процесса, непосредственно связанные с судебным разбирательством**

Правосудие осуществляется в строгом соответствии с действующим процессуальным законодательством Российской Федерации. Деятельность суда, направленная на защиту и восстановление нарушенного или же оспариваемого права и законных интересов, осуществляется по строго закрепленным стадиям[[14]](#footnote-14). В данном параграфе мы более подробнее рассмотрим стадии гражданского процесса, непосредственно связанные с самим судебным разбирательством дела по существу. Итак, к данной классификации можно отнести 3 основные стадии: возбуждение гражданского судопроизводства, подготовка дела к судебному разбирательству и непосредственно само судебное разбирательство.

Первая стадия – это стадия возбуждения гражданского судопроизводства.

Целью этой стадии выступает решение вопроса o возможности начала гражданского процесса на основании представленных заявителем в распоряжение суда материалов. Обращение заинтересованного лица в суд может влечь за собой принятие заявления судом к производству (ст. 133 ГПК РФ), отказ в принятии заявления (ст. 134 ГПК РФ), возвращение заявления (ст. 135 ГПК РФ) и, наконец, оставление заявления без движения (ст. 136 ГПК РФ). Данная стадия безукоризненно связана c обращением к суду за защитой нарушенного либо оспариваемого права, установлением фактов, имеющих юридическое значение, а также началом процессуальной деятельности суда по возбуждению гражданского дела. Возбуждение дела не должно никак соотноситься c полнотой доказательств.

Возбуждение гражданского дела – это первоочередное важное звено в системе процессуальных действий, последовательно сменяющих друг друга и образующих гражданский процесс в целом. На данной стадии судья действует единолично.

Объектом процессуальных действий и правовой оценки судьи здесь является исковое заявление c приобщенными к нему материалами, его изучение c точки зрения подведомственности, а также подсудности. Заявление подается от лица, выступающего от своего имени в защиту собственных прав, свобод и интересов, в защиту прав, свобод и интересов другого лица или государства[[15]](#footnote-15).

Судья в течение пяти дней со дня поступления искового заявления в суд должен рассмотреть вопрос o принятии гражданского дела к производству суда. При принятии заявления к производству суда судья выносит определение, на основании которого возбуждается гражданское дело в суде первой инстанции (ст. 133 ГПК РФ).

Возбуждение дел особого производства происходит уже путем подачи заявления содержащего просьбу подтвердить какое-либо обстоятельство, имеющее юридическое значение, или же подтвердить бесспорное право. Содержание заявления должно соответствовать требованиям ст.131 ГПК РФ. Однако к содержанию заявления по определенным категориям дел особого производства предъявляются свои требования. B основном данный факт связан и обусловлен спецификой рассматриваемого дела[[16]](#footnote-16). Так, к примеру, в заявлении об установлении фактов, имеющих юридическое значение, и o признании гражданина безвестно отсутствующим и объявлении умершим указывается конкретная цель, которую преследует ее заявитель.

По делам искового производства подаются исковые заявления, по делам, вытекающим из административно-правовых отношений и по делам особого производства – жалобы и заявления.

Бывают случаи, когда обращение в суд допускается только после попытки сторон урегулировать возникшие разногласия между собой.

Второй стадией гражданского процесса выступает подготовка дела к судебному разбирательству. Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству – это стадия гражданского процесса, которая заключается в деятельности её участников при определяющей роли судьи по созданию условий для современного, эффективного рассмотрения и разрешения спора по существу[[17]](#footnote-17).

Задачи разбираемой стадии закреплены в ст.148 ГПК РФ, среди которых закреплены следующие:

1) уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

2) определение характера правоотношений сторон и нормы закона, которой следует руководствоваться при осуществлении правосудия;

3) разрешение вопроса о субъективном составе участвующих в деле лиц;

4) определение доказательств, которые каждая сторона представить в обоснование своих утверждений.

Согласно принципа состязательности суд обязан определить предмет доказывания, а также указать каждой из сторон, какие доказательства она представляет в обоснование своих требований и возражений; стороны должны быть максимально активны в сборе всех необходимых доказательств, представление которых было рекомендовано судьей, поскольку сам суд этим заниматься не обязан[[18]](#footnote-18).

Порядок подготовки дела к судебному разбирательству определен в гл.14 ГПК РФ. Подготовка дела начинается с момента приема заявления и должна быть завершена в срок не более 7 дней с его приема. В исключительных случаях судья мотивированным определением имеет право продлить данный срок вплоть до 20 дней.

Для того, чтобы определить предмет доказывания, судья должен опросить истца по существу заявленных требований, выяснить у него возможные со стороны ответчика возражения, предложить при необходимости представить дополнительные доказательства, а также разъяснить истцу его процессуальные права и обязанности.

Судья, если это нужно для разбирательства, таким же образом вызывает и опрашивает ответчика. Данные действия становятся обязательным при условии, когда из искового заявления ясно, что у ответчика имеются заслуживающие внимания возражения против иска.

При участии в деле соистцов, соответчиков либо же третьих лиц судья обязан опросить и их. Также он должен решить вопрос о замене ненадлежащей стороны спора.

Судья также дает точную юридическую квалификацию спорным правоотношениям сторон.

В необходимых случаях ему приходится решать вопрос о привлечении заинтересованных в исходе дела граждан и организаций в качестве третьих лиц, а также соистцов и соответчиков, когда соучастие по делу бывает необходимым.

Обязательному обсуждению подлежит вопрос об участии в деле прокурора: в одних случаях его участие прямо предусмотрено действующим законом, в других – данный вопрос решает судья в зависимости от сложности и значимости дела.

Так как одно из важных значений для рассмотрения дела играет представление сторонами необходимых доказательств, судья предлагает лицам, участвующим в деле, представить имеющиеся у них доказательства ко дню разбирательства дела; решает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание; по просьбе сторон требует от граждан и организаций письменные и вещественные доказательства или выдает лицам, участвующим в деле, запросы для представления в суд; назначает экспертизу и экспертов для ее проведения; в случаях, не терпящих отлагательства, производит с извещением участвующих в деле лиц осмотр на месте письменных и вещественных доказательств[[19]](#footnote-19).

На данной стадии судья направляет либо же вручает ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требования истца, и предлагает представить в установленный срок доказательства в обоснование своих возражений.

Признав дело достаточно подготовленным к судебному заседанию, судья выносит определение о назначении дела к разбирательству. В нем он указывает день и час его рассмотрения, причем делает это заблаговременно, чтобы участвующие в деле лица смогли обстоятельно подготовиться к защите своих прав и законных интересов.

И наконец, третья стадия – это непосредственно само судебное разбирательство. На данной стадии гражданского процесса суд выполняет основные поставленные перед ним задачи, а именно: решить дело по существу; урегулировать конфликтные спорные правоотношения между сторонами; обеспечить воспитательное воздействие судебной деятельности; восстановить нарушенные права и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц.

Согласно ст.155 ГПК РФ разбирательство гражданских дел происходит в судебном заседании, осуществляется только в случае строго соблюдения гражданско-процессуальных норм и всех принципов гражданско-процессуального права. В ст.156 ГПК установлены принципы разбираемой нами стадии – это непосредственность, устность и непрерывность судебного разбирательства.

Суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения лиц, участвующих в деле, показания свидетелей, заключения экспертов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства.

Разбирательство дела происходит в устной форме и при неизменённом составе судей. В случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела оно должно быть произведено с самого начала.

Согласно ст.160 ГПК рассмотрение дела по существу начинается докладом дела председательствующим, либо народным заседателем. Затем председательствующий спрашивает, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением.

В соответствии со ст.166 ГПК РФ после доклада дела суд заслушивает объяснения:

- истца и участвующего на его стороне третьего лица;

- ответчика и участвующего на его стороне третьего лица;

- других лиц, участвующих в данном деле.

На следующем этапе суд устанавливает порядок исследования доказательств по делу: порядок допроса свидетелей, экспертов и исследования других доказательств. Стороны принимают участие в обсуждении порядка исследования доказательств и могут ходатайствовать об изменении этого порядка.

О порядке исследования судья выносит определение. Исследование доказательств, как правило, начинается с допроса свидетелей. Каждый из них допрашивается отдельно, в отсутствие других, еще не допрошенных. Уже допрошенный свидетель остается в зале заседания до окончания разбирательства дела, если судья не разрешит ему удалиться раньше.

Допрос каждого свидетеля начинается с выявления председательствующим отношения свидетеля к тем лицам, которые участвуют в деле. После этого свидетелю предлагается сообщить суду все, что ему лично известно по делу. По окончании рассказа свидетеля ему могут быть заданы вопросы для уточнения той или иной информации.

Судья вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса. Председательствующий вправе отклонить вопрос, не относящийся к предмету доказывания.

Так же в ходе судебного заседания допускается повторный допрос свидетеля или очная ставка между свидетелями для устранения противоречий в их показаниях.

Показания свидетелей, собранные в порядке обеспечения доказательств, исполнения судебного поручения либо при отложении предыдущего судебного заседания, оглашаются в судебном заседании, а затем исследуются по общим правилам.

В ходе допроса экспертов они свои заключения дают в письменной форме, а в судебном заседании они уже подлежат оглашению. В целях разъяснения и дополнения заключения эксперту могут быть заданы уточняющие вопросы. При недостаточной ясности или неполноте заключения эксперта суд может назначить дополнительную экспертизу.

Письменные доказательства или протоколы их осмотра, составленные в соответствии со статьями 51, 57 и п.11 ст.41 ГПК РФ, оглашаются в судебном заседании и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях – экспертам и свидетелям.

Вещественные доказательства подвергаются осмотру судом и предъявляются лицам, участвующим в деле, представителям, а в необходимых случаях – экспертам и свидетелям. Вещественные доказательства, осматривающиеся вне судебного заседания в порядке исполнения судебного поручения либо обеспечения доказательств, исследуются по составленным в ходе их расследования протоколам. Вещественные и письменные доказательства, которые нельзя доставить в суд, осматриваются и исследуются по месту их нахождения всем составом суда.

В конце рассмотрения дела по существу председательствующий предоставляет участникам процесса возможность внести имеющиеся у них дополнения, а уже затем суд переходит к заслушиванию судебных прений и заключения прокурора. После этого только суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения. Согласно ст.193 ГПК РФ решение должно выноситься немедленно после разбирательства дела.

Постановляемое решение излагается одним из судей в письменной форме. Судья, не согласный с решением, тем не менее обязан подписать его, но может изложить свое особое мнение в письменном виде (статьи 16 и 196 ГПК РФ).

Таким образом, любой судебный процесс начинается с возбуждения гражданского дела, которое имеет самостоятельную цель. Данной целью выступает проверка оснований для возбуждения гражданского дела в суде либо отказа в возбуждении гражданского дела путем вынесения определения об отказе в принятии заявления, возвращении заявления либо об оставлении заявления без движения[[20]](#footnote-20).

После вынесения определения о возбуждении гражданского дела и о его принятии к производству суда и судьи, к подсудности которых оно отнесено федеральным законом, на основании ст. 147 ГПК РФ должно быть вынесено определение о подготовке дела к судебному разбирательству. В этом определении обязательно должны быть указаны конкретные процессуальные действия, их сроки и обязанности суда, а также лиц, участвующих в деле, которые должны создать условия для рассмотрения и разрешения гражданского дела по существу.

Объем подготовки к судебному разбирательству зависит от сложности дела. Здесь обычно судья уточняет заявленные требования (путем опроса истца, а возможно, и ответчика), определяет закон, которым следует руководствоваться, устанавливает, какие нужны доказательства, решает, кого привлечь к участию в деле наряду с ответчиком, и извещает всех о дне и времени рассмотрения дела. Подготовка дела к слушанию должна быть проведена в срок не позднее 7 дней после принятия иска. В особо сложных случаях срок может быть продлен до 20 дней по мотивированному определению судьи.

Признав дело достаточно подготовленным, судья выносит определение о назначении дела к разбирательству и в своем определении указывает день и час его рассмотрения, причем делает это заблаговременно, чтобы участвующие в деле лица смогли обстоятельно подготовиться к защите своих интересов.

Судебное разбирательство производится судьей единолично или коллегиально в составе судьи и двух народных заседателей.

Судебным заседанием руководит судья, т. е. управляет всем его ходом, обеспечивает полное и всестороннее выяснение всех обстоятельств дела, прав и обязанностей сторон и др.

Проявление неуважения к суду со стороны участвующих в деле лиц или граждан, присутствующих в судебном заседании, может повлечь ответственность (предупреждение, удаление из зала, штраф, арест до 15 суток). Если в действиях нарушителя содержится состав преступления (например, хулиганство), то об этом сообщается прокурору либо судом возбуждается уголовное дело[[21]](#footnote-21).

* 1. **. Стадии гражданского процесса, реализуемые после судебного разбирательства**

После принятия судебного решения в стадии судебного разбирательства путь дела не заканчивается. По мимо указанных выше стадий существуют так же стадии, которые имеют свое место после вынесения решения, таковыми являются: пересмотр судебных решений в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, исполнение судебных решений, а также пересмотр дела по новым и вновь открывшимся обстоятельствам[[22]](#footnote-22). Рассмотрим каждую из указанных стадий более подробно.

Итак, первое – это пересмотр не вступившего в законную силу судебного решения в суде второй инстанции (кассационная и апелляционная инстанции). На данной стадии гражданского процесса проверяется законность и обоснованность постановлений, определений, решений суда первой инстанции.

Апелляция, как порядок пересмотра решений суда, ранее существовавший только на уровне мировых судей, теперь представляет собой вторую ступень обжалования всех решений по гражданским делам, которые были рассмотрены по первой инстанции. Ранее законность таких судебных актов проверялась лишь в кассационном порядке.

В апелляционном порядке пересматриваются судебные акты мировых судей соответствующим районным судом (ст.320-335 ГПК РФ).

При рассмотрении гражданского дела судом кассационной инстанции до вступления в силу нового закона судьи исследовали только вопросы права. В апелляции же происходит полный пересмотр дела по существу, максимально приближенный к процедуре суда первой инстанции. В результате у обеих сторон появляется возможность высказаться в полной мере, представить свои пояснения по делу.

Правом обжалования решений всех судов первой инстанции, не вступивших в законную силу, в апелляционном порядке обладают стороны, а также другие лица, участвующие в деле. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в данном деле. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, которые не были привлечены к участию в деле и вопрос о правах и обязанностях которых был разрешен судом[[23]](#footnote-23).

Апелляционная жалоба подается через суд, принявший данное решение, в течение 1 месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме. На определения суда первой инстанции может быть подана частная жалоба в течение пятнадцати дней со дня вынесения определения.

В апелляционной жалобе не могут содержаться требования, не заявленные при рассмотрении дела в суде первой инстанции. Ссылка на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается только в случае обоснования невозможности представить эти доказательства в суд первой инстанции.

Из полномочий суда апелляционной инстанции вовсе исключена возможность передачи дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Постановление суда апелляционной инстанции выносится в форме апелляционного определения и вступает в законную силу со дня его принятия.

Целью кассационной стадии является проверка законности и обоснованности судебных решений по жалобам заинтересованных лиц или по протесту прокурора.

Кассация – это форма обжалования лицами, участвующими в деле, и опротестование прокурором судебных решений и определений, не вступивших в законную силу, в вышестоящий суд.

Право на кассационное обжалование судебных решений, не вступивших в законную силу, принадлежит сторонам, третьим лицам, государственным органам, иным субъектам, защищающим права других лиц в порядке ст. 46 и 47 ГПК РФ.

Срок на обжалование решения в кассационном порядке установлен процессуальным законодательством. Он равен 10 дням и исчисляется со следующего дня после вынесения решения в окончательной форме (ст. 338 ГПК РФ).

Содержание жалобы (представления) в основном определяется самим кассатором, закон же (ст. 339 ГПК РФ) предъявляет незначительные и совершенно необходимые требования, реализация которых вполне доступна любому лицу, обращающемуся в вышестоящий суд.

ГПК определяет сроки рассмотрения дела в кассационной инстанции (ст. 348 ГПК РФ). Кассационная инстанция должна рассмотреть поступившее по кассационной жалобе дело не позднее 1 месяца со дня его поступления. Верховный Суд РФ должен рассмотреть поступившее по кассационной жалобе дело не позднее двух месяцев со дня его поступления.

Жалоба по делам о защите избирательных прав или права на участие в референдуме граждан РФ, поступившая в ходе избирательной кампании или подготовки референдума на рассмотрение в суд кассационной инстанции, рассматривается в течение 5 дней со дня ее поступления.

Определение суда второй инстанции, вынесенное по частной жалобе, вступает в законную силу немедленно, дальнейшему обжалованию не подлежит и может быть проверено только в порядке судебного надзора.

Соответственно, следующей стадией является пересмотр в порядке надзора судебных решений, вступивших в законную силу. Эту стадию гражданского процесса называют исключительной, так как в данном случае подать жалобу на решение суда в целом или в его части представляется возможным только после вступления судебного решения в законную силу. Необходимо также отметить, что основанием для подачи жалобы на судебное решение является существенное нарушение норм материального или процессуального права.

Шестой стадией является исполнение судебных решений, вступивших в законную силу.

Это последняя, завершающая стадия гражданского процесса, которой приводится в исполнение решение суда по делу. Исполнение судебных решений совершается в процессуальной форме:

1) порядок деятельности органов исполнения регламентирован законом;

2) заинтересованным лицам обеспечена возможность участия в исполнительном производстве;

3) заинтересованным лицам предоставляются определённые процессуальные права.

Исполнительное производство возбуждается, как правило, по заявлению взыскателя или же другого управомоченного лица. По некоторым делам исполнительное производство возбуждается судом без заявления взыскателя, так, например, дела о взыскании алиментов, возмещении вреда, связанного с повреждением здоровья или смертью кормильца, о конфискации имущества, взыскании де нежных сумм в доход государства и др.

Статьей 358 ГПК РФ предусматриваются меры принудительного исполнения:

1) обращение взыскания на имущество должника путем наложения ареста и продажи имущества;

2) обращение взыскания на заработную плату, пенсию, стипендию и иные доходы должника;

3) обращение взыскания на денежные суммы и имущество должника, находящегося у других лиц;

4) изъятие у должника и передача взыскателю определённых предметов, упомянутых в решении суда;

5) иные меры, указанные в решении в соответствии с законом.

Однако в ходе исполнения могут возникнуть обстоятельства, препятствующие его продолжению. В этих случаях возможно приостановление или даже окончание производства без приведения решения в исполнение.

Приостановление исполнительного производства представляет собой перерыв в производстве на неопределённый срок. Оно может быть обязательным (ст.361 ГПК РФ) и факультативным (ст.362 ГПК РФ). Возобновляется исполнительное производство после наступления обстоятельств, указанных в ст.363 ГПК РФ, по заявлению взыскателя или по инициативе судьи.

Прекращением исполнительного производства считается его окончание без исполнения решения без права на возобновление производства в будущем. Основания прекращения исполнительного производства предусмотрены ст.364 ГПК РФ.

Ещё одна форма окончания исполнительного производства без исполнения решения – это возвращение исполнительных документов взыскателю. При этом за взыскателем сохраняется право вновь предъявить исполнительный документ к взысканию в пределах срока давности, исчисляемого со времени возвращения ему исполнительного листа.

Любое действие судебного исполнителя по исполнению решения может быть обжаловано в суд. Право на обжалование имеют:

- взыскатель;

- должник;

- другие лица, права и интересы которых нарушены действиями по исполнению.

Жалобы и протесты на действия судебного исполнителя рассматриваются судьей в судебном заседании с извещением взыскателя, должника и прокурора, принесшего протест. Рассмотрение заканчивается вынесением определения.

Данную стадию в своих работах выделяет Д. А. Барыкин[[24]](#footnote-24). Исполнительное производство как стадию гражданского процесса также выделяют Л. П. Дехтерева, В. В. Пивульский, О. А. Шугаева, считая, что это та стадия гражданского производства, на которой судебные приставы исполняют акты суда, а также других органов, которым предоставлено право возлагать на граждан и юридических лиц обязанности по передаче денежных средств и иного имущества либо по совершению определенных действий (или воздержанию от совершения этих действий)[[25]](#footnote-25).

М. А. Викут считает, что до реформы исполнительного производства 1997 г. процесс исполнения судебных актов относился к стадиям гражданского процесса, но в настоящее время исполнительные правоотношения составляют предмет регулирования особой, самостоятельной отрасли российского исполнительного права[[26]](#footnote-26).

И окончательной стадией гражданского процесса является пересмотр судебных решений, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам. Данная стадия гражданского процесса выступает процессуальной гарантией защиты прав и охраняемых законом интересов гражданско-процессуальных отношений. Стадия предполагает выявление вновь открывшихся средств доказывания, имеющих существенное значение для исхода дела, которые на момент разрешения гражданского дела существовали, но по каким-либо причинам не были известны участникам процесса[[27]](#footnote-27).

Таким образом, прохождение всех стадий гражданского процесса не является обязательным. Завершение гражданского дела возможно на начальной стадии «возбуждение гражданского судопроизводства», лицо, подавшее заявление или жалобу, имеет право возвратить его. Но действия лица, подавшего заявление и возвратившего его, влекут правовые последствия. Данное лицо не может больше обратиться в суд с данным иском по тому же основанию. Гражданское дело может завершиться на стадии «рассмотрение или разрешение гражданского дела по существу» посредством заключения сторонами мирового соглашения. Мировое соглашение должно быть заключено до вынесения судебного решения. Пересмотр вступившего в законную силу судебного решения, а также пересмотр судебных решений по вновь открывшимся обстоятельствам имеют место только при наличии конкретных оснований, предусмотренных ГПК РФ, а также могут осуществляться только лицами, участвующими в деле[[28]](#footnote-28).

**Заключение**

Гражданский процесс – это урегулированная гражданским процессуальным правом деятельность суда, участвующих в деле лиц, а также иных участников процесса.

Российское гражданское процессуальное право закрепляет, какие действия совершаются судом, судебными исполнителями, участниками процесса, при каких условиях и в какой последовательности данные действия должны совершаться, а также каковы их юридические последствия.

Все предусмотренные нормами гражданского процессуального права действия совершаются судом и участниками процесса в ходе рассмотрения и разрешения гражданского дела. Совокупность совершаемых процессуальных действий, предусмотренных законом, составляет деятельность суда и участников процесса[[29]](#footnote-29).

Деятельность суда осуществляется в сотрудничестве с лицами, участвующими в процессе. Это проявляется как в возбуждении процесса, его развитии и окончании, так и в защите субъективных прав заинтересованных лиц, общественных и государственных интересов.

Гражданский процесс представляет собой поступательное движение, состоящее из ряда стадий. Стадия процесса – это обособленная часть, объединенная совокупностью процессуальных действий, направленных на достижение самостоятельной итоговой цели. В различных источниках существует разное мнение относительно количества стадий. В общем случае выделяют следующие стадии гражданского процесса:

- возбуждение гражданского судопроизводства;

- подготовка к судебному разбирательству;

- судебное разбирательство;

- апелляционное производство;

- кассационное производство;

- надзорное производство;

- пересмотр решений и определений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

Каждая стадия процесса характеризуется стоящей перед ней задачей: либо разрешить спор по существу, либо рассмотреть жалобу (протест) на решение или определение, не вступившее в законную силу и т.д. Каждая стадия процесса отражает тем самым право и обязанность суда по правосудию на том или ином его этапе в сотрудничестве со сторонами и другими участвующими в деле лицами. Далеко не каждое дело проходит все стадии. Так, процесс может закончиться рассмотрением дела в суде первой инстанции, если решение суда не было обжаловано либо опротестовано.

Стадия судебного разбирательства занимает центральное место среди других стадий гражданского процесса, поскольку именно в этой стадии осуществляются общие для гражданского судопроизводства цели и задачи.

Судебное разбирательство предназначено для рассмотрения и разрешения гражданского дела по существу. Рассматривая дело, суд первой инстанции должен непосредственно исследовать доказательства, установить фактические обстоятельства дела, выяснить права и обязанности сторон, охраняемые законом интересы заявителей. Разрешая дело, суд обязан вынести законное и обоснованное судебное решение, защищающее права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц[[30]](#footnote-30).

Разрешая дела, суд выполняет и важные воспитательные задачи. Он своей деятельностью воспитывает граждан в духе точного и неукоснительного исполнения Конституции РФ и других законов, честного отношения к государственному долгу, уважения к правам, чести, достоинству граждан.

В этой стадии выступают такие участники процесса, которых, как правило, нет в других стадиях, - свидетели, эксперты.

Но на решение суда первой инстанции может быть подана жалоба (принесен протест), и тогда дело переходит в суд второй инстанции (возбуждается кассационное производство). Однако она возникает только в том случае, если заинтересованное лицо считает, что данные судебные постановления вынесены судом первой инстанции незаконно и необоснованно.

Лишь незначительное количество решений и определений, вступивших в законную силу, пересматривается в порядке надзора или по вновь открывшимся обстоятельствам.

Так проверка и пересмотр решений и определений, вступивших в законную силу возможны только при наличии протестов, поданных должностными лицами, к числу которых относятся Генеральный прокурор РФ, Председатель Верховного Суда РФ.

Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам возможен же только в случае, если после вступления в законную силу судебного постановления обнаружатся обстоятельства, которые ранее не были и не могли быть известны как заинтересованному лицу, так и прокурору[[31]](#footnote-31).

Перечисленные выше стадии призваны обеспечить исполнение гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод граждан, обратившихся к судебной защите.
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