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**Введение**

В России формируется правовое государство, которое должно представлять собой систему органов и институтов, обеспечивающих нормальное функционирование гражданского общества на основе права, защиту прав и свобод каждого гражданина, подъём экономики и духовный прогресс народа.

Сущность и структура государственной власти юридически закрепляются в Конституции и конституционных законах. Государственная власть опирается на законодательство, государственный аппарат, материальные ресурсы, денежные средства, механизмы убеждения и принуждения. При этом она должна быть носительницей определённой идеи, иметь нравственное оправдание, обладать легитимностью, то есть общественным признанием.

В настоящее время роль как федеральных, так и региональных органов исполнительной власти в осуществлении глубочайших социально-экономических преобразований в Российской Федерации объективно возрастает.

Среди многочисленных проблем, накопившихся в сфере юридической науки, проблемы всестороннего осмысления организации системы органов исполнительной власти субъектов РФ имеют важнейшее значение. Организация такой системы требует научного обоснования в процессе радикального преобразования многочисленных государственно-правовых институтов России. Научный подход к решению этих проблем выводит на первое место организацию системы органов исполнительной власти субъектов РФ с учетом реализации конституционных и общих принципов, теории системного подхода, формирования системно-структурной характеристики этих органов. Решение указанных проблем в свете административно-правового регулирования обусловило настоящее исследование. Именно поэтому тема данной диссертационной работы представляется особенно актуальной и своевременной на современном этапе развития органов исполнительной власти субъектов РФ. Этим обоснована **актуальность** выбранной темы исследования.

**Цель** курсовой работы состоит в исследовании системы органов исполнительной власти субъектов РФ. Для достижения указанной цели необходимо решить ряд поставленных **задач**:

**1)** Рассмотреть вопрос становления исполнительной власти в субъектах РФ,

**2)** Выделить систему органов исполнительной власти субъектов РФ,

**3)** Исследовать вопрос модернизации исполнительной власти субъектов РФ в условиях кризиса,

**4)** Отметить изменения в структуре органов исполнительной власти в новых субъектах РФ.

**Объект** курсовой работы составляют общественные отношения, образующиеся в процессе построения структуры органов исполнительной власти субъектов РФ.

**Предмет** курсовой работы составляют нормы права, регулирующие общественные отношения, образующиеся в процессе построения структуры органов исполнительной власти субъектов РФ.

**Теоретическая основа исследования.** Изучению вопросов, касающихся режима особых условий отбывания наказания в учреждениях, исполняющих наказания посвящено множество фундаментальных и современных работ, исследованием этой темы занимались такие авторы, как Ю.В. Агибалов, В.А. Лебедев, К.В. Прохоров, Л.А. Андреева, Ф.П. Васильев, А.В. Конюшок, Н.В. Далинина и др.. Их работы были использованы при написании настоящего исследования.

**Методологической основой исследования** являются общенаучные методы познания, а также ряд частно-научных методов: историко-юридический, системно-структурный, сравнительно-правовой, формально-логический и другие.

Курсовая работа **состоит** из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, что позволяет в полной мере раскрыть выбранную тему исследования.

**Глава 1. Система органов исполнительной власти субъектов РФ: развитие и современность**

**1.1. Становление исполнительной власти в субъектах РФ:**

**этапы и перспективы развития**

Вопросы формирования исполнительной власти субъектов РФ являются актуальными на протяжении всего периода существования нашего государства.

Особое значение они приобретают с момента принятия Конституции РФ в 1993 г., когда в основу построения государственной власти был впервые положен принцип разделения властей. С данного момента исполнительная власть, как самостоятельная ветвь власти, занимает в государственном механизме особое положение. Многообразие ресурсов, которыми она располагает, особая и разветвленная система органов, дающая ей возможность оказывать чрезвычайно большое влияние на все основные направления жизнедеятельности общества, позволяют характеризовать ее как весьма важную составляющую политического механизма современного государства.

Многие авторы считают, что именно облик исполнительной власти способен придать политическому режиму государства тоталитарный, авторитарный или демократический характер.[[1]](#footnote-1)

Проблемы становления исполнительной власти не утрачивают своей актуальности и на современном этапе, и это напрямую связано с проводимой в стране с 2003 г. административной реформой. Ранее действовавшие Конституции СССР и РФ не только закрепляли федеральную структуру государственной власти, но и регулировали вопросы организации системы, а в ряде случаев − полномочия и отдельные элементы порядка работы органов государственной власти в субъектах Федерации.[[2]](#footnote-2) Так, в ст.85 Конституции РСФСР 1978 г. было закреплено: «Советы народных депутатов − Верховный Совет РСФСР, Верховные Советы автономных республик, краевые, областные Советы народных депутатов, Советы народных депутатов автономных областей и автономных округов, районные, городские, районные в городах, поселковые и сельские Советы народных депутатов − составляют единую систему органов государственной власти».

После распада СССР процесс организации региональной власти протекал достаточно сложно. В данном процессе условно можно выделить несколько этапов. На первом этапе V Съездом народных депутатов РСФСР 1 ноября 1991 г. было принято постановление «Об организации исполнительной власти в период радикальной экономической реформы». В целях обеспечения управления народным хозяйством РСФСР и проведения единой социально-экономической политики на территории государства

Президентом РСФСР на основании ст.2 данного постановления 25 ноября 1991 г. был принят Указ «О порядке назначений глав администраций». Данным указом был установлен порядок согласования кандидатур при назначении глав администраций краев и областей, автономной области, автономных округов. Кандидатуры вносились в соответствующие Советы народных депутатов для согласования Президентом РФ.[[3]](#footnote-3)

5 марта 1992 г. был принят Закон РФ «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации», назвавший краевой, областной Совет народных депутатов представительным, а краевую, областную администрацию − исполнительным органом государственной власти края, области. Анализируя нормы данного закона, можно сделать вывод о том, что во взаимоотношениях органы государственной власти субъектов обладали относительно сбалансированными полномочиями.

Было установлено, что краевая, областная администрация подотчетна соответствующему краевому, областному Совету. Руководители таких структур, как органы управления финансами и социальной защиты населения, назначались и освобождались от должности главой краевой, областной администрации с последующим утверждением представительным органом региона.[[4]](#footnote-4) Организационная структура системы власти в Российской Федерации функционировала на принципе жесткого централизма.

На втором этапе существенное влияние на формирование концепции построения современной системы органов государственной власти в субъектах РФ оказал Федеративный договор от 31 марта 1992 г. Федеративный договор официально признал территориальные единицы субъектами РФ, установил статус отдельных групп субъектов (республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов), ознаменовал начало укрепления федеративных связей во внутренних отношениях и закрепил систему органов региональной власти.

Указом Президента «Об основных началах организации государственной власти в субъектах РФ» от 22 октября 1993 г. было утверждено Положение об основных началах организации и деятельности органов государственной власти краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов РФ на период поэтапной конституционной реформы.

1 апреля 1993 г. был принят Закон РФ «О порядке назначения на должность и освобождения от должности глав краевой, областной, автономной области, автономного округа, города федерального значения, районной, городской, районной в городе, поселковой, сельской администрации», который фактически не изменил порядок назначения, установленный указом Президента РСФСР в 1991 г..

В соответствии с Конституцией РФ 1993 г.[[5]](#footnote-5) установление общих принципов организации системы государственной власти субъектов РФ относится к пред- метам совместного ведения РФ и субъектов, а система и структура органов государственной власти формируется субъектами РФ самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя и общими положениями, определяемыми федеральными законами. Ст.5 Конституции РФ устанавливает, что республика имеет свою конституцию и законодательство, край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ имеет свой устав и законодательство.

В пределах ведения РФ и по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов РФ образуют единую систему исполнительной власти в РФ (ст.77 Конституции РФ).

В соответствии с Конституцией РФ деятельность органов государственной власти субъекта Российской Федерации осуществляется в соответствии со следующими принципами:

1) государственная и территориальная целостность РФ;

2) распространение суверенитета РФ на всю ее территорию;

3) верховенство Конституции РФ и федеральных законов на всей территории РФ;

4) единство системы государственной власти;

5) разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную в целях обеспечения сбалансированности полномочий и исключения сосредоточения всех полномочий или большей их части в ведении одного органа государственной власти либо должностного лица;

6) разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ;

7) самостоятельное осуществление органами государственной власти субъектов РФ принадлежащих им полномочий;

8) самостоятельное осуществление своих полномочий органами местного самоуправления.[[6]](#footnote-6)

Однако в Конституции РФне предусматривается, какие конкретно органы государственной власти должны быть в субъектах Федерации. Как и республики, края, области и другие субъекты РФ самостоятельно формируют систему органов исполнительной власти на своей территории.

Правовой базой для этого выступает устав, а так- же законы, принимаемые собственными представительными органами, и правовые акты глав администраций. В отличие от республик, многие края и области руководствуются не только уставами, но и так называемой схемой управления, которая призвана обеспечить комплексное управление субъектом РФ по всем важнейшим вопросам. Схема включает в себя перечень субъектов и объектов управления, характеристику функций органов исполнительной власти и порядок их взаимоотношений, процедуру принятия решений и т.д..

На третьем этапе становления исполнительной власти в субъектах определяющее влияние оказало принятие 6 октября 1999 г. Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»[[7]](#footnote-7). Гл.3 данного закона была посвящена принципам организации исполнительной власти в субъектах.

Впервые было определено, что устанавливается система органов исполнительной власти во главе с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, возглавляемым руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ.

Конституцией (уставом) субъекта также могла устанавливаться должность высшего должностного лица субъекта РФ. Данная должность стала выборной. А законодательному органу субъекта была предоставлена возможность выразить недоверие высшему должностному лицу субъекта, которое влекло за собой его немедленную отставку.

Четвертый этап становления исполнительной власти в субъектах тесно связан с начавшейся в 2003 г. административной реформой. Начало реформе было положено Указом Президента РФ от 23 июля 2003 г. «О мерах по проведению административной реформы в 2003 – 2004 годах».

Приоритетными направлениями указанной административной реформы были:

– ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования;

– исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти;

– развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики;

– организационное разделение функций, касающихся регулирования экономической деятельности, надзора и контроля, управления государственным имуществом и предоставления государственными организациями услуг гражданам и юридическим лицам;

– завершение процесса разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ, оптимизация деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти.[[8]](#footnote-8)

Данные направления нашли отражение в Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ», в который были внесены изменения, касающиеся порядка формирования исполнительной власти. В субъекте РФ устанавливается система органов исполнительной власти во главе с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ.

Структура исполнительных органов государственной власти субъекта РФ определяется высшим должностным лицом субъекта РФ (руководителем высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ) в соответствии с конституцией (уставом) субъекта РФ.

Выборы высшего должностного лица субъекта фактически заменялись процедурой назначения. Гражданин РФ наделяется полномочиями высшего должностного лица субъекта по представлению Президента РФ законодательным органом государственной власти субъекта. Законодательный же орган субъекта фактически утратил право отправить высшее должностное лицо субъекта в отставку.[[9]](#footnote-9)

Федеральным законом было установлено, что отрешение его от должности возможно только Президентом РФ в связи с выражением ему недоверия законодательным органом государственной власти субъекта РФ либо в связи с утратой доверия Президента РФ, за ненадлежащее исполнение своих обязанностей.

Следует отметить, что изменения в порядке формирования исполнительной власти субъектов идут непрерывно. Рассматриваемый Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» к 2016 г. был изменен и дополнен более 100 раз. В 2012 г. были вновь возвращены прямые выборы высшего должностного лица в субъекте.

Таким образом, как будет выглядеть структура органов исполнительной власти и окажется ли она более эффективной в выполнении своих функций – покажет время.

**1.2. Построение системы органов исполнительной власти**

**субъектов РФ**

Оптимизация системы органов исполнительной власти, сокращение бюджетных средств на исполнение полномочий органов государственной власти, создание оптимально сбалансированного объема полномочий для каждого уровня публичной власти занимает умы законодателей и практиков государственного управления и после завершения реализации административной реформы в РФ.

Федеративный характер российского государства, идеологическое и национальное многообразие, исторические и культурные традиции накладывают отпечаток на реализацию государственной политики в каждом из 85 субъектов РФ. Несмотря на вышеуказанную разницу в реализации мероприятий государственной политики все субъекты РФ (далее по тексту в равнозначном понятии также − регионы) находятся в равных институциональных условиях. Наиболее яркое выражение это обстоятельство находит проявление в построении системы органов исполнительной власти.[[10]](#footnote-10)

Первоначально обратимся к положениям нормативно-правовой базы. Согласно ст.1 Федерального закона от 06 октября 1999 г.№184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»[[11]](#footnote-11) система законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ устанавливается ими самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя РФ и Федеральным законом.

То есть, устанавливая институциональную основу создания системы органов исполнительной власти, законодатель не раскрывает само понятие системы, не указывает ее сущностные признаки. Для определения понятия системы органов исполнительной власти обратимся к теории построения и функционирования социально-экономических систем.

Согласно общей теории систем появление условий, способствующих созданию системы, рассматривается в качестве основы возникновения системы.[[12]](#footnote-12)

Появление самих условий создания проявляется в двух аспектах: объективной и субъективной заинтересованности.[[13]](#footnote-13)

В свете организации исполнительной власти в регионах объективный характер возникновения заключается в необходимости осуществления государственной власти, в реализации мероприятий государственной политики, в необходимости социально-экономического развития региона, кроме того, объективный характер проявляется также в существующих исторических и культурных традициях. То есть объективное начало в построении системы органов исполнительной власти предопределено самим характером государственного устройства.

Субъективная заинтересованность в создании системы исполнительных органов государственной власти проявляется во-первых, в первоначальном принятии решения о федеративном характере российского государства с наличием самостоятельных субъектов, наделенных собственными полномочиями и самостоятельно решающими вопросы о формах осуществления регионального управления, во-вторых субъективная заинтересованность проявляется в каждом конкретном случае создания новой, либо изменения существующей системы организации исполнительной власти в субъектах в рамках реализации полномочий высшего должного лица субъекта.

Проявление субъективной заинтересованности при построении системы органов исполнительной власти заключается в политической воле конкретного должностного лица, создающего для осуществления полномочий систему органов, которая может проявляться как в политической преемственности, так и в отказе от таковой.[[14]](#footnote-14)

Создание любой системы, в том числе и системы государственной (в том числе и системы исполнительной власти в субъектах) привносит упорядоченный характер в определенные участки внешней среды, из которой система создается. Внешней средой при построении системы органов исполнительной власти является, прежде всего, комплекс полномочий, которые необходимо осуществлять каждому субъекту.

Практика развития федеративных государств свидетельствует о наличии в комплексе полномочий постоянных и переменных величин: постоянными величинами являются определенные для всех субъектов в − равной мере полномочия; переменными величинами являются случаи подвижного изменения − объема полномочий, осуществляемых субъектами (к примеру, путем заключения индивидуальных соглашений).[[15]](#footnote-15)

Проявлениями внешней среды для построения и функционирования системы органов исполнительной власти, также является существующий уровень социально-экономического развития субъекта, значение его валового регионального продукта, роль экономики региона в общем экономическом развитии государства. Безусловно, любое упорядочивание внешней среды в конечном результате должно приводить к снижению уровня ее энтропии и подавлению хаоса, вместе с тем, следует иметь в виду реализацию самого принципа целеполагания непосредственно при построении системы.

Как уже отмечено выше, субъективная заинтересованность является одним из двигателей создания любой системы. При построении системы органов исполнительной власти в реализации субъективной заинтересованности и лежит проявление целеполагания.

Решение вопроса о выборе тактики, стратегии развития, достижения роли каждого конкретного региона в национальной экономике относится к прерогативе того должностного лица или группы лиц, которые руководят регионом. Т.е. цель создания либо изменения каждой конкретной системы органов исполнительной власти определяется субъективной заинтересованностью.

Преломляясь через объективные и субъективные факторы, внешняя среда, в конечном счете, выражается в определенной системе. В процессе функционирования любая система, как и система органов исполнительной власти, проходит определенные фазы развития, в большей степени связанные с постоянным непрекращающимся воздействием внешней среды и наличием внутренних противоречий в жизненном цикле самой системы.

Внутренние противоречия системы могут двояко отражаться на результатах ее функционирования. С одной стороны, противоречия могут являться источником развития, выводя систему на качественно новое состояние, видоизменяя составляющие ее элементы. С другой стороны, внутренние противоречия могут стать непримиримыми и привести к гибели всей системы.[[16]](#footnote-16)

Применительно к системе органов исполнительной власти проявлением внутренних противоречий является наличие у органов исполнительной власти дублирующих функций. Системное решение проблемы дублирующих функций может привести к созданию новой системы органов. С новыми элементами управления, либо может породить новый принцип деятельности системы, детально разграничив функции. И наоборот, несвоевременное решение внутреннего противоречия может усугубить неустойчивый характер системы органов власти и в конечном счете привести к ненадлежащему исполнению полномочий субъектом Федерации и недостижению показателей социально-экономического развития.

Взаимодействие созданной системы с внешней средой является лишь одним из свойств системы.

Принципиально важное значение в процессе принятия решений по результатам взаимодействия с внешней средой является выбранная тактика государственного управления: стратегическое управление или же управление оперативное. Выбор конкретной тактики с учетом особенностей функционирования системы, обусловленной уровнем социально- экономического развития субъекта, историческими реалиями, либо политической харизмой лидера предопределяет дальнейшее развитие системы.

Для целей определения основ функционирования системы органов исполнительной власти с позиции системного анализа охарактеризуем также иные, помимо вышеуказанных, основные свойства системы. Бесспорным в исследованиях теории систем, независимо от разновидности системы (биологическая, математическая, информационная, государственная, социально-экономическая) является выделение свойств целостности и иерархичности.

Система исполнительных органов государственной власти не является исключением из общих правил систем. Каждый элемент системы − конкретный исполнительный орган государственной власти − является составным элементом единого целого механизма, направленного на достижение задач государственного управления. Также, свойство иерархичности наглядно проявляется и в процессе функционирования системы органов исполнительной власти.

Любая система не является простой совокупностью элементов, составляющих ее, для появления именно системных связей необходимо построение четкой иерархии. Из свойства иерархичности вытекает свойство информационности, заключающееся в наличии устойчивых информационных каналов между элементами системы. Без эффективного информационного взаимодействия система не будет гибкой и не сможет эффективно реагировать на изменения внешней среды и не сможет разрешать возникающие внутренние противоречия.[[17]](#footnote-17)

Система и структура органов исполнительной власти субъекта РФ определяется либо в Конституции республики и уставе иного субъекта РФ, либо законом субъекта:

− о системе исполнительных органов государственной власти;

− о структуре исполнительных органов государственной власти;

− о схеме управления в субъекте.

В некоторых субъектах РФ приняты законы структура органов исполнительной власти определяется указами высшего должностного лица. Актами высшего должностного лица утверждены положения об отдельных органах исполнительной власти. Схема управления и структура высшего органа исполнительной власти субъекта РФ должна определяться законодательным актом субъекта.

В субъектах РФ действуют следующие органы исполнительной власти:

− высшие органы исполнительной власти, непосредственное руководство которыми осуществляют высшие должностные лица субъектов;

− центральные (функциональные) и отраслевые органы исполнительной власти;

− территориальные органы указанных центральных органов.[[18]](#footnote-18)

В структуре органов исполнительной власти субъекта РФ важное место занимают органы исполнительной власти, входящие в систему федеральных органов исполнительной власти (органы внутренних дел), в которых объединены начала централизации и децентрализации, ибо они являются органами «двойного» подчинения:

− по вертикали − одноименному федеральному министерству,

− по горизонтали − высшему органу исполнительной власти с преобладанием начал централизации.

Это проявляется в порядке назначения руководителей органов внутренних дел по вертикали, а также в утверждении из федерального центра типовых положений об этих органах.

Те органы исполнительной власти, которые ведают вопросами, составляющими предмет совместного ведения России и ее субъектов, сохраняют основное содержание сферы, области их управленческой деятельности. К ним относятся: министерства, департаменты, управления, главные управления, комитеты.

В систему органов исполнительной власти субъектов РФ также входят органы, ведающие имуществом, собственником которого является субъект, некоторые государственные органы, образованные субъектом в целях осуществления контроля за выполнением требований законодательства данного субъекта, органы в сфере дорожного хозяйства данного субъекта, коммунального хозяйства, водного хозяйства и др.

Очень важное значение для практической деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ имеет распределение полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов в тех областях социальной сферы и хозяйства, которые отнесены к предметам совместного владения.

Таким образом, нами проанализированы основы построения и функционирования системы органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Для дальнейшего эффективного функционирования системы органов власти необходим комплексный подход к ее построению, заключающийся в анализе всех факторов и свойств системы. Лишь созданная на основе теоретически выверенных и эмпирически подтвержденных данных система позволит эффективно решать задачи регионального управления, а также повышать уровень социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Поиск оптимальной модели организации исполнительных органов государственной власти является предметом для дальнейшего исследования.

**Глава 2. Отдельные вопросы, касающиеся**

**органов исполнительной власти субъектов РФ**

**2.1. Модернизация исполнительной власти субъектов РФ**

**в условиях кризиса**

В условиях обостряющегося в России социально-экономического кризиса, вызванного в первую очередь внешними политико-экономическими факторами, остро встает проблема сокращения бюджетных расходов. Аналогичные процессы протекают практически во всех субъектах РФ.

Региональные власти вынуждены экономить на многих статьях бюджета и одной из самых резонансных мер стало снижение зарплат чиновникам от 10 до 20 процентов в зависимости от субъекта РФФ. Еще одной, более важной антикризисной мерой, является, на наш взгляд, оптимизация структуры исполнительных органов государственной власти субъектов РФ.[[19]](#footnote-19)

Как показывает весь предшествующий управленческий опыт, структура органов управления должна строиться на правильном балансе двух основных принципов – их «эффективности» и «экономичности», однако современное российское законодательство предусматривает совершенно иные критерии. В Федеральном законе от 6 октября 1999 г. №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ»[[20]](#footnote-20) присутствуют принципы государственной целостности, суверенитета РФ, верховенства Конституции, единства системы государственной власти и иные, но про эффективность и экономичность в нем ничего не говорится.

В соответствии со ст.17 данного закона, в субъекте РФ устанавливается система органов исполнительной власти во главе с высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, а структуру этих органов определяет высшее должностное лицо субъекта Федерации. Что это за органы, каковы их виды, сколько их должно быть – на все эти вопросы отечественный законодатель ответов не дает.

Обратимся к региональным правовым актам, регламентирующим построение органов исполнительной власти тех субъектов РФ, которые непосредственно граничат с Брянской областью и все вместе входят в Центральный федеральный округ. Согласно постановлению Губернатора Калужской области от 12 апреля 2004 г. №262 в структуру органов исполнительной власти Калужской области помимо Правительства области входит еще 27 министерств, управлений, комитетов, инспекций и иных органов.[[21]](#footnote-21)

В соответствии с постановлением Губернатора Курской области от 6 апреля 2010 г. №91-пг структура исполнительных органов государственной власти Курской области насчитывает 36 единиц: администрация области, правительство области, а также областные комитеты, управления, департаменты, инспекции.[[22]](#footnote-22)

В Орловской области указом Губернатора от 22 ноября 2014 г. №448 сформирована новая структура исполнительных органов государственной власти, включающая Правительство области и еще 29 структурных элементов в виде областных департаментов и управлений.[[23]](#footnote-23)

Структуру исполнительных органов государственной власти Липецкой области на сегодняшний день составляют: администрация области, 28 отраслевых управлений и 3 инспекции.[[24]](#footnote-24)

Обобщая вышеизложенное, можно сделать однозначный вывод о том, что количество органов исполнительной власти во многих субъектах Федерации непропорционально велико и не соответствует принципу «экономичности». Особенно это бросается в глаза при изучении исполнительной власти Брянской области, где в 2013 г. значительно изменилась структура исполнительной власти. В соответствии с указом Губернатора области от 26 февраля 2013 г. №174 «О структуре исполнительных органов государственной власти Брянской области» произошла определенная оптимизация и количество органов сократилось с 34 до 27 за счет слияния ряда отраслевых управлений и комитетов.[[25]](#footnote-25)

Так, например, из Комитета природопользования и охраны окружающей среды, лицензирования отдельных видов деятельности Брянской области и Управления по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира и водных биологических ресурсов Брянской области сформирован единый Департамент природных ресурсов и экологии. Вновь созданный Департамент культуры Брянской области объединил функции сразу трех органов, существовавших прежде: Управления культуры Брянской области, Комитета по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области и Управления по делам архивов Брянской области. Подобные решения позволили оптимизировать региональную систему государственного управления еще до наступления кризиса и придали ей определенную «стрессоустойчивость».[[26]](#footnote-26)

Полагаем, что в современных условиях жесткой экономии бюджетных средств реформирование структуры исполнительных органов за счет их укрупнения явилось бы важным и полезным шагом для подавляющего большинства субъектов РФ как с финансовой, так и с социально-политической точек зрения. Это позволило бы не только сэкономить часть бюджетных средств, но и показало бы положительный пример населению в том, что власти не ограничиваются «разговорами в пользу бедных», но и предпринимают реальные антикризисные действия, начиная с самих себя.

Неурегулированным законодательством вопросом является количество таких знаковых для каждого региона должностей, как заместители губернатора субъекта РФ. К примеру, в Орловской области их 9, в Тульской области 8, в Смоленской области.

Обращает на себя внимание следующая закономерность – чем больше социально-экономически развит регион, тем меньше там заместителей у высшего должностного лица субъекта Российской Федерации. Так, у Калужского губернатора 7 заместителей, у Белгородского и того меньше, всего 6, а в Брянской или Курской областях их по 10.

Отдельной проблемой, непосредственно связанной с мероприятиями по оптимизации структуры исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, является вопрос их унификации или типизации.

Приведенный выше примеры нормативных правовых актов показывают хаотичность видового разнообразия региональных органов исполнительной власти: министерства, департаменты, главные управления, управления, комитеты, службы, представительства, инспекции, комиссии и др.. Причем даже сочетание видов этих органов в каждом субъекте Федерации свое, индивидуальное. В Липецкой области это управления и инспекции, в Калужской – министерства, комитеты, управления и инспекции, в Орловской области – департаменты и управления. По Закону Брянской области от 20 декабря 2012 г. №92-З «О Правительстве и системе исполнительных органов государственной власти Брянской области» к исполнительным органам относятся: администрация Губернатора и Правительства Брянской области, департаменты, управления, комитеты и инспекции. Такая пестрая картина резко контрастирует с федеральным уровнем исполнительной власти.[[27]](#footnote-27)

 Принципиальное отличие состоит в том, что разделение функций выработки общей политики, предоставления государственных услуг и контроля (надзора), которое на федеральном уровне, после знаменитого Указа Президента РФ от 9 марта 2004 г. №314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» привело к появлению функционально обособленных министерств, агентств и служб, на региональном уровне так и не было реализовано.

Субъекты РФ, пользуясь своим конституционным правом самостоятельно определять систему и структуру органов государственной власти, проявляют в этом вопросе все что угодно, кроме научно обоснованного подхода. Отсюда возникают естественные трудности с определением назначения, правового статуса, функциональной направленности того или иного органа. Мало кто даже из высшего регионального руководства может внятно объяснить, чем департамент отличается от управления, комитет от министерства, инспекция от службы, агентство от комиссии и т.д..[[28]](#footnote-28)

Большинство нормативных правовых актов, устанавливающих систему и структуру исполнительных органов государственной власти субъектов РФ, либо вообще не содержат каких либо определений видов органов, либо эти определения носят формальный характер и не раскрывают содержания видовых отличий.

Согласно уже упоминавшегося постановления Губернатора Курской области от 6 апреля 2010 г. №91-пг к отраслевым органам государственного управления относятся комитеты, департаменты и управления, а инспекции и департамент финансово-бюджетного контроля. В соответствии с постановлением Главы администрации Липецкой области от 23 декабря 2008 г. №344 отраслевыми органами являются управления, а контрольными органами – те же самые инспекции и одно управление по ценам и контролю в сфере размещения государственных заказов области.

Закон Орловской области от 10 ноября 2014 г. №1683-ОЗ «О Правительстве и системе исполнительных органов государственной власти Орловской области» раскрывает видовые особенности своих исполнительных органов более детально.[[29]](#footnote-29) Департаменты Орловской области осуществляют функции по выработке региональной политики, нормативного правового регулирования, а также правоприменительные функции в установленной сфере деятельности, а управления Орловской области осуществляют правоприменительные функции, а также в случаях, установленных законодательством РФ и законодательством Орловской области, функции нормативного правового регулирования, контроля и надзора в установленной сфере деятельности. Постановлением Правительства области на департамент могут быть возложены функции по контролю и надзору в установленных сферах деятельности.

Вроде бы определенные видовые отличия департаментов от управлений в Законе имеются, но при внимательном сравнении всех их функций, включая и потенциальные, эти отличия просто нивелируются. К сожалению, Брянское законодательство не содержит каких-либо внятных правовых норм, имеющих функциональные, организационные или иные критерии, позволяющие типологизировать областные органы исполнительной власти.

Между тем такие критерии давно выработаны и активно применялись еще в советский период развития государственного аппарата. К ним, например, относятся: характер компетенции исполнительно-распорядительного органа, способ принятия решений в органе, территориальный масштаб деятельности и др..

Современное пренебрежительное отношение к научным достижениям прошлого приводит к эклектике, неразберихе, потере управленческих связей и, в итоге, к снижению эффективности всей системы государственного управления в РФ.

В качестве примера приведем ситуацию, сложившуюся в одном из сегментов государственного управления – сфере тарифного регулирования. Тарифное регулирование относится к межотраслевой сфере государственного управления, осуществляемой органами, наделенными полномочиями надведомственного характера по отношению к организационно неподчиненным объектам управления, содержанием которой является специализированная межотраслевая координация и функциональное регулирование по вопросам, отнесенным к их компетенции.

На федеральном уровне соответствующие полномочия осуществляет Федеральная служба по тарифам. В субъектах РФ картина более пестрая: в Смоленской области этим занимается Департамент по энергетике, энергоэффективности и тарифной политики, в Орловской области – Управление по тарифам и ценовой политике, а в Калужской области – целое Министерство тарифного регулирования.

Проблема состоит в том, что в межотраслевом управлении традиционно использовались такие организационно-правовые формы исполнительно-распорядительных органов как комитеты и комиссии, а министерства, департаменты и управления функционировали в качестве отраслевых или внутриотраслевых органов государственного управления. У этих органов разные формы и методы деятельности.[[30]](#footnote-30)

Так, коллегиальный способ принятия решений, принятый в межотраслевых органах, принципиально отличался от единоличного способа принятия решений в отраслевых органах.

Таким образом, для повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации необходимо принятие отдельного Федерального закона «Об органах исполнительной власти», в котором, в частности, устанавливались бы четкие видовые отличия органов.

**2.2. Изменения в структуре органов исполнительной власти**

**в новых субъектах РФ**

С принятием 18 марта 2014 г. респ.Крым, в составе РФ образовалось два новых субъекта – респ.Крым и город федерального значения Севастополь. Образование в составе РФ новых субъектов объективным образом влияет на необходимость преобразований в структуре общефедерального управления. Причем в своей современной истории система государственного управления России с подобными вызовами не сталкивалась (имеется в виду создание «с нуля» механизма управления субъектами, которые до этого находились в принципиально иных политико-правовых и социально экономических условиях).[[31]](#footnote-31)

Но в то же самое время уже существуют модели и механизмы федерального государственного управления территориями, находящимися в сложной социально-экономической ситуации.

В целом федеральный закон РФ №6-ФКЗ от 21 марта 2014 г. предусматривал переходный период до 1 января 2015 г., который был рассчитан для урегулирования вопросов интеграции новых субъектов, в том числе в правовую систему и систему государственной власти РФ.[[32]](#footnote-32)

В связи с принятием новых субъектов был образован Крымский федеральный округ, который стал уже девятым по счёту. Непосредственно в самой трехзвенной структуре федеральных органов исполнительной власти также были произведены изменения.

Так, до принятия респ.Крым в состав РФ в структуру ФОИВ входило 21 федеральное министерство, 25 федеральных служб и 33 федеральных агентства.[[33]](#footnote-33) Общие вопросы по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере социально-экономического развития субъектов РФ отнесены к компетенции Министерства регионального развития РФ. В целях повышения эффективности деятельности федеральных органов исполнительной власти по интеграции респ.Крым и г.Севастополя указом Президента РФ от 31 марта 2014 г. №190 было образовано Министерство Российской Федерации по делам Крыма, которое впоследствии было упразднено.[[34]](#footnote-34)

С учетом того, что Министерство отнесилось к так называемому «социально-экономическому блоку», правовые основы его деятельности определяются положением, утверждаемым постановлением Правительства Российской Федерации. В действующей структуре федеральных органов исполнительной власти министерством, созданным на основе аналогичного территориального критерия, является Министерство по развитию Дальнего Востока. Между данными федеральными министерствами есть сходство – по сути они созданы в «особых», «чрезвычайных» условиях, с другой стороны – основная задача Минвостокразвития – экономическое развитие региона, а Министерства по делам Крыма – «встраивание» респ.Крым и г.Севастополя в российскую систему государственного управления.

По завершении «переходного периода» статус и задачи федерального Министерства были изменены.

Ч.9 ст.7 №6-ФКЗ от 21 марта 2014 г. предусматривается, что в течение переходного периода на территориях респ.Крым и города федерального значения Севастополя создаются территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, создание которых осуществляется федеральными органами исполнительной власти по согласованию с соответствующими органами государственной власти Республики Крым и органами государственной власти города федерального значения Севастополя. В настоящее время указанная задача выполнена.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 23 марта 2014 г. в первоочередном порядке были созданы территориальные органы Минобороны, МВД, МИД, МЧС, ФСБ, ГФС, ФСИН, ФССП, ФСКН, ФСО, ГУСП, Росфинмониторинга.

Определенно, действующая система государственного управления, предусмотренные ею механизмы, существующий опыт развития территорий РФ с учётом зачастую не самых простых объективных условий, позволили в кратчайшие сроки начать и завершить «встраивание» новых субъектов в горизонтальные и вертикальные связи внутри Федерации. Однако, конечно, данный процесс затянутся.

В настоящее время, после завершения этапа формального приведения к общему знаменателю правовых и организационных основ деятельности федеральных органов власти, их территориальных структур и органов государственной власти субъекта, идет этап совершенствования и тонкой настройки механизмов взаимодействия.

**Заключение**

Вопросы формирования исполнительной власти субъектов РФ являются актуальными на протяжении всего периода существования нашего государства.

Изменения в порядке формирования исполнительной власти субъектов идут непрерывно. Рассматриваемый Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» к 2016 г. был изменен и дополнен более 100 раз. В 2012 г. были вновь возвращены прямые выборы высшего должностного лица в субъекте.

Таким образом, как будет выглядеть структура органов исполнительной власти и окажется ли она более эффективной в выполнении своих функций – покажет время.

В субъектах РФ действуют следующие органы исполнительной власти:

− высшие органы исполнительной власти, непосредственное руководство которыми осуществляют высшие должностные лица субъектов;

− центральные (функциональные) и отраслевые органы исполнительной власти;

− территориальные органы указанных центральных органов.

Для дальнейшего эффективного функционирования системы органов власти необходим комплексный подход к ее построению, заключающийся в анализе всех факторов и свойств системы. Лишь созданная на основе теоретически выверенных и эмпирически подтвержденных данных система позволит эффективно решать задачи регионального управления, а также повышать уровень социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. Поиск оптимальной модели организации исполнительных органов государственной власти является предметом для дальнейшего исследования.
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