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**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Она связана с несколькими причинами. В последние годы специалисты, особенно демографы, все чаще обращают внимание на специфику положения в нашем обществе неполных семей. Они выделяют несколько основных источников формирования таких семей. Но наиболее массовый из них связан с распадом семьи вследствие развода супругов.

Бракоразводный процесс имеет довольно сложный порядок, содержит много тонкостей и нюансов, которые необходимо учитывать в каждом конкретном случае.

Статистика показывает, что по сравнению с пятидесятыми годами двадцатого века, когда процент разводов был 4,04, в прошлом году он составил 61,71, а это, между прочим, каждая третья супружеская пара. Поэтому необходимо разбираться в семейном законодательстве своей страны, чтобы знать свои права и обязанности, оказавшись в такой ситуации[[1]](#footnote-1).

Достаточно высокий уровень разводимости характерен для многих современных государств, но именно Россия на протяжении нескольких десятилетий занимает второе место в мире (после США) по этому показателю[[2]](#footnote-2).

 Философом Н. Я. Соловьевым[[3]](#footnote-3) было подвергнуто анализу влияние на разводы экономических, психофизиологических и духовно-нравственных факторов. По данным автора, основными факторами бракоразводного процесса являются: индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, миграция, урбанизация, рост экономической самостоятельности женщин, молодежи, углубление противоречия между половой и социальной зрелостью, война, ее демографическое и психологическое эхо, неравномерность социальной нагрузки, которую несут мужчины и женщины в семье и обществе. Основными причинами разводов выступают: несходство характеров, пьянство, кратковременность знакомства молодых людей до супружества.

**Степень научной разработанности темы.** Теоретические и методологические основы для данной курсовой работы рассматриваются различными научными деятелями. Примерами являются работы Авдеенковой А. С., Гнетовой Л. В., Кощеева А. В., Ивановой М. С., Афанасьева С.Ф., и так далее. Работы данных специалистов нашли отражение в правовом регулировании бракоразводного процесса. Рассматривая список ученых, заинтересовавшихся данным вопросом, можно сделать вывод о его востребованности и постоянной научной доработке. Несмотря на такое количество работ, пробелы в законодательстве существуют до сих пор.

Авторами отмечена необходимость проведения постоянного мониторинга законодательства в совокупности с научными теоретическими исследованиями по данному вопросу, что позволит привести положения Гражданского процессуального кодекса РФ и Семейного кодекса РФ в соответствие с потребностями общества.

**Объектом данной курсовой работы** являются общественные отношения в сфере рассмотрения дел о бракоразводном процессе.

**Предметом курсовой работы** выступают нормы гражданско-процессуального права, регламентирующие и обеспечивающие основные правила, условия и методы бракоразводного процесса. В основе нормативно-правовых актов, регламентирующих данный процесс лежит Гражданский процессуальный кодекс.

**Целью данной курсовой работы** исследование основных особенностей рассмотрения дел о расторжение брака.

Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие **задачи:**

1. Дать понятие расторжения брака

2. Раскрыть подведомственность, а также подсудность рассмотрения дел о расторжении брака

3. Изучить проблемы, возникающие при процессуальном порядке расторжения брака

4. Рассмотреть опыт зарубежных стран и сравнить основные положения с опытом Российской Федерации

**Методы исследования.** Методологическую основукурсовой работысоставляют общенаучные и специальные методы познания: формально-логический, сравнительно-правовой, работа с нормативными актами и другие.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что проведенное исследование вносит вклад в развитие и улучшение бракоразводного процесса, имеет большое значение для создания действенного правового механизма правого регулирования данного процесса, а также при соотнесении с правовым регулированием зарубежных стран – внесение дополнений.

**Практическая значимость исследования.** Выводы, изложенные в данной курсовой работе, могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной практике органов государственной власти, а также при научной разработке проблем, связанных с особенностями правового регулирования процессуальных особенностей бракоразводного процесса.

**Структура и объем работы** включает в себя введение, две главы, объединяющие 4 параграфа, заключение и список использованной литературы.

**Глава 1. Общая характеристика порядка рассмотрения дел о расторжении брака**

* 1. Законодательное регулирование порядка рассмотрения дел о расторжении брака

Расторжение брака представляет собой юридический акт, прекращающий правовые отношения между супругами на будущее время. Процедура расторжения брака в органах судебной системы, регулируется, прежде всего, Гражданским Процессуальным кодексом Российской Федерации[[4]](#footnote-4).

Дела о расторжении брака, рассматриваемые в судебном разбирательстве, имеют свои специфические особенности не характерные для других категорий дел.

После принятия искового заявления о расторжении брака судья переходит к стадии подготовки дела к судебному разбирательству в целях обеспечения своевременного и правильного его разрешения (ст. 141 ГПК).

На данной стадии уточняются все обстоятельства, имеющие значение для дела; определяются правоотношения сторон и закона, которым следует руководствоваться; разрешается вопрос о составе лиц, участвующих в деле; определяются доказательства, которые каждая сторона должна представить в обоснование своих утверждений.

Приняв заявление о расторжении брака, судья в порядке подготовки дела к судебному разбирательству в необходимых случаях вызывает второго супруга и выясняет его отношение к этому заявлению.

При принятии заявления о расторжении брака судья должен выяснить, достигли ли супруги договоренности по поводу воспитания и содержания детей в том случае, если брак между ними будет расторгнут. Если такого соглашения между супругами не достигнуто, то судья должен разъяснить сторонам порядок разрешения спора о том, с кем и кто из детей останется проживать и о взыскании алиментов на них. Судья также обязан разъяснить сторонам, что проживающий отдельно от детей родитель обязан принимать участие в воспитании детей, а родитель, с которым останутся дети, не вправе ему в этом препятствовать.

Если будет установлено, что разводящиеся супруги не могут договориться о том, кому из них будут переданы дети на воспитание, судья должен решить вопрос о привлечении к участию в деле органов опеки и попечительства. Пленум Верховного Суда РФ в постановлении "О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей"[[5]](#footnote-5), указал, что данные дела могут быть разрешены лишь после получения от отдела народного образования составленного и утвержденного в установленном порядке акта обследования условий жизни ребенка и основанного на нем заключения. Поэтому дело должно быть назначено к слушанию только после того, как районный отдел (управление) народным образованием даст заключение, составленное в соответствующей форме и подписанное инспектором охраны детства и заведующим управлением народного образования.

В том случае, если при подготовке дела к судебному разбирательству у судьи появились сомнения в том, что кто-либо из супругов способен воспитывать ребенка самостоятельно в связи с наличием душевного заболевания, то судья вправе назначить судебно-медицинскую экспертизу.

Г. А. Жилиным[[6]](#footnote-6) было отмечено, что гражданские дела о расторжении брака рассматриваются в судебном заседании на основе общего процессуального порядка, предусмотренного действующим законодательством. В этом отношении их разбирательство в суде не имеет каких-либо существенных отличий. Помимо общих задач, разрешаемых судом в этой стадии процесса, суд выполняет ряд специфических задач, характерных именно для рассмотрения дел о расторжении брака. В данном случае это, прежде всего, относится к определению предмета доказывания по делам о расторжении брака.

Процесс по делу о расторжении брака в закрытом судебном заседании может проходить при наличии оснований, предусмотренных законом (ст. 9 ГПК), и по обоснованному ходатайству сторон. Вопрос о проведении выездных сессий по этим делам может иметь место только в исключительных случаях и при наличии оснований, свидетельствующих о тщательной подготовке дела к судебному разбирательству, и только в случае достаточной уверенности в том, что цель, преследуемая выездной сессией, будет достигнута.

Расторгая брак, суд может одновременно решить вопрос о взыскании средств на содержание нуждающегося нетрудоспособного супруга, но он может рассмотреть это требование только по просьбе одного из супругов. Если он освобождает другого супруга от оказания помощи или ограничивает эту обязанность определенным сроком, то он обязан указать об этом в решении.

Следующая особенность судебного разбирательства бракоразводного дела состоит в том, что совместно с иском о разводе может быть заявлено требование о разделе общего совместного имущества супругов, если они не пришли к соглашению[[7]](#footnote-7). Я считаю, что данный вопрос достаточно сложен и объемен, поэтому не буду детально его рассматривать.

Никакие иные требования совместно с иском о расторжении брака рассматриваться не могут. Во всех случаях суд оставляет эти требования без рассмотрения, а стороны вправе предъявить те же требования, с соблюдением правил о подсудности.

Суд, как правило, должен разрешить дело с участием обоих супругов. Поэтому процесс по делу о расторжении брака в отсутствие одного из супругов может иметь место только в случае выяснения судом уважительности причин отсутствия и при наличии письменного заявления супруга с просьбой (согласием) слушать дело в его отсутствие и с указанием причин, вследствие которых он не может явиться в судебное заседание.

Вместе с тем, и ведение бракоразводного дела через судебного представителя не противоречит закону[[8]](#footnote-8). Однако, учитывая специфику для этой категории, они, как правило, должны рассматриваться с участием непосредственно самих сторон и лишь в исключительных случаях (тяжелая болезнь, длительное отсутствие и т. д.) дело о расторжении брака может быть рассмотрено в отсутствие стороны с участием только представителя.

Закон знает еще одно специфическое последствие неявки супругов в судебное заседание. Иск о расторжении брака может быть оставлен без рассмотрения при двукратной неявке без уважительных причин одного истца, если от него не поступило заявление о разбирательстве дела в его отсутствие (п. 6 ст. 221 ГПК).

Содержание норм действующего гражданско-процессуального законодательства РФ направлено преимущественно на обеспечение частных интересов участников семейных правоотношений. Вместе с тем, гражданско-процессуальное законодательство и современная практика его применения, по мнению Л. Ю. Грудцыной[[9]](#footnote-9) , характеризуются усилением публично-правовых начал в регулировании отношений между членами семьи.

Таким образом, рассмотрение в судебных органах дел по спорам, возникающим из брачно-семейных отношений, является одной из форм одновременного проявления частного и публичного интересов, что, в свою очередь, предполагает установление в конкретном споре оптимального соотношения интересов отдельных членов семьи и государства. В соответствии с современной правоприменительной практикой брак расторгается, если дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали невозможными.

Пункт 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»[[10]](#footnote-10), гласит, что иск о расторжении брака должен соответствовать определенным требованиям касающиеся как формы, так и содержания, гражданско-процессуального законодательства. Согласно п. 5 ст. 131 ГПК РФ, истец должен указывать в своем исковом заявлении обстоятельства, послужившие основанием для обращения в суд с заявлением о расторжении брака, а также представить соответствующие доказательства, подтверждающие эти основания. В соответствии со ст. 136 ГПК РФ, если истец не соблюл данное требование, то судебная инстанция оставит исковое заявление без движения, предоставив возможность устранить недостатки, указав в обязательном порядке причины расторжения брака.

* 1. Отличительные особенности порядка рассмотрения дел о расторжении брака от иных судебных споров.

Российским законодательством предусмотрен судебный и административный порядок расторжения брака. Безусловно, споры, связанные с расторжением брака, могут быть разрешены только в рамках судопроизводства, и, как правило, в ходе одного процесса. В то же время не исключена спорная ситуация и при расторжении брака в органах загса. Однако, при этом брак все равно расторгается в административном порядке, а существующие споры рассматриваются судом.

В ст. 21 СК РФ закрепляются случаи, при которых данный вопрос решается в суде, а именно:

1. наличие у супругов несовершеннолетних детей;
2. случай, если один из супругов не соглашается на расторжение брака;
3. случай уклонения одного из супругов от расторжения брака в органах ЗАГСа, несмотря на отсутствие у него возражений, в том числе уклонение от подачи заявления.

Сразу хочется обратить внимание на предусмотренное законом исключение, оговаривающее, что, независимо от того имеют ли супруги несовершеннолетних детей, расторжение брака производится в административном порядке в следующих случаях: один из супругов был признан судом безвестно отсутствующим, недееспособным или же был осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет.

Судебный порядок расторжения брака учитывает роль государства о разрешении возникшего спора. Именно при таком порядке государство может с максимальными возможностями попытаться сохранить брак, осуществить защиту законных прав и интересов членов распадающейся семьи, снизить негативные последствия развода[[11]](#footnote-11).

Правовое регулирование семейных споров должно быть направлено не только на их разрешение исходя из буквы закона, но и определять процесс урегулирования конфликтной ситуации с учетом характера семейных отношений, необходимости сохранения материального благополучия, духовного и нравственного здоровья семьи. Регулирование семейно-правовых споров должно обеспечивать баланс частного и публичного интересов с учетом личных семейных отношений и функций семьи в целом.

На судебные органы возлагается важная социальная задача – поиск различных вариантов примирения супругов и сохранения семьи как ячейки общества. К примеру, если один из супругов не соглашается на развод, то суд вправе принять меры к примирению спорящих супругов, отложить рассмотрение данного дела. Что характерно, такое решение суда не обжалуется. Если по окончанию указанного срока примирение состоится и хотя бы один супруг сообщает суду об этом, то производство по делу будет прекращено. Также суд может как по собственной инициативе, так и по просьбе одного из супругов откладывать судебное разбирательство дела несколько раз, не превышая при этом трехмесячный срок. Стоит сказать, что в юридической литературе[[12]](#footnote-12) указывается, что данная мера противодействует скоропалительным разводам и способствует более полному выполнению судом своих задач по защите семьи.

Разбирая вопрос о круге лиц, имеющих права на подачу искового заявления о разводе, нужно указать и существующий в доктрине спор об инициирование дела о разводе какими-либо другими лицами. Одни авторы[[13]](#footnote-13) выступают за возможность начала дел о расторжение брака иными лицами, другие[[14]](#footnote-14) указывают на чрезмерное вмешательство в дела семьи. Однако кажется целесообразным и даже справедливым в особых случаях допускать такое вмешательство. Так в целях защиты прав и интересов граждан возможность начала дела о расторжение брака есть у прокурора. Помимо этого обращается внимание на нормы ГПК РФ, которые закрепляют, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц.

Т. Д. Воронина[[15]](#footnote-15) Выделяет процедуру медиации как один из способов урегулирования споров. Она может применяться только в тех случаях, которые прямо предусмотрены законом. В частности, к таким случаям относятся споры, возникающие из гражданских правоотношений.

В отличие от судебного способа разрешения спора, где суд принимает решение, основываясь на норме закона в пользу той или другой стороны, целью медиации является достижение взаимоприемлемого компромисса, сохранение условий для дальнейшего сотрудничества сторон.

Порядок расторжения брака представляет собой юридическую процедуру, направленную на прекращение супружеских правоотношений путем расторжения брака на будущее время.

Как отмечается в юридической литературе, для вынесения судом решения о расторжении брака необходимы следующие основания: установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны; меры по примирению супругов оказались безрезультатными (если таковые принимались); супруги, или один из них, настаивают на расторжении брака.

При принятии искового заявления о расторжении брака судье необходимо учитывать, что согласно ст. 17 СК РФ муж не имеет права без согласия жены возбуждать дело о расторжении брака во время беременности жены и в течение одного года после рождения ребенка. Это положение распространяется и на случаи, когда ребенок родился мертвым или умер до достижения им возраста одного года. При отсутствии согласия жены на рассмотрение дела о расторжении брака судья отказывает в принятии искового заявления, а если оно было принято, суд прекращает производство по делу.

Следует учитывать, что предусмотренные ст. 17 СК РФ ограничения на предъявление требования о расторжении брака распространяются только на мужа. Что касается жены, то она вправе в любой момент заявить требование о расторжении брака, в том числе во время беременности и в течение года после рождения ребенка.

Существуют определенные особенности содержания решения суда о расторжении брака, которые в основном касаются мотивировочной и резолютивной частей. Например, в мотивировочной части решения в случае, когда один из супругов не был согласен на развод, должны быть указаны установленные судом причины разлада между супругами, по которым суд считает, что совместное проживание супругов в дальнейшем невозможно, и доказательства невозможности сохранения семьи. Если с иском о расторжении брака были рассмотрены и другие требования, то в мотивировочной части должны содержаться обстоятельства дела, установленные судом по сопутствующим требованиям, а также доказательства, на которых основываются выводы суда. В частности, если, рассматривая представленное сторонами соглашение по спорам о детях, суд сделает вывод, что оно противоречит интересам несовершеннолетних детей, то в мотивировочной части должны быть указаны обстоятельства, по которым суд считает соглашение противоречащим интересам детей, и приведены доказательства, подтверждающие вывод суда об этом. Резолютивная часть решения об удовлетворении иска о расторжении брака должна содержать выводы суда по всем требованиям сторон, которые были заявлены для совместного рассмотрения с иском о разводе. Кроме того, в данной части решения должны быть указаны сведения, необходимые для государственной регистрации расторжения брака в органах загса: дата регистрации брака; номер актовой записи; наименование органа, зарегистрировавшего брак; фамилии супругов, которые указываются в соответствии со свидетельством о браке.

Дела о расторжении брака, рассматриваемые в судебного разбирательстве, имеют свои особенности не характерные для иных категорий дел. В силу того, что на судебные органы возложена задача принятия всех возможных мер, способствующих сохранению брака, отличительные черты данных дел говорят о направленности, прежде всего, на полное и всестороннее рассмотрения споров о разводе, защите интересов не только супругов, но и несовершеннолетних детей.

В отношении же территориальной подсудности, то здесь существует несколько особенностей. По общему правилу территориальной подсудности иски о расторжении брака предъявляются по месту жительства ответчика (ст. 117 ГПК). Если исковое заявление о расторжении брака подается обоими супругами, то подсудность определяется местом их жительства в том случае, если они проживают совместно.

Дела о расторжении брака с лицами, осужденными к лишению свободы до трех лет, рассматриваются с соблюдением общих правил о подсудности. При этом необходимо исходить из последнего места жительства лица до его осуждения.

Законом предусмотрена в определенных случаях возможность предъявления иска о расторжении брака, как по месту жительства ответчика, так и по месту жительства истца, в частности, если с истцом находятся несовершеннолетние дети или выезд к месту жительства ответчика для него по состоянию здоровья затруднителен (ст. 118 ГПК).

Иск о расторжении брака с лицом, место проживания которого неизвестно, может быть предъявлен по выбору истца, т. е. по последнему известному месту жительства ответчика или по месту нахождения его имущества (ч. 1 ст. 118 ГПК).

Статьей 120 ГПК также предусмотрена договорная подсудность, согласно которой супруги могут изменить территориальную подсудность по соглашению между собой.

Еще одно важное условие при предъявлении иска о расторжении брака — это соблюдение надлежащей формы искового заявления.

Исковое заявление о расторжении брака должно отвечать требованиям ст. 126 ГПК. Помимо общих требований, перечисленных в данной статье ГПК, в нем следует указать, когда и где зарегистрирован брак; имеются ли общие дети, их возраст; достигнуто ли супругами соглашение об их содержании и воспитании; при отсутствии взаимного согласия на расторжение брака — мотивы расторжения брака; имеются ли другие требования: которые могли быть рассмотрены одновременно с иском о расторжении брака. К заявлению прилагаются: свидетельство о заключении брака, копии свидетельств о рождении детей, документы о заработке и иных источниках доходов супругов (если заявлено требование о взыскании алиментов) и другие необходимые документы.

В том случае, если названные требования не были соблюдены при подаче заявления, судья в соответствии со ст. 30 ГПК выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем извещает истца и предоставляет ему срок для исправления недостатков. Продолжительность этого срока определяется в каждом конкретном случае с учетом характера недостатков заявления и реальной возможности их исправления.

Если истец в соответствии с указаниями судьи и в установленный срок выполнит все необходимые требования, то исковое заявление считается поданным в день первоначального представления его в суд. В противном случае, заявление считается не поданным и возвращается истцу.

Вопрос об изменении фамилии супругов суд не решает, они записываются в соответствии со свидетельством о браке. В случае если один из супругов захочет изменить свою фамилию, то по его требованию при регистрации развода в органах загса ему присваивается добрачная фамилия. Таким образом, вопрос о присвоении добрачной фамилии или сохранении имеющейся решается самими супругами при регистрации расторжения брака, а не судебным решением. Для этого в заявлении о регистрации расторжения брака, произведенного в суде, равно как и в заявлении о расторжении брака в загсе, супруг, изменивший фамилию при вступлении в брак, должен назвать ту фамилию, которую он желает иметь в дальнейшем после расторжения брака.

Таким образом, бракоразводный процесс имеет свои отличительные особенности. Проявляются они в субъектах, которые могут подать заявление на развод, особенностях рассмотрения данного дела в судебном и административном порядке, а также основаниях для такого рассмотрения.

**Глава 2 Особенности рассмотрения дел о расторжении брака за рубежом**

2.1 Зарубежный опыт рассмотрения дел о расторжении брака

Укрепление семьи и брака является приоритетным направлением политики любого государства. В случае возникновения семейно-правовых споров, правовые нормы, регламентирующие разрешение соответствующих конфликтов, должны быть направлены не только на урегулирование разногласий между субъектами, но и на обеспечение баланса интересов сторон и гармонизацию семейных правоотношений.

В России, в отличие от многих европейски стран, основным порядком расторжения брака является административный, т.е. при отсутствии обоюдных возражений и совместных несовершеннолетних детей супруги обращаются в органы загса и реализуют свое право на расторжение брака.

Непоправимый распад семьи является и одним из наиболее популярных оснований расторжения брака в Европе. Так, в Венгрии[[16]](#footnote-16) в качестве условия для расторжения брака называется полная и безвозвратная испорченность семейной жизни, в Италии - невозможность дальнейшего существования духовного и материального единства между супругами, в Польше - полный и постоянный разлад и невозможность дальнейшей совместной жизни. В Германии брак может быть расторгнут судом, если он фактически распался, т.е. супруги не ведут совместную жизнь и нельзя ожидать ее возобновления. Несмотря на это, под непоправимым распадом семьи в законодательстве разных стран в действительности скрываются самые различные основания - от взаимного согласия супругов до вины одного из супругов в расстройстве брака (как, например, во Франции и Швеции). В США для расторжения брака достаточно отсутствия желания дальнейшего состояния в браке у одного из супругов.

В семейном законодательстве Великобритании предусмотрены следующие основания для развода: супружеская неверность, оставление ответчиком супруга-истца без уважительных причин на срок не менее трех лет, предшествующих подаче заявления о разводе, жестокое обращение ответчика с супругом-истцом, неизлечимая душевная болезнь ответчика при условии нахождения его на излечении не менее пяти лет непосредственно перед обращением супруга-истца в суд. Отличительной особенностью английского законодательства о разводе является то, что в ситуации, когда брак оказался безвозвратно распавшимся, отношения между сторонами должны быть прекращены с наименьшими страданиями для них и детей, с сохранением продолжительных добрых отношений между сторонами и детьми, родившимися в этом браке.

В Великобритании[[17]](#footnote-17) суд при проведении бракоразводных процессов вправе выдать приказ, запрещающий развод, в случаях, когда расторжение брака может привести к существенным финансовым или иным трудностям супруга-истца или детей в данной семье, а также если с учетом всех сложившихся обстоятельств прекращение брака будет несправедливым. Отказ в расторжении брака возможен и по законодательству Германии, если сохранение семьи необходимо в интересах родившихся от этого брака несовершеннолетних детей или если расторжение брака является по причине чрезвычайных обстоятельств непереносимо жестоким для супруга, отказавшегося дать согласие на развод заявителю.

Развод по обоюдному согласию супругов - это самый упрощенный вид развода в Греции, при котором супружеская пара может воспользоваться услугами одного адвоката. По временным срокам этот вид развода занимает 1 год, так как судебный процесс проходит несколько стадий. При первом слушании дела стороны заявляют о своем намерении расторгнуть брак, и личное присутствие не обязательно, так как их интересы может представлять адвокат на основании доверенностей, оформленных у нотариуса сроком давности не более месяца на день слушания. Второе слушание должно быть только через 6 месяцев после первого. После решения суда необходим также письменный отказ от апелляции сторон.

В отношении процедуры урегулирования споров, связанных с расторжением брака, следует отметить, что в действующем законодательстве России и Украины допускается возможность расторжения брака в органах ЗАГСа по совместному заявлению супругов при их взаимном согласии на развод и отсутствии общих несовершеннолетних детей, а также по заявлению одного из супругов, в случаях, когда другой супруг признан безвестно отсутствующим, признан недееспособным либо осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок свыше трех лет[[18]](#footnote-18).

Беларусь вообще не предусматривает возможности административного порядка расторжения брака и даже при наличии вышеназванных оснований установил только судебный порядок развода.

Гражданское законодательство Российской Федерации, как и аналогичные законодательства большинства стран, юридическое значение придает только зарегистрированному браку, незарегистрированный брак никаких правовых последствий не порождает[[19]](#footnote-19).

В таких странах, как Россия, Германия, Бельгия, Дания, Франция, Нидерланды, Латвия, Литва, Эстония и другие, признаются только браки, заключенные в государственных органах[[20]](#footnote-20). В других государствах наравне с гражданской формой брака правовые последствия порождает и брак, заключенный в церковной форме, например в Великобритании. В Италии, Испании, Португалии заключение брака формально допускается как в гражданской, так и церковной формах. При регистрации брака в церковной форме необходимо обязательное уведомление государственных органов о состоявшейся церковной церемонии бракосочетания. Есть и такие государства, где заключение брака возможно только в церковной форме: Греция и Кипр.

Брак, зарегистрированный в церкви, необходимо расторгнуть и в Церковных Органах. После того, как произведен церковный развод, факт расторжения брака фиксируется в муниципалитете, где был зарегистрирован брак, и затем совершается запись по месту регистрации в семейном реестре.

Во Франции судебное рассмотрение споров, связанных с прекращением брака, можно условно разделить на два вида[[21]](#footnote-21).

В первом случае оба супруга подают совместное заявление о расторжении брака. При этом никаких доказательств в подтверждение распада брака приводить не требуется, за основу расторжения брака в данном случае берется обоюдное согласие супругов расторгнуть брак. Задача суда сводится лишь к тому, чтобы удостовериться, что такое согласие не было вызвано каким-либо принуждением или вынужденными обстоятельствами, а было добровольным. Такой вид развода согласно закону возможен только по истечении шести месяцев со дня заключения брака.

Суд выносит решение о разводе не сразу, а предварительно устанавливает трехмесячный срок на размышление, в течение которого супругам предоставляется возможность взвесить свое решение о разводе и попытаться восстановить семейные отношения. Если супруги в течение шести месяцев после окончания установленного судом срока не подадут заявление, подтверждающее желание развестись, то первое заявление о разводе теряет силу.

Развод по добровольному взаимному согласию супругов оформляется единолично судьей, регистрирующим заявление супругов.

Вместе с тем следует отметить, что закон наделил суд правом не расторгать такой брак, если судья придет к выводу, что заключенное между супругами соглашение о разводе не обеспечивает надлежащей защиты детей или одного из супругов.

Второй вид развода, это когда заявление о расторжении брака подает лишь один из супругов, являющийся инициатором развода. Второй супруг лишь смиряется с неизбежностью развода и активно не поддерживает развод путем отказа от подписи под совместным заявлением. В заявлении о расторжении брака истец обязан указать причины, которые привели его к убеждению о невозможности продолжения совместной жизни, а ответчик должен признать их наличие и дать согласие на развод.

Путем введения обоих видов расторжения брака по соглашению супругов французское законодательство стремится максимально упростить процедуру развода с одной стороны, и с другой стороны, избавить суд от необходимости публичного обсуждения интимных подробностей семейной жизни.

Заключенные браки могут быть по тем или иным причинам расторгнуты. Самой либеральной европейской страной по вопросам разводов является Швеция. До недавнего времени законодательство Бельгии предусматривало лишь два повода для расторжения брака - недостаточное внимание семье со стороны одного из партнеров или раздельное проживание в течение двух лет. Новое законодательство упростило нормативные рамки бракоразводного процесса, в частности, сократив время раздельного проживания до одного года. На Мальте развод запрещен.

В странах, относящихся к континентальной системе права, также расширяется использование несудебных форм разрешения споров. В рекомендациях Комитета Министров Совета Европы по вопросам доступа к правосудию и обеспечения его большей эффективности и справедливости указывается на необходимость принятия мер по облегчению или поощрению, где это уместно, примирения сторон или дружественного урегулирования спора до принятия его к производству суда или же в ходе разбирательства.

В США медиация как метод конструктивного урегулирования конфликтов используется с 60-х годов[[22]](#footnote-22).

В Германии большую долю конфликтов, требующих для урегулирования участия медиатора, составляют брачно-семейные споры, среди которых можно назвать конфликты, связанные с брачным договором, договором о расторжении брака, солидарной ответственности супругов, раздела имущества при внебрачном сожительстве и т.д.

В США расторжение брака происходит как в судебном, так и во внесудебном порядке. Внесудебный порядок применяется при наличии брачного договора, в котором урегулированы все имущественные вопросы и определены права и обязанности сторон в отношении детей. На основании брачного договора брак можно расторгнуть в любом штате при отсутствии спора.

В отсутствие брачного договора внесудебный порядок расторжения брака предусмотрен только законами штатов, выделяющих раздельное и общее имущество супругов. Стороны вправе не обращаться в суд за разводом при условии, что у супругов нет имущественных претензий друг к другу и нет общих детей. Развод в этих условиях оформляется органом или должностным лицом штата, выдающим и регистрирующим документ о заключении брака.

Как отмечает Л. Паркинсон[[23]](#footnote-23), эксперт Коллегии семейной медиации Юридического общества в Великобритании, главная причина споров между близкими людьми кроется не в законных требованиях или поисках выгоды, а в эмоциях, владеющих спорящими, и, следовательно, разрешать данные споры гораздо проще не судьям, а медиаторам, ведь когда брачное партнерство разрушается, остальные элементы семейных отношений также оказываются под угрозой разрушения.

Мировая практика свидетельствует об эффективности применения процедуры медиации при разрешении споров, возникающих в брачно-семейной сфере. Так, Великобритания была одной из первых стран Европы, в которой услуги семейной медиации развивались независимо от судов, способствуя обращению к медиации еще до начала судебных процедур. Английская система досудебной медиации упрощает достижение договоренности на раннем этапе и часто делает возможным быстрое урегулирование споров без обращения в суд.

В то же время расторжение брака в Великобритании осуществляется в судебном порядке путем выдачи приказа о разводе или о раздельном проживании, как правило, предшествующем выдаче приказа о разводе[[24]](#footnote-24). Суд вправе также выдать приказ, запрещающий развод: если расторжение брака может повлечь за собой финансовые затруднения для супруга-истца или общих детей; если, с учетом всех обстоятельств, интересов детей и поведения сторон, расторжение брака будет несправедливым.

В Германии большую долю конфликтов, требующих для урегулирования участия медиатора, составляют брачно-семейные споры, среди которых можно назвать конфликты, связанные с брачным договором, договором о расторжении брака, солидарной ответственности супругов, раздела имущества при внебрачном сожительстве и т.д.

Брак же в Германии[[25]](#footnote-25) может быть расторгнут во внесудебном порядке, если он фактически распался, то есть супруги больше не ведут совместную жизнь и нет оснований ждать ее возобновления. Непоправимо распавшимся считается брак, если супруги живут раздельно не менее года и подают совместное заявление о расторжении брака или оно подается одним из них при отсутствии возражений другого супруга; если супруги проживают раздельно в течение трех лет. Брак не может быть расторгнут, если сохранение брака необходимо в интересах несовершеннолетних детей от этого брака или если в силу особых обстоятельств развод стал бы жестоким испытанием для не согласного на развод супруга.

Таким образом, рассматривая опыт зарубежных стран, можно придти к выводу, что бракоразводный процесс имеет свои отличительные черты и в других странах. Так, большинство стран придерживается процесса медиации для того, чтобы бывшие супруги смогли остаться в дружеских отношениях. Анализируя практику рассмотрения данных дел можно сделать вывод о том, что в большинстве стран открытый перечень оснований для подачи заявления на развод. При этом, имеются большие различия в порядке рассмотрения спора, так как одни страны пытаются рассмотреть дело без судебного разбирательства, а другие не предусматривают других способов кроме суда.

2.2 Перспективы внедрения международного опыта рассмотрения дел о расторжении брака в российской судебной практике

Россия относится к малому числу стран, где ещё допустим внесудебный порядок расторжения брака, подавляющее большинство государств практикует только судебный порядок развода. В настоящее время расторжение брака в органах загса совершается без выяснения причин распада семьи, и, конечно же, без примирительных мер к супругам[[26]](#footnote-26). Если обратиться к опыту других стран, то можно было бы внести ряд изменений в наше законодательство, что послужит укреплению института семьи, а именно закрепление судебного порядка расторжения брака как обязательного[[27]](#footnote-27). Он будет способствовать максимальной охране прав и законных интересов супругов и их несовершеннолетних детей, а также собственности и обязательств. При расторжении брака исключительно судебный порядок должен применяться как по взаимному заявлению обоих супругов, так и по заявлению одного из них. Административный порядок недопустим. Роль государства в расторжении брака должна быть направлена на сглаживание, насколько это возможно, негативных и правовых последствий прекращения брака по определенному основанию[[28]](#footnote-28). Это относится к компетенции суда и не входит в полномочия административных органов – органов ЗАГСА. Необходимо подключить заинтересованное в сохранности семейных отношений лицо, обладающее знаниями и опытом в разрешении подобных проблем. Речь идёт о семейном психологе, как об обязательном участнике бракоразводного процесса.

Более того, вместе с требованием о расторжении брака нужно решить имущественные последствия развода; содержания нетрудоспособного нуждающегося супруга; раздел совместно нажитого имущества; подготовить соглашение о детях и об имуществе, которые подлежат утверждению при условии, что эти соглашения не нарушают прав и законных интересов детей или одного из супругов. Вследствие принятия Федерального закона от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ « Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)[[29]](#footnote-29)» в правовой системе реально созданы условия для применения досудебной и внесудебной формы разрешения конфликтов – медиации. Это нужно для того чтобы снять нагрузку с судей, предоставить сторонам спора более удобный, быстрый выход решения и урегулирования конфликта. Целесообразно при взаимном согласии супругов на расторжение брака и отсутствии у них общих несовершеннолетних детей определения упрощенной процедуры развода, которая заключалась бы в утверждении судом предложенного супругами соглашения об алиментах и имуществе, в случае, если один из супругов имеет право на их получение от другого.

Далее следует уделить внимание статье 17 СК РФ[[30]](#footnote-30), ограничивающей право мужа на предъявление требования о расторжении брака во время беременности жены и в течении года после рождения ребенка. Она вступает в противоречие со ст. 3 ГПК РФ, которая сообщает, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском производстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов и, кроме того, со ст. 46 Конституции РФ[[31]](#footnote-31), гарантирующей каждому гражданину РФ судебную защиту его прав. Такой иммунитет без сомнений ограждает беременную женщину или кормящую мать от возможных волнений, связанных с бракоразводным бременем, но он не оградит её от желания мужа развестись потом. Право на обращение в суд ограничено сроком в один год, а на практике этот срок может быть больше на усмотрение жены, если она захочет родить следом ещё одного ребенка, а может быть и не одного. Статью 17 СК РФ следует изменить, учитывая сформулированное предложение о единой форме развода: « Муж не имеет права без согласия жены во время беременности в течении года после рождения ребенка на развод в органах записи актов гражданского состояния» об этом подсказывает практика. Только если представить суду доказательства, свидетельствующие о факте беременности не от мужа, появится шанс расторгнуть брак. В остальном производство по делу о расторжении брака будет приостановлено во время беременности жены и до исполнения общему ребенку одного года. Здесь проскальзывает неравноправие мужчин и женщин, ведь запрет по иску мужа на расторжения брака в период беременности жены и первого года рождения ею ребенка направлен на охрану прав женщины и ее ребенка[[32]](#footnote-32). Однако законодатель прямо ограничивает право мужа на развод только в период первого года рождения ребенка. Ведь по мере взросления, ребенок ещё больше нуждается в заботе со стороны обоих родителей, да и родителям нужна взаимная поддержка в воспитании, что будет значительно труднее после распада семьи.

В последние годы упрощение юрисдикционных процедур стало новым трендом, создающим для граждан дополнительные возможности при получении государственных услуг и совершении юридически значимых действий. В сфере нотариата речь идет, прежде всего, об упрощенном порядке взыскания задолженности по исполнительной надписи нотариуса, нотариальном удостоверении медиативного соглашения, а также активной цифровизации нотариальной деятельности[[33]](#footnote-33).

Оптимизация юрисдикционных процедур выгодна как участникам гражданского оборота, так и государству, поэтому, вне всяких сомнений, российское законодательство будет и дальше развиваться в этом направлении. Одной из перспективных инициатив может стать оформление развода через нотариуса.

Возможность нотариального расторжения брака предусмотрена законодательством некоторых европейских государств[[34]](#footnote-34).

Так, например, в Испании оформление развода через нотариуса допускается не ранее чем через три месяца со дня регистрации брака в случае отсутствия у супругов разногласий, имущественных споров, несовершеннолетних детей или детей, находящихся на их иждивении. Помимо проведения процедуры развода, испанские нотариусы также вправе оформить заключение брака. Сведения о заключении и расторжении брака направляются нотариусом в орган, осуществляющий регистрацию актов гражданского состояния.

Во Франции и странах Балтии (Латвия, Эстония) граждане вправе расторгнуть брак в рамках упрощенной процедуры через нотариуса, минуя судебные органы, даже при наличии несовершеннолетних детей. Во Франции исключениями из этого правила являются только желание несовершеннолетнего ребенка выразить свое мнение в суде и разводы с участием иностранных граждан, поскольку нотариальная процедура расторжения брака может не признаваться в других государствах.

Адвокаты составляют соглашение о расторжении брака, в котором перечисляются все юридические последствия в отношении детей, имущества и единоразовой компенсационной выплаты. Соглашение подписывается сторонами и их адвокатами, после чего передается нотариусу по месту жительства супругов для его заверения. Супругам предоставляется пятнадцать дней для пересмотра своего решения. По истечении этого срока нотариус удостоверяет соглашение о разводе[[35]](#footnote-35).

В Эстонии нотариусы вправе оформлять не только расторжение брака, но и его заключение. Интересно, что в Латвии, после наделения в 2011 году нотариусов полномочием по расторжению брака количество разводов, производимых в судах, уменьшилось на 63%, что демонстрирует широкую востребованность и эффективность упрощенной процедуры[[36]](#footnote-36).

Введение нотариального расторжения брака в российское законодательство в случае отсутствия у супругов несовершеннолетних детей либо при наличии брачного договора и соглашения о детях способно упростить процедуру развода, сделав ее более удобной для граждан, мотивировать супругов к цивилизованному заблаговременному разрешению возможных разногласий путем составления брачного договора и существенно снизить загруженность судебных органов. А учитывая новые цифровые возможности нотариата, супруги смогут пройти неприятную для большинства из них процедуру дистанционно, что создаст дополнительную привлекательность этого способа расторжения брака. Также, смотря на опыт зарубежных стран можно придти к выводу о большем рассмотрении процедуры медиации при процедуре бракоразводного процесса, так как мирное урегулирование спора улучшает и значительно ускоряет процесс развода.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

За последние десятилетия произошли большие изменения в социальной и политической жизни страны, которые, несомненно, затронули многие важнейшие институты общества, в том числе и такие, как брак и семья. Изменившиеся моральные принципы в обществе также не укрепляют брачный союз, очень распространенным явлением стали гражданские браки, то есть браки, не зарегистрированные официально. В связи с этим стало появляться много вопросов, нерешенных проблем в практической деятельности юристов, связанных с прекращением брака. Огромное количество проходящих процессов, появляющиеся новые нюансы требуют систематизации знаний в этом разделе, новых решений, которые позволили бы на новом, современном уровне подойти к вопросу о прекращении брака.

В научных исследованиях отмечается, что, с одной стороны, возрастают факторы, способствующие укреплению семьи и повышению ее социальной роли, а с другой, растут противоречия, которые не только мешают семье, но и нередко способствуют ее распаду. Как показывает практика, среди других брачно-семейных дел одно из первых мест занимают дела о расторжении брака. Поэтому данная проблема привлекает внимание достаточно широкого круга исследователей.

Актуальность темы курсовой работы обусловлена тем, что неблагоприятное влияние разводов на жизнь общества сегодня является бесспорным. Однако и моральные запреты, и негативное отношение к разводу как к социальному явлению должны отступить перед соображениями защиты человеческой личности. Отношения, возникающие в браке, по сути своей таковы, что так же, как никто не может заставить вступить в них, точно так же никому, кроме самих супругов, не дано право решать, продолжать их или прекратить. Поэтому представление о роли государственных органов при расторжении брака должно меняться. Изменяется и представление о том, что служит основанием для расторжения брака.

# В современной литературе под прекращением брака понимается «обусловленное наступлением определенных юридических фактов прекращение правоотношений, возникших между супругами из юридически оформленного брака

# Расторжение брака поставлено под контроль государства и может осуществляться только соответствующими государственными органами: или органом загса, или судом

# Закон называет две причины рассмотрения вопроса о расторжении брака в суде при взаимном согласии супругов на развод:

# - супруги имеют общих несовершеннолетних детей;

# - один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака в органе загса.

# Порядок расторжения брака при взаимном согласии супругов является упрощенным. Это выражается в том, что суд расторгает брак без выяснения мотивов развода и не обязан принимать меры к примирению супругов. Основанием для расторжения брака судом является взаимное добровольное согласие супругов на развод.

# Для вынесения судом решения о расторжении брака необходимы следующие основания:

# - установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи невозможны;

# - меры по примирению супругов оказались безрезультатными (если таковые принимались);

# - супруги (один из них) настаивают на расторжении брака.

Процессуальные особенности рассмотрения дел о бракоразводном процессе поддаются исследованию не только в Российской Федерации, но и за ее пределами. Так, в данной работе были рассмотрены как страны СНГ (Украина и Беларусь), так и западные.
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