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Введение

Правонарушения – крайне нежелательные для общества явления, поэтому оно стремится к их ликвидации. Для успешной борьбы с этими явлениями необходимо их изучать, знать их причины и условия. Изучение правонарушений преследует в конечном счёте практическую цель: разработать и затем осуществить такие научно обоснованные мероприятия, которые способствовали бы успешному наступлению на эти отрицательные социальные явления, уменьшили бы их распространённость. [5, c. 8] Полностью избавиться от правонарушений невозможно, по крайней мере, в обозримом будущем, поскольку на их совершение влияет множество факторов, которые будут рассматриваться в этой работе.

Причинное объяснение правонарушений раскрывает механизм изучаемых явлений, то есть указывает на то, какие иные явления и процессы порождают рассматриваемое явление, в каких конкретных условиях оно может возникнуть, какие существуют содействующие и противодействующие ему силы. Именно это и даёт возможность вырабатывать, прогнозировать и планировать организованную систему мер борьбы с нежелательными явлениями. [5, c. 8]

Таким образом, проблема заключается в том, что необходимо выяснить возможные причины правонарушений, чтобы предотвратить совершение этих противоправных действий в нашем обществе. Ведь проблема в любом обществе заключается именно в этом, так как оно не знает всех основных причин и поэтому не может предугадать правонарушения, а, следовательно, устранить их заблаговременно.

Данная проблема причинности правонарушений на протяжении многих лет изучалась известными людьми.

Те или иные криминологические концепции высказывались еще древними мыслителями (Платон, Аристотель), но самостоятельная наука о преступности и ее причинах сформировалась лишь во второй половине XIX века и получила название криминология. В различные периоды ее называли уголовной этиологией, уголовной социологией или биологией.

Большое внимание проблеме правонарушений уделяли такие мыслители XVIII века, как Беккариа, Бентам, Вольтер, Гельвеций, Гольбах, Дидро, Локк, Монтескье и другие. Они считали, что причины правонарушений исходят от социальной неустроенности общества и плохого воспитания граждан и предлагали законодателям смягчить репрессии и уделять большее внимание предупредительным мерам.

О правонарушениях и их причинах размышляли социалисты-утописты. Т. Мор видел возможность их преодоления в переустройстве общества на социалистических началах. Ж. Мелье, изобличая преступную деятельность значительной части католического духовенства, призывал к ликвидации общества, основанного на господстве частной собственности. Причины негативных социальных явлений он видел, прежде всего, в неравенстве людей, порождающем низменные чувства, и в существовании паразитирующих элементов – богатых бездельников. Морелли также полагал, что человек становится преступником вследствие неправильной организации общества, и видел источник всех зол в частной собственности. Подобные идеи развивали Ж. П. Марат и А. Н. Радищев.

Ученые-статистики исследовали преступность с позиций ее социальной природы. Известный бельгийский социолог А. Кетле, изучая особенности распределения преступников по полу, возрасту, месту и времени совершения преступлений, обратил внимание на связь их поведения с различными сторонами социального бытия.

Важно отметить мнение французского социолога, психолога и криминалиста Габриэля де Тарда, который видел причинность правонарушений в недостатках социальной жизни, в политической и экономической дифференциации общества. Он считал основными социальными процессами – конфликты, приспособление и подражание, с помощью которых индивид осваивает нововведения.

Представляют интерес взгляды на преступность английского ученого Д. Говарда. Он, в частности полагал, что успехов в борьбе и профилактике правонарушений, в исправлении правонарушителей можно добиться с помощью разумной организации исполнения наказаний, важными составными частями которой являлись бы производительный труд, воспитание и обучение правонарушителей. При этом подчеркивалось, что люди, совершившие правонарушение, имеют право на человеческое отношение, санкцию в разумных пределах, хотя бы потому, что общество само сделало их преступниками.

Французские ученые П. Дюпати и Ж.-П. Бриссо видели причины совершения правонарушений в пороках социальной жизни, в политическом и экономическом неравенстве людей. Анализируя статистические данные, Дюпати пришел к выводу, что число ежегодно совершаемых правонарушений должно быть всегда приблизительно одинаковым, поскольку существуют их общие, постоянные причины. Этот вывод явился преддверием социальных теорий о вечности негативных социальных явлений, которые были развиты в конце ХIХ − начале XX века Э. Дюркгеймом, Н. Д. Сергеевским, а в современный период − П. Солисом, М. Клайнердом и другими. Наиболее четко мысль о вечности правонарушений как социального явления выразил французский социолог Э. Дюркгейм, считавший, что нельзя представить общество без правонарушений; они, по его мнению, являются элементом любого здорового общества.

Революционные демократы − А. И. Герцен, В. Г. Белинский, Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, − будучи единомышленниками в понимании существа данной проблемы, видели причины правонарушений в самой природе эксплуататорского строя. Так, А. И. Герцен полагал, что совершение правонарушений подчинено общему закону причинности и объясняется внешними условиями жизни людей. Он придавал, в частности, большое значение экономическому положению населения, таким факторам, как социальное неравенство и нищета, и отмечал, что буржуазное общество не способно ликвидировать ни причины, порождающие преступность, ни сами преступления. В. Г. Белинский подчеркивал, что речь должна идти не об отдельных, частных причинах преступности, а обо всей системе общественных отношений. Ближе всех к пониманию классовой обусловленности преступности подошел Н. Г. Чернышевский.

Важно отметить представителей антропологической школы – судебного психиатра Чезарэ Ломбразо и его последователя Энрике Ферри. Они относили преступность к биологическому явлению, размышляя над тем, что существует «преступный тип» человека, совмещающего в себе не менее пяти определенных признаков (стигматов).

В советское время к этой проблеме был особый подход. Большинство советских авторов [5, 10] считали, что в условиях социалистического строя причин и условий для совершения правонарушений не существует. Они существуют только на первых этапах построения социалистического общества, являясь пережитками буржуазного строя. Такая концепция долгое время господствовала в науке. В современном российском обществе, не подверженном влиянию социалистической идеологии, этот подход к пониманию причинности представляется несостоятельным.

В настоящее время данная проблема причин и условий совершения правонарушений также пользуется актуальностью, поскольку правонарушения – явления, органически присущие обществу. Всегда какие-либо цели, интересы, устремления отдельных индивидов, социальных групп, классов и общества в целом будут не совпадать, а, следовательно, будут сохраняться факторы, порождающие негативные социальные явления.

Преступления, гражданско-правовые, административные и иные проступки отличаются друг от друга содержанием действий, из которых они складываются; характером общественных отношений, в сфере которых они имеют место быть; вредностью для общества. Тем не менее, всем правонарушениям свойственны определенные общие черты. Их роднит единство внутренней, социальной сущности и общие внешние признаки, характеризующие их в целом как особое общественное явление – правонарушения.

Предметом данной курсовой работы являются правонарушения и причины их возникновения.

Целью является рассмотрение основных причин правонарушений, установление связи причин и условий правонарушений в обществе. Задачами является следующее: выяснить основные теории причинности правонарушений; найти соотношение между причинами и условиями правонарушений.

 1 Понятие правонарушения

 1.1 Сущность правонарушения, его социальная природа

Сущность – это главная, внутренне присущая правонарушению характеристика, которая позволяет выделить его среди иных актов поведения, указывает на его родовые свойства и признаки.

 Исходными и определяющими для понимания сущностного в правонарушении является представление о том, что оно характеризуется общественной вредностью и противоправностью.

 Общественная вредность, опасность – основной объективный признак, определяющая черта правонарушения и его основополагающее объективное основание, ограничивающее правомерное от противоправного. Общественная вредность проявляется в том, что правонарушение всегда сопряжено с посягательствами на приоритеты и ценности человека, ущемляет частные и общественные интересы. Акт правонарушения всегда есть вызов обществу, пренебрежение тем, что значимо, ценно для него. Общественная вредность или опасность правонарушения, следовательно, состоит в том, что оно посягает на важные ценности общества, на ценности его существования.

Правонарушения общественно вредны своей типичностью, распространенностью, это не единичный акт, а массовое в своем проявлении деяние либо обладающее потенциальной возможностью к такому распространению. [16, с.197]

Правонарушения общественно вредны и тем, что они дезорганизуют нормальный ритм жизнедеятельности общества, направлены против господствующих общественных отношений, вносят в них элементы социальной напряженности и конфликтности.

Из сказанного вытекает, что деяния, которые по своим свойствам не способны причинить вред общественным отношениям, ценностям общества и отдельной личности, ее правам и интересам, не создают угрозы правопорядку в целом или не подрывают правовой режим в той или иной сфере общественной жизни, не могут и объективно не должны признаваться правонарушениями.

И еще одно, как представляется, немаловажное соображение практического характера. Общественная вредность или опасность является объективным свойством, объективным в том смысле, что деяние причиняет вред обществу, интересам отдельных граждан независимо от осознания данного обстоятельства законодателем. Вместе с тем отнесение деяния к противоправному находится в зависимости от законодателя и от него в решающей мере зависит придание общественно опасному деянию официальной огласки либо же его замалчивание. Противоправность деяния обусловлена общественной вредностью (опасностью), порождена ею. Вне связи с этим деяние не может быть признано противоправным.

Значит, понятие противоправности не может быть сведено лишь к внешней его стороне. По этой причине в противоправности следует различать два аспекта.

Во-первых, противоправность есть объективированная форма выражения общественно вредного, его внешняя сторона. Это значит, что общественно вредное (опасное) деяние должно быть официально удостоверено (подтверждено) законом в качестве противоправного.

Во-вторых, противоправность есть объективное свойство правонарушения. Объективное в том смысле, что всякое правонарушение посягает на сущностное в праве, т. е. на те социальные блага, которые представляет право: защищаемый им общий интерес (как объединение различных специфических согласованных частных и публичных интересов), тот порядок в общественных отношениях, который поддерживается при помощи правового инструментария, прогрессивную деятельность и конструктивные способы ее осуществления.

Правонарушение изначально посягает на то, что берется под защиту. Именно в этом смысле противоправное неотделимо от общественно опасного, вредного.

В формально-логическом плане это может быть выражено следующим образом: «Все, что общественно вредно (опасно), то противоречит праву». И соответственно: «Противоречащими праву являются только те деяния, которые общественно вредны (или опасны)». В действительности от этой конструкции могут наблюдаться два типа отклонений: 1) «Не все, что запрещено законом в качестве противоправного, в действительности общественно вредно и опасно»; 2) «Не все, что общественно опасно, запрещено законом как противоправное». И то и другое явления нежелательны и указывают на то, сколь важным является адекватное совмещение в действующем законодательстве общественно вредного и противоправного. Таким образом, противоправность есть родовое свойство всех отклоняющихся от правопорядка деяний. [17, с.76]

 1.2 Признаки правонарушения

В самом общем виде правонарушение может быть охарактеризовано как антиобщественное деяние, причиняющее вред обществу и наказываемое в соответствии с законом. Все без исключения правонарушения представляют собой деяния людей, а не воздействие сил природы или предметов, не действие животных. Не могут быть правонарушением мысли и чувства человека.

Несмотря на разнообразие причин, условий, субъектов и характера совершаемых противоправных деяний, все они имеют общие признаки, позволяющие отнести их к такому социальному явлению как правонарушение.

В законодательстве устанавливаются признаки правонарушения, позволяющее отличить правонарушение от других антиобщественных поступков людей, например, аморальных, которые законом не наказываются.

Во-первых, правонарушением признаётся лишь то деяние, которое нарушает закон, которое запрещено нормами права. Поэтому важнейший признак правонарушения – его противоправность. [11, с.15]

Во-вторых, правонарушения – это деяния дееспособных, вменяемых лиц, т.е. тех, кто достиг установленного законом возраста (как правило 14 – 16 лет) и способен отдавать отчёт в своих действиях, руководить своими поступками. Таким образом, правонарушение характеризуется проявлением воли человека, могущего действовать разумно. Поэтому не считаются правонарушениями деяния, совершённые малолетними, психически нездоровыми людьми. За предусмотренные законом общественно вредные поступки малолетних отвечают лица, виновные в неосуществлении необходимого надзора и воспитания.

В-третьих, не всякое противоправное деяние, совершённое дееспособным лицом может быть признано правонарушением, а только то, которое совершено по вине этого лица. Виновность – характеризует психическое отношение субъекта к совершённому правонарушению. Таким образом, важнейшим признаком правонарушения является наличие вины, т.е. умысла или неосторожности в совершении неправомерного деяния.

Каждое правонарушение наносит ущерб общественным, государственным коллективным или личным интересам, приводит к вредным для общества последствиям. Вред может быть материальным и моральным, измеримым и неизмеримым, физическим и духовным, значительным и незначительным, восстановимым и невосстановимым.

Таким образом, общественная опасность как признак правонарушения состоит в том, что в результате совершения правонарушения причиняется вред интересам личности, общества или государства.

Наказуемость также можно отнести к признакам правонарушения потому, что за совершение любого правонарушения должна быть предусмотрена юридическая ответственность.

Следовательно, на основании вышесказанного можно дать следующий вывод: правонарушение – это виновное противоправное деяние, носящее общественно опасный (вредный) характер, совершённое лицом, способным самостоятельно отвечать за свои поступки.

 1.3 Состав правонарушений

К числу обязательных элементов любого состава правонарушений относятся: объект правонарушения, объективная сторона правонарушения, субъект правонарушения, субъективная сторона правонарушения.

Объектом правонарушения являются общественные отношения, регулируемые и охраняемые правом, т.е. то на что посягает конкретное нарушение. Безобъектных правонарушений не существует. Правонарушитель своим действием или бездействием разрушает сложившийся и обеспечиваемый правовыми нормами правопорядок. В зависимости от того, на какие охраняемые правом общественные или личные интересы (материальные или духовные блага) происходит посягательство, различают и виды объектов правонарушений. Выделяются: общий, родовой и непосредственный.

1. Общим объектом правонарушений являются общественные отношения, охраняемые нормами права.
2. Родовой объект представляет собой группу однородных общественных отношений, охраняемых нормами права от противоправного посягательства (права и свободы граждан, общественный порядок и т.д.).
3. Непосредственный объект правонарушения – это конкретное общественное отношение, на которое осуществляется посягательство, охраняемое нормами права (жизнь, здоровье, имущество).

Таким образом, объектом правонарушения является область общественных отношений, регулируемая и охраняемая правом. [11, с.215]

Объективная сторона правонарушения – совокупность внешних признаков, характеризующих данное правонарушение и включающее в себя следующие элементы: а) само противоправное действие или бездействие; б) вред, причиненный данным действием или бездействием для общественных отношений; в) наличие причинно-следственных связей между совершенным противоправным деянием и наступившим вредом; г) время, место и иные обстоятельства, при которых было совершено противоправное деяние; д) приемы и средства совершения правонарушения. Мысли, убеждения, намерения, внешне не проявившиеся, не признаются действующим законодательством объектом преследования. С позиции правового подхода только действием (бездействием) может быть причинен ущерб защищаемым правом интересам. Не признается правонарушением и так называемая рефлекторная активность — нецензурная брань в болезненном бреду или социально опасная активность душевнобольного, являющегося невменяемым.

Субъектом правонарушения могут выступать праводееспособные физические лица, юридические лица, социальные коллективы людей.

Причём, в уголовном праве субъектом может выступать лишь физическое, вменяемое лицо, достигшее определенного возраста. В уголовном праве ответственность наступает с 16 лет, а в отдельных случаях – с 14 лет; в административном – с 16 лет; в гражданском (полная) – с 18 лет, частичная – с 14 лет.

Субъективная сторона правонарушения – совокупность внутренних признаков, характеризующих отношение лица к своему деянию, его последствиям и указывающих на виновность такого деяния.

Виновность деяния означает, что действия в момент их совершения находились под контролем воли и сознания лица, его совершающего.

В свою очередь вина может иметь две формы – умысел и неосторожность. Умысел бывает прямым и косвенным (эвентуальный).

Прямой умысел выражается в осознании правонарушителем общественно опасного характера своего деяния, в предвидении общественно опасных последствий и желания их наступления.

Косвенный умысел заключается в осознании правонарушителем общественно опасного характера своих действий или бездействий, в предвидении общественно опасных последствий и сознательном допущении их.

Неосторожность также имеет две формы: самонадеянность и небрежность.

Самонадеянность (легкомыслие) состоит в предвидении правонарушителем возможности наступления общественно опасных последствий своего деяния, соединённом с легкомысленным расчётом на возможность их предотвращения.

Небрежность выражается в непредвидении правонарушителем возможности наступления общественно опасных последствий своего действия или бездействия, хот по обстоятельствам дела он мог и должен был их предвидеть.

Также необходимо отметить мотив и цель правонарушения. Мотив – это внутренние побуждения, которыми руководствуется субъект при совершении правонарушения. Цель – это мысленная модель того результата, которого стремится достигнуть субъект при совершении правонарушения.

Юридическим составом правонарушения охватывается ещё один компонент — установление в законодательстве санкций (неблагоприятных последствий) за совершение правонарушений, являющееся непременным условием применения к правонарушителю мер юридической ответственности. Справедливо замечено, что там, где не предусмотрена юридическая ответственность, нет правонарушения.

Итак, правонарушение — это общественно вредное (или общественно опасное) противоправное и виновное деяние деликтоспособного субъекта, влекущее юридическую ответственность.

К противоправным деяниям относится также и злоупотребление правом (правовыми средствами), под которым следует считать основанное на эгоистических побуждениях поведение управомоченного субъекта, противоречащее природе права, закрепленной в его нормах цели, либо связанное с привлечением неправовых средств для ее достижения.

Злоупотребление правом — это не особый тип правонарушения, как иногда отмечается в специальной литературе, а разновидность неправовых действий, связанных с злоупотреблением правовой свободой, совершением поступков «во зло» и в противоречие с назначением предоставленного права, его духом [11, с.201].

Непризнание категории злоупотребления правом ведет к тому, что всякое отклонение от общего дозволения квалифицируют как деликт, правонарушение, преступление. Очевидно, что в этом случае не учитываются специфика действия правового дозволения, особенности его конструирования в законе. В законодательстве невозможно (да и не должно) расписывать дозволенное поведение «от и до», что входило бы в противоречие с природой права личности. Для предотвращения некорректного поведения правопользователя законодатель использует специальные средства, приемы законодательной техники (устанавливает запрет на ограничения на определенный вид деятельности в рамках общего дозволения, определяет принципы поведения управомоченного, конкретизируя цель, назначение предоставляемого права).

Создается, таким образом, своеобразный режим поведения управомоченного, адекватный правовому дозволению. Отступление адресатов от этого режима охватывается понятием «злоупотребление правом» и не должно квалифицироваться как «деликт, правонарушение, преступление».

2 Причины правонарушений

2.1 Общая характеристика основных теорий причинности правонарушений

Под причиной в криминологии понимается явление (или их совокупность), которое порождает другое явление, рассматриваемое как следствие. Причина создает возможность определенного следствия, для наступления которого необходимы дополнительные условия, сами по себе не порождающие данное следствие, но создающие соответствующую обстановку для реализации действия причины. [1, с.25]

Существует множество теорий причинности правонарушений, но все они сводятся к тому, что их совершение вызвано факторами социального и биологического характера.

О том, какие факторы играют определяющую роль, идет спор, который продолжается уже более столетия.

Представители антропологической школы в уголовном праве и криминологии считают преступность явлением биологическим, подчиняющимся физиологическим и психологическим законам. У истоков антропологической школы стояли итальянский судебный психиатр и антрополог Чезарэ Ломброзо и его последователь - итальянский криминалист Энрике Ферри. Ч. Ломброзо разработал теорию прирожденного преступника, согласно которой есть люди, обладающие определенным набором признаков (стигматов), а потому предрасположенные к совершению преступлений, т.е. потенциальные преступники. Человека, совмещающего в себе не менее пяти таких признаков, Ломброзо назвал преступным типом. Среди общей массы мужчин, совершивших преступления, преступный тип, по его данным, составляет 31%. Итальянский психиатр пы­тался описать характерный облик такого преступника пу­тем измерений черепа, роста, веса, выявления аномалий строения тела и т. д. Так был сделан первый шаг к использованию биологических теорий для борьбы с политическими про­тивниками. Позже Ломброзо, руководствуясь теми же исходными положениями, назвал еще 16 групп факторов, влияющих на преступность, весьма разнообразных и в значительной степени несопоставимых (сюда входили метеорологические, географические, экономические и дру­гие данные, а также расовые признаки). Система мер предупреждения преступлений, по Ломброзо, включала лечение, пожизненную изоляцию и прямое физическое уничтожение «прирожденных» преступников. Несомнен­но, здесь были заложены основы для внедрения в прак­тику человеконенавистнических мер, получивших госу­дарственное признание при фашизме.

Доведенная по крайности, эта теория приобретает расистский, антигуманный характер, оправдывая принудительные превентивные меры к лицам, не совершившим преступления. [3, с.17]

Огромное значение имеет теория наследственного предрасположения к преступлениям. Её основоположниками являются: О. Кинберг, О. Ланге, Е. Гейер, А. Штумпль и другие. Некоторые из них – юристы, другие – медики. Они по­лагают, что, поскольку по наследству передаются многие психические свойства, это характерно и для склонно­сти к преступлениям. В такой связи анализируются биографии однояйцовых близнецов или у преступников выис­кивается дополнительная хромосома.

Разновидностью данной теории является концепция конституционального предрасположения к преступлению. Немецкому психиатру Э. Кречмеру принадлежит идея связи между физической конституцией человека, психическим складом и типом поведения. Он делил по этим признакам людей на три типа, утверждая, например, что атлетически сложенные люди могут быть склонны к тяж­ким насильственным преступлениям.

Также выделяется теория эндокринного предрасположения человека к преступлению. Её представители: Ди Туллио, Р. Фунес и другие. Эта биологическая теория сводится к признанию основной причиной преступного поведения наличия аномалий в железах внутренней секреции.

Врач – антрополог П.Н. Тарновская делала вывод о том, что женщины – преступница анатомически отличаются от законопослушных женщин (по росту, размеру челюстей, асимметричности лица).

По мнению И.С. Ноя причины правонарушений нужно искать в особых психических свойствах личности, определенных генетически. Он придавал биологическому фактору роль причины правонарушения, а социальному фактору свойство его условия.

Известной популярностью пользуется психоаналити­ческая теория 3. Фрейда и его последователей. Фрейд рассматривал преступление как проявление врожденных, глубоко заложенных в психике человека бессознательных инстинктов и влечений, главным образом сексуального характера, а также страха смерти. Человек, таким обра­зом, выступал в отрыве от реальных условий своего соци­ального бытия.

Наряду с биологической теорией выделяется теория о социальной природе правонарушений. Они, по мнению представителей этого учения, является по своей природе сугубо социальным явлением. И корни их надо искать не в природе человека, а в экономических, политических и иных социальных условиях жизнедеятельности личности.

Исследование правонарушений с позиций их социальной природы начали первыми ученые-статистики. Известный бельгийский социолог А. Кетле, изучая особенности рас­пределения преступников по полу, возрасту, месту и времени совершения преступлений, обратил внимание на связь их поведения с различными сторонами социального бытия. Представляют интерес взгляды на преступ­ность английского ученого Д. Говарда. Он, в частности полагал, что успехи в борьбе с преступностью и в исправ­лении преступников может принести разумная организация исполнения наказания, при которой важными состав­ными частями являлись бы производительный труд, воспитание и обучение осужденных. При этом подчеркивалось, что преступники имеют право на человеческое отношение, хотя бы потому, что само общество сделало их такими.

Французские ученые П. Дюпати и Ж.-П. Бриссо видели причину правонарушений в пороках социальной жизни, в политическом и экономическом неравенстве людей. Анализируя статистические данные, П. Дюпати пришел к выводу, что число ежегодно совершаемых преступлений должно быть всегда приблизительно одинаковым, поскольку существуют общие и постоянные причины преступности. Этот вывод явился преддверием социальных теорий о вечности преступности, которые были развиты в конце ХIХ - начале XX века Э. Дюркгеймом, Н. Д. Сергеевским, а в современный период — П. Солисом, М. Клайнердом и другими. Наиболее четко мысль о вечности преступности как социального явления выразил французский социолог Э. Дюркгейм, считавший, что нельзя представить общество без преступлений (они, по его мнению, являются элементом любого здорового общества).

Социолог Габриэль де Тард видел причинность правонарушений в недостатках социальной жизни, в политической и экономической дифференциации общества. Он считал основными социальными процессами – конфликты, приспособление и подражание, с помощью которых индивид осваивает нововведения. [21, с.301]

Карл Маркс и Фридрих Энгельс связывали правонарушения с пороками буржуазного общества: частной собственностью, неравенством, обнищанием трудящихся и утверждавшие что она исчезнет в коммунистическом обществе.[10, с.401]

Необходимо сказать о том, что в юридической литературе идут споры о социальных и биологических причинах правонарушений. Но их нельзя противопоставлять, так как поведение человека зависит как от социальных, так и от биологических факторов. При этом преобладать должны социальные факторы, так как личность формируется и действует в определенной социальной среде, и ее поступки зависят не столько от физиологических особенностей и состояния организма, сколько от межличностных отношений различного уровня.

2.2 Социальные причины правонарушений

2.2.1 На уровне общества

Социальная природа правонарушений определяется, во-первых, их историческим происхождением. Известно, что они как массовое явление появились лишь в определенных социальных условиях - с возникновением классов, государства и права ("Правонарушение, как и право, возникает лишь тогда, когда родовой строй  превращается в организацию для грабежа и угнетения соседей"). [13, с.456]

Правовые нормы закрепляют социальные интересы людей, отражают их экономические, политические и прочие потребности.  Соответственно, правонарушения направлены против этих потребностей и интересов. Дифференциация классовой и социальной структуры общества привела к возникновению противоположных общественных интересов, к необходимости закреплять определенные формы поведения в нормах права. Во-вторых, социальная природа правонарушений и преступлений проявляется в конкретном содержании составляющих их действий (или бездействия) людей. Всякий человеческий поступок есть "кирпичик" социальной действительности; не может быть преступника вне общества. В этом смысле любое поведение социально; не является исключением и поведение, представляющее собой нарушение правовой нормы, в том числе и преступное.

В-третьих, социальная природа правонарушений проявляется в их результатах - в том уроне, который они наносят интересам общества. Этот урон нельзя рассматривать только как физический (материальный) ущерб, причиняемый имуществу конкретных людей, их здоровью или жизни.

Для того чтобы изучить причины правонарушений на уровне общества, необходимо определить социальную природу причин правонарушений. Она, на мой взгляд, заключается главным образом в противоречиях законов развития общества.

Поэтому необходимо рассмотреть существующие в обществе противоречия. Основные из них на уровне общества проявляются в экономической, политической, социальной сферах.

В области экономических отношений основное несоответствие проявляется между уровнем общественных потребностей и уровнем развития производительных сил (несоответствие между потребностями человека и возможностью общества). Последствия этого несоответствия ведут к постоянному характеру правонарушений.

Экономическое неравенство между людьми обусловлено определенным уровнем развития производительных сил в стране, что ставит одну группу людей по сравнению с другой в худшее положение. Причиной правонарушения может выступать слабая социальная направленность экономической политики, при которой огромный сырьевой и производственный потенциал в социальном плане остаются не развитыми, что порождает низкий уровень материальной жизни населения, подталкивающий людей к совершению противоправных действий.

Несбалансированность спроса и предложения вынуждает людей пользоваться услугами представителей «теневой экономики», способствуя росту их доходов, а, следовательно, уменьшению роста доходов законопослушных предпринимателей. В сфере производства и обслуживания берутся поборы и взятки за предоставление услуг, работы, в связи с чем увеличивается число получения крупных взяток должностными лицами разных уровней, что прямым образом является правонарушением.

Такие явления как инфляция и глубокий спад общественного производства существенно затрудняют решение проблемы стабилизации и развития экономики рыночной направленности.

Концентрация значительных материальных средств у сравнительно небольшой группы населения обостряет противоречия в обществе, подталкивая людей к совершению правонарушений.

Таким образом, необходимо заметить, что противоречия в экономической сфере формируют деформацию не только экономического сознания, но влияют на формирование деформаций в других сферах общественной психологии. [18, с.55]

Проявляющиеся противоречия в политической сфере порождают деформацию политического сознания. Слабость власти, её непоследовательность, непредсказуемость и плохая организация, отчуждение её от народа приводит к деформации правосознания, поскольку основным "производителем" законов является государство.

Наиболее значимой причиной правонарушений в политической сфере выступает запрет оппозиции. Люди, пытаясь выразить своё мнение, оказывают сопротивление по отношению к определенной политике государства, тем самым выходя за рамки существующих правовых норм. Причём эти противодействия либо пресекаются государством на корню, либо приводят к прогрессивному развитию общества.

К правонарушениям в обществе нередко приводит неправильная политика государства, направленная, главным образом, на выражение интересов отдельных социальных групп. Поэтому та часть населения, чьи интересы оказались невыраженными, вынуждена прибегать к совершению противоправных действий. Всё это имеет непосредственную связь с уровнем коррумпированности в обществе. Поскольку коррупция приводит к разложению самой власти, к сбою и слому государственного механизма, а следовательно к нарушению принципа социальной справедливости. Что порождает негативное отношение граждан к любой осуществляемой государством политике и существенно ослабляет возможности его управленческого влияния на общественные процессы. Вследствие ослабления государственной власти обнаруживается нестабильность всех социальных процессов, что реально снижает возможность снижения правонарушений в обществе.

Социальной причиной правонарушений выступает низкий уровень правовой культуры общества. Это можно объяснить тем, что у людей отсутствует знание и глубокое уважение принятых в обществе правовых норм, а значит, они их не исполняют и тем более не применяют. Всё это непосредственно вытекает из недостатков в идеологической сфере, которые отражаются на социально - психологическом климате в обществе, настроении и волеизъявлении граждан. Эти недостатки во многом обусловили утрату значительной частью населения общепризнанных человеческих идеалов в сфере социального общежития; низкий уровень солидарности населения с действующим законодательством; правовой нигилизм общества.

Также к социальным причинам правонарушений следует отнести непосредственное влияние массовой культуры на сознание людей. «Криминальные картины, непрерывно идущие в виртуальном кино-, телемире, показывают то, что существует в реальной преступной действительности, и это вызывает массовый интерес. Популярность бандитских боевиков стоит на одном из первых мест. Аудитория огромна». [11, c. 268]

Таким образом, правонарушения - это социальные и правовые явления. Они социальны потому, что слагаются из деяний, совершаемых людьми в обществе и против интересов всего общества или основной его части, а значит, социальны по своему происхождению, содержанию и судьбе. Общество немыслимо без правонарушений.

Поэтому можно сделать вывод о том, что правонарушения в обществе – это двигатель прогресса.

2.2.2 Правонарушения на уровне малой социальной группы

Совершение правонарушений личностью непосредственным образом зависит от влияния на неё малых социальных групп. Человек может являться одновременно членом различных малых групп и выполнять в них различные социальные роли (семье, учебном и производственном коллективе, группе по интересам в сфере досуга). Каждая из этих групп оказывает на него соответствующее воздействие.

Среди наиболее распространенных малых групп, в которых происходит неблагоприятное нравственное формирование личности, является семья, школа.

Влияние семьи на личность может носить как позитивный, так и негативный характер. Негативное влияние обусловлено тем, что семья может являться сферой негативной социализации личности (семейная десоциализация), либо источником конфликтов, лежащих в основе многих правонарушений в семейно – бытовой сфере. [7, c. 86]

Семейная десоциализация может быть связана с отрицательным влиянием семьи на личность в форме целенаправленного формирования у нее антиобщественных свойств или представления негативных стандартов поведения, либо в форме бесконтрольности со стороны семьи. Ведь если родители совершают правонарушения, ведут антиобщественный образ жизни (алкоголизм, наркомания, проституция и др.), они напрямую передают свой негативный опыт детям.

В современном семье у родителей не хватает времени на своих детей. Большинство женщин – матерей заняты в производстве и не успевают обеспечивать контроль и лучший уход за детьми. Экономическая независимость супругов нередко приводит к расторжению браков, что тоже негативно отражается на детях. А также нынешний уклад семейных отношений не позволяет обеспечить задачу семейного воспитания – приобщить детей к общественно – полезному труду через их вовлечение в совместную с родителями деятельность по обеспечению потребностей семьи, когда дети с ранних лет становятся соучастниками повседневных семейных забот.

Отсутствие в современной семье факторов, обеспечивающих в прошлом воспитание детей семейным укладом жизни, приводит к негативному влиянию семьи на личность. [15, c.100]

Необходимо отметить недостаток неполной семьи. Она обладает меньшими возможностями полноценного воспитания детей, связанными с большими материальными трудностями, когда родители вынуждены прибегать к дополнительным заработкам, что увеличивает дефицит их общения с детьми, затрудняет контроль поведения, дети хуже усваивают социальные роли взрослых противоположного пола.

Причиной правонарушения также может послужить отчуждение ребенка от семьи. Оно происходит при наличии субъективного фактора – отвержении ребенка родителями. Такое отвержение выражается, как открыто, в форме явного нежелания родителей воспитывать детей, грубого и циничного отношения к ним, так и в скрытой форме, когда родители желают, но не умеют воспитывать детей, демонстрируя свою педагогическую безграмотность и беспомощность.

Таким образом, снижение воспитательного потенциала семьи необходимо компенсировать системой общественного воспитания, которая даст возможность нормального межличностного общения, положительные эмоциональные контакты, поможет преодолеть отчуждение личности от общества и предупредить совершение ею правонарушений.

Школа занимает важное место в социализации личности, так как дети проводят в ней значительную часть своей жизни, и она продолжает процесс формирования личности, начатый в семье.

Анализируя школу сегодня, обнаруживается ряд недостатков, которые прямым образом влияют на формирование личности, ее поведение. Если обратиться к общеобразовательной школе, то её недостатки можно разделить на 3 группы:

1. Минусы организационного характера (несовершенство учебной программы, слабая материальная база школы, большая наполняемость классов, нехватка педагогических кадров, их неподготовленность к работе с трудными детьми и т.д.);
2. Недостатки, связанные с неправильным педагогическим подходом к учащимся, склонным нарушать установленные правила и норма поведения;
3. Невысокий профессиональный уровень неквалифицированных педагогов, их психологическая неподготовленность к работе с детьми. [

Большой объём учебных программ ведет к перегрузкам школьников, часто вызывая потерю интереса, рвения к учебе и конечном итоге ведет к переключению интереса на другие виды деятельности, связанные с проведением досуга. Большая численность классов не позволяет работать с каждым индивидуально и поэтому появляется много учеников с низким уровнем дисциплины и знаний. Отчуждению подростков от школы способствует отсутствие у многих классов ученических коллективов, являющихся важнейшим фактором социализации личности. Данные обстоятельства обусловлены не сложившимися между учениками в классе положительными эмоциональными связями, которые возникают в результате общения. Следовательно, отсутствие полноценного общения со сверстниками в классе отчуждает некоторых учеников от школы. Процесс отчуждения подростков от школы происходит в результате разрушительного действия конфликтов, возникающих между учениками и учителями или одноклассниками.

Неудавшаяся учебная деятельность может привести к отчуждению (усилить его) подростка от семьи, так как она в ряде случаев не представляет ему необходимых условий для учёбы (в связи с аморальным поведением родителей, отсутствием необходимых условий для учебной деятельности). А низкая успеваемость подростка может явиться причиной негативного отношения к нему со стороны родителей, принимающего нередко грубые формы (оскорбления, физические наказания).

Таким образом, рассмотренные социальные группы играют важную роль в формировании личности человека, формируя у него общественное сознание, нравственность, отношение к жизни.

Малая социальная группа может стать ареной различного рода противоречий, связанных, в том числе с противоправным поведением. Прежде всего, это противоречия внутри самой социальной группы (между членами семьи, учебной группы и т.д.). То есть это такие конфликты, которые болезненно сказываются на самосознании и поведении членов, вынуждают каждого определить свою позицию по отношению к враждующим участникам, принять ту или иную сторону. Эти конфликты могут стать источником различного рода правонарушений.

Противоречия также встречаются между несколькими малыми социальными группами (семьей и сослуживцами, школой и родителями подростка и т.д.) Такого рода конфликты могут носить не только внешний характер, выражаясь в ссорах и обостренных взаимоотношениях, но и быть скрытыми, внутренними, когда субъект является вольным или невольным участником обеих конфликтующих групп, что отрицательно сказывается не только на его самосознании, но и на поведении. Избирая какую – либо линию поведения, он неизбежно нарушает групповые нормы другой стороны; занимая двойственную позицию, он обрекает себя на обсуждение обеих сторон. Всё это служит источником правонарушений. Отметим, что групповые нормы поведения, большей частью, не фиксируются в каком – либо определенном виде, так как это просто обычные реакции на стандартные ситуации, которые общеприняты в данной группе. [9, c.27]

Наконец, возможна еще одна разновидность противоречий и конфликтов – между малой группой и обществом. В основе таких противоречий лежит расхождение между нравственными, правовыми и иными социальными нормами и ценностями – групповыми и общественными. К примеру, семья, ведущая антиобщественный образ жизни приходит в резкое противоречие с нормами общества. Тем более в таком противоречии находится группа преступников, совместно совершающих преступления.

Таким образом, относительная самостоятельность малой социальной группы приводит к тому, что в ней могут возникнуть групповые нормы поведения и групповые ценности, не совпадающие с нормами и ценностями, принятыми обществом и санкционированными государством. Следовательно, на уровне малой социальной группы причинами правонарушений выступают конфликты и противоречия в системе группового сознания и групповой психологии.

2.2.3 Правонарушения на уровне личности

Личность человека, выступая в единстве всех ее социальных, нравственных и психологических свойств и признаков, формируется в процессе жизни и деятельности человека. Вступая во  взаимосвязи с окружающими людьми, человек усваивает нормы поведения, нравственные и правовые понятия и представления, социальные и культурные ценности, приобретает новые потребности, интересы и стремления. Вместе с тем он вовсе не является "игрушкой в руках судьбы" или пассивным объектом воздействия социальных условий; человек сам в известных пределах формирует условия своей жизни, а, следовательно, и собственную личность. Формирование личности является сложным, противоречивым и в общем необратимым процессом, развивающимся "по спирали", т.е. таким процессом, который сам подготавливает условия для своего последующего развития, является в некотором роде причиной собственного самодвижения.

Раскрывая внутреннюю структуру личности правонарушителя необходимо выделить следующие элементы:

1) социально — демографическая и правовая характеристика личности (соц. положение, пол, возраст, образование, семейное положение, профессия, характер совершенного правонарушения, прежняя судимость);

2) нравственно — психологическая характеристика (социальная и антисоциальная направленность личности, система ценностных ориентаций, основные потребности и интересы, отношение к нормам морали, уровень правосознания, основные психические и психофизиологические особенности);

3) социальное поведение (отношение в социальной группе — производственном коллективе, семье, учебном заведении, в ближайшем окружении; общественная активность, связь с антиобщественными элементами; самооценка). [7, c. 59]

Антиобщественная ориентация (направленность) личности в общем виде представляет собой – психологию индивидуализма и эгоизма.

Главное содержание такой психологии – личный интерес правонарушителей, который в различных случаях, а также в зависимости от типа личности трансформируется в антиобщественную ориентацию трех основных типов: корыстную, насильственную (агрессивную) и социально – пассивную.

Личность с корыстной ориентацией характеризуется такими чертами, как паразитизм, стремление получить от общества материальные блага, не давая ему ничего взамен (воры, грабители, спекулянты). Такие типы личности ищут себе «самооправдание» в таких тезисах, что мол, «государство не обеднеет», что «все воруют», что «цель жизни – урвать кусок». При данном типе личность ставит материальные ценности превыше всего, в следствие чего возникают конфликты с окружающими – в семье, на производстве, в быту. Это приводит к постепенной замене прежних групп на новые, более соответствующие «идеалам»; появляются новые сомнительные знакомства, появляются «дружки», склонные к «левым» заработкам, хищению, пьянству.

Основной чертой насильственной (агрессивной) ориентации личности выступает – пренебрежение к личности другого человека, стремление господствовать над окружающими. Социально – психологические черты лиц, совершающих так называемые насильственные преступления – хулиганство, телесные повреждения, убийства, изнасилования и т.п., нередко связаны с переоценкой собственной персоны, со стремлением к самоутверждению, проявлению своего «я» вопреки интересам окружающих. Такая ориентация правонарушителей напрямую свидетельствует о глубоких внутренних конфликтах их личности, низком образовательным и культурном уровне лица. Агрессивное поведение является результатом деформации личности, вызванное дефектами воспитания, неудовлетворенностью семьей и ближайшим окружением, а нередко основой такой неудовлетворенности являются собственные недостатки личности. [7, c.61]

Социально – пассивная ориентация личности заключается в социальной и правовой пассивности субъекта, уклоняющегося от выполнения своих гражданских, семейных, общественных обязанностей (нежелание трудиться, уход от острых проблем, безделье). Сюда важно отнести безразличие к своим поступкам и их результатам, которые лежат в основе правонарушений, совершаемых по неосторожности.

Перечисленный перечень типов антиобщественной ориентации личности не является исчерпывающим. Поскольку она отличается большим своеобразием у правонарушителей – подростков, у преступников рецидивистов. Также существуют специфические черты антиобщественной ориентации женщин – правонарушительниц, представителей разных социальных групп населения.

Биологический и социальный смысл формирования личности заключается в том, чтобы человек оказался максимально приспособленным к среде, причем не в пассивном смысле зависимости от нее, а в активном - в смысле овладения закономерностями природной и социальной действительности для их использования на благо личности и всего общества. Каким бы противоречивым ни был процесс формирования личности, если он совершается в позитивном направлении, то результат его будет благоприятен: рассогласованность и противоречия между личностью и средой, неизбежные в силу относительной самостоятельности, автономности человеческого существа, постепенно уменьшаются, сходят на нет, принимают такую форму, которая не препятствует активной деятельности человека, его взаимосвязям с природой и обществом. [15, c.56]

Но при неблагоприятном нравственном формировании личности происходит обратное: возникает несоответствие между свойствами личности и требованиями окружающей действительности. Это относится прежде всего к таким категориям и свойствам личности, как потребность и интересы, нормы нравственности и представления о праве, привычные формы (стереотипы) поведения и оценки их самим субъектом (а также самооценка своей собственной личности). Субъект в полной мере не адаптирован к той окружающей, в первую очередь социальной, среде, в которой он должен жить и работать, общаться с другими людьми.

Если выделить основные источники нравственного формирования личности, то ими будут, во-первых, сама личность со всеми ее меняющимися свойствами; во-вторых, малые социальные группы - семья, школа, рабочий коллектив, в которых эта личность непосредственно формируется; в-третьих, общество в целом, осуществляющее политическое, идеологическое, культурное, воспитательное и иное воздействие через средства массовой информации и другие каналы. Политические, экономические и социальные условия жизни членов данного общества, жизненный опыт, формы поведения и их представления воспринимаются или отвергаются личностью; внутри- и внешнеполитические события также влияют на представления и взгляды человека. Вряд ли можно назвать такую сторону жизни  человеческого общества, которая была бы нейтральна для формирования  личности его участника.

В случае неблагоприятного формирования личности ее нравственные ценности, правовые представления, система потребностей и основных интересов входят в противоречие с соответствующими  общественными интересами, представлениями и ценностями. Личность приобретает антиобщественную ориентацию. Это выражается в деформации потребностей, мотивов, нравственности и иных социальных ценностей человека. [19, с.22]

Чем же объясняются эти негативные особенности личности правонарушителей, если учесть, что большая часть этих людей формировалась в тех же условиях, что и законопослушная часть общества?

Главная причина заключается в том, что личность формируется под воздействием не только всего общества в целом, но и тех малых социальных групп, в которых она состоит. А это  формирование не всегда оказывается благоприятным.

3 Соотношение причин и условий совершения правонарушений

Условиями противоправных деяний называют совокупность тех непосредственных факторов, которые сами по себе не могут породить непосредственно правонарушение – следствие, но они, сопутствуя причинам в пространстве и во времени, влияют на них и обеспечивают их определённое развитие, необходимое для возникновения следствия. Условия, взятые в совокупности с причинами в тесном смысле слова, образуют полную причину того или иного следствия. [7, c.17]

В литературе принято выделять сопутствующие, необходимые и достаточные условия. [7, c.18]

Под сопутствующими условиями понимаются обстоятельства, не оказывающие прямого влияния на происходящее. Они образуют общий фон событий, на котором данное явление существует. Эти условия могут определять форму и конкретные черты наступившего следствия.

Необходимые условия – условия, без которых данное явление не смогло бы наступить. Совокупность необходимых условий образует достаточные условия, то есть такие условия, при которых данное явление наступает.

От понятия «условия» необходимо отличать понятие «среда», которое включает не только факторы, выступающие условиями, но и факторы нейтральные, лишь сосуществующие с данным явлением. Это особенно важно для криминологических исследований, поскольку в социальной среде нужно выявить как криминогенные факторы, служащие условиями совершения правонарушений, так и другие факторы – нейтральные. [12, c.11]

Факторы, становящиеся условием, до возникновения обусловленного существуют как совокупность случайных, разрозненных обстоятельств. Превращение непосредственных обстоятельств в условия означает переход внешних отношений во внутренние. Все другие обстоятельства, остающиеся нейтральными по отношению к данному обусловленному, сосуществующие с ним обстоятельства, не являются условиями, а выполняют роль своего рода фона, на котором происходят события.

Существуют различия между понятиями «условия» и «повод». Повод – обстоятельство ситуативного характера, явившееся «толчком» для совершения определённого действия (в данном случае – правонарушения). Поводами правонарушений, к примеру, могут выступать: обида, ревность, психотравмирующая ситуация, чувство глубокого угнетения.

Необходимо различать условия совершения правонарушений от их причин. Существование того обстоятельства, что причина не действует вне и без наличия необходимых и достаточных условий, совершенно не означает, что причины и условия являются идентичными по своему содержанию.

Условие – 1) это обстоятельство, от которого что-нибудь зависит; 2) обстановка, в которой происходит, осуществляется что-нибудь.

Причина - 1) это явление, вызывающее, обусловливающее возникновение другого явления; 2) основание, предлог для каких-нибудь действий. Для возникновения того или иного явления нужны определённые условия, которые сами непосредственно его не порождают, а лишь делают его возможным. Чтобы данное явление возникло, а в рассматриваемом нами случае – правонарушение, требуется активный фактор – причина, которая представляет собой господствующую над условиями деятельность.

То, что зависит в новой действительности от причины, является её следствием, а что от условий – обусловленным. Своим действием причина вовлекает условия в продуцирование следствия, выступая его «созидателем из материала условий». Следствие возможно только при наличии активного фактора – причины и достаточных условий. [12, c. 13]

В основе различия между причинами правонарушений и условиями их совершения лежит генетический характер причинности. Причина порождает следствие, в то время как условие только этому способствует, обеспечивает возможность действия причины. Причины и условия данного явления оказывают воздействие на само явление и на его результат. [7, c. 20] Применительно к правонарушению характер такой связи может быть установлен в конкретном преступлении (проступке).

От условий, сопутствующих совершению конкретного деяния (в данном случае – совершение правонарушения) зависит выбор способа реализации намерения, объекта посягательства. Условиями определяются размеры и характер причинённого вреда, место и время совершения правонарушения.

Условиями совершения правонарушений могут быть как обстоятельства, относящиеся к состоянию внешней среды (активность правоохранительных органов, различное отношение общества к разным видам преступных деяний, материальные условия среды), так и характеризующие самого правонарушителя (криминальный профессионализм, алкогольная или наркотическая зависимость и т. д.). [4, c. 247]

В зависимости от конкретной ситуации одно и то же обстоятельство может выступать, как в качестве причины правонарушения, так и в качестве её условия. Заранее, не изучая всех особенностей рассматриваемого явления, нельзя определить, что из породивших его факторов будет причиной, а что – условием. [7, c. 21] Например, плохая организация охраны на объекте, где хранятся материальные ценности, может являться как условием, определяющим выбор данного хранилища как объекта посягательства для устойчивой преступной группы, занимающейся хищениями, так и причиной, обусловившей формирование соответствующей мотивации у работников данного объекта.

 Заключение

В ходе исследования проблемы причинности правонарушений удалось выявить несколько теорий правонарушений, в частности: биологическую, социальную. Удалось установить связь между причиной и условием совершения правонарушения: причина создает возможность определенного следствия, условия же способствуют реализации этой возможности.

Главным образом, причины правонарушения заложены в аномалиях общественной жизни и в несовершенстве самого человека.

Каждое отдельное правонарушение, как явление реальной действительности, конкретно: оно совершается конкретным лицом, в определенном месте и времени, противоречит действующему правовому предписанию, характеризуется точно определенными признаками. Вместе с тем, несмотря на различие отдельных правонарушений и их видов, все правонарушения, как антисоциальные явления имеют общие черты.

Представляя собой антиобщественное, вредное явление, правонарушения вызывают соответствующее отрицательное отношение. Общество в лице государства имеет право и обязано вести борьбу за искоренение правонарушений, причин и условий, порождающих их, во имя обеспечения нормального развития, сохранения правопорядка, охраны общественных и личных интересов, защиты справедливости.

С одной стороны правонарушение носит негативный характер. Но с другой стороны, как удалось выяснить в ходе проделанного исследования, общество не может существовать без правонарушений, так как они являются двигателем прогресса.
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