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**ВВЕДЕНИЕ**

В современном гражданском обществе органам внутренних дел отведено значимое место. Они обеспечивает защиту жизни, прав и свобод всех граждан. Однако нередкими в последнее время являются случаи недовольства работой сотрудников органов внутренних дел , что влечёт за собой подачу различного рода жалоб.

Актуальность данной темы заключается в том , что в настоящее время многие граждане страдают от действий или бездействий сотрудников органов внутренних дел, соответственно они вправе обжаловать любые неправомерные действия со с стороны сотрудников органов внутренних дел. В результате изучения данной темы мы рассмотрим порядок обжалования неправомерных действий сотрудников органов внутренних дел.

Объектом курсовой работы являются общественные отношения, возникающие при обжаловании действий сотрудников органов внутренних дел.

Предметом выступают особенности выполнения сотрудниками органов внутренних дел своих обязанностей.

Цель курсовой работы - изучение возможности и способов обжалования неправомерных действий сотрудников органов внутренних дел.

Для достижения поставленной цели были определены следующие задачи исследования.

1. Изучить способы обеспечения законности в деятельности сотрудников органов внутренних дел.

2. Выявить способы осуществления контроля за законностью деятельности сотрудников органов внутренних дел

3. Рассмотреть порядок обжалования неправомерных действий сотрудников органов внутренних дел.

4. Проанализировать ответственность сотрудников органов внутренних дел за неправомерные действия.

Для достижения поставленной цели и решения основных задач использованы общенаучные и специально – юридические методы: метод теоретико –правового регулирования и прогнозирования; метод правовой диагностики.

Основной нормативно-правовой базой исследования являлись Конституция Российской Федерации[[1]](#footnote-1), Федеральный закон «О полиции»[[2]](#footnote-2), Федеральный закон «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»[[3]](#footnote-3), а также иные нормативные акты Российской Федерации. Также при написании курсовой работы исследовалась научная и учебная литература.

Таким образом, актуальность темы, предмет, объект, цели и задачи определили структуру курсовой работы, которая включает в себя введение, два раздела, четыре подраздела, заключение и список использованных источников.

**1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ЗАКОННОСТИ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

# 1.1 Законность и способы ее обеспечения в деятельности сотрудников органов внутренних дел

# **Сущность законности в деятельности ОВД** – соблюдение Конституции Российской Федерации, а также единообразное исполнение и применение законов Российской Федерации и подзаконных актов или, иначе говоря, полное соответствие действий сотрудников органов внутренних дел административно-правовым, уголовным и уголовно-процессуальным нормам.

Причинами высокой значимости законности в деятельности сотрудников органов внутренних дел являются следующие обстоятельства:

1) Органы внутренних дел представляют собой самую многочисленную по количеству сотрудников и органов систему охраны прав. Граждане контактируют с ними значительно чаще, чем с прокуратурой, судом и иными правоохранительными органами. В связи с этим объективно существенная часть нарушений прав и свобод граждан имеет место именно в деятельности органов внутренних дел.

2) По отношению граждан к органам внутренних дел определяется отношение граждан в целом к государственной власти, что требует постоянной оценки деятельности сотрудников с позиций законности.

3) Органы внутренних дел обладают внушительными властными полномочиями, в том числе и по применению мер административного принуждения и административной ответственности, издают в ходе административной деятельности большое количество актов управления, затрагивающих права и законные интересы граждан и организаций, законность которых должна быть предметом постоянного внимания.

4) Права и обязанности сотрудников органов внутренних дел и полиции не могут быть полностью урегулированы законодательно. Поэтому сотрудники наделены широкими дискретными полномочиями, свободой административного усмотрения, которая позволяет исполнять служебные полномочия наиболее эффективно, но в то же время ставит сложные задачи обеспечения законности и дисциплины.

5) Сотрудники органов внутренних дел обязаны соблюдать режим законности в условиях противодействия со стороны правонарушителей и граждан, нигилистически настроенных в отношении собственных обязанностей в сфере управления, что приводит к конфликтным ситуациям – источникам нарушения законности со стороны сотрудников органов внутренних дел.

# В деятельности органов внутренних дел законность выражается ,во-первых, в том, что их структура и компетенция определены в законах и подзаконных нормативных актах , во-вторых, в точном осуществлении ОВД требований и принципов права, в-третьих , в строгой подзаконности всей правоприменительной деятельности, в-четвертых, в строгой субординации актов, издаваемых ОВД. Законность есть показатель уровня и результата работы органов внутренних дел.

# Проблема законности в деятельности ОВД актуальна тем, что сотрудники полиции действуют от лица государства. Нарушения закона последними имеют характер чрезвычайных, подрывают авторитет закона и государственной власти[[4]](#footnote-4). В обеспечении законности важную роль играет служебная дисциплина в органах внутренних дел.

Значение законности для функционирования органов внутренних дел обусловлено следующими обстоятельствами.

Объективно наибольшее количество нарушений прав и свобод граждан отмечается со стороны органов внутренних дел. Причинами такого положения является значительная частота контактов между сотрудниками и гражданами в сравнении с другими правоохранительными органами.

Очевидным является тот факт, что через отношение граждан к органам внутренних дел определяется авторитет государственной власти в целом.

Достаточно широкие властные полномочия, которыми наделены органы внутренних дел, в особенности, связанные с применением административно-принудительных мер и административной ответственности, издание множества юридических актов, влияющих на права и законные интересы граждан и организаций, нуждаются в непрерывном государственном и общественном внимании.

Законодательство не всегда способно охватить своим регулированием все многообразие прав и обязанностей сотрудников органов внутренних дел. В связи с этим, должностные лица ОВД наделены определенной свободой действовать по своему усмотрению, позволяющей выполнять поставленные перед ними задачи более результативно. Однако одновременно усложняются возможности, связанные с обеспечением законности.

# Органы внутренних дел, выполняя возложенные на них функции, являются одним из основных звеньев в правоохранительной системе. Ими решаются вопросы, связанные с предупреждением, предотвращением и раскрытием преступных посягательств, производством дознания и предварительного следствия, исполнением наказания. Их неизменной задачей остается использование всей силы законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями, чтобы люди в любом месте чувствовали заботу государства об их покое и неприкосновенности, были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от заслуженного наказания[[5]](#footnote-5).

# Органы внутренних дел наделены государством широкими правомочиями[[6]](#footnote-6), которые используются работниками этих органов для успешного выполнения ими правоохранительных функций[[7]](#footnote-7). Вместе с тем, специфика функциональных обязанностей зачастую ставит работников органов внутренних дел в сложные ситуации, которые характеризуются возникновением условий, могущих способствовать нарушениям норм закона, ведомственных нормативных актов.

# Подавляющее большинство граждан из числа поступающих на работу в полицию и желающих профессионально бороться с преступностью, имеют искренние намерения добросовестно выполнять возложенные на них обязанности. Но в силу недостатков обучения или неправильно сложившейся практики деятельности некоторых подразделений органов внутренних дел, негативного примера некоторых сотрудников могут возникнуть деформации профессионального правосознания. При подготовке сотрудников к правоохранительной деятельности нужно учитывать то обстоятельство, что в настоящее время «будут повышаться требовании не только к квалификации, но и к таким качествам работников, как надежность, ответственность за порученное дело, способность к принятию самостоятельных решений, инициативность, порядочность, честность, единство с интересами коллектива, готовность к выполнению общественного долга».

# Нарушение законности всегда влечет определенный вред государственным или общественным интересам либо охраняемым законом правам и интересам граждан. В случае если вред становится существенным вследствие нарушения норм закона, то здесь может идти речь о должностном преступлении при наличии и других его признаков. В ряде случаев действиями работников полиции нормы закона не нарушаются, но их внешний характер, пренебрежение правилами этикета нередко наносит значительный моральный вред, дискредитирует правоохранительные органы перед населением.

**Способы обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел**[[8]](#footnote-8)**:**

1.Осуществление контроля;

2. Надзор прокуратуры за законностью деятельности полиции;

3. Обжалование неправомерных действий сотрудников органов внутренних дел (полиции).

Для поиска оптимальных путей укрепления законности в деятельности органов внутренних дел требуется детальное изучение причин и условий, способствующих (не препятствующих) совершению должностных правонарушений.

Предварительное рассмотрение этой проблемы позволяет сделать вывод о влиянии, по крайней мере, двух основных первопричин на совершение должностных правонарушений в сфере охраны общественного порядка. Ими являются ложно понятые интересы службы и личные интересы и потребности, вошедшие в противоречие с правомерными возможностями их удовлетворения.

Таким образом, основными способами обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел являются контроль со стороны уполномоченных на то государственных органов представительной и исполнительной власти, ведомственный контроль, судебный контроль, общественный контроль, прокурорский надзор, обжалование действий органов внутренних дел и их сотрудников, ответственность сотрудников за нарушение законности и дисциплины.

**1.2 Осуществление контроля за законностью деятельности сотрудников органов внутренних дел**

**Контроль** представляет собой систему наблюдения и проверки, в результате которых выявляется соответствие процесса функционирования объекта принятым управленческим решениям.

Контроль служебной деятельности органа внутренних дел, а также сотрудников является в определенной степени гарантией соблюдения законности и дисциплины. В этой связи Ш.А. Шукюров верно отмечал, что «...одним из элементов законности является обеспечение гарантий по осуществлению в повседневной практике государственных органов, в социально-политической сфере управления обществом, в том числе и в повседневной практической деятельности органов внутренних дел» [[9]](#footnote-9).

Говорить о том, что контроль является одним из самых эффективных средств обеспечения законности, было бы не совсем верно, однако контрольные мероприятия позволяют вскрывать большое количество нарушений и упущений в деятельности того или иного органа власти и управления, а также выявлять нарушения в служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел. В настоящее время отказываться от контроля, а также проведения контрольных мероприятий ни в коем случае нельзя, на повестке дня сегодня стоит задача совершенствовать контрольный механизм того или иного органа власти и управления, а также государства в целом.

Контроль за законностью деятельности в органах внутренних дел является неотъемлемой составной частью организаторской работы, важнейшим средством совершенствования их деятельности, укрепления законности и дисциплины и повышения культуры в работе. Они направлены на обеспечение своевременного выполнения задач, стоящих перед ОВД.

В настоящее время организовано несколько видов контроля со стороны вышестоящих органов внутренних дел за нижестоящими. К ним относятся:

1) инспектирование;

2) контрольные проверки;

3) комплексные выезды для оказания практической помощи;

4) целевые выезды по отдельным направлениям оперативно-служебной деятельности, проверке жалоб, заявлений и другим вопросам;

5) оперативно-зональный контроль;

6) линейный контроль.

Следует сказать, что на пути реализации и осуществления контрольных мероприятий имеется немало проблем как объективного, так и субъективного характера, которые требуют своего скорейшего разрешения. Необходимо отметить, что в настоящее время назрела необходимость совершенствования нормативной правовой базы, касающейся ведомственного контроля[[10]](#footnote-10). В частности, необходимо более четко определить процессуальную сторону соответствующих контрольных мероприятий, четко определить предмет и объект контрольной деятельности, статус субъектов контрольной деятельности, перечень процессуальных документов, которые готовятся при проведении соответствующей формы контроля. Кроме того, следует нормативно закрепить механизмы координации и взаимодействия при проведении контрольных мероприятий различными управленческими структурами системы МВД России

Основными задачами функции контроля являются[[11]](#footnote-11):

1. Обеспечение обязательного и неукоснительно соблюдения дисциплины в осуществлении правомерной деятельности личного состава всего подразделения органов внутренних дел.

2. Контроль за соблюдением законности в деятельности ОВД, пресечение и недопущение нарушений дисциплины, требования придерживаться установленных правил. В результатах проведения проверки законности отражаются не только результаты деятельности органов внутренних дел, но и все остальные задачи контрольной деятельности.

3. Контроль над своевременностью и качеством выполнения принятых решений, повышение исполнительской дисциплины, личной ответственности за порученное дело.

4. Оказание содействия в правильном подборе, расстановке, обучению и воспитанию кадров;

6. Оказание практической помощи подразделениям и сотрудникам в устранении недостатков выявленных в процессе деятельности.

# В системе контроля органов внутренних дел необходимы такие качества как полнота, всесторонность и при этом максимальная оперативность. При наличии полной информации складывается максимально всестороннее представление об оперативной обстановке по всем направлениям деятельности ОВД.

# К основным направлениям контроля за деятельностью органов внутренних дел относится следующее:

# – контроль за полнотой и эффективностью выполнения возложенных на сотрудников ОВД задач и обязанностей;

# – контроль за соответствием деятельности ОВД ее принципам ,установленным законом, таким как уважение прав и свобод человека и гражданина, законность, гуманизм, гласность, взаимодействие с другими государственными органами, органами местного самоуправления, общественными объединениями, трудовыми коллективами и гражданами;

# – контроль за рациональным распределением финансовых и материальных ресурсов

# Таким образом, благодаря контролю можно выявить какие-либо отклонения в деятельности, допущенные недостатки и просчеты. Данные требования иногда могут исключать друг - друга, так как полнота контроля требует наиболее полного анализа поступившей информации, что в свое время требует временных затрат и это негативно сказывается на оперативности.

# 2 ОБЖАЛОВАНИЕ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЙСТВИЙ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

# 2.1 Порядок обжалования неправомерных действий сотрудников органов внутренних дел

Нередко граждане сталкиваются с незаконными действиями сотрудников полиции. К наиболее распространенным нарушениям можно отнести отказ в приеме заявлений, необоснованное принятие процессуальных решений.

Вопрос о порядке обжалования неправомерных, по мнению гражданина, действий сотрудника органов внутренних дел, решает сам гражданин. Это правило распространяется и на предприятия, учреждения, организации и должностных лиц.

Особым аспектом контроля за деятельностью сотрудников органов внутренних дел является рассмотрение компетентными руководителями жалоб и заявлений, которые могут к ним поступать как в письменной форме, так и в процессе приема населения. По фактам жалоб и заявлений на неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел проводится служебное расследование , результаты которого оформляются официальным заключением. Гражданин, подавший жалобу или заявление , информируется о результатах ее проверки в письменной форме, объясняющей, как прореагировал орган внутренних дел на сообщенные им сведения.

Гражданин имеет право обращаться с жалобой на принятое по обращению в органы внутренних дел решение или на действия (бездействие) сотрудника полиции в связи с рассмотрением обращения в административном или судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также обращаться с заявлением о прекращении рассмотрения обращения[[12]](#footnote-12).

К основаниям обжалования могут быть отнесены действия (бездействие) сотрудника полиции в результате которых:

– нарушены права, свободы и законные интересы;

– созданы препятствия осуществлению прав и свобод;

– незаконно на перечисленных выше субъектов, возложена какая-либо обязанность или они незаконно привлечены к какой-либо ответственности.

Жалоба на действия сотрудника полиции может быть направлена как его руководителю, руководителю подразделения (отдела, отделения и т.п.), так и начальнику полиции, а равно начальнику органа внутренних дел, в котором сотрудник полиции служит. Жалоба может быть направлена также начальнику вышестоящего органа внутренних дел.

При этом как альтернатива, возможно обжалование действий (бездействий) сотрудника полиции прокурору, это означает направление жалобы надзирающему прокурору, то есть, прокурору того же административно-территориального образования либо вышестоящему прокурору, за исключением обжалования действия (бездействия) сотрудника полиции специализированных органов внутренних дел.

Если в обращении усматриваются признаки неправомерных действий (бездействия) сотрудников органов внутренних дел, служебная проверка в отношении них продолжается в рамках ведомственных нормативных правовых актов.

Гражданин в праве подать заявление в суд о возмещении убытков и компенсации морального вреда, причиненных незаконными действиями (бездействием) органа внутренних дел или его должностными лицами при рассмотрении обращения.

Руководитель органа внутренних дел несет персональную ответственность за организацию работы по приему граждан, обеспечение своевременного и в полном объеме рассмотрения их устных и письменных обращений, принятие по ним решений и направление ответов заявителям в установленный законодательством срок. В случае необходимости он обеспечивает рассмотрение обращения с выездом на место.

Запрещается преследование гражданина в связи с его обращением в орган внутренних дел или к должностному лицу с критикой деятельности указанного подразделения или должностного лица либо в целях восстановления или защиты своих прав, свобод и законных интересов либо прав, свобод и законных интересом других лиц.

В соответствии со статьей 53 Федерального закона «О полиции»[[13]](#footnote-13) действия (бездействие) сотрудника полиции, нарушающие права и законные интересы гражданина, могут быть обжалованы в вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу, в органы прокуратуры Российской Федерации либо в суд.

# Если в действиях сотрудников полиции усматриваются признаки преступления (например, злоупотребление должностными полномочиями), то гражданину необходимо обратиться с письменным заявлением в органы Следственного комитета. При этом заявление должно содержать указание на то, что заявитель предупрежден об уголовной ответственности за заведомо ложный донос по ст.306 Уголовного кодекса Российской Федерации[[14]](#footnote-14).

# Под жалобой понимается обращение гражданина в письменной или устной форме по поводу нарушения принадлежащих ему прав.

По общим правилам жалоба подается в письменном виде за личной подписью заявителя или за подписью его законного представителя (родителей несовершеннолетних), либо представителя по доверенности. Жалоба должна содержать: наименование органа, куда она подается, или сведения о должностном лице (фамилия, имя, отчество, должность), сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество, место жительства), сведения о сотрудниках полиции, допустивших противоправные действия.

В жалобе кратко излагается суть обращения, описываются действия сотрудников полиции, указывается, какие именно права, свободы и законные интересы гражданина эти действия или бездействие нарушили.

Все поступившие жалобы граждан должны быть зарегистрированы в делопроизводственном подразделении в день их поступления. На свободном от текста месте первой страницы письма ставится оттиск штампа органа внутренних дел , указываются дата поступления и регистрационный номер.

Конверты, в которых поступили жалоба, сохраняются в течение всего периода их разрешения , после чего уничтожаются. Повторные жалобы регистрируются так же, как и первичные.

По общему правилу жалобы разрешаются в срок до одного месяца со дня поступления.

В тех случаях , когда для изучения жалобы необходимо провести специальную проверку, истребовать дополнительные материалы либо принять другие меры , сроки разрешения жалобы могут быть продлены руководителем органа внутренних дел , но не более чем на один месяц, с сообщением об этом заявителю.

# Порядок производства по жалобам определяется Федеральным законом "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" от 02.05.2006 №59–ФЗ[[15]](#footnote-15).

Ответ на жалобу и иное обращение должен быть мотивированным. Если в удовлетворении жалобы отказано, то заявителю необходимо разъяснить порядок обжалования и обращения в суд.

Запрещается пересылка жалобы в орган или должностному лицу, решения или действия которого обжалуются.

При принесении жалобы в суд она подается по усмотрению гражданина либо в суд по месту его жительства, либо в суд по месту нахождения органа внутренних дел.

Для обращения в суд с жалобой установлены следующие сроки:

– три месяца со дня, когда гражданину стало известно о нарушении его прав и свобод;

– один месяц со дня получения гражданином уведомления об отказе вышестоящего в порядке подчиненности органа полиции в удовлетворении жалобы или со дня истечения месячного срока после подачи жалобы, если гражданином не был получен на нее ответ.

Гражданин может требовать признания действий или бездействия сотрудников органов внутренних дел неправомерными, отмены незаконно наложенного взыскания, восстановления в своих гражданских правах. К жалобе должны быть приложены документы, подтверждающие правоту заявителя.

Жалоба рассматривается судом по правилам гражданского судопроизводства. По результатам рассмотрения жалобы суд может признать обжалуемое действие (решение) сотрудника органов внутренних дел незаконным , отменив при этом примененные к гражданину меры ответственности либо иным путем восстановив его нарушенные права и свободы.

Удовлетворяя жалобу, суд решает также вопрос об ответственности сотрудников органов внутренних дел , предусмотренной соответствующими законами, вплоть до внесения представления об увольнении.

**2.2 Ответственность сотрудников органов внутренних дел за неправомерные действия**

Статья 33 Федерального Закона РФ «О полиции» устанавливает, что за противоправные действия или бездействие сотрудники полиции несут установленную законом ответственность.

Нарушением законности признаются такие деяния (действие или бездействие), которые нарушают права и законные интересы граждан и должностных лиц, а также нормальную деятельность государственных органов, организаций, учреждений и предприятий.

Ответственность сотрудника органов внутренних дел выражается в применении к нему в установленном порядке мер наказания (санкций), предусмотренных законом. Основанием ответственности выступает совершение правонарушения.

Виды проступков, влекущие за собой привлечение к ответственности и сопутствующее применение мер административного взыскания:

– невыполнение либо исполнение ненадлежащим образом служебных обязанностей;

– совершение неправомерных действий или бездействия, что повлекло за собой нарушение законных прав граждан;

– отказ сотрудника внутренних дел в рассмотрении заявления гражданина или в приеме документа;

– нарушение порядка рассмотрения заявлений граждан, а также несоблюдение сроков;

– принятие необоснованного решения, которое нанесло ущерб гражданину.

Представленный перечень правонарушений не является исчерпывающим.

Все правонарушения, совершаемые сотрудниками органов внутренних дел, можно разделить на две большие группы: совершенные вне службы и совершенные в связи со служебной деятельностью. За правонарушения, совершенные вне службы, сотрудники полиции несут ответственность на общих с другими гражданами основаниях. На них в этом случае распространяются все виды юридической ответственности в полном объеме, за исключением административной ответственности.

Юридическая ответственность[[16]](#footnote-16) за нарушение законности сотрудниками ОВД выражается в следующих видах:

– уголовная ответственность;

– административная ответственность;

– дисциплинарная ответственность;

– материальная ответственность.

Рассмотрим конкретно эти виды ответственности.

**Уголовная ответственность** наступает за совершение сотрудником полиции уголовного преступления по приговору суда[[17]](#footnote-17).

Сотрудник полиции, как представитель исполнительной власти, осуществляя свои функции, является должностным лицом. Из этого следует, что он может нести ответственность за должностные преступления, к которым относятся:

– злоупотребление должностными полномочиями;

– превышение должностных полномочий;

– халатность;

– получение взятки ;

– дача взятки;

– служебный подлог.

Если, превышая служебные полномочия, сотрудник полиции причиняет огнестрельным оружием смерть или тяжкие телесные повреждения потерпевшему, то содеянное им квалифицируется по совокупности статей.

Незаконное применение сотрудником полиции огнестрельного оружия, если он находится в состоянии необходимой обороны, крайней необходимости или принятию мер к задержанию преступника, влечет уголовную ответственность по ст. 108 (убийство при превышении пределов необходимой обороны), ст. 109 (причинение смерти по неосторожности), ст. 118 (причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности) УК РФ.

Если сотрудник полиции, применивший огнестрельное оружие, находится в состоянии мнимой обороны, когда он не сознавал, но должен был и мог сознавать ошибочность своего предположения о наличии оснований для применения оружия, он будет привлечен к уголовной ответственности за неосторожное преступление.

Если вред в результате применения огнестрельного оружия причинен совершенно посторонним гражданам, сотрудник полиции привлекается к уголовной ответственности в соответствии со ст. 109 или ст. 118 УК РФ, но при условии, что в его действиях имеет место неосторожная вина.

Сотрудник полиции несет уголовную ответственность и за незаконное применение огнестрельного оружия. Так, если в результате бездействия сотрудника полиции наступают тяжкие последствия (например, в присутствии вооруженного сотрудника, имевшего все возможности предотвратить преступление, будет убит человек, или в результате пассивных действий сотрудника полиции, не решившего применить оружие против нападавших на него лиц, последние отберут у него оружие и с ним скроются), он будет нести ответственность за халатность (ст. 293 УК РФ).

Если же, попустительствую тяжкому преступлению против жизни, здоровья, собственности, сотрудник полиции из корыстных или иной личной заинтересованности не примет мер к его пресечению и задержанию лица, его совершившего, в том числе и с применением огнестрельного оружия, когда в этом была необходимость, он несет уголовную ответственность за злоупотребление власти или служебного положения (ст. 285 УК РФ).

За небрежное хранение сотрудником полиции огнестрельного оружия, создавшее условия для использования этого оружия другим лицом (членом семьи, посторонним), если это повлекло тяжкие последствия, наступает ответственность в соответствии со ст. 224 УК РФ.

 В соответствии со ст. 2.5 Кодекса РФ об административных правонарушения[[18]](#footnote-18) сотрудники органов внутренних дел несут ответственность за административные правонарушения в соответствии с нормативными правовыми актами, регламентирующими порядок прохождения службы в указанных органах[[19]](#footnote-19).

За нарушение законодательства о выборах и референдумах, в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, правил дорожного движения, требований пожарной безопасности вне места службы, законодательства об охране окружающей природной среды, таможенных правил и правил режима Государственной границы РФ, пограничного режима, режима в пунктах пропуска через границу России, а также за административные правонарушения в области налогов, сборов и финансов, невыполнение законных требований прокурора, следователя, лица, производящего дознание, или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, сотрудники милиции несут ответственность на общих основаниях. К ним не может быть применено административное наказание в виде административного ареста.

Дисциплинарная ответственность – вид юридической ответственности, следовательно, для нее характерны все признаки юридической ответственности. Она наступает за противоправное, виновное, наказуемое деяние и заключается в применении мер государственного принуждения.

Основные отличительные черты дисциплинарной ответственности в том, что она налагается во внесудебном (административном) порядке и, поскольку является ответственностью перед работодателем, то налагается только в порядке подчиненности по службе. Дисциплинарная ответственность заключается в основном в применении морально-правовых санкций (замечание, выговор, строгий выговор, понижение в должности, звании и т. д.).

Основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности работником полиции является дисциплинарный проступок.

**Дисциплинарный проступок**[[20]](#footnote-20) *–* это нарушение лицом рядового и начальствующего состава ОВД служебной дисциплины, приказов начальников (командиров), недобросовестное выполнение служебных обязанностей, а также совершение ими неслужебных действий компрометирующих ОВД или порочащих честь и достоинство сотрудника милиции ОВД, как представителя власти.

Отдельные категории служащих в силу особого характера выполняемых ими обязанностей (военнослужащие, сотрудники органов внутренних дел и др.) отвечают в дисциплинарном порядке также за проступки, не связанные с нарушением служебной дисциплины. Уставами и другими нормативными актами о дисциплине работников некоторых категорий предусматривается дисциплинарная ответственность за недостойное поведение в общественных и иных местах и не при исполнении служебных обязанностей.

Дисциплинарное взыскание на провинившегося сотрудника полиции налагает его непосредственный или иной вышестоящий начальник. Дисциплинарную ответственность сотрудники органов внутренних дел несут в соответствии с «Положением о службе в органах внутренних дел Российской Федерации», где предусмотрены следующие виды взысканий, которые налагаются на сотрудников органов внутренних дел:

– замечание;

– выговор;

– строгий выговор;

– предупреждение о неполном служебном соответствии;

– понижение в должности;

– снижение в специальном звании на одну ступень;

– лишение нагрудного знака;

– увольнение из органов внутренних дел.

**Материальная ответственность** *–* это обязанность лица, причинившего имущественный ущерб предприятию, организации или гражданину возместить этот ущерб в размерах и порядке, предусмотренных законом.

Вред, причиненный гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям сотрудником полиции, подлежит возмещению в порядке, предусмотренном гражданским законодательством (ст. ст. 1069–1070 Гражданского кодекса Российской Федерации[[21]](#footnote-21)) и Правилами исполнения Министерством финансов Российской Федерации судебных актов по искам к казне Российской Федерации на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти либо должностных лиц органов государственной власти. Вместе с тем, сотрудник милиции не несет ответственности за причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании и пресечении возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

# Таким образом, сотрудники полиции за совершение неправомерных действий или действий, нарушающих законные права и интересы граждан – несут ответственность всеми способами ее проявления.

# ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования курсовой работы выяснено, что в настоящее время органам внутренних дел отведено значимое место в правоохранительной системе Российской Федерации. Они наделены государством широкими правомочиями, которые используются работниками этих органов для успешного выполнения ими правоохранительных функций. Этозачастую ставит сотрудников в сложные ситуации, которые характеризуются возникновением условий, могущих способствовать нарушениям норм закона, ведомственных нормативных актов.

В последнее время нередко встречаются случаи неправомерных действий сотрудников органов внутренних дел , влекущих недовольство со стороны граждан. Каждый гражданин Российской Федерации имеет право обращаться в вышестоящий орган для подачи жалобы на сотрудников органов внутренних дел за неправомерные или незаконные действия.

# Превышение полномочий , совершаемое сотрудниками органов внутренних дел, в современное время имеет высокий общественный резонанс и является достаточно серьезной проблемой для общества . Кроме того, выявление такой деятельности подрывает доверие граждан к системе органов внутренних дел и всех правоохранительных органов в целом.

Превышение должностных полномочий может включать следующие действия:

– Выполнение полномочий, которые не относятся к занимаемой должности.

– Неправомерное использование собственных полномочий, например, применение оружия к гражданам, которые являются безоружными и не представляют опасности для окружающих.

– Собственная инициатива в действиях без получения соответствующего указа от вышестоящего руководства.

– Совершение действий, которые являются неуместными при любых обстоятельствах.

# Основными способами обеспечения законности в деятельности органов внутренних дел являются контроль со стороны уполномоченных на то государственных органов представительной и исполнительной власти, ведомственный контроль, судебный контроль, общественный контроль, прокурорский надзор, обжалование действий органов внутренних дел и их сотрудников, ответственность сотрудников за нарушение законности и дисциплины. Благодаря контролю можно выявить какие-либо отклонения в деятельности органов внутренних дел, допущенные недостатки и просчеты. Данные требования иногда могут исключать друг друга, так как полнота контроля требует наиболее полного анализа поступившей информации, что в свое время требует временных затрат и это негативно сказывается на оперативности деятельности сотрудников.

# При подаче гражданами жалоб на неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел нередко в силу специфики профессиональной деятельности общение с гражданами принимает конфликтный характер, что, безусловно, оказывает негативное влияние на взаимодействие с гражданами. Я считаю, чтобы не допускать конфликтов и жалоб со стороны граждан, сотрудникам ОВД следует выбирать оптимальный вариант собственного поведения в каждой конкретной ситуации и находить индивидуальный подход в общении с гражданами.

# В качестве рекомендаций по решению данной проблемы можно назвать следующее: разработка четко прописанных процедур для различных ситуаций. Важную роль имеет кадровая политика, которая также требует пересмотра, в том числе создание системы психологического отбора кандидатов. Также стоит чаще проводить проверку навыков сотрудников полиции, более 1 раза в год.
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