***ОГЛАВЛЕНИЕ***

[*Введение* 3](#_Toc500514050)

[Глава 1.Историко-теоретические основы правового государства 5](#_Toc500514051)

[§1.1.История становления идей правового государства 5](#_Toc500514052)

[§1.2.Понятие и принципы правового государства 12](#_Toc500514053)

[Глава 2. Реализация отдельных принципов правового государства в России 16](#_Toc500514054)

[§2.1.Принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина,  
его реализация 16](#_Toc500514055)

[§2.2.Принцип народовластия и его реализация 19](#_Toc500514056)

[*Заключение* 32](#_Toc500514057)

[*Список использованной литературы* 36](#_Toc500514058)

[*Приложения* 39](#_Toc500514059)

[Приложение 1. Развитие идей правового государства 39](#_Toc500514060)

[Приложение 2. Признаки (принципы) правового государства 40](#_Toc500514061)

[Приложение 3. Задачи и иснтрументы правового государства 41](#_Toc500514062)

[Приложение 4. Принцип разделения властей в Российской Федерации 42](#_Toc500514063)

[Приложение 5. Государственная власть в Российской Федерации 43](#_Toc500514064)

# *Введение*

Актуальность темы работы обусловлена тем фактом, что с принятием Конституции РФ 12 декабря 1993 года Россия стала развиваться по новому пути. Российская Федерация (Россия) была провозглашена в статье 1 (ч. 1) Конституции РФ 1993 года демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Одним из критериев идетификации России как нового государства стало провозглашение его правовым государством, то есть государством, вся деятельность которого подчинена нормам права (закрепленным в законе и подзаконных нормативно-правовых актах), а также основополагающим (фундаментальным) принципам права, которые направлены на защиту прав и свобод человека и гражданина.

Цель работы - рассмотреть аспекты правового государства в России.

Задачи работы. Для достижения поставленной цели в работе будут решены следующие задачи:

1) изучены взгляды теоретиков на правовое государство;

2) рассмотрены сущность и признаки правового государства;

3) проанализированы проблемы и перспективы формирования правового государства в России.

Объект исследования - правовое государство как определенная философско-правовая теория и соответствующая практика организации государственной власти и обеспечения прав и свобод человека, является одним из существенных достижений мировой цивилизации. Обзор различных характеристик правового государства приводит к заключению: привычно на переднем плане в них присутствуют и прежде всего подчеркиваются специфика организации и деятельности различных институтов публичной власти такого государства, в тесной взаимосвязи со свойственным ему политическим режимом. Подобная позиция является традиционной и истоки ее следует искать в глубокой древности.

Научная значимость темы работы определяется тем, что идея правового государства и ее практическая реализация является краеугольным камнем развития науки конституционного права.

Проблема правового государства и реализация этой идеи в нашей стране достаточно глубокого изучена и широко представлена в отечественной правовой литературе.

Практическая значимость работы заключается в том, что в ходе ее проведения исследованы и закреплены теоретические знания о правовом государстве в целом и реализации идеи правового государства в констиуционном праве России.

Структура работы включает две основные главы, подразделяемые на два параграфа каждая, а также разделы «Заключение» (в котором сформулированы выводы по проведенному исследованию) и «Список нормативных правовых актов и литературы».

# Глава 1.Историко-теоретические основы правового государства

## §1.1.История становления идей правового государства

Правовое государство является одним из существенных достижений человеческой цивилизаци. С точки зрения русского правоведа Воротилина Е.А., суть правового государства состоит в том, что оно охраняет правопорядок, обеспечивающий свободу и равенство членов общества, отнюдь не навязывая из общеобязательных представлений об общем благе и путях его достижений. Профессор B.C. Нерсесянц[[1]](#footnote-1) определяет правовое государство как «правовую форму организации и деятельности публично-политической власти и ее взаимоотношений с индивидами как субъектами права, носителями прав и свобод человека и гражданина». Путь к правовому государству в России оказался необычайно противоречивым и трудным. Возникнув в России, как и на Западе, в период борьбы с произволом абсолютизма, идея правового государства встретила ожесточенное сопротивление и властей, и влиятельных общественных сил. Хотя подготовка конституционных проектов в России началась еще в XVIII в., но на практике в царской России конституция так и не появилась. Некоторые авторы считают, правда, первой конституцией России в совокупности Манифест[[2]](#footnote-2) об усовершенствовании государственного порядка от 17 октября 1905 г. и Основные государственные законы от 23 апреля 1906 г.[[3]](#footnote-3), так как с принятием этих актов провозглашалось дарование свободы совести, слова, собраний и союзов, привлечение к выборам широких слоев населения, обязательный порядок утверждения представительным органом всех издаваемых законов, в результате чего идеи правового государства получили новый импульс. Однако конституционное государство - первый шаг к государству правовому, и оно далеко еще не гарантирует реализацию всех принципов правового государства.

Развитие элементов правового государства в истории России прослеживалось на протяжении тысячи лет, но не привело к формированию законченной и оформленной системы. Процесс формирования ранней государственности на Руси был долгим и противоречивым. Здесь наивысшего расцвета достигла «военная демократия».[[4]](#footnote-4)

Демократия обеспечивала участие всех членов общины в решении важнейших вопросов ее жизни, контроль вольных общинников за деятельностью племенной верхушки, всеобщее вооружение соплеменников, гласное назначение военачальников и других лиц, выполнявших общественно значимые функции. Высшим органом власти, опиравшейся на силу обычая и нравственных норм, было народное собрание, созывавшийся как племенной верхушкой (старейшинами), так и рядовыми соплеменниками. Народное собрание (вече) утверждало обязательные для всех членов племени правила, которые после их идеологической легитима­ции жрецами приобретали характер категорических предписаний, ус­тановленных божественным промыслом. Эти предписания подлежали безоговорочному исполнению. Другие решения (народного собрания, старейшин, племенного вождя) могли опротестовываться. Они, как правило, не имели принудительного характера[[5]](#footnote-5).

С укреплением древнерусского государства стало возрастать значение княжеской власти. Князь правил, опираясь на родовую аристократию и состоятельных граждан, считаясь с вечевыми традициями. Однако, с Ивана III начинается история российского самовластия.

В эпоху самодержавного произвола такие принятые в Западной Европе понятия, как закон и право, в российской правовой мысли отсутствовали. Еще первый русский политический мыслитель Илларион признавал, что слово «право» в отличие от его западного смысла, означало справедливость, правду. Слово «закон» было синонимом слова «завет». Обозначало оно божественное или традиционное, исходящее от предков установление, с которым обязаны были считаться все, боящиеся кары за совершаемые смертные грехи.

Русский правовед Селезнев обращает внимание на то, что закон - «установление, исходящее от власти, противоположное обычаю». Если закон - это предел, установленный властью, то обычай - это способ поведения, воспроизведенный в определенном обществе или социальной группе, и является привычным для их членов.

В систему правовых ценностей , почти органично, включается понятие «указ». Закон - это предел. Обычай - опыт взаимодействия с таким пределом. Указ - конкретная задача, выдвигаемая правителем и подлежащая выполнению в рамках закона с учетом накопленного опыта взаимодействия с ним. Иначе говоря, закон - фундаментальная основа любой правовой системы, обычай - способ его применения на разных этапах развития такой системы, указ - ограниченный законом и обычаем правовой акт, выражающий те или иные намерения и устремления субъекта права. Закон и обычай - объективный фундамент правовой системы, указ - ее субъективная, изменчивая часть. Потому и народ привык с большим доверием относиться к закону, нежели к меняющимся и порой непредсказуемым указам и распоряжениям начальников разного уровня.

К сожалению, в условиях самодержавного строя народ был лишен какого-либо намека на справедливое законотворчество. Иван IV положил начало традиции подмены общегосударственных законов административными предписаниями и распоряжениями верховной власти. Термин «указ» (заимствование из польского) появился несколько позже, при Алексее Михайловиче. Но создатель указного права на Руси, несомненно, Иван Грозный. Его переписка с бежавшим в Литву А. Курбским ясно показывает, что российский самодержец считал себя стоящим выше закона, а свою волю - решающей для определения и настоящего и будущего государства. При Иване IV окончательно утвердилась фраза: «Царь указал и бояре приговорили». Видами законов выступали уставы, жалованные грамоты, судебники и т. д. Принимались они царем по совету с Боярской думой, ставшей официальным, но не закрепленным законом государственным институтом. Царь мог утвердить закон и без совета с Боярской думой.

В период царствования Ивана IV стали созываться Земские соборы из выборных сословных представителей. Согласно, полномочиям сословно-представительные учреждения не были официальным законодательным органом, потому что они передавали отношение подданных к действиям царской администрации, но монарх не был связан с их решениями. Они разрабатывали и одобряли проекты законодательных актов, утверждали размеры податей, обсуждали вопросы войны и мира, изменения территории и т.д. Тем не менее, в правовой сфере царил указ, принимавшийся царем. Впоследствии соборы пестали играть значимую роль. Самым выдающимся правовым актом допетровской эпохи было Соборное уложение Алексея Михайловича (1649 г.). В нем были собраны воедино действующие царские указы и боярские приговоры (Боярская дума принимала решения, не утверждавшиеся царем, их правовая значимость была ниже значимости царских указов), а также соответствующие статьи судебников.[[6]](#footnote-6)

Петровские реформы были попыткой соединить самодержавно-крепостническое государственное устройство с устройством Западной Европы в области развития правовой системы. Они сохраняли признание богоданной царской власти, но соединяли его с рационалистическим представлением о передаче верховной власти монарху в целях самосохранения (царь — отец народа). Особенность петровского законодательства представляла собой ориентацию на активное усвоение западного опыта, прежде всего установление, четко определенного законом правового порядка, ограничивающего волю и произвол субъектов управления. Ведущим стал принцип законности, потеснивший господствовавшие до этого обычаи и традиции.

Для повышения качества законотворческой деятельности Петром I создается Правительствующий Сенат. Но разделения правовых актов на законы и указы не произошло. Царь издавал указы, указами же утверждал акты, являвшиеся по своему значению законами.

Екатерина II, имевшая обширную переписку с мыслителями эпохи Просвещения, первой задумалась о соотношении закона и воли государя. Осознание этого факта вызвало к жизни идею созыва представителей различных сословий для выработки проекта оптимального политического устройства страны. В 1767 г. была образована Уложенная комиссия - прообраз российского парламента.

Лишь при внуке Екатерины II Александре I идея представительных учреждений парламентского типа нашла воплощение в проекте М.М. Сперанского о создании законодательного собрания - Государственной думы - из представителей, выбранных через посредство волостных, окружных и губернских дум, но проект не осуществился.

После расширения законодательных функций Сената (1802 г.) в области разработки царских указов был создан в 1810 г. Государственный совет, главной задачей которого стало рассмотрение законодательных актов. Четко определялись три вида таких актов: законы, уставы и учреждения. Таким образом, впервые закон был выделен из всех правовых актов как возглавлявший их иерархию юридический документ.

Дальнейшим шагом в изменении взаимоотношений закона и указа стали реформы, проводимые Александром II. В эпоху после реформ -это новое соотношение выразилось в значительном возрастании роли закона как основного источника права. Но законодательные органы европейского типа в России XIX в. так и не были созданы. Лишь в начале XX в. страна обрела свой парламент - Государственную думу.

Проверку на прочность не выдержала и дооктябрьская государственно-правовая структура: лишь только в обществе нарастала напряженность, самодержавная власть тут же покушалась на власть представительную в лице Думы. Так были разогнаны I и II Думы, нарушен октябрьский (1905 г.) Манифест царя, согласно которому ни один закон не мог быть принят без согласия Думы. Ряд законов, в том числе об изменении избирательной системы, был принят именно помимо Думы. Аналогичные явления наблюдались и в период первой мировой войны, когда деятельность Думы была приостановлена. Фактическое прекращение царем думской деятельности осуществлялось всякий раз, как только Дума обнаруживала стремление перейти от позиции одобрения царских указов к их конструктивной критике.

Так как любой закон вступал в силу только с санкции царя (преодолеть царское вето Дума не могла), то западноевропейская традиция верховенства закона в правовом поле России так и не утвердилась: по-прежнему в нем господствовал указ.[[7]](#footnote-7)

После ухода с политической арены династии Романовых традиции указного права не прекратились. Они нашли свое отражение сначала в правовых актах Временного правительства, ставших с февраля по октябрь 1917 года главным источником, так называемого революционного права, а затем в декретах Советской власти.

Начальный период деятельности Временного правительства ознаменовался принятием ряда законодательных актов, значительно расширявших права и свободы граждан. Однако реализовать на практике появившуюся тенденцию у Временного правительства не оказалось ни политической воли, ни реальной силы. К тому же и развитие событий не способствовало утверждению и углублению демократических начал в переустройстве государственно-правовой системы. Июльские события и корниловский путч, приведшие к стремительной большевизации Советов, выступавших мощ­ным конкурентом Временного правительства, сначала дезориентиро­вали это правительство, а затем и окончательно лишили его властной дееспособности.

Октябрьская революция, победившая под флагом слома старой государственной машины, ликвидировала сам принцип разделения властей. Руководствуясь противоположным принципом соединения в одном органе законодательной и исполнительной властей, то есть признанием того, что закон должны проводить в жизнь те, кто его принимает, большевики, проведя по разработанному Временным правительством положению выборы в Учредительное собрание, тут же распустили его, убедившись, что в нем верх взяли противостоящие им политические силы. Таким образом, закону была предпочтена так называемая революционная целесообразность, которая на практике, особенно на местном уровне, зачастую оборачивалась произволом. После разгона Учредительного собрания единственным высшим органом власти в стране стал Всероссийский съезд Советов. Этот орган под разными редакциями названия в качестве высшего властного органа просуществовал в СССР до декабря 1991 г., а в России - до октября 1993 г., когда Президентом России была приостановлена деятельность советов всех уровней.

В политической науке выделяют советский тип государственности. Советское государство создавалось в конкретных исторических условиях и на основе марксистских теоретических представлений. Оно складывалось как полная противоположность государству буржуазно-правовому. Недооценивались принципы правового государства: разделение властей на законодательную, исполнительную, судебную, реальное верховенство закона над властью, контроль гражданского общества за властными органами. По форме правления советское государство было республикой. Однако особенность его состояла в объединении всех ветвей власти в Советах, в которых депутаты одновременно принимали законы, исполняли их и контролировали их исполнение в интересах трудящихся граждан.

Особенностью советского государства была руководящая роль Коммунистической партии. Партия осуществляла подбор кадров на все руководящие государственные должности с помощью механизма номенклатуры. Руководство партии принимало все важнейшие реше­ния, которые в форме директив передавались Советам. Советы осу­ществляли эти директивы как свои решения или совместные с парти­ей постановления, поскольку цели были общие.

Идея верховенства закона появилась лишь в условиях полного обновления законодательства с середины 1980-х - начала 1990-х гг. Закон стал приобретать значение первичного регулятора общественных отношений.

Процесс создания правового и социального государства в России займет много времени. Движение к этой цели в значительной мере будет зависеть от решения ряда первоочередных проблем: укрепления государственной власти, федерализма, развития гражданского общества, соблюдения, принципов социальной справедливости. Таким образом, правовое государство - это такая форма организации государства, которая строится на основе норм права.

## §1.2.Понятие и принципы правового государства

В соответствии со статьей 1 Конституции Российской Федерации Российская Федерация является демократическим федеративнвым правовым государством с респубилканской формой правления.

Правовое государство - это конституционное государство, которое является воплощением идеи правового государства. Основные принципы конституционного строя, важнейшие направления развития общества, его идеи закрепляются на высшем законодательном - конституционном уровне.[[8]](#footnote-8)

Целью правового государства является служение потребностям личности и общества. Одной из черт правового государства в его взаимоотношениях с гражданами является наличие развернутых юридических процедур, рассчитанных на любые ситуации, с которыми может столкнуться гражданин.

В каждом определенном случае должен быть набор юридических средств и форм, при помощи которых гражданин мог бы с успехом защитить свои права, свои законные интересы, так как их отсутствие лишает гражданина возможности пользоваться теми правами, которые являются представленными для него законом.

Правовым является государство, которое признает в качестве своих особенностей и институтов разделение властей, независимость суда, законность управления, правовую защиту граждан от нарушения их прав государственной властью и возмещение ущерба, нанесенного им публичным учреждением.

Главное в идее правового государства - связанность государства правом, гарантирующая предсказуемость и надежность действий государства, подчинение государства праву и защита граждан от возможного произвола государства и его органов.

Правовое государство характеризуется, прежде всего, тем, что оно само ограничивает себя действующими правовыми нормами, которые обязаны, подчинятся все без исключения государственные органы, должностные лица, общественные объединения и граждане. Его важнейшим принципом является принцип верховенства права.[[9]](#footnote-9)

Верховенство права означает верховенство закона-это значит, что главные ключевые, основополагающие общественные отношения регулируются законами. Через верховенство закона во всех сферах воплощаются высшие правовые начала, дух права. Верховенство закона означает его всеобщность, то есть не должны оставаться не урегулированными законом существенные области жизни общества, куда могли бы прорваться другие законы.

Верховенство закона означает утверждение его господства, то есть выраженные в нем начала и устои оставались бы непоколебимыми, а все субъекты общественной жизни.

Важнейшей предпосылкой правового государства и одновременно его чертой является наличие целостной системы законодательства, охватывающей все сферы жизни общества. Но требуется динамичное правовое регулирование общественных отношений посредством научно обоснованных правовых норм, отвечающих объективным потребностям всестороннего прогресса общества.

Согласно статье 19 Конституции Российской Федерации все равны перед законом и судом.

Принцип социальная справедливость означает обеспечение прав человека. Этот принцип свидетельствует о соответствии действий между действием гражданина его трудовым вкладом и их оценкой обществом. В сферах управления справедливость заключается в установлении минимально необходимых пределов власти и гарантий для управляемых от злоупотреблений ею. В правовом государстве справедливость путем не нормативного закрепления должна внедряться во все области общественных отношений.

Правовое государство не является самоцелью, потому что оно представляет собой социально-исторически обусловленную всеобщую форму выражения, организации, упорядочения и защиты свободы и равенства в общественных отношениях людей. В нашей стране при характеристике взаимоотношений государства с гражданами многие годы было принято подчеркнуть их ответственность перед государством, а также права и свободы как своеобразный дар государства гражданам. Но в правовом государстве ответственность не может быть односторонней.

Таким образом, если в правовом государстве закон не опубликован в открытой печати, всем доступной, то не может наступать ответственность за его нарушение. Принимая тот или иной закон, правовое государство возлагает на себя обязательства перед гражданами и должно определить правовые меры ответственности своих официальных представителей за действия, совершаемые от его имени. Государство несет перед народом политическую, правовую и моральную ответственность за выполнение своих обязательств.

Однако, если рассуждать об ответственности правового государства перед гражданами, необходимо отметить, что не менее важна ответственность граждан перед государством и обществом. Осознание такой ответственности приобретает особое значение, потому что беззаконие и произвол времен тоталитаризма породили безразличие граждан к государственным делам.

Российская Федерация, провозглашенная Конституцией правовым государством, на деле таким государством не является, потому что в стране все еще не обеспечено верховенство закона. Например: неоднократно делались попытки объявить попытки объявить полноценно полноценной правовой базой для возникновения, изменения и прекращения общественных отношений указы Президента РФ, поэтому подзаконный характер ставится под вопросом.

В российской федерации отсутствует эффективная система защиты человека от произвола государства. Например: Граждане Р.Ф не всегда могут в короткие сроки восстановить нарушенные права, а также защитить свои законные интересы.

Государственные и муниципальные органы не используют весь имеющийся в их распоряжении арсенал организационные и юридические методы для защиты прав граждан, оказания им правовой помощи.

Большинство граждан не адаптировались к новой обстановке, которая складывается в России, многие граждане не знают, как в новых условиях отстаивать свои права, к кому обращаться за помощью, какие обязанности различных государственных органов в отношении защиты их прав, а государственные и муниципальные органы не оказывают помощи гражданам в ориентации их в окружающей социальной среде.

Отсюда следует, что построение в России правового государства потребует больших усилий и государства, и граждан в преодолении этих трудностей.

# Глава 2. Реализация отдельных принципов правового государства в России

## §2.1.Принцип приоритета прав и свобод человека и гражданина, его реализация

В ряду основ конституционного строя и конституционных прицепов положение о человека, его правах и свободах как высшей ценности обладает приоритетом, верховенством.

На первом месте в современном демократическом обществе ставятся интересы человека, его права и свободы, которые должны находиться в гармонии с общественными, пуб­личными (государственными) интересами, с коллективными правами общ­ностей (национальных и иных меньшинств, общественных и иных объеди­нений, групп, слоев населения и т. д.). Возникающие между ними противо­речия должны разрешаться в пользу интересов человека.[[10]](#footnote-10)

Принцип приоритетности ценности человека, его прав и свобод прони­зывает все содержание Конституции Российской Федерации. Это конститу­ционная реальность, которая должна определять практику законотворчества и применения законодательства. Все остальные конституционные принци­пы - равноправия и самоопределения народов, государственного суверени­тета и безопасности, государственной целостности и территориального единства и другие - могут рассматриваться как однопорядковые, но подчи­ненные конституционному принципу признания человека, его прав и свобод в качестве высшей ценности.

Из конституционного принципа признания человека в качестве высшей ценности вытекает ряд обязанностей государства: признания прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и защиты.

Признание прав и свобод человека и гражданина - первая обязанность государства - находит выражение в их официальном - конституционном, законодательном и ином нормативном - закреплении.[[11]](#footnote-11)

Права и свободы человека - это общепризнанные социальные возмож­ности личности, обеспечение которых реально в условиях достигнутого человечеством прогресса. Как правило, в современном виде они находят провозглашение и закрепление в международно-правовых документах - Всеобщей декларации прав человека 1948 г., Международном пакте о гра­жданских и политических правах, Международном пакте об экономиче­ских, социальных и культурных правах 1966 г., Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и др.[[12]](#footnote-12)

Различие прав человека и прав гражданина, обусловленное различием права и закона, - прогрессивная демократическая идея, которая имеет дли­тельную историю. Конституция юридически закрепила эту идею в качестве конституционного принципа, основы конституционного строя.

Конституционно-правовая доктрина и общечеловеческая практика вы­работала различие понятий прав и свобод человека. В этом различии зало­жен глубокий смысл. Свобода - это самостоятельное поведение носителя свободы, которое должно иметь адекватную форму пользования ею. Свобо­да человека обеспечивается и защищается государством, но не регламенти­руется им. В пользовании свободой человек не должен лишь злоупотреб­лять ею, т. е. наносить вред другим лицам. Право - это четко очерченная государством возможность свободного поведения в тех рамках, которые определены законом. Человек, реализуя право, не должен выходить за рам­ки границ этого права.

Права и свободы человека - развивающееся явление. Различают не­сколько поколений прав и свобод человека[[13]](#footnote-13).

Права и свободы первого поколения - это право частной собственности, право неприкосновенности личности, свободы совести, политические пра­ва- избирать и быть избранным в представительные (законодательные) органы государственной власти, в органы местного самоуправления и др. Указанные права и свободы человека нашли закрепление в Декларации прав человека и гражданина 1789 г. во Франции, в Конституции США и др.

Права и свободы второго поколения возникли после Второй мировой войны в условиях подъема демократии, когда с расширением личных и политических прав формулируются и находят признание в мировой практи­ке социально-экономические и культурные права: право на труд и отдых, право социального обеспечения, право на образование, право на пользова­ние достижениями культуры и др. Указанные права закрепляются, напри­мер, в конституциях Франции, Италии и других стран.

В последние десятилетия все большее признание находят права и свобо­ды третьего поколения, обусловленные достижениями и одновременно неблагоприятными последствиями научно-технического прогресса: право на здоровую окружающую среду, право на объективную информацию, пра­во на безопасность в различных сферах и др.

Перечисленные виды прав и свобод человека трех поколений находят признание Российским государством на конституционном либо на ином нормативно-правовом уровне.

Соблюдение официально признанных государством прав и свобод - вторая обязанность государства. Для этого государство развивает и создает соответствующие гарантии (условия и средства) и устанавливает юридиче­ские механизмы их осуществления (реализации). Наряду с юридическими гарантиями (механизмами) осуществления (реализации) прав и свобод че­ловека большую роль играют общие гарантии - экономические, социаль­ные, политические, духовные, социально-психологические. В отношении ряда прав, например экономических, социальных, культурных, такого рода гарантии имеют определяющее значение.

Защита прав и свобод человека - третья обязанность государства. На практике нет автоматической реализации прав и свобод человека. Зачастую необходима борьба за права и свободы («борьба за право»), когда возника­ют препятствия к их осуществлению и прямые их нарушения со стороны как других лиц, так и должностных лиц государства. Нарушения прав и свобод человека должны быть ликвидированы, а виновные в таких наруше­ниях- наказаны. В этих целях государство предусматривает соответст­вующие юридические средства и юридические механизмы защиты нару­шенных прав и свобод человека. Особая роль в их юридической защите отводится суду, правосудию. Создаются и другие специализированные органы и учреждения, призванные осуществлять защиту, прежде всего вос­становление нарушенных прав и свобод человека.

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека осуществля­ются государством через определение правового положения и статуса лич­ности, прежде всего в качестве отечественного гражданина. Однако права и свободы любого человека, не являющегося отечественным гражданином, признаются, соблюдаются и защищаются в виде прав и свобод иностранно­го гражданина либо лица без гражданства. Это также является обязанно­стью Российского государства, ибо оно взяло на себя обязательство призна­вать, соблюдать и защищать прав и свободы любого человека.

## §2.2.Принцип народовластия и его реализация

Согласно тексту статьи 3 Конституции РФ[[14]](#footnote-14):

1. Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ.
2. Народ осуществляет свою власть непосредственно, а также через органы государственной власти и органы местного самоуправления.
3. Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы.
4. Никто не может присваивать власть в Российской Федерации. За­хват власти или присвоение властных полномочий преследуются по феде­ральному закону.

Одним из основополагающих устоев конституционного строя России является народовластие. [[15]](#footnote-15)

Конституционно воедино связаны понятия «народный суверенитет» и «источник власти». Эти понятия и явления находятся в органической связи, их конституционное закрепление есть выражение демократической сущно­сти Российского государства.

Понятия «суверенитет» и «власть» органически взаимосвязаны. Само учение о суверенитете явилось результатом общественного развития госу­дарств Западной Европы и развивалось как теоретико-юридическое обоснование абсолютизма суверенной власти монарха. В доктрине выделяют три вида суверенитета: народный, национальный и государственный. В послед­нее время философы, политологи, социологи, а иногда, к сожалению, и юристы стали говорить о суверенитете личности, связывая такую интерпре­тацию прежде всего с тем, что Конституция в статье 2 признает человека, его права и свободы высшей ценностью. Это недопустимо расширительное толкование. Понятие суверенитета есть качественная характеристика преж­де всего государственной власти. Суверенитет - это верховенство, незави­симость и самостоятельность государственной власти.

Перечисленные его признаки есть тот критерий, который позволяет выделить и отграничить государственную власть от иных, других видов социальной власти: семейной, церковной, партийной и т. д.[[16]](#footnote-16)

Народный суверенитет, возникнув как идея, как конституционный принцип в ХУИ-ХУШ вв., явился обоснованием и закреплением в консти­туционных актах тех времен роли и места народа как социальной общности во всех сферах жизни государства и общества. Среди трех видов суверени­тета центральное место принадлежит народному суверенитету, который определяется как верховенство и полновластие народа. Суверенитет наро­да - это конституционный принцип организации и функционирования вла­сти народа. Народ, выступая сувереном во всех областях жизни, сам опре­деляет, как ему организовать свою власть. Это он и делает при помощи конституции.

В основе власти народа лежит его воля, реализуемая через различные формы - государственные и негосударственные. Поэтому не случайна фор­мулировка Конституции: «...единственным источником власти в Россий­ской Федерации является ее многонациональный народ». Именно воля на­рода придает качество легитимности государственной власти, всем ее фор­мам. Указание конституционной нормы на источник власти подчеркивает ее первооснову.

Понятие «многонациональный народ» употребляется не только в ч. 1 ст. 3 Конституции РФ, но и в преамбуле Конституции Российской Феде­рации.

Данная конституционная формула исходит из того, что только весь многонациональный народ в целом есть носитель суверенитета и единственный источник власти в Российской Фе­дерации. Суверенитет многонационального народа России - это не арифме­тическая сумма воль населения каждого ее субъекта, а сущностная характе­ристика, означающая, что воля народа универсальна, постоянна, она охва­тывает все без исключения сферы жизни общества. Суверенитет народа нельзя ни сузить, ни расширить[[17]](#footnote-17). Естественно, что любое волеизъявление только части многонационального народа Российской Федерации не есть выражение воли всего народа России.[[18]](#footnote-18)

Определены следующие формы осуществления власти народа: 1) не­посредственное, 2) через органы государственной власти и органы местно­го самоуправления. Это принципиально новая конституционная система власти народа в Российской Федерации. Во-первых, в советский период в Конституции говорилось о том, что народ осуществляет государственную власть «через Советы народных депутатов, составляющие политическую основу Российской Федерации...» (ст. 2 Конституции РСФСР 1978 г.). Только в ходе конституционных реформ 1990-1993 гг. в действующую тогда Конституцию России было внесено положение о том, что народ осу­ществляет государственную власть непосредственно. Во-вторых, принци­пиальная особенность нынешней конституционной системы власти народа состоит и в том, что выделяется такой канал ее осуществления, как органы местного самоуправления, которые не входят в систему органов государст­венной власти. Таким образом, Конституция Российской Федерации четко обозначила, что необходимо различать кон­ституционную систему власти народа (ч. 2 ст. 3) и конституционную систе­му государственной власти (ст. 11), что не одно и тоже. Такое различие важно для уяснения природы власти народа, ее конституционных основ и правового механизма осуществления.

Свою власть народ осуществляет в двух формах демократии: прямой (непосредственной) и представительной. Последняя реализуется прежде всего через представительные учреждения и другие выборные органы.

Дол­гие годы в литературе утверждалось, и советская конституционная практика это подтверждала, что главной формой осуществления власти народа явля­ется представительная форма демократии. Ныне утверждать так - неверно по существу и некорректно по форме. Сведение прямой формы осуществ­ления власти народа к положению второстепенной, вспомогательной, объ­ективно принижает ее роль и значение. Это противоречит и конституцион­ному принципу суверенитета народа.

Путем прямой демократии представи­тельная форма получает юридические полномочия от народа на осуществ­ление государственной власти, т. е. она конституируется.

Эффективное осуществление власти народа возможно только при соче­тании прямой и представительной форм демократии.

Два института непосредствен­ного выражения власти народа: референдум и свободные выборы.

Российский конституционализм выделяет следующие институты непо­средственного выражения власти народа: выборы, референдум, сходы и собрания граждан, петиции граждан, митинги и демонстрации, всенародные обсуждения. [[19]](#footnote-19)

Одни из них носят императивный характер и не нуждаются в санкции органов государственной власти, другие имеют консультативный характер. Но независимо от юридической природы различных институтов прямого волеизъявления, их влияние на механизм принятия государствен­ных решений всегда велико, ибо в них находит выражение воля народа.

Конституционно-правовая регламентация институтов прямого волеизъ­явления народа различна. В комментируемой статье референдум и выборы определены как высшее непосредственное выражение власти народа. Кон­ституционно устанавливается более высокая юридическая значимость ре­шений, принятых на референдуме и в результате свободных выборов.

Референдум - всенародное голосование граждан Российской Федерации по законопроектам, действующим законам и другим вопросам государст­венного значения. Конституция Российской Федерации упоминает о рефе­рендуме в ст. 3, 32, п. «в» ст. 84, ч. 3 ст. 92, ч. 2 ст. 130. Часть 3 ст. 135 и п. 1 раздела второго содержат понятие «всенародное голосование», что, по сути, также означает референдум.

Порядок назначения и проведения референдума регулируется ст. 84 Конституции РФ и Федеральным конституционным законом Российской Феде­рации [от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/)». Федеральный кон­ституционный закон определяет как вопросы назначения и проведения референдума, так и обстоятельства, исключающие его проведение. [[20]](#footnote-20)

Например: референдум Российской Федерации проводится в обязательном порядке, выносится вопрос о принятии новой Конституции Российской Федерации, если Кон­ституционное Собрание принимает решение о вынесении проекта Консти­туции на всенародное голосование.

Не могут выноситься на референдум вопросы: изменения статуса субъектов Российской Федерации; досрочного прекращения или продления срока полномочий Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Феде­рации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федера­ции, а равно о проведении досрочных выборов Президента Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации или досрочного формирования Совета Федерации Федерально­го Собрания Российской Федерации либо об отсрочке таких выборов (формирования); принятия и изменения федерального бюджета, исполнения и изменения внутренних финансовых обязательств государства; введения, изменения и отмены федеральных налогов и сборов, а также освобождения от их уплаты; принятия чрезвычайных и срочных мер по обеспечению здо­ровья и безопасности населения; амнистии и помилования. Вопросы, выно­симые на референдум, не должны ограничивать или отменять общепри­знанные права и свободы человека и гражданина и конституционные гаран­тии их реализации.

Например, Закон определяет обстоятельства, исключающие проведение референдума: во время введения военного или чрезвычайного поло­жения на всей территории России, а также в течение трех месяцев после отмены военного или чрезвычайного положения. Повторный референдум также не проводится в течение года после дня официального опубликова­ния (обнародования) результатов референдума Российской Федерации с такой же по содержанию или по смыслу формулировкой вопроса.

Высшим непосредственным осуществлением власти народа являются также свободные выборы. Ныне они признаются одним из основополагаю­щих принципов конституционного строя России. Свободные выборы отра­жают глубинную сущность российского конституционализма.

Такие выбо­ры - обязательный атрибут реального народовластия, они обеспечивают фактическое активное и постоянное политическое и юридическое участие граждан в решении всех важнейших вопросов жизни государства. Институт выборов в зависимости от конкретного соотношения политических и соци­ально-классовых сил в государстве, политического режима, уровня полити­ко-правовой культуры и состояния демократических традиций в обществе выполняет и роль орудия в борьбе за власть (господствующего класса или блока политических сил). Но в любом случае или в большинстве случаев выборы есть выражение демократизма в государстве и обществе. Путем выборов формируются представительные органы государственной власти и местного самоуправления, избираются высшие должностные лица в госу­дарстве и его регионах.

Политико-правовая роль выборов в Российской Федерации в современ­ный период состоит в следующем: во-первых, выборы - основополагающий принцип конституционного стоя России; во-вторых, выборы - институт прямой демократии, высшее непосредственное выражение народом своей власти; в-третьих, в юридическом смысле акт выборов есть акт вручения народом (в лице избирательного корпуса) своим представителям - Прези­денту, депутатам, другим должностным лицам - права на осуществление своей власти; в-четвертых, это демократический способ формирования представительных органов власти и местного самоуправления, а также избра­ния различных должностных лиц в государстве; в-пятых, это легитимный способ реформирования системы власти; ее конституирования; в-шестых, выборы - это форма управления делами государства.

Конституция устанавливает правовые га­рантии власти, признавая, что конституционной является только власть, предусмотренная настоящей Конституцией, в основу формирования и функционирования которой положены конституционные требования. Кон­ституционными являются только те властные полномочия, которые основа­ны на Конституции и законе и получены в строгом соответствии с установ­ленной законом процедурой.

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Орга­ны законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Принцип разделения властей был воспринят конституционным пра­вом России в 1992 г. в связи с внесением изменений и дополнений в Кон­ституцию 1978 г. С учетом практики жесткого противостояния законода­тельной и исполнительной власти, приведшего к событиям 3-4 октября 1993 г. и роспуску Съезда народных депутатов и Верховного Совета, Кон­ституционное совещание иначе, чем это традиционно истолковывалось конституционно-правовой доктриной или закреплялось в ранее действо­вавшей Конституции России, сформулировало содержание этого принципа. В этом плане речь идет не о параллельно существующих и абсолютно неза­висимо друг от друга развивающихся властях, а об их сотрудничестве и даже единстве, в рамках которых сохраняется и конституционно обеспечи­вается различие и самостоятельность органов, осуществляющих законодательство, управление и правосудие.

Иными словами, в отечественной конституционной практике понятие разделения властей равнозначно понятию организационного обособления властей. Законодательную власть в Российской Федерации осуществляет Федеральное Собрание - парламент Российской Федерации, исполнитель­ную - Правительство Российской Федерации, судебную - суды Российской Федерации. При этом согласно комментируемой статье государственная власть едина, но функции ее - законодательство, управление и правосудие - осуществляются различными органами, каждый из которых может выпол­нять, и в практике российского конституционализма и конституционной практике иных государств действительно выполняет, отдельные полномо­чия, с точки зрения классических представлений о разделении властей вхо­дящие в компетенцию других органов.

В связи с этим следует учитывать трансформацию содержания разделе­ния властей в процессе исторического развития этой доктрины и практики ее конституционного воплощения, а также особенности ее отражения в конституционном законодательстве различных государств. В частности, Президент Российской Федерации, являясь главой государства, не входит непосредственно ни в одну из ветвей власти. Напротив, именно он согласно Конституции  олицетворяет единство государ­ственной власти и выполняет в силу занимаемого им в иерархии государст­венной власти места координационную и интеграционную функции, обес­печивает согласованное функционирование и взаимодействие органов го­сударственной власти.

Таким образом, принцип разделения властей нельзя абсолютизировать. Нигде в мире эта теория в том виде, в каком она была сформулирована Монтескье, не нашла абсолютно последовательного закрепления в действо­вавших в прошлом или действующих в настоящее время конституциях. Абстрактная формула разделения властей немедленно подвергалась реви­зии всякий раз, как только она соприкасалась со стратегическими интере­сами различных социальных и политических сил, уровнем правовой куль­туры народа и его политическим менталитетом, традициями общества и его готовностью противостоять авторитаризму, мерой демократизма политиков и другими обстоятельствами, т. е. с реальной действительностью, далеко не всегда укладывающейся в теоретические построения, даже если они соот­ветствуют самой строгой логике.

Ведущее место в системе разделения властей принадлежит народному представительству. Статусы исполнительной и судебной властей отличают­ся тем, что они юридически подчинены власти законодательной. Домини­рующее положение законодательной власти обусловливается тем, что орга­ны исполнительной и судебной власти, будучи самостоятельными в осуществлении своей компетенции, могут функционировать лишь в пределах действующего права, их деятельность является подзаконной.[[21]](#footnote-21)

Сказанное не означает, что законодатель сам свободен от соблюдения собственных законов. Его деятельность также подчинена конституции и законам, однако он вправе с соблюдением установленных в конституции правил и процедур вносить в них изменения, по-новому урегулировать те или иные общественные отношения, расширить или, напротив, сузить сфе­ру правового регулирования, направив тем самым деятельность исполни­тельной и судебной власти в новое русло.

Таким образом, закон обязателен не только для подвластных, но и для самого государства в лице его органов законодательной, исполнительной и судебной власти и их должностных лиц. Односторонние обязательства аб­солютного государства, возлагаемые на подвластных, в условиях конститу­ционного государства и разделения властей трансформируется в нормы, содержащие не только взаимные обязательства, но и права. Индивид явля­ется не только обязанной стороной, но и обладает правами, которым соот­ветствуют обязанности государства в лице его органов и должностных лиц. Иными словами, разделение властей означает в политических и правовых условиях России разграничение государственных функций, реализация которых не сливается в деятельности одного лица или орган; напротив, эти функции осуществляются вполне самостоятельными органами, действую­щими в соответствии с предписаниями закона, а не личного усмотрения или произвола, связанными юридическими обязательствами по отношению к индивидам в виде неотъемлемых прав человека и гражданина.

В различных государствах конституционное регулирование принципа разделения властей отличается существенным своеобразием. Например, законодательные органы Российской Федерации осуществляют не только функцию законодательства, но и в соответствии с Конституцией выполняют некоторые задачи управления и даже правосудия. В частности, речь идет о ратификации и денонсации международных договоров, принятии решений по вопросам национально-государственного устройства, об отрешении от должности Президента Российской Федерации. Располагая некоторыми полномочиями по проверке результатов выборов, законодательная власть и в целом вся представительная система затрагивает сферу правосудия.

Исполнительная власть, в свою очередь, осуществляет некоторые функ­ции законодательства - в виде полномочий по изданию актов, имеющих нормативное значение, а также по заключению международных договоров, вступающих, однако, в силу после их ратификации парламентом. Охрана и защита прав граждан, осуществляемая исполнительными органами при разрешении поступающих в эти органы жалоб на нарушение конституци­онных и иных прав граждан, близка к правосудию.

Наконец, судебная власть также в состоянии оказывать влияние на зако­нодательство, в частности, в процессе осуществления Конституционным Судом, Верховным Судом и Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации принадлежащей им законодательной инициативы. Конституци­онный Суд, признавая законодательные акты или их отдельные положения неконституционными, что влечет утрату ими юридической силы*,* тем самым выступает в качестве «негативного зако­нодателя». Судебные органы (суды) осуществляют также некоторые испол­нительные функции, в частности при осуществлении надзора за деятельно­стью нижестоящих судов, в организации учета и пр.

Иными словами, конституционный принцип разделения властей в том виде, в каком он закреплен в Конституции, не препятствует распределению некоторых прав, в силу их юридической природы присущих одной из вла­стей, между органами другой власти. Подобное распределение служит га­рантией от разрыва между властями, способствует формированию действи­тельного равновесия, баланса властей, является частью механизма их взаи­модействия

2. Данный принцип имеет определяющее значение при установлении компетенции органов законодательной, исполнительной и судебной власти Российской Федерации. Он препятствует такому истолкованию полномо­чий того или иного органа государственной власти, которое может привес­ти к утверждению самодовлеющего характера одной из частей единой го­сударственной власти.

Нормативное содержание закрепленного в комментируемой статье по­ложения многозначно: по внутреннему смыслу Конституция исходит из единства государственной власти в Российской Федерации*;* рассматриваемая норма фиксирует разграничение властных полномочий между различными органами власти, устанавливает самостоя­тельность этих органов в осуществлении возложенных на них полномочий и недопустимость их вторжения в сферу ведения и компетенцию друг друга.

Таким образом, ст. 10 Конституции закрепляет функциональный («госу­дарственная власть осуществляется...») и организационный («государ­ственная власть осуществляется на основе...», «органы законодательной исполнительной и судебной власти самостоятельны») аспекты разделения государственной власти. Кроме того, в комментируемой статье установле­но, что данный принцип распространяется на всю систему государственной власти в Российской Федерации как на федеральном уровне, так и на уров­не субъектов Российской Федерации, которые нередко модифицируют его с учетом исторических, национальных и иных особенностей.

Вместе с тем сопряжение закрепленного в комментируемой статье принципа конституционного строя Российской Федерации с организацией и функционированием именно государственной власти, рассматриваемое сквозь призму ст. 12 Конституции*,* означает, что он не распространяется на местное самоуправление, органы которого не входят в систему органов государственной власти.

3. Например: Принцип разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную конкретизируется в последующих главах и статьях Конституции, определяющих полномочия и характер взаимодейст­вия Президента, Федерального Собрания и его палат, Правительства и су­дов Российской Федерации, а также разграничение предметов ведения и полномочий Российской Федерации и ее субъектов, в федеральных конститу­ционных и федеральных законах, законах субъектов Российской Федерации.

В связи с этим правоприменители должны исходить не из абстрактной формулы разделения властей, выработанной конституционно-правовой доктриной, а основывать свои решения на том видении этого принципа, которое выражено в действующей Конституции Российской Федерации. Иными словами, закрепленный в ст. 10 Конституции принцип не может быть истолкован в отрыве от положений, содержащихся в последующих главах и статьях Конституции; в свою очередь последующие положения Конституции не могут быть истолкованы и применены в отрыве от принци­па разделения государственной власти и иных принципов конституционно­го строя, закрепленных в главе 1 Конституции Российской Федерации.

Нарушение принципа разделения государственной власти, вторжение ор­ганов государственной власти в компетенцию друг друга является основой конституционных споров, разрешаемых Конституционным Судом Россий­ской Федерации. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» обязывает этот орган рассматривать споры между органами государственной властио компетенции исключительно с точки зрения установленного Конституцией разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную и разграничения компетенции между федеральными органами го­сударственной власти, а также с точки зрения разграничения предметов веде­ния и полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими государственными органами субъектов Российской Федерации.

Кроме того, Конституционный Суд, рассматривая дела о соответствии Конституции нормативных актов органов государственной власти и дого­воров между ними, не вступивших в силу международных договоров, всегда устанавливает соответствие этих актов Конституции с точки зрения установленного Конституцией разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную, а также разграничения компетенции между органами государственной власти.

# *Заключение*

Таким образом, анализ исследуемого материала, исторического аспекта и современного практического развития идеи правового государства в России, позволяет сделать следующие выводы:

1. Идея правового государства терминологически обозначает связь права и государства. Но раскрыть подлинный смысл этой связи можно только сквозь призму человека, создающего правовые и государственные учреждения в процессе развития своей интеллектуальной и духовной сущности, совершенствования индивидуальных и социальных черт, формирующего свободное гражданское общество.

2. Учение о правовом государстве возникло и живет в общественно-историческом измерении, оно имеет свои корни, предпосылки. Каждая новая идея в своем развитии опирается на предшествующие, каждый новый шаг в истории подготовлен временем и людьми.

3. Возникновение и эволюция идеи правового государства - процессы реальные и познаваемые. На каждом из этапов развития гражданского общества они отражают соответствующий уровень культуры и реальную правовую действительность в конкретной стране и на планете в целом.

4. Человечество выстрадало идею правовой государственности в многочисленных бедствиях, конфликтах, войнах и революциях. В развитых странах все большее число людей осознают спасительную миссию права, его неразрывную связь с самим человеком, значение действительно разумной правовой суверенной публичной власти. Для России правовое государство - антипод государственного волюнтаризма и тоталитаризма, альтернатива любой диктатуре.

В начале XXI века Россия вновь оказалась на перекрестке исторических дорог, в ситуации исторического выбора. Какие же выводы напрашиваются при таких обстоятельствах? Прежде всего, приходится констатировать, что в стране нет пока социально-экономических и политических условий, нравственного климата, политического и культурного уровня, которые позволяют осуществлять принципы провозглашенного правового государства. Оно остается для нас пока идеалом. Парадокс заключается в том, что, несмотря на все бросающиеся в глаза перемены, действительно новой государственности в России так и не создано.

Теперь уже общепризнанно, что создание предпосылок для правового государства едва ли возможно без длительного переходного периода. Проблема эта не только и не столько правовая, сколько социально-политическая. Таким образом, появление новой государственности требует длительного промежутка времени, чтобы привести в соответствие институты государственной власти, систему управления.

В то же время законодательство остается одним из важнейших средств достижения поставленной цели. Движение к правовому государству предполагает совершенствование системы законодательства. В переходный период, переживаемый ныне Россией, когда контуры нового общества не вполне ясны или не получили всеобщего признания и четкого юридического оформления, это довольно сложная задача. За прошедший постсоветский период не удалось не только создать новой, демократической законности, но и во многом недосягаемым стал уровень старой дореформенной законности.

В ряду неурегулированных вопросов такие важные для конституционного права, как соотношение полномочий центра и субъектов Федерации. Этот процесс, процесс разграничения полномочий и собственности между федеральной властью и субъектами Федерации, идет крайне медленно. В интересах Федерации предоставить регионам максимум возможностей по управлению территорией. Но функции, которые останутся федеральным властям, должны осуществляться координированно по всей стране. Пока же часть местного законодательства часто подрывает единое правовое пространство Российской Федерации, необходимое для обеспечения законности.

К сожалению, постсоветское государство не является еще социальным государством, хотя ст.7 Конституции РФ и провозглашает это. Нет пока ни концепции строительства нового социального государства, ни системы конкретных программ, воплощающих концептуальные принципы. Социальная реформа возможна, но лишь при оживлении экономики. Да и вся правовая реформа далека еще от завершения. Само законодательство, указы президента, акты правительства противоречивы, зачастую не выполняются, как не выполняются многие решения судов, престиж которых в обществе невысок. В последнее время сформировалась устойчивая тенденция неисполнения многих решений судов по гражданским делам, в том числе и государственными органами, а неисполнение судебных решений ставит под сомнение само существование судебной власти, а значит и правового государства.

Правовая реформа в сфере осуществления государственной власти отнюдь не ограничивается правосудием. Важно обеспечить прямое действие положений Конституции РФ в деятельности всех органов государственной власти, органов местного самоуправления, их должностных лиц. Законотворчество субъектов Федерации не должно подрывать единство правового пространства России. Необходимо поэтому как можно быстрее законодательно закрепить систему инструментов федерального контроля за законностью нормативных актов субъектов Федерации, предусматривающую, в частности, ведение федерального Регистра правовых актов субъектов Федерации и установление конституционно-правовых санкций за умышленное неподчинение правовым актам федеральных органов власти или должностных лиц.

Основной целью реформ в сфере правового обеспечения экономики должно явиться создание комплексного механизма правового регулирования, отвечающего как законам и требованиям свободного рынка, так и экономической безопасности России. Принятие 30.12.01 г. Трудового кодекса уже явилось большим шагом вперед в деле реформирования существующего на сегодня законодательства. Можно сказать, что в результате его принятия обеспечен разумный баланс интересов всех участников трудовых отношений. Главную роль в правовом обеспечении земельной реформы сегодня играет новый Земельный кодекс РФ, базирующийся на Конституции и Гражданском кодексе Российской Федерации.

Одним из факторов, гарантирующих успешное формирование правового государства, является совершенствование государственного аппарата, осуществление административной реформы. Важнейшими направлениями этого процесса в ближайшей перспективе видятся: улучшение подбора профессиональных служащих государственного аппарата и усиление борьбы с коррупцией в государственном аппарате и государственных хозяйственных организациях и учреждениях. Предстоит принятие Кодекса государственной службы, осуществление Антикоррупционной программы. Необходимо также создание административной юстиции как самостоятельной подсистемы в судопроизводстве, как формы контроля за законностью в сфере управления.

Такова в общих чертах законодательная стратегия на ближайшие годы. Для ее реализации необходимо отработать механизм своевременной подготовки и принятия законов, регулирующих все стороны жизни российского общества. Предстоит также большая работа по приведению российского законодательства в соответствие с международным правом и международными обязательствами России, хотя этот процесс был начат еще в годы "перестройки". Строить новую Россию надо на прочном законодательном фундаменте. Это единственно верный путь, позволяющий вывести страну в первой половине XXI века как состоявшееся правовое государство.

# *Список использованной литературы*

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ), (электронный ресурс). http: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/>
2. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017), (электронный ресурс). http: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_37868/
3. Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации». (Электронный ресурс). http: <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48221/>
4. Определение Верховного Суда РФ № 3-Г01-10 от 13.04.2001 «О признании противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению части 1 статьи 2, статьи 3, части 3 статьи 9, статей 10 и 20, частей 1 и 2 статьи 33, статьи 59, пункта 4 статьи 73, части 1 статьи 81, пункта 1 статьи 85 Конституции Республики Коми в части, устанавливающей, что Глава Республики обеспечивает права и свободы граждан Республики, безопасность и территориальную целостность республики». (Электронный ресурс). <https://www.lawmix.ru/jude/12296>

Литература

Комментарий к Конституции Российской Федерации (под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева). – М.: «Эксмо», 2010 г. (электронный ресурс). Система «ГАРАНТ». <http://base.garant.ru/5811628/#ixzz4ymDkewxp>

Авакьян С. А. Конституционное право России. Учебный курс : учеб. пособие : в 2 т. / С. А. Авакьян. — 5\*е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2017.

Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. В 2-х т. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2014.

Авакьян С.А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь. М.: Юстицинформ, 2015.

Андреев И.Л. История России с древнейших времен до 1861 года: Учебник для бакалавров / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров . - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2012. - 712 c.

1. Земцов Б.Н. История России. IX- начало ХХI в: Учебное пособие / Б.Н. Земцов. - М.: Универ. книга, 2012. – 552 с.
2. Кириллов В.В. История России: Учебное пособие для бакалавров / В.В. Кириллов. - М.: Юрайт, 2013. - 663 c.
3. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. Учебник. – М.: Проспект, 2013.
4. Краснов М.А. Перспективы правового государства в России // Общественные науки и современность. - 2003. - №2. - С.56-66.
5. Маркгейм М.В. Конституционное Право Российской Федерации: учебник. – СПб: Юридический центр Пресс, 2013. – 439 с.
6. Моисеенко М.И. Конституционное право Российской Федерации: учебно-методическое пособие. – М: Директ-Медиа, 2015, - 129 с.
7. Некрасов С.И. Конституционное право России: учебное пособие/рекомендовано Мин. образования и науки РФ. –М.: Юрайт, 2012. – 351 с.
8. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2009. - 552 с.
9. Орлов А.С. История России: Учебник / А.С Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2016. - 528 c.
10. Смоленский М.Б. Конституционное прао России для ССУЗов. – М: КноруС, 2016. – 232 с.
11. Солженицын А.И. К нынешнему состоянию России // Завтра. - 1997. - № 3
12. Стрекозов, В. Г. Конституционное право России: учебник для бакалавров / В. Г. Стрекозов. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт ; ИД Юрайт, 2012.— 316 е. — Серия : Бакалавр. Базовый курс.

Актуальные проблемы конституционного права России / под ред. Б.С. Эбзеева. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.

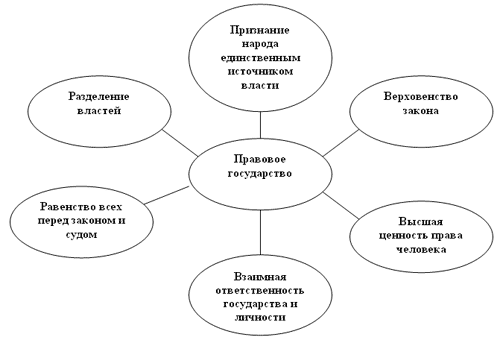
1. Международное право. Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. - 6-e изд. перераб. и доп. – М.: Гриф, 2017.
2. Общая теория государства и права. В 2-х тт. Т.1/Под ред. М.Н. Марченко. - М.: Зерцало, 2006. - 416 с.
3. Правовые и организационные основы государственного и муниципального управления: Учебное пособие / Д.Ф. Аяцков, Н.С. Гегедюш, М.М. Мокеев, А.А. Подсумкова. - (Профессиональное образование). - М.: Форум, 2012.
4. Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. М.М. Рассолова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. - 640 с.

# *Приложения*

## Приложение 1. Развитие идей правового государства

|  |  |
| --- | --- |
| Мыслители | Идеи |
| Платон (427-347 гг. до н. э.) | Государство возможно только там, где господствует справедливый закон. |
| Аристотель (384-322 гг. до н. э.) | Там, где отсутствует власть закона, нет места любой форме государственного строя |
| Цицерон (106-43 гг. до н. э.) | Право должно быть выше власти. Не только граждане, но власть должна подчиняться праву |
| Дж. Локк (1632-1704) | В государстве должны верховенствовать юридические законы |
| Ш. Монтескье (1689-1755) | Делил власть на три вида: законодательную, исполнительную и судебную. Взаимоконтроль властей |
| И. Кант (1724-1804) | Обязательное требование в сфере государственного устройства: государство должно быть правовым, с разделением властей. |

## Приложение 2. Признаки (принципы) правового государства



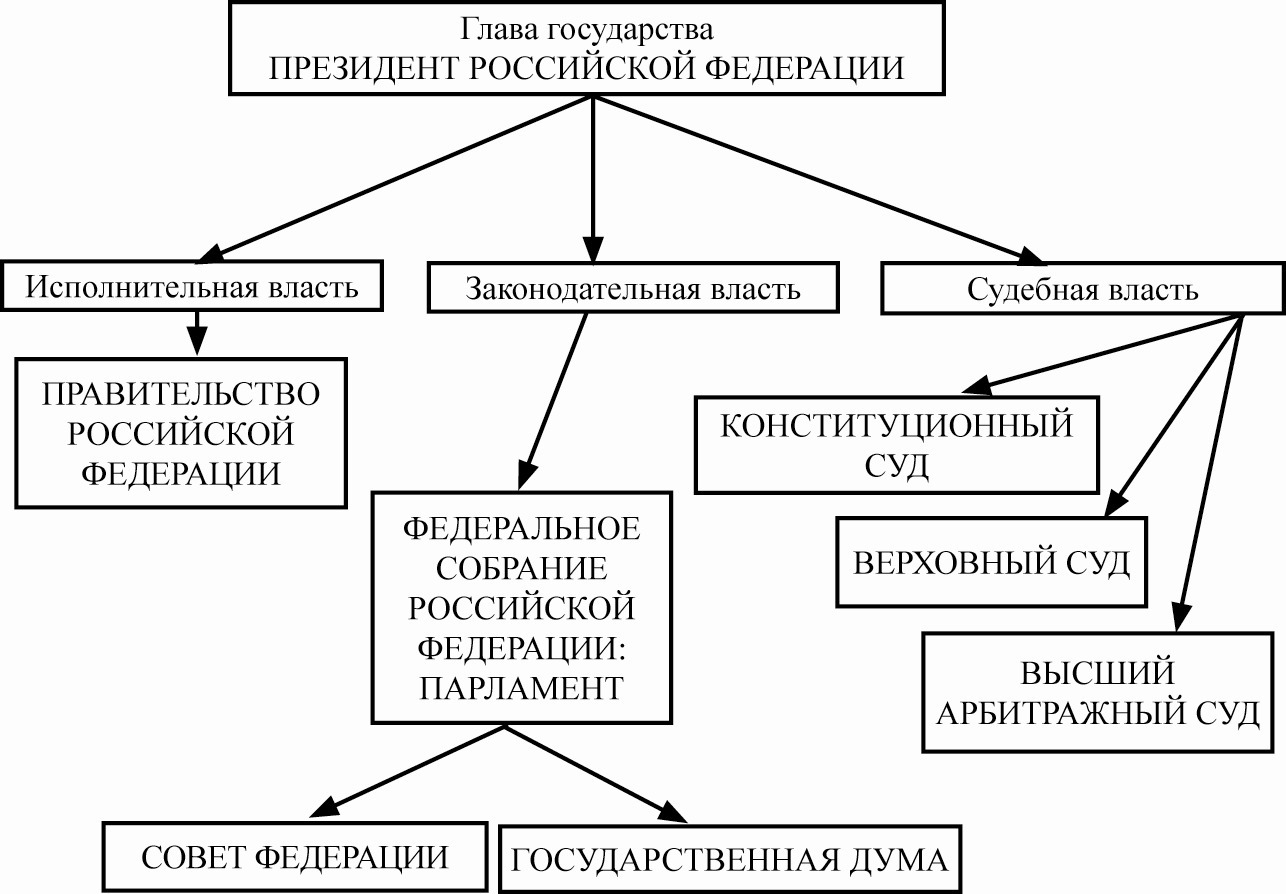
## Приложение 3. Задачи и иснтрументы правового государства



## Приложение 4. Принцип разделения властей в Российской Федерации



## Приложение 5. Государственная власть в Российской Федерации



1. См.: Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2009. С.329. [↑](#footnote-ref-1)
2. Манифест об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 г. Выверено по изданию: Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.9. Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций. Отв. ред. О.И.Чистяков. М., Юридическая литература, 1994. С.41. (Электронный ресурс). URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/oct1905.htm [↑](#footnote-ref-2)
3. Высочайше утвержденные Основные государственные законы 23 апреля 1906 года. Выверено по изданию: Полное Собрание Законов Российской Империи. Собрание третье. Том XXV. 1905. Отделение I. № 27805. (Электронный ресурс). URL: http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/apr1906.htm [↑](#footnote-ref-3)
4. См.: Андреев И.Л. История России с древнейших времен до 1861 года: Учебник для бакалавров / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Федоров . - М.: Юрайт, ИД Юрайт, 2012. - 712 c. [↑](#footnote-ref-4)
5. См.: Земцов Б.Н. История России. IX- начало ХХI в: Учебное пособие / Б.Н. Земцов. - М.: Универ. книга, 2012. – 552 с. [↑](#footnote-ref-5)
6. См.: Кириллов В.В. История России: Учебное пособие для бакалавров / В.В. Кириллов. - М.: Юрайт, 2013. - 663 c. [↑](#footnote-ref-6)
7. См: Орлов А.С История России: Учебник / А.С Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. - М.: Проспект, 2016. - 528 c. [↑](#footnote-ref-7)
8. См.: Общая теория государства и права. Т.1 / Под ред. М.Н.Марченко. – М., 2006. – С.368. [↑](#footnote-ref-8)
9. См.: Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. Учебник. – М.: Проспект, 2013. С 84. [↑](#footnote-ref-9)
10. См.: Краснов М.А. Перспективы правового государства в России // Общественные науки и современность. - 2003. - №2. - С.56-66. [↑](#footnote-ref-10)
11. См.: Солженицын А.И. К нынешнему состоянию России // Завтра. - 1997. - № 3 (164). [↑](#footnote-ref-11)
12. # См.: Теория государства и права: Учебник для вузов / Под ред. М.М. Рассолова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2007. - 640 с.

    [↑](#footnote-ref-12)
13. См.: Проблемы современной российской государственности : учеб. пособие / Л. А. Морозова. - М. : Юридическая литература, 1998. С.2 [↑](#footnote-ref-13)
14. # Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 №6-ФКЗ, от 30.12.2008 №7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ)

    [↑](#footnote-ref-14)
15. # См.: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ), (электронный ресурс). http: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_28399/

    [↑](#footnote-ref-15)
16. # См.: Федеральный закон от 25.07.2002 №115-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2017), (электронный ресурс). http: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_37868/

    [↑](#footnote-ref-16)
17. # См.: Определение Верховного Суда РФ № 3-Г01-10 от 13.04.2001 «О признании противоречащими федеральному законодательству, недействующими и не подлежащими применению части 1 статьи 2, статьи 3, части 3 статьи 9, статей 10 и 20, частей 1 и 2 статьи 33, статьи 59, пункта 4 статьи 73, части 1 статьи 81, пункта 1 статьи 85 Конституции Республики Коми в части, устанавливающей, что Глава Республики обеспечивает права и свободы граждан Республики, безопасность и территориальную целостность республики». (Электронный ресурс). https://www.lawmix.ru/jude/12296

    [↑](#footnote-ref-17)
18. См.: Международное право. Учебник для вузов / Отв. ред. Г.В. Игнатенко, О.И. Тиунов. - 6-e изд. перераб. и доп. – М.: Гриф, 2017. [↑](#footnote-ref-18)
19. См.: Правовые и организационные основы государственного и муниципального управления: Учебное пособие / Д.Ф. Аяцков, Н.С. Гегедюш, М.М. Мокеев, А.А. Подсумкова. - (Профессиональное образование). - М.: Форум, 2012. [↑](#footnote-ref-19)
20. # См.: Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ (ред. от 18.06.2017) «О референдуме Российской Федерации». (Электронный ресурс). http: http://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_48221/

    [↑](#footnote-ref-20)
21. См.: Комментарий к Конституции Российской Федерации (под ред. В.Д. Зорькина, Л.В. Лазарева). – М.: «Эксмо», 2010 г. (электронный ресурс). Система «ГАРАНТ». <http://base.garant.ru/5811628/#ixzz4ymDkewxp> [↑](#footnote-ref-21)