ТЕМА № 22: **ПРАВО ЧЕЛОВЕКА: ПОНЯТИЕ, СОДЕРЖАНИЕ,**

**СТРУКТУРА**

ПЛАН

ВВЕДЕНИЕ

1. Понятие права человека
2. Содержание права человека
3. Структура права человека

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Список использованных правовых актов и литературы

**1. Понятие права человека**

Зачем мы вводим понятие права человека наряду с понятием прав человека и индивидуальным правом?

- а) понятие прав человека (как субъекта, лица). В реальности эти права представляют собой объективное право, систему средств, позволяющих реализовать имеющиеся у человека возможности. А субъективным правом выступает мера возможного поведения, определенная государством (или обществом). Человек здесь - лишь существо, воспроизводящее существующее право в дозволенных ему формах и рамках. В данном случае прослеживается неразрывная связь между субъективным и объективным правом человека, и оба данных компонента взаимосвязаны и неразделимы. Там где существует субъективное, всегда предполагается объективное.

- если мы действительно отводим человеку какую-то роль в обществе, тогда мы не можем не говорить о праве человека, т.е. не можем не говорить о некоторых источниках и импульсах, исходящих от самого человека. Эти права реализуются конкретными людьми. права человека - это вполне даже правовое понятие. Представление о правах человека сопряжено с понятием его достоинства. В известной мере это вносит путаницу в представление о правах человека как правовой категории, ибо достоинство - это аксиологическая детерминированность личности, определяющая как самооценку личности, так и оценку ее всем социальным окружением. Именно в достоинстве воплощаются представления человека о своих притязаниях и о признанности этих притязаний окружающими - отдельными лицами, социальной группой, обществом в целом, государством. В достоинстве также отражаются и представления о комплексе своих обязанностей, ибо только через это в полной мере может сложиться представление о ценности себя как личности и многообразного проявления собственного достоинства. Это характеризует развитую модель европейского понимания человеческого достоинства, рожденного в эпоху западноевропейского Ренессанса и развитого в Просвещении. Различия в понимании достоинства, сопряженного с представлением о справедливом, о должном и сущем, объясняет многие социокультурные, правовые и политические феномены в разные времена и в разных правовых культурах

- тезис о человеке как о высшей ценности обязывает теорию рассмотреть право человека как самостоятельную форму действительного права. Действительное право в данном контексте означает такое право,которое принадлежит субъекту на законном основании и может толковаться и использоваться им свободно независимо от обстоятельств и желания других сторон отношений.

- б) понятие права человека мы вводим, во-первых, потому, что оно сориентировано на внутренние источники реализации человеком своих прав, во-вторых, в понятии права человека отражается система этих прав. Понятие права человека нацелено на то, чтобы показать, что человек обладает не общественно дозволенными мерами поведения, а имеет право.

- право человека есть результат переработки требований, ценностей, норм, отдельных прав (как возможностей), источником которой является сам человек. Некоторые люди не нуждаются в праве, потому что правовое состояние человека не потребительское, не реактивное, а творческое. Что зачастую имеет место быть. Все таки такой инструмент как “право” способен развиваться более органично только в среде где оно имеет место быть и имеет на то юридические основания.

- в-третьих, право человека – это не сумма, а сумма плюс некие механизмы, которые приводят все это в действие. Пример с правом свободного передвижения. Причем механизмы могут быть разнообразны и зачастую возникают сиюмоментно.

- в-четвертых, право человека – это его правовое состояние, качество.

- вопрос о праве человека - это вопрос о том, насколько права, и общественное право, в полном объеме или в отдельной их части, необходимы самому человеку. Сам человек обязан проводить сознательный синтез и отличать общественное от личного.

- итак, права человека – совокупность формально установленных возможностей без вопроса об их необходимости для самого человека, а право человека – осознанное, необходимое право и рассматривается с точки зрения каждой личности.

- в) индивидуальное право в двух смыслах - 1) как индивидуальная реализация требований, норм, форма индивидуализации общественных прав. Алексеев: право человека есть индивидуальное право, возросшее до общественного, становящееся правом для общества.

- 2) как право, соотнесенное с общественным (коллективным) правом. Вторую часть рассмотрим позже.

- право человека как индивидуальное, т.е. соотнесенное с конкретным человеком. В индивидуальной форме мораль не существует (или в переносном смысле), а право может быть и персонифицировано, и ситуативно, оно реализуется индивидуально.

- по индивидуальному праву общество отличает одного человека от другого. Это право, предоставляемое именно определенному человеку. И второй смысл - у каждого человека право существует в индивидуальной форме.

- индивидуальное право – это форма существования права, а право человека – это совокупность его прав (но не система, как право человека).

- индивидуальным правом обладает любой, а правом человека – лишь при определенных условиях.

- право человека и индивидуальное право соотносятся между собой как содержание и форма. Поэтому когда мы говорим о праве человека, мы речь ведем о содержании индивидуального права, а когда мы говорим об индивидуальном праве, мы говорим о форме существования права человека.

- чтобы индивидуализировать право, надо, во-первых, чтобы у меня было желание им пользоваться, во-вторых, чтобы у меня была способность достичь этой цели, исходя из способностей и ситуации, и, в-третьих, надо его иметь, предоставляют ли мне его или я его своими притязаниями предъявляю обществу.

- «Быть» (в первых двух смыслах) - обладать качествами для реализации прав, «иметь» - обладать объективными возможностями.

- г) правом человека является то, что является его собственностью. Если это право не является моей собственностью, то это право общества, а для меня оно лишь разрешение, моя свобода – в выборе дозволенного.

- в юридическом смысле собственность есть нечто, предоставленное мне как собственность. Т.е. право человека (например, на образование) реализуется каждым случайно. Право распространяется на всех, но не каждый способен его реализовать. Понятие права человека в чисто юридическом смысле излишне. Существуют только отдельные права в их связи с обязанностями и требованиями.

- собственность – это владение, распоряжение и пользование непререкаемое, неотчуждаемое и бесспорное.

- в широком смысле собственность означает также, что ты этим не владеешь, не пользуешься и не распоряжаешься, в отличие от меня.

- право как собственность связано с нормальной мерой усилий. Права являются нормальными, когда реализуются не со сверхусилиями. Сверхусилия не порождают права.

- собственность – это ответственность, мера взятой на себя ответственности перед обществом. Степень моей разумности – в моей правовой зрелости.

- д) право человека как власть (аналогия с правом государства как власти). Собственность характеризует значимость права для самого человека, это характеристика сущности права человека. Понятие власти характеризует право человека, обращенное вовне: чем является мое право для других. Если мое право порождает у других обязанности – оно обладает властью. Право человека есть всегда власть как форма его выражения (предъявления и отражения).

- вывод главы: право человека – не социологическая характеристика индивида, а качественное состояние общества. Право человека – понятие, призванное указать на человека как на активное существо правовой жизни. В объективном смысле активность - принуждение, в субъективном – воля и выбор. Право человека относительно понятия “права человека” больше оказывает воздействие на психологическую сторону осознания права в целом, имеет менее формализованный характер и является фундаментом к практическому применению права.

**2. Содержание права человека**

Содержанием права человека являются его конкретные (отдельные) права.

- естественные права – это абстрактные права для человека, они характеризуют его вообще, в них нет конкретно-исторического характера, они метафизические, природные. Хотя понятие естественности и меняется: природное, божественное, среднестатистическое, очевидное, простое и т.д. Общество при- знает право в силу того, что это не противоречит естественному представлению о жизни. Конечно, у каждого общества свой круг естественности.

- источники: внешние - общепризнанные права, внутренние – идейные (духовно-нравственные) состояния человека. В целом – система идеологического (идейного) обеспечения правовой жизни.

- объем естественных прав меняется в зависимости от того, насколько широко и детально мы смотрим на мир, насколько человек чувствует себя дифференцированным. Аналогия со словарным запасом.

- естественные права носят общеустановочный характер, не имеют механизмов непосредственной реализации. Связь с ними опосредованная, идейно определенная. Роль правосознания.

- Пример: право на жизнь как центральное понятие в системе естественных прав.

- право на жизнь как объективное право и как право человека. Надо различать.

- право на жизнь объективно – это право на жизнь, субъективно – право на достойное (нормальное, минимально-всеобщее) существование в индивидуально значимых формах и сферах (семья, жилье, оплата, минимальная обеспеченность здоровья и пр.).

- избыточность права на жизнь. То, что дано человеку как природному существу, не может быть ему дано как право. Как право человеку может быть дано только то, в чем он может нуждаться или не нуждаться. Это синтетическое право, в рамках которого реализуются остальные права. И если посмотреть на право на жизнь как на субъективное – это возможность и способность распоряжаться своей жизнью по собственному усмотрению. Поэтому если есть право на жизнь, должно быть и право на смерть.

- право на жизнь – не произвол человека, а его обязательство жить достойно.

- право на смерть означает, что жизнь должна стать для человека необхо- димостью либо как инстинкт самосохранения, либо как следствие долга. Право на жизнь – это и ответственность за жизнь тех, кто от нас зависит.

– человек должен быть готов умереть. Тогда он способен на поступки. Поэтому право на смерть не означает дозволение умертвить себя, когда я этого хочу. Право на смерть означает право на выбор между жизнью и смертью. И когда человек говорит, что он готов умереть, тогда понятно, что человек дошел до предела. Когда человек выбирает жизнь – делай с ним все, что хочешь: он – раб жизни.

- речь не о биологической жизни, а о правовой. Тогда - подвижничество и жертвенность как крайние формы осуществления права на жизнь.

- предоставляемые права есть результирующее борьбы и просвещенности, обеспеченности и необеспеченности, силы и слабости государства. Чем общество благополучнее, тем оно охотнее предоставляет права как способ вос- производства собственного благополучия.

- источники: внешние - источники формального права, внутренние - социальные состояния человека. В целом – позитивное право ( в коллективных формах).

- предоставляемые права носят конкретно-исторический, культурный характер. - предоставляемые права для человека есть зона необходимого с точки зрения общества, объем предоставленной человеку необходимости. Человеку предоставляются права, необходимые ему как члену этого общества, потому что предоставленные права не носят для общества случайного характера. Обществу право человека нужно лишь в том объеме, в котором оно считает его необходимым человеку.

- но предоставляемые права есть случайность для человека. Поэтому ограничение вопроса о правах человека лишь предоставляемыми правами есть ограничение его права зоной случайного.

- предоставляемые права выражены в механизмах, средствах, порядке, объеме, они закреплены и обнародованы в этом качестве.

- предоставляемое право не имеет индивидуальной формы. Индивидуальную форму придает сам человек и та ситуация, в которой право реализуется.

- в юридическом смысле все право человека может быть перекрыто предоставляемыми правами. Поэтому, если мы будем относиться к праву человека как к собственности в юридическом смысле, то мы и получим совокупность предоставленных прав, и человек как индивидуальность там не нужен (понятие индивидуального права – лишь указание на то, что право реализуется в конкретных ситуациях конкретными людьми).

- предоставляемые права на уровне государственного, группового и международного права. В рамках государственного (юридического) и права они устанавливаемые, узакониваемые. Пример: право на получение жилплощади, водительские права, право избирать и быть избранным.

- в рамках международного права они предоставляемы, если естественны. Пример: право на суверенитет, право судоходства в международных водах.

- в рамках группового права они предоставляемы как обычные, наработанные или по типу государственных (в формализованных группах). Они дифференцированы. Элемент привилегии. Пример: право на занятие должности, право на занятие лечением, на первую борозду и пр.

- естественные и предоставляемые права – это равная мера, даваемая разным людям. Отличаются же люди друг от друга по правам индивидуальным, добываемым.

- источники: внешние – привилегии, льготы, внутренние – притязания и достоинство. В целом – сам человек.

- в своем индивидуальном праве человек случаен для общества, он не является необходимым, он излишен для общества. Иначе как борьбой его обеспечить невозможно. Он становится активен, ибо необходимость не требует активности. Человек есть некое усилие быть человеком. Человек, не делающий усилий, чтобы поддержать себя на человеческом уровне, становится индивидом, особью. И право – это усилие. Предоставляемые права не требуют усилий, а добытое право человека требует.

- есть минимальные культурные очевидности, когда человек не может по- другому. Поэтому добываемые права в своем синтезе составляют достоинство человека.

- степень моих усилий зависит от того, насколько объем моих прав соответствует моему достоинству. Ведь если предоставляемые права мое достоинство обеспечивают, мне не нужно ни за что бороться.

- добываемые права человека для общества случайность. Общество не воспроизводит эти права, оно лишь допускает условия, при которых человек вообще может реализовать эти права. Но оно не обеспечивает эти права, не защищает их. Это зона риска, зона усилия, зона самостояния.

- пример: право на лидерство в коллективе, право на лучшие условия, более выгодный контракт. Они зависят от индивидуальных усилий, а общество только их не запрещает. Почему авторитет, лидерство есть право? Потому что они корреспондируют обязанности подчинения, согласия, признания.

- характер собственности каждой из групп:

- естественные права – собственность в философском смысле (как неотчуждаемое от человека, то, что нельзя отнять, т.к. это либо невозможно по природе, либо общество таково, оно не разрешает отнимать это право).

- предоставляемые права - собственность в юридическом смысле (владеть, пользоваться, распоряжаться в рамках дозволенного).

- добытые права - источник собственности – сам человек. Они не имеют нормативного характера для других людей, но могут быть образцом, примером. - три способа обретения прав – дар (предоставление), посягание на право (овладение, обладание), отстаивание права (жизнь по праву и в праве).

- не надо проводить непроходимую грань между добываемыми и предоставляемыми правами. С одной стороны, добываемые права рано или поздно становятся предоставляемыми (связываются с существующими механизмами, формами). А с другой стороны, сами добываемые права (как привилегии) есть лишь способ индивидуализации, реализации предоставляемых прав. Когда предоставляемое право становится привилегией, оно становится добытым.

- я бьюсь за выслугу лет, за звание, за льготы, потому что это позволяет мне выйти в реализации предоставляемых прав на новый уровень. Это добытый способ реализации предоставленных прав. Т.е. не надо думать, что добытые права – это только им порождаемые права.

- предоставляемые и добытые права (как дозволенное) реализуются на основе системы обязываний и запретов (определенных обществом). Т.е. механизм их реализации один и тот же. Это – условие их взаимоперехода. Естественные права не имеют механизмов реализации.

- одно дело, когда предоставляемые права даруются, другое – когда они становятся таковыми в силу признания добытого человеком права.

- добываемые как индивидуализируемые предоставляемые права и как противоположные им.

- что означает системность прав? Можно ли реализовать ценность человека или его право, реализуя лишь какие-то отдельные права? Нарушение прав всегда и везде существует, никогда не бывает такого общества, где права не нарушались бы, не ущемлялись. Но это еще не характеристика качества общества. Системность – это не полностью реализуемое, а некое качественное состояние, мера.

- но право человека существует, лишь когда существуют все три группы прав. Когда есть только две группы (естественные и дарованные), тогда мы говорим об индивидуальном праве, форме реализации общественного права в ин- дивидуальных ситуациях. Но о праве человека здесь разговора быть не может, потому что право человека появляется тогда, когда эти две группы прав связы- ваются с правами добываемыми, которые являются следствием активности са- мого человека.

- в правовом смысле роль человека в разном обществе разная. Есть общества, где личность не значима. В обществах традиционных важна сама структура.

- западные цивилизации – пример цивилизаций, где наблюдалась тенденция возрастания роли личности. На Западе шла борьба не за права человека, а за понимание права человека в индивидуальном смысле. Почему на Западе человек - реальная единица? Все права, которые предоставляются человеку, – права добытые. Лишь небольшой объем прав дарован (наследие). США - нация, состоявшая из маргиналов. Именно маргинальное общество нуждается в праве. Культурный человек в праве не нуждается, ему достаточно морали.

- исторически объем прав возрастает. У нас объем прав тоже растет, но сам механизм наработки этих прав не такой, как на Западе. Там это результат борьбы (борьба за элементарные права). А у нас другим способом – права носят характер дарованности. До уровня добываемости мы еще не дошли. Свобода – не наш механизм.

- были революции, но там добывались не права, а преимущества, богатство.

6. Структура права человека .

Формой существования права является правопорядок, правоотношения и поведение, а формы существования права человека – по аналогии.

- формы существования прав различных групп: естественные – в идеальных формах (идеи, установки, вообще правосознание); добытые – как в идеальных (достоинство, чувство права, честь), так и в реальных (привилегия, признание, собственность) формах; предоставленные – в реальных формах (обязатель- ства, ответственность, нормы, правила, требования, гарантии).

- универсальные формы существования права человека: притязания, качества, свобода.

- неотчуждаемые формы существования права человека - психологические: воля, сила, усилие.

- формы отчужденного существования права человека: дар, милость, гражданственность.
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