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Введение

Договор - одна из наиболее древних правовых конструкций. Развитие различных форм общения между людьми выдвинуло потребность в предоставлении им возможности по согласованной сторонами воле использовать предложенные законодателем или самим создать правовые модели. Такими моделями и стали договоры. Тенденция к повышению роли договора, характерная для всего современного гражданского права, стала проявляться в последние годы во все возрастающем объеме в современном обществе. Эта тенденция в первую очередь связана с развитием и изменением общественной жизни людей.

Гражданский кодекс Российской Федерации (далее - ГК РФ), максимально впитавший в себя виды договоров, представляет собой весьма объемный документ, где предусмотрены правила об отдельных видах обязательств и наиболее распространенных в практике договоров.

Довольно внушительный объем норм гражданского права требует кропотливого изучения, осмысления, применения его на практике, обобщения и сопоставления. В этой связи выделяются следующие положения кодекса.

В ГК РФ законодатель[[1]](#footnote-1) закрепил полное равенство всех участников договорных правоотношений, что означает юридическое равенство контрагентов при заключении и исполнении договора, судебной защите их прав и интересов. Стороны поэтому вправе применять диспозитивные нормы: заключать по своему усмотрению нетипичные договоры, не противоречащие общим началам и смыслу права, обычаям делового оборота.

В части второй ГК РФ все-таки более детально регламентируются те договорные отношения, которые особенно часто складываются в современных реалиях. Думается, что законодатель пошел по этому пути в силу ряда причин. Во-первых, детализация правил об основных видах договоров отражает объективную потребность в повышении роли закона в регулировании экономического оборота. Во-вторых, регулирование типичных договорных связей способствует стабилизации правил поведения участников общественной деятельности, исключает произвол, ведущий к разрушению сложившихся общественных связей.

Каждый вид договора имеет свои и, нередко, весьма специфические особенности. На сегодня никто не может сказать, сколько же всего должно быть видов и разновидностей договоров. Эта множественность продиктована самой жизнью и будет изменяться. Договоры еще долго будут изучаться, осмысливаться, дополняться и видоизменяться. И конечно, понятно, что без знания общих положений о договорах и умения применять их на практике ни один участник гражданского оборота не может чувствовать себя уверенно.

Актуальность избранной темы обуславливается тем, что умение ориентироваться в большом разнообразии договоров, классифицировать их по специфическим особенностям позволяет компетентно и уверенно чувствовать себя при выборе того вида договора, который лучше отражает права и обязанности каждой из сторон. Юридически грамотно выбранный договор - это гарантия успешного достижения преследуемых целей и задач, а также эффективной защиты прав и законных интересов сторон в договоре. Напротив, неправильно выбранный договор почти неизбежно влечет за собой возникновение проблем (например, споры по порядку исполнения договора).

Итак, цель работы - выявить особенности классификации договоров в гражданском праве.

Исходя из цели работы, поставлены следующие задачи: проанализировать понятие и значение классификации договоров; дать характеристику отдельным видам и типам договоров; обратить особое внимание на проблему основания классификации гражданско-правовых договоров.

В первой главе будет рассмотрено само понятие договор и понятие классификации договора также будут рассмотрены основные проблемы классификации договоров. Во второй главе будут расписаны основные виды классификации договоров а также будет изучена классификация по предмету договора

1 Классификация гражданско-правовых договоров

1.1 Понятие классификации договоров

С понятием и условиями договоров теснейшим образом связан вопрос об их классификации. Первостепенное значение договоров в гражданском обороте, исключительно широкое распространение данного феномена обусловили включение в ГК РФ множества относящихся к ним норм. Среди таких правил необходимо выделить по меньшей мере две группы. Во-первых, общие положения, которые определяют содержание отдельных видов договоров, и, во-вторых, правила о типах соответствующих договоров. Сообразно общие положения о видах договоров сосредоточены в части первой ГК РФ, а установления в типичных договорах - в части второй ГК РФ. Также в Конституции предусмотрено обязательное исполнение международных договоров как источников высшей юридической силы[[2]](#footnote-2)

Классификация договоров облегчает применение определенных норм именно к тому или иному типу договора. Кроме того, она дает возможность выявлять черты сходства и различия правового регулирования тех или иных общественных отношений, способствует дальнейшему совершенствованию и систематизации законодательства, служит цели более тщательного изучения договоров. В практической деятельности и с учетом особенностей условий тех или иных договоров гражданское право выработало их определенную классификацию.

В основе классификации договоров могут лежать различные критерии, избираемые в зависимости от целей, которые преследуют стороны при заключении той или иной сделки. В соответствии с принципом свободы договора стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. Государство обеспечивает силой государственного принуждения также договоры, сконструированные самими сторонами и не известные действующему законодательству.

В ГК РФ предусмотрено множество видов договоров. Однако перечень приведенных в ГК договоров не является исчерпывающим, потому как гражданское законодательство предусматривает возможность заключения таких видов договоров, которые хотя прямо и не предусмотрены гражданским законодательством, но не противоречат общим началам и смыслу гражданского законодательства. Чтобы ориентироваться во всем этом многообразие различных договоров, принята классификация договоров по отдельным видам.

Равным образом закон допускает заключение договоров, в которых содержатся элементы различных договоров, предусмотренных законом или иными правовыми актами. При этом практически не имеет значения то, как стороны назовут данный договор, важно, что он представляет, по сути. В соответствии с его природой к нему будут применяться правила тех или иных договоров, предусмотренных законодательством.

Нормативно-правовыми актами предусмотрены лишь те виды договоров, которые встречаются в жизни наиболее часто и которые, в общем-то, составляют «картину» гражданского оборота. Поэтому, чтобы обеспечить стабильность имущественного оборота, законодатель предусмотрел некоторые границы поведения участников в этой сфере, создал гарантии интересов контрагентов. Это позволило в некоторой мере сузить возможности злоупотребления правами и обязанностями.

1.2 Проблемы создания классификации договоров

Эффективное применение гражданско-правовых норм в договорных обязательствах зависит, прежде всего, от внутренней согласованности системы договоров, построенной на объективных признаках. Основанная на таких началах система договоров облегчает понимание закона и оказывает «…существенную помощь в формировании правильных суждений относительно существа самого закона, в уяснении того порядка, к установлению которого стремился законодатель».

Установление критериев, с которыми законодатель связывает особенности правового регулирования отдельных видов договоров, обеспечивает правильную квалификацию возникшего договорного правоотношения, что, в свою очередь, влияет на законность судебных решений, поскольку именно правильная квалификация создает основу для применения к договору тех правовых норм, которые предназначены для его регулирования. Проблема договоров неоднократно поднималась в литературе. Это было связано либо с разработкой новых гражданских кодексов, что позволяло пересмотреть существовавшую на тот момент систему договоров, либо с выявлением критериев распределения договоров по различным группам в принятом ГК РФ.

При этом авторы зачастую использовали единый критерий разграничения договоров - экономический или юридический. Так, Ю. А. Андреев[[3]](#footnote-3) считал, что договоры необходимо подразделять в зависимости от того, в какой области хозяйственной деятельности они возникают - промышленном производстве, торговле или сельском хозяйстве. Аналогичного критерия придерживались и другие авторы, предлагая в законодательстве классифицировать договоры в зависимости от их связи с определенным видом деятельности: в сфере торговли, бытового обслуживания, материально-технического снабжения, капитального строительства, транспортной деятельности, аграрно-промышленного комплекса, научно-технического прогресса и т. д. Другой автор[[4]](#footnote-4) выделял такой экономический признак, как содержание и характер взаимного хозяйственного обслуживания вступающих в договорные отношения контрагентов.

Однако такая классификация предполагала объединение разнородных договоров (купли-продажи, аренды, подряда, возмездного оказания услуг) каждый из которых обладает существенными особенностями их правового регулирования. Кроме того, «…при таком построении системы договоров в законодательстве не было бы общих норм о договорах отдельных типов, его система становилась бы более сложной, а эффективность была бы снижена». Однако для достижения определенной цели можно использовать различные правовые средства.

Для осуществления, например, возможности пользоваться вещью можно приобрести ее в собственность, взять в наем, заем, ссуду. Участник договора сам определяет средство приобретения имущества, что и обусловливает вид договора. Поэтому в качестве основания классификации договоров автор называет правовую цель, т. е. результат, к которому стремится субъект гражданского права. Подобной позиции придерживался и Автор 5, считая, что все договоры должны быть разграничены между собой по признаку их направленности.

В юридической литературе отмечается, что концепция использования единственного формально-юридического критерия дифференциации договоров наиболее близко подошла к разрешению рассматриваемой проблемы, и ее недостатком является лишь отсутствие обоснования соответствующей точки зрения. Однако деление договоров на основании лишь одного критерия не могло в полной мере отразить всех особенностей правового регулирования многочисленных видов гражданско-правовых договорных обязательств, поэтому получила распространение классификация договоров с использованием как юридических, так и экономических признаков.

Разновидностями юридическое-экономической концепции можно считать теории, настаивающие на использовании многоступенчатой классификации договоров. В качестве критериев такой классификации предлагался признак материального объекта[[5]](#footnote-5) (деление на договоры по передаче вещей и оказанию услуг); критерий результата (направленности) - договоры, направленные на переход права собственности и права пользования; критерий возмездности. Для решения задачи определения специфических черт отдельных видов договоров, по мнению автора, должен использоваться комплексный критерий, выражающий особенности обслуживаемой тем или иным договором экономической сферы.

В содержание данного критерия входят основания возникновения соответствующего правоотношения, субъектный состав, содержание, правовой и материальный объект Автор так же считал, что для тех же целей подходит такой признак, как характер опосредуемого договором перемещения материальных благ. Сторонники единственного формально-юридического критерия дифференциации договоров предлагали использовать в качестве такового направленность гражданско-правовых обязательств, правовой результат (правовые последствия) договора.

Представляется, что именно последняя концепция наиболее близко подошла к разрешению проблемы. Однако ее недостатком, свойственным и остальным теориям, является отсутствие обоснования соответствующего выбора критерия. Создается впечатление, что поиск такого критерия осуществлялся методом подбора. Внутренние же закономерности гражданского права остались неисследованными. Причиной такого положения, возможно, является трудоёмкость рассмотрения функций явлений (конструкций, средств, институтов) гражданского права, которая ощущается даже при существенном развитии науки гражданского права. В гражданском праве помимо научного существует частно правовой метод. Он также фокусируется на данной задаче рассматривая более частные отношения гражданско правовых субьектов

Самостоятельность и инициативность субъектов, их автономия в постановке целей и выборе путей их реализации требует сложного механизма правового регулирования, оно не может в полной мере подчинятся единой системе не создавая нетипичных договоров. Свобода субъектов в выборе варианта своего поведения (путей распоряжения принадлежащими им благами) обусловливает взгляд на гражданское право как на набор гражданско-правовых средств, которые могут использоваться субъектами для реализации своих целей. Упорядочение же частноправовых отношений осуществляется через придание законодателем определенности указанным средствам. Вариант урегулирования своего поведения, как правило, выбирает сам субъект, определяя, как ему поступить.

Таким образом, основание дифференциации гражданского права, и прежде всего договорного права, следует искать в связи с целями субъектов и целевым назначением (функциями) других гражданско-правовых институтов, а также факторами, которые эти цели устанавливают. Выявляя основные цели и определяя функции гражданских договоров возможно выявить сущность договора[[6]](#footnote-6)

Предпосылкой правового регулирования любой сферы отношений является установление общих категорий и конструкций, которые служат основными смысловыми инструментами и средствами, на основе чего может осуществляться дальнейшее правовое регулирование. Такими категориями, свойственными в первую очередь для частного права, являются прежде всего понятия субъекта и субъективного права.

Основными категориями гражданского права в частности договорного права являются объект и субъект. Сама суть гражданско правовых отношений как в целом так и на уровне отдельных отраслей заключается в взаимодействие между субъектами касательно объекта. Любой субъект гражданского права проявляет свою самостоятельную волю в решение вопросов по объектам гражданского права

Общим свойством таких объектов является подчиненность власти усмотрению их обладателя. При обсуждении вопросов сущности собственности нередко указывают на господство над вещью, на ее пребывание во владение собственника. Что означает полную свободу действий собственника в отношении вещи

Роль частного права сводится к защите права владения и упорядочению форм его проявления (реализации), так, чтобы не нарушать норм права. Как раз чтобы реализовать данное право используются договоры являющийся основным средством гарантии соблюдения норм права.

Обозначенная гарантия осуществляется путем признания права собственника владеть и распоряжается вещью, определения границ данного права возможностей правообладателя) и предоставления принудительной защиты от неправомерных посягательств со стороны любых третьих лиц. Подобное признание права может иметь различные формы (предоставление абсолютного права, защита блага против третьих лиц, предоставление возможности иметь и осуществлять права в форме правосубъектности), определяемые свойствами самого блага.

Обладание какой либо вещью или иным материальным благом предполагает возможность его использования, передачи, то возникает необходимость в урегулировании активности его обладателя, реализуемая в форме предоставления права, носящего абсолютный характер. Смысл предоставления абсолютного права заключается в определении границ возможностей правообладателя по отношению к объекту права, а также в предоставлении защиты от посягательств со стороны третьих лиц.

Помимо права собственности и исключительных прав на результаты творческой деятельности, чертами абсолютного права обладает в значительной степени, например, право на служебную и коммерческую тайну. Когда такой необходимости не возникает, смысл в предоставлении абсолютного права на благо отсутствует.

В других случаях право предоставляет защиту от посягательств со стороны третьих лиц, отказываясь от регламентации возможностей правообладателя. Это связано либо с обусловленной свойствами блага принципиальной невозможностью его использования, выходящего в оборот, а также его передачи, либо с признанием исключительности усмотрения его обладателя, несовместимого с положительной правовой регламентацией (речь идет о возможности осуществлять определенную деятельность). Такая ограниченность в праве владения вещью или иным не материальным благом порождает множество споров и протестов со стороны правообладателя. Как раз таки договор помогает улаживать подобные споры предавая им законный подлежащий регулированию характер.[[7]](#footnote-7)

Каждый правоспособный субъект, обладает правом- владеть, пользоваться и распоряжается принадлежащими ему благами. Также имеет возможность приобретать новые блага ему необходимые. В рамках норм права приобретение и распоряжение благами являются процессами а любой процесс должен реализоваться в какой то форме

Договор как раз таки является одной из форм регулирования данных процессов. Также он выступает как средство реализации субъектом своих прав. Он помогает осуществить автономное регулирование отношений между субъектами. Следует что, гражданско-правовой договор в значительной мере зависим от благ, находящихся в обороте (объектов гражданских прав), а также от форм признания права использовать такие объекты, которые обладают абсолютным характером. Эта зависимость выражается в целевом назначении договора быть средством обращения объектов гражданских прав. Как представляется, именно от их видов в основном зависит как круг возможных договоров, так и деление их на виды.

Каждый вид отличается от другого своей своеобразной целью - быть средством оборота определенного блага. И именно от цели договорного вида будут зависеть другие его черты: перечень вопросов, подлежащих урегулированию в договоре, и конкретное содержание регулирования. Таким образом, разрешение многих проблем договорного права, в частности, разграничение на виды, поиск основания видовой дифференциации, сущности договорного вида следует искать в связи с проблемой объектов гражданских прав - их круга, прав на них, операций с ними.

Выработанное различие объектов гражданских прав в основном отвечает требованиям, предъявляемым к ней логикой гражданско-правового регулирования. Следует, что основанием классификации объектов являются свойства, которые обусловливают уникальность их правового режима, выражающуюся в способе присвоения (например, в форме фактического обладания либо в форме личных благ и прав присущих субьекту), в возможностях использования и способах перехода благ от одного обладателя к другому, защиты прав обладателя.

Традиционно в числе объектов гражданских прав выделяются вещи (деньги, ценные бумаги), деятельность (в форме выполнения работ либо оказания услуг), информация, результаты творческой деятельности, другие нематериальные блага, имущественные права.

Правовой режим каждого из них настолько уникален, что, как правило, динамика каждого из них опосредуется отдельными видами договоров. Нормы, определяющие правовой режим благ, по поводу которых складываются частноправовые отношения, можно разделить на две большие группы. Прежде всего это нормы, направленные на регулирование их статики, которое построено по принципу: закон предоставляет обладателю благ право, существующее в рамках правоотношения пассивного типа, по своему характеру абсолютное, смысл которого заключается в закреплении возможности действовать по своему усмотрению, ограниченной интересами других лиц.[[8]](#footnote-8) Понятно, что содержание этого права в значительной степени зависит от свойств самого блага.

Другая группа норм, определяющая правовой режим благ, направлена на регулирование динамики отношений, то есть осуществления возможностей их обладателей по распоряжению ими. Закон в данном случае конструирует определенные гражданско-правовые средства, модели поведения, которые может избрать их обладатель для реализации своих интересов. Именно через определенность данных средств (моделей поведения) осуществляется регулирование поведения обладателя благ, который, имея свободу в выборе цели, модели своего поведения, после осуществления такого выбора должен подчиняться требованиям закона.

Такими средствами, позволяющими реализовать возможности, закрепленные в абсолютном праве, и соотнести интересы обладателя блага, его контрагента и публичный интерес, являются договоры различных видов. По сути, правила, установленные в правовых нормах, регулирующих конкретные виды договоров, - это продолжение правового режима объектов гражданских прав на случай распоряжения ими со стороны их владельца. Словом, договор определенного вида, будучи средством реализации возможностей, закрепленных в абсолютном праве на то или иное достояние, есть явление, в конечном итоге зависящее от благ, по поводу которых складываются частноправовые отношения, и от содержания абсолютных прав на них.

Указанные факторы, а именно неоднородность благ, по поводу которых могут складываться частноправовые отношения, а также абсолютных прав на них, проявляющаяся в неодинаковом их содержании, разных возможностях управомоченного лица, и сущностная зависимость от них договора как средства реализации указанных возможностей, обусловливают дифференциацию системы договоров на виды. Сущностные различия между разновидностями объектов гражданских прав, предполагающие существование разнообразных правил их оборота, проявляются в существовании отдельных видов договоров и относящихся к ним норм, закрепленных в законодательстве. Такие факторы, как перечень и юридически значимая дифференциация объектов гражданских прав, виды абсолютных прав на них, определяют в каждый исторический момент круг возможных видов договоров, то есть являются основанием их системы. В конечном счёте,раз возможности обладателя благ совершать операции с ними, а значит, и виды договоров, зависят во многом от свойств этих объектов, то именно их разнообразие и обусловливает круг и разнообразие договоров.

Итак, по итогу, существуют основания рассматривать договорный вид как определенное в нормах Особенной части ГК гражданско-правовое средство, предоставленное законодателем частным субъектам для упорядочения определенной операции с конкретным преимуществом. Это предназначение договора позволяет выделить его как важный инструмент права а также разделять его на виды по цели назначения.

Гражданское право, являясь частным правом, регулируя содержание и границы поведения субъектов, по своей природе не может регламентировать цели участников оборота. Оно предоставляет субъектам набор средств, предназначенных для удовлетворения самостоятельно определяемых лицом целей. Однако предоставляемые им средства имеют особое назначение, определенное в законодательстве, и подлежат применению только в том случае, если они совпадают с целями данных гражданско-правовых средств, в частности, договоров различных видов.

Таким образом, именно категория целевого назначения договорного вида синтезирует в себе зависимость договорного права, в том числе дифференциации договоров на виды, от объектов гражданских прав, в частности, от их видов, видов прав на них и операций с ними. Именно в целях договорных видов содержится ответ на вопрос, для совершения какой операции с каким благом они предназначены, то есть на вопрос о сущности договоров этого вида.

Наиболее существенным отличием различных договоров является их отличие в целевом назначении. Таким образом, основанием дифференциации договоров на виды является правовая цель договора, то есть его направленность на последствия, достигаемые при их надлежащем исполнении: переход прав собственности на имущество за оплату; возмездное выполнение работ и переход прав собственности на ее результат заказчику и т. д. [[9]](#footnote-9)

Итак классификация договоров по цели рассматривается как одна из основных во многих литературных источниках. Однако понятие договор со всей его значимостью не может быть внесено в рамки лишь одной классификации. Установлено что основной проблемой договорных правоотношений является классификация договоров и невозможность ее точной установки. Видов договоров огромное количество и во второй главе данной работы будут рассмотрены основные из них. Однако важно подчеркнуть что список видов и параметров классификации не исчерпывающей. Во второй главе данной работы будут представлены лишь основные его пункты

Глава 2 Типы и виды гражданско-правовых договоров

2.1 Общая классификация договоров

Основываясь на различных литературных источников принимая во внимание законодательство и нормативно правовые акты. Среди основных параметров классификации договоров можно выделить следующие.

По своей юридической природе договоры могут быть консенсуальными и реальными. Консенсуальными являются договоры, в которых права и обязанности сторон возникают сразу после достижения сторонами соглашения (консенсуса) об установлении прав и обязанностей (например, договор купли-продажи). Договор считается реальным, если права и обязанности сторон возникают после достижения соглашения и передачи вещи (например, договор займа).

По характеру отношений между сторонами договоры делятся на возмездные и безвозмездные. Договор, по которому сторона должна получить плату либо иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным (договор купли-продажи). Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления ( пример договор дарения).[[10]](#footnote-10)

В зависимости от наличия у сторон прав и обязанностей договоры разделены на односторонние и двусторонние (взаимные). В односторонних договорах один из участников обладает только правами, а другой обязанностями (договор займа). В двусторонних договорах каждая сторона имеет и права, и обязанности (договор купли-продажи).

Многие учащийся в частности студенты исходя из названий полагают что раз договоры бывают односторонние и двухсторонние в них могу участвовать максимум две стороны. Чтобы опровергнуть это ошибочное суждение можно использовать более точные названия а именно- односторонне-обязывающие договоры и двусторонние-обязывающие договоры или же как их часто называют взаимно-обязывающие договоры

Кроме того, выделяют специальную классификацию, основанную на количестве сторон в договоре: двусторонние (практически все договоры: купли-продажи, займа и др.) и многосторонние (договор лизинга, договор доверительного управления, в котором выгодоприобретателем является третье лицо).

В зависимости от того, в чьих интересах они заключены, договоры делятся на договоры в интересах сторон; договоры в интересах третьих лиц, т. е. такие, в которых стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному им третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнение обязательства в свою пользу.

В зависимости от основания заключения договоры делят на свободные и обязательные. Заключение первых зависит только от усмотрения сторон. Вторые носят всецело обязательный характер для одной или обеих сторон договора. Несмотря на то, что в большинстве своем договоры носят свободный характер, на практике и в законодательных положениях встречаются и обязательные договоры. Например, действующим российским законодательством предусмотрено обязательное заключение договора страхования от несчастных случаев при перевозках пассажиров.

В зависимости от влияния на действительность договора основания его возникновения договоры можно разделить на абстрактные и каузальные. Действительность абстрактного договора не зависит от основания его возникновения (договор банковской гарантии в международном частном праве). Соответственно, основание (цель) заключения каузального договора является условием его действительности (практически все договоры: купли-продажи, дарения, подряда, страхования, аренды и т.д.).[[11]](#footnote-11)

В зависимости от влияния тех или иных условий (фактов) на действие договора все договоры можно классифицировать на условные: под отлагательным условием (вступление договора в силу зависит от наступления какого-либо условия (факта), при этом сторонам не известно, наступит оно или нет (например, договор аренды помещения при условии окончания его строительства к определенному сроку); под отменительным условием (договор прекращается в силу наступления какого-либо условия (факта) (например, договор аренды транспортного средства с условием его расторжения при условии его поломки); безусловные (действие договора не зависит от наступления каких-либо условий (фактов) (это может быть любой договор).

Можно разделить договоры на предварительные и основные. Сущность предварительного договора сводится к принятию обязанности заключить в будущем основной договор.

На основе наличия или отсутствия юридической связи одного договора с другим выделяются основные (главные) и дополнительные договоры. Дополнительные договоры являются юридическим продолжением других (основных) договоров и поэтому разделяют их юридическую судьбу (т.е. если основной договор будет признан недействительным, то и дополнительный договор также будет являться недействительным). Дополнительные договоры, как правило, обеспечивают исполнение основных. В связи с этим наиболее распространенными такими договорами являются соглашение о неустойке, договор поручительства, залога и т.д. Соответственно, основные договоры, напротив, являются самостоятельными и не разделяют юридическую судьбу каких-либо иных договоров.

В зависимости от возможности оценки риска при заключении договора различают коммутативные (меновые) и алеаторные (рисковые) договоры. В момент возникновения коммутативного договора выгода или потеря каждой стороны может быть оценена (большинство договоров: купли-продажи, мены, дарения, аренды и т.д.). В момент заключения алеаторного договора выгода или потеря сторон не может быть определена и зависит от наступления или не наступления тех или иных обстоятельств (например, договор страхования).

В зависимости от объекта договоры делятся на вещные и обязательственные. Объектом вещных договоров является определенная вещь (вещи). Объектом же обязательственного договора являются определенные действия (или бездействие) определенного лица (круга лиц).

Также в зависимости от объекта можно договоры подразделить на следующие типы (виды): договоры о передаче имущества (купля-продажа, дарение, аренда и т.д.), договоры об оказании услуг (договор перевозки, договор об оказании платных медицинских услуг и др.), договоры на выполнение работ (договор подряда, договор о выполнении научно-технических работ и т.д.), договоры об учреждении различных образований (учредительные договоры, договор простого товарищества). По содержанию регулируемой договорами деятельности выделяют два основных типа договоров: имущественные и организационные.

К числу имущественных относятся договоры, направленные на регулирование деятельности лиц по поводу определенного блага. Спецификой организационных договоров является то, что они предназначены создать предпосылки, предусмотреть возможности для последующей предпринимательской или иной деятельности.

Внутри каждого типа могут быть выделены виды договоров, характеризуемые устойчивыми существенными признаками. Так, среди имущественных договоров выделяют три основных вида: а) на передачу имущества; б) на выполнение работ; в) на оказание услуг. При этом указанные виды, в свою очередь, подразделяются на подвиды (например, купля-продажа, подряд, комиссия и др.).

Среди организационных договоров также можно выделить три основных вида: а) учредительные договоры (например, об образовании юридических лиц); б) договоры-соглашения (например, между юридическими лицами и органами местного самоуправления); в) генеральные (в них определяются наиболее общие условия будущей деятельности, которые затем детализируются или дополняются в имущественных договорах).

В торговой сфере (коммерческом праве) выделяют договоры по реализации, посреднические, договоры, содействующие торговле, и организационные договоры. По мнению многих авторов[[12]](#footnote-12), договоры по реализации являются важнейшей частью коммерческого права и торговли в целом. Это, прежде всего, такие договоры, которые оформляют отношения по возмездной реализации товара для предпринимательских и хозяйственных нужд. К их числу относятся договоры поставки, оптовой купли-продажи, контрактации, закупок для государственных нужд, договоры мены товаров, связанной с предпринимательской деятельностью.

Посреднические договоры в основном относятся к договорам на возмездное оказание услуг. В сфере торговли содержанием таких договоров является «совершение лицом действий по поводу товара в интересах какого-либо участника торгового оборота». К данной группе относятся договоры комиссии. К договорам, содействующим торговле, следует относить договоры на выполнение маркетинговых исследований, создание рекламной продукции, хранения товаров, страхования товаров и коммерческих рисков, транспортной экспедиции и др.

В группу организационных договоров входят соглашения об исключительной продаже товаров, договоры об организации взаимосвязанной деятельности по реализации товаров, договоры органов исполнительной власти о межрегиональных поставках товаров, договоры органов власти и местного самоуправления с производственными и торговыми фирмами по вопросам осуществления торговли и др.

Кроме того, можно выделить такую разновидность договора, как публичный договор. Многие источники рассматривают его отдельно от классификации договоров. Однако в других источниках он указывается как часть классификации по субъектам и субъектному составу. Используя их в качестве критерия и выделяют частные и публичные договоры[[13]](#footnote-13)

В публичном договоре одной из сторон (продавцом, перевозчиком, исполнителем и т.д.) является коммерческая организация, которая по характеру своей деятельности («публичная» деятельность) обязана заключить договор, связанный с осуществляемой этой организацией деятельностью, с каждым (этой стороной является потребитель), кто к ней обратится на одинаковых (за исключением случаев, предусмотренных законом и иными правовыми актами) условиях. В частном договоре одной из сторон могут являться любые субъекты, которые осуществляют любую «частную» деятельность и которые в известной степени вправе сами выбирать, с какими субъектами и на каких условиях им заключать договоры.

Кроме того, такой стороной может являться и коммерческая организация, осуществляющая «публичную» деятельность, но которая заключает частный договор, содержание которого напрямую не связано с осуществлением ее деятельности (например, организация, имеющая продуктовый магазин, заключает договор с другой организаций о поставке продуктов на ее склад). Второй стороной частного договора может являться любой субъект гражданского права.

В зарубежном праве (за исключением стран бывшего СССР) термин «публичный договор» отсутствует. Законодательство разных стран применяет различные термины к подобным по содержанию договорам: часто используется термин “договоры с участием потребителя”, в гражданском законодательстве Германии используется термин “потребительские договоры” и т.д.

В правовом законодательстве стран роман-германской правовой системы в зависимости от периода исполнения договора различают договоры с единовременным и длящимся исполнением. Договоры с единовременным исполнением предусматривают исполнение обязанности путем совершения одного действия в течение краткого промежутка времени, в то время как договоры с длящимся исполнением предусматривают исполнение одной или нескольких обязанностей в течение более или менее длительного периода времени.

Договоры с длящимся исполнением в большей степени подвержены воздействию внешних неблагоприятных обстоятельств экономического и социального характера. В советском праве выделялась группа хозяйственных договоров. В современном российском праве такая категория договоров отсутствует, но некоторые авторы по-прежнему называют и рассматривают ее в своих работах (целесообразнее было бы эту договорную категорию именовать коммерческими договорами).

Во всех странах выделяются внешнеэкономические договоры. Аналогичным образом поступают практически все современные кодексы и иные законодательные акты различных стран.

Также некоторыми авторами выделяется понятие внешне торгового договора. Внешнеторговой сделкой можно считать договор о поставке товара или оказании услуг между фирмами, компаниями и другими формами предпринимательской деятельности, находящимися в различных государствах. Однако таковой нельзя считать сделку, заключаемую между филиалами и представительствами различных зарубежных фирм, расположенных на территории одной страны.

Определенный теоретический интерес представляет классификация гражданско-правовых договоров, выделяемая специалистами - не правоведами. Так, А. Олейник в своем учебно-методическом пособии «Институциональная экономика»[[14]](#footnote-14) называет три известных базовых типа контракта: классический, неоклассический и имплицитный. В классическом контракте четко и исчерпывающе определены все условия взаимодействия сторон (например, договор купли-продажи). Имплицитный контракт исключает четкое определение условий взаимодействия, при этом стороны рассчитывают на их спецификацию в ходе реализации контракта (например, договор найма). Неоклассический или гибридный контракт объединяет в себе элементы как контракта о продаже, так и контракта о найме.

2.2 Классификация в зависимости от предмета договора

В зависимости от предмета договора можно выделить следующие виды гражданско-правовых договоров: договор купли-продажи. В данном виде договоров законодатель выделяет также следующие подвиды: договор розничной купли-продажи, договор поставки товаров, государственный контракт на поставку товаров для государственных нужд, договор контрактации, договор энергоснабжения, договор продажи недвижимости, договор продажи предприятия. Кроме того, в международном частном праве выделяется также договор международной купли-продажи; договор мены. Право выделяет также разновидность договора мены — бартер; договор дарения ;договор ренты;

Договор аренды. В качестве его разновидностей законом названы договор проката, договор аренды транспортных средств с экипажем и без экипажа, договор аренды зданий и сооружений, предприятий, договор лизинга (финансовой аренды); договор найма жилого помещения. По сути, этот договор также является разновидностью договора аренды, но ввиду специфики предмета и объекта этого договора, а также его цели и субъектного состава данная разновидность была выведена российским законодателем в отдельную главу; договор безвозмездного пользования (ссуды);

Договор подряда. В данном случае также не обошлось без выделения отдельных типов договора ввиду их специфики и соответственно необходимости их отдельного правового регулирования: договор бытового подряда, договор строительного подряда, договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ, государственный контракт на выполнение подрядных работ для государственных нужд; договоры на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ; договор возмещенного оказания услуг;

Договор перевозки. Несмотря на то, что ГК РФ четко не выделил (отсутствие специальных параграфов, как в предыдущих случаях) в качестве отдельных его разновидностей такие договоры, как договор перевозки груза и багажа, договор перевозки пассажиров, договор фрахтования, некоторым правоведам[[15]](#footnote-15) представляется целесообразным признать их наличие ввиду их специфики, имеющихся отдельных статей в главе 40 ГК РФ, а также выделения этих договоров в качестве отдельных разновидностей договора перевозки международным правом и практикой; договор транспортной экспедиции; договор займа;

Кредитный договор. Его разновидностями в соответствии с ГК РФ являются договор товарного кредита и договор коммерческого кредита; Договор финансирования под уступку денежного требования (в зарубежном и международном праве он именуется договором факто ринга); договор банковского вклада; договор банковского счета;

Договор хранения. Законодателем предусмотрены также 7 его разновидностей: договор складского хранения, договор хранения в ломбарде, договор хранения ценностей в банке, договор хранения в камерах хранения транспортных организаций, договор хранения в гардеробах организаций, договор хранения в гостинице, договор хранения вещей, являющихся предметом спора[[16]](#footnote-16);

Договор страхования и его разновидности: договор добровольного страхования, договор обязательного страхования, договор имущественного страхования, договор страхования различного рода ответственности (за причинение вреда, по договору), договор страхования предпринимательского риска, договор личного страхования, договор перестрахования и договор взаимного страхования; договор поручения; договор комиссии; агентский договор; договор доверительного управления имуществом и др.

2.3 Договоры в пользу участников и договоры в пользу третьих лиц

Данные договоры различаются в зависимости от того, кто может требовать исполнения договора Как правило, договоры заключаются в пользу их участников, и право требовать исполнения таких договоров принадлежит только их участникам. Вместе с тем встречаются и договоры в пользу лиц, которые не принимали участия в их заключении, т. е. договоры в пользу третьих лиц. В соответствии со ст. 430 ГК договором в пользу третьего лица признается договор, в котором стороны установили, что должник обязан произвести исполнение не кредитору, а указанному или не указанному в договоре третьему лицу, имеющему право требовать от должника исполнения обязательства в свою пользу.

Так, если арендатор заключил договор страхования арендованного имущества в пользу его собственника (арендодателя), то право требования выплаты страхового возмещения при наступлении страхового случая принадлежит арендодателю, в пользу которого и заключен договор страхования. И только в том случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору.

Так, в приведенном примере арендатор, заключивший договор страхования в пользу арендодателя, только в том случае вправе требовать выплаты ему страхового возмещения, когда последний отказался от права на его получение. Вместе с тем в самом договоре могут быть предусмотрены иные последствия отказа третьего лица от принадлежащего ему права требования.

Например, в приведенном выше примере[[17]](#footnote-17) в договоре страхования может быть предусмотрено, что в случае отказа арендодателя от получения страхового возмещения последнее арендатору не выплачивается. Иные последствия могут быть предусмотрены и законом. Например, в соответствии с действующим законодательством по договору личного страхования на случай смерти в пользу третьего лица, при наступлении страхового случая — смерти застрахованного гражданина — последний, разумеется, не может требовать выплаты страхового возмещения даже в том случае, если третье лицо отказалось от этого прав

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица (п. 2 ст. 430 ГК).

Указанное правило введено в целях защиты интересов третьего лица, которое в своей хозяйственной деятельности может рассчитывать на использование того права, которое оно получило по договору, заключенному в его пользу. Поскольку изменение или расторжение договора, заключенного в пользу третьего лица, может поставить в затруднительное положение третье лицо, решившее воспользоваться предоставленным ему правом, действующее законодательство перекрывает возможность прекращения или изменения содержания этого права после того, как третье лицо выразило должнику свое намерение воспользоваться этим правом.

Указанное правило применяется, если иное правило не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором. Должник в договоре, заключенном в пользу третьего лица, вправе выдвигать против требования третьего лица возражения, которые он мог бы выдвинуть против кредитора (п. 3 ст. 430 ГК). Так, если грузополучатель предъявляет к перевозчику требование о ненадлежащем качестве доставленного груза, последний вправе ссылаться на то, что качество груза ухудшилось по вине работников грузоотправителя, осуществлявших его погрузку.

От договоров в пользу третьего лица следует отличать договоры об исполнении третьему лицу. Последние не предоставляют третьему лицу никаких субъективных прав. Поэтому требовать исполнения таких договоров третье лицо нс может. Например, при заключении между гражданином и магазином договора купли-продажи подарка с вручением его имениннику последний не вправе требовать исполнения данного договора1.

Заключение

Подводя итоги рассмотрения вопроса о классификации гражданско-правовых договоров, можно сделать следующие выводы.

Наличие у всех договоров общих признаков - совпадения воли и волеизъявления, правомерность действия, действия принципа допустимости и свободы договора - не исключает возможность их классификации. Классификация договоров позволяет решать ряд важных задач. Выявление общих типичных черт договоров и различий между ними облегчает для субъектов правильный выбор вида договора, обеспечивает его соответствие содержанию регулируемой деятельности, создает возможность на научной основе систематизировать законодательство о договорах, повышать согласованность нормативных актов.

Классификация договоров, которая является важнейшим элементом деятельности не только судебных, но и иных правоприменительных органов (регистрирующих договоры, нотариусов и т. д.), вызывает определенные затруднения. Обусловлено это как использованием различных критериев разграничения договоров, так и отсутствием единого подхода к определению основных признаков, позволяющих законодателю объединить договоры с однородным правовым регулированием в определенные группы.

Многообразие отношений, регулируемых гражданским и торговым правом, влияет на классификации договоров, которые также многообразны. Кроме того, они достаточно сложны, а иногда и безосновательны.

На многообразие классификаций договоров влияет также существование в современном мире множества правовых систем, а, следовательно, существование в различных странах разных доктринальных и законодательных подходов относительно рассматриваемого вопроса.

Некоторые классификации договоров имеют значение не только для развития науки гражданского права, но и практическое значение, связанное с определением правового режима, применяемого к тем или иным видам договоров, действительностью и содержанием договоров, а также с моментом возникновения договора.

Практическое значение разделения на определенные виды договоров позволяет участникам экономического оборота достаточно легко выявлять и использовать в своей деятельности наиболее существенные свойства договоров.
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