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**ВВЕДЕНИЕ**

В 3 статье «Конвенции о правах ребенка»[[1]](#footnote-1), которую ратифицировали практически все государства мира, говорится о том, что участники, то есть государства, подписавшие и ратифицировавшие ее, обязаны обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, учитывая права и обязанности законных представителей, несущих ответственность за ребенка. И именно с этой целью участниками принимаются все необходимые как законодательные, так и административные меры. Также ребенку, статьей 12 гарантируется право быть заслушанным в ходе любого судебного заседания, которое затрагивает его лично.

Конституция Российской Федерации в статье 46 гарантирует каждому судебную форму защиты его прав и свобод.

Если обратиться конкретно к гражданскому законодательству, то в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом, задачами Гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых субъективных прав и интересов физических и юридических лиц, а также иных субъектов гражданских правоотношений. Любое заинтересованное лицо, вправе прибегнуть к установленной гражданским законодательством судебной форме защите своих прав. Причем отказ от права на обращение в суд является недействительным. Данные положение также распространяются на особую категорию субъектов Гражданского процесса – несовершеннолетних.

Участие лиц, не достигших возраста совершеннолетия в гражданском процессе, связано с определенными проблемами, как с практической точки зрения, так и с теоретической. Данные проблемы обусловлены разными обстоятельствами, но прежде всего недостатками и пробелами в правовой сфере.

Объектом настоящей курсовой работы выступают гражданско-процессуальные правоотношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся вследствие участия в них лиц, не достигших возраста совершеннолетия.

Предметом же служат нормы гражданского права и гражданского процесса, регламентирующие и затрагивающие правовой статус несовершеннолетних.

Цель данной курсовой работы является анализ, исследование и обобщение особенностей правового статуса несовершеннолетних, как отдельных субъектов гражданского процесса.

Для достижения цели, необходимо выполнение следующих задач:

1. Рассмотреть понятие правоспособности и дееспособности несовершеннолетних лиц;
2. Выявить особенности личного участия несовершеннолетнего в рассмотрении гражданских дел;
3. Рассмотреть правовой статус несовершеннолетнего в качестве свидетеля в гражданском процессе.

Структура курсовой работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 50 наименований и 7 приложений.

Во введении обоснована актуальность исследования, представлены данные анализа научно-теоретических предпосылок по теме курсовой работы, определены цель, объект, предмет, сформулированы задачи, показана практическая значимость работы.

В первой главе «Правосубъектность в гражданском процессе» рассмотрены основные черты субъекта гражданского процесса -правоспособность и дееспособность.

Во второй главе «Особенности участия несовершеннолетних в Гражданском процессе» рассмотрено процессуальное положение несовершеннолетнего лица как субъекта правоотношений, выделены особенности участия в гражданском процессе.

В заключении подведены общие итоги курсовой работы, изложены основные выводы, определены проблемы, требующие дальнейшего детального изучения в дипломной работе.

**ГЛАВА 1. ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

**1.1 Понятие правоспособности и дееспособности в Гражданском процессе**

Правоспособность и дееспособность является наиболее важными качествами, характеризующие субъекты в Гражданском процессе.

Под правоспособностью, исходя из статьи 37 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации[[2]](#footnote-2) (далее ГПК РФ) понимается предоставленная законом субъекту правоотношений возможность обладать правами и нести определенные обязанности в процессе гражданского судопроизводства. В науке существует дискуссия о соотношении и тождественности гражданской правоспособности с правоспособностью процессуальной. Несомненно, правоспособность в материальном праве и процессуальном связаны между собой, так как обе предполагают наличие именно возможности обладать конкретными правами и нести обязанности.

Однако, как пишет М.К. Треушников, гражданская процессуальная правоспособность нетождественна гражданской правоспособности.[[3]](#footnote-3) В процессуальном праве она в определенной степени носит самостоятельный характер. В порядке гражданского судопроизводства защищаются различные права и охраняемые законом интересы, вытекающие из жилищных, авторских, брачно-семейных и других отношений. В связи с этим гражданская правоспособность не может иметь определяющего значения для всех дел. Процессуальная правоспособность суда, сторон, третьих лиц, специалистов, прокурора и других участников гражданского процесса не связана с их гражданской правоспособностью.

Правоспособность у физических лиц возникает с момента рождения ребенка. Данное правило о возникновении правоспособности в момент рождения является императивным и правильным по существу, поэтому правоспособность не возникает до момента рождения и не может связываться с каким-либо предшествующим рождению моментом (актом зачатия, сроком беременности и т.п.). Правоспособность прекращается только биологической смертью лица.

Стоит также отметить, что правоспособности свойственна абстрактность, то есть она предполагает не наличие прав, а лишь возможность быть их носителем. Если сравнивать такие правовые категории как «Правоспособность» и «Субъективное право», то их для наглядности и понятности можно соотнести между собой как философские категории: «Возможность» и «Действительность». Правоспособности соответствует категория возможности, а субъективное право это уже осуществленная возможность.[[4]](#footnote-4)

Говоря о правоспособности в гражданском процессе, нельзя ни упомянуть помимо физических лиц организации, т.е. юридические лица. По общему правилу юридические лица приобретают правоспособность с момента их государственной регистрации (т.е. непосредственное внесение сведений о государственной регистрации в реестр юридических лиц), прекращается правоспособность прекращением деятельность такого лица.

Таким образом, государство закрепляет и признает возможность иметь определенные права в равной мере за всеми как физическими, так и юридическими лицами.

Для непосредственного осуществления своих процессуальных прав и обязанностей в гражданском судопроизводстве, субъектам права необходимо обладать процессуальной дееспособностью.

Под гражданско-процессуальной дееспособностью, в соответствии с действующим ГПК РФ понимается способность лиц осуществлять принадлежащие им права, создавать и исполнять процессуальные обязанности, а также поручать ведение дела в суде своему представителю. Процессуальная дееспособность принадлежит в полном объеме физическим лицам, достигшим 18 лет, а также юридическим лицам. В отличие от правоспособности дееспособность связана с гражданско-волевыми действиями, а это в свою очередь предполагает определенный уровень психической зрелости. Основным и главным критерием дееспособности является возраст. Согласно букве закона, полная дееспособность признается за совершеннолетним гражданином, т.е. которому исполнилось 18 лет. Законом допускается два изъятия из данного правила, когда лицо становится полностью дееспособным при не достижении восемнадцати лет, это:

1. Вступление в брак несовершеннолетним лицом, достигшем 16 лет;
2. Эмансипация, т.е. объявление полностью дееспособным несовершеннолетнего, достигшего 16 лет.

Стоит отметить, что ГПК РФ не предусматривает деление процессуальной дееспособности на различные виды, однако статья 37 устанавливает различный объем дееспособности в зависимости от возраста лица. Частично дееспособные граждане, то есть лица от 14 до 18 лет, не могут самостоятельно защищать свои законные права и интересы в суде, за них по общему правилу это делают их законные представители, но суд также обязан привлечь к судебному разбирательству и самих несовершеннолетних. То есть из логики данной нормы можно определить что несовершеннолетние (от 14 до 18) могут выступать в гражданском процессе в качестве одной из стороны, третьего лица, свидетеля, а также иных участников дела, но при этом необходимо обязательное участие законных представителей (родители, опекуны и попечители). Также закон предоставляет возможность гражданам от 14 до 18 лет лично защищать своих права и законных интересы по делам возникающих из семейных, трудовых и гражданских правоотношений. Как пример, можно привести статью 56 из Семейного Кодекса[[5]](#footnote-5), согласно которой при нарушении прав ребенка или ненадлежащем выполнении обязанностей по воспитанию ребенка одним или обеими родителями, ребенок, достигший 14 лет, имеет право лично обратиться в суд за защитой своих прав. В трудовых отношениях несовершеннолетний может самостоятельно защищать свои права в таких делах как: об отказе в приеме на работу; делах связанных с оплатой труда несовершеннолетних; делах с незаконным привлечением несовершеннолетних к сверхурочным и тяжелым работам.[[6]](#footnote-6) При этом не стоит забывать и о том, что лицо от 14 до 18 лет обладает не только правами, оно также несет и самостоятельную ответственность. Статья 1074 Гражданского кодекса Российской Федерации[[7]](#footnote-7) четко определяет, что такие лица самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих условиях.

Стоит также рассмотреть правовой статус лиц, не достигших 14 лет. В соответствии с ч.5 ст. 37 ГПК РФ права и законные интересы лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста осуществляют их законные представители (родители, опекуны и попечители), они также несут и обязанности, возникающие вследствие действий таких лиц.[[8]](#footnote-8)
Помимо граждан дееспособностью обладают также и юридические лица. Дееспособность возникает у юридических лиц одновременно с правоспособностью.

**1.2 Несовершеннолетние лица как субъекты гражданского судопроизводства**

Основываясь на определениях гражданской правоспособности и дееспособности, можно выделить две формы участия несовершеннолетних в гражданском судопроизводстве:

1) Самостоятельное участие несовершеннолетних в гражданском процессе;

2) Участие несовершеннолетних в процессе посредством участия их законных представителей (родителей, опекунов, попечителей).

Самостоятельное участие несовершеннолетних в суде возможно, исходя их положений ГПК РФ при эмансипации шестнадцатилетнего лица, а так же в определенных законом случаях[[9]](#footnote-9). В этом случае, несовершеннолетний может выступать в качестве одной из сторон, свидетелем, третьим лицом и обладают всеми правами и обязанностями лиц, участвующих в деле, а именно:

- знакомиться с материалами дела, выписывать из них необходимую информацию, делать копии;

- заявлять отводы судьям;

- представлять доказательства и участвовать в их исследовании;

- задавать вопросы иным лицам, участвующим в деле, третьим лицам, другой стороне;

- заявлять различные ходатайства;

- давать объяснения суду как письменной, так и в устной форме;

- приводить свои доводы и мысли по различным вопросам, возникающих в ходе судебного разбирательства;

- обжаловать постановления и определения суда.

Данным правам корреспондируются и обязанность, которая запрещает недобросовестное пользование всеми закрепленными правами.

Так же не стоит забыть роль суда при реализации своих прав и выполнении обязанностей участниками, так как в соответствии с постановлением Верховного суда от 24.06.2008 N 11 *«в целях обеспечения наиболее полного, всестороннего и объективного исследования дела следует разъяснять всем лицам, участвующим в деле, их права и обязанности».[[10]](#footnote-10)*

В качестве примера самостоятельного участия несовершеннолетнего в суде можно привести гражданское дело № 2-5776/2010, в котором несовершеннолетняя истица обратился в суд о признание ее полностью дееспособной, обосновав свое заявление вступлением в брак. Необходимость в эмансипации объясняется тем, что *«органы власти, правоохранительные органы и других, медицинских и образовательных учреждениях к ней не относятся как к полностью дееспособной гражданке».* Ввиду того, что истица получила согласие на вступление в брак от администрации городского округа города Волжский и это подтверждается соответствующими документами, суд посчитал необходимым удовлетворить заявленные истицей требования и объявить её полностью дееспособной.[[11]](#footnote-11)

Вторая форма участия несовершеннолетних осуществляется посредством их законных представителей, в качестве которых могут выступать родители, приемные родители, усыновители, опекуны, попечители, консулы, капитаны морских судов, конкурсные управляющие и другие лица. Представительство возникает непосредственно из прямого указания закона, оно основывается на родительских отношениях, административном акте при назначении опеки или попечительства, а также судебном решении при усыновлении. В соответствии с п. 2 ст. 64 СК, родители представляют в суде интересы детей в возрасте до 18 лет при условии, что между интересами родителей и детей нет противоречий.

Основанием возникновения законного представительства в отношении

несовершеннолетних детей выступает сам факт родства, факт происхождения ребенка от данного лица, что обусловливает порядок оформления (подтверждения) полномочий родителей на выступление в судебном процессе в качестве законных представителей своих детей.

 Непосредственно в судебном заседании родители (и иные законные представители) предъявляют суду свой личный паспорт, а также свидетельство о рождении ребенка, которого они представляют.[[12]](#footnote-12)

Что касается интересов приемных детей, то их в суде представляют приемные родители, которые обладают правами опекунов и несут соответствующие обязанности. Здесь основанием возникновения законного представительства считается договор, заключенный между органом опеки и попечительства и приемными родителями, согласно которому ребенок передается на воспитание в семью.

В отношении усыновленных или удочеренных детей законное представительство возникает на основании судебного решения об установлении усыновления или удочерения, которое выносится в порядке главы 29 ГПК РФ.

Законные представители имеют право совершать от имени и в интересах представляемых те процессуальные действия, право на которые принадлежит представляемому, если иное не предусмотрено законом.

Например, опекун недееспособного не имеет права без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать сделки по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, по сдаче его в наем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог. Опекун не может совершать сделки, влекущие от принадлежащих подопечному прав, а также любые сделки, влекущие уменьшение имущества подопечного.

Если отойти от российского законодательства и посмотреть практику регулирования гражданских процессуальных отношений с участием лиц, не достигших 18 лет в иностранных государствах, то она в целом аналогична нашей. Как правило, Гражданско-процессуальные кодексы зарубежных стран ограничиваются закреплением общего положения о процессуальной недееспособности несовершеннолетних и необходимости их обязательного судебного представительства; регламентацией правового статуса законных и иных представителей несовершеннолетних с указанием исключительных случаев, когда несовершеннолетний вправе обратиться в суд самостоятельно; также установлением порядка допроса несовершеннолетних свидетелей.

Например, в Японии, так же как и в Российской Федерации, процессуально-правовой статус несовершеннолетнего регламентируется в разделе, посвященном общей гражданской дееспособности. ГПК Японии императивно закрепляет, что несовершеннолетний может участвовать в процессе только через своего законного представителя. В случае обращения в суд лица, не обладающего дееспособностью (т.е. несовершеннолетнего) вести суд выносит постановление об исправлении указанного недостатка в назначенный им срок. Однако, законодатель указывает, что если в этом случае задержка в осуществлении процессуального действия может причинить значительный ущерб лицу, то суд может разрешить недееспособному лицу временно совершать процессуальные действия на том условии что в дальнейшем они подлежат утверждению со стороны его законного представителя.[[13]](#footnote-13)

Китайский Гражданско-процессуальный кодекс вообще не упоминает о несовершеннолетних как об участниках процесса. При этом даже в главе, в которой регламентируется процесс вручения процессуальных документов определенным категориям граждан (отбывающим срок в местах лишения свобод, солдатам) отсутствуют нормы, которые бы закрепляли порядок вручения документов несовершеннолетним. В 57 статье кодекса говорится лишь о том, что права и законные интересы недееспособных лиц представляют их опекуны. В случае же, нежелания представителей защищать интерес представляемого, то последнему назначается представитель непосредственно судом.[[14]](#footnote-14)

В ГПК Болгарии в главе пятой «Стороны, Представительство» закреплено что права и законные интересы несовершеннолетних представляются в суде их законными представителями (родителями, опекунами, попечителями и т.п.). В случае конфликта интересов представителя и ребенка суд назначает специального представителя. Лица, не достигшие восемнадцатилетия, могут подавать иски в суд с согласия законных представителей. Самостоятельное обращение в суд несовершеннолетних предусмотрено по трудовым спорам, по спорам, вытекающим из сделок, которые они вправе совершать лично, а также в некоторых правоотношениях, втекающих из брачно-семейного законодательства.[[15]](#footnote-15)

В Польше законодатель закрепил, что самостоятельное участие в гражданском процессе возможно лишь тем лицам, которое обладают полной дееспособность. Недееспособное или ограниченное в дееспособности лицо, имеет вступать в процессе лишь по делам о защите прав, которые несовершеннолетний может осуществлять самостоятельно. Суд назначат так называемого куратора лицу, не обладающего дееспособностью. Также в соответствии со статьей 302 ГПК при защите прав и законных интересов несовершеннолетнего, суд по своему усмотрению имеет право заслушать как представителя, так и самого несовершеннолетнего.

Гражданско-процессуальные кодексы Франции и Англии весьма выделяются и отличаются в сфере регулирования правоотношений связанных с несовершеннолетними как от сложившейся практики других государств. Главное отличие заключается в том, что нормы, регулирующие гражданские правоотношения с несовершеннолетними выделены в специальные разделы. В «Правилах гражданского судопроизводства» (аналог нашего ГПК) Великобритании часть 21, полностью посвящена процессу с участием лиц, не достигших совершеннолетия, а также недееспособных или ограниченных в дееспособности лиц. Французский ГПК выделяет раздел (титул) под номером 9, регламентирующий участие несовершеннолетнего в суде.

Однако стоит отметить, что содержание данных разделов регламентирует узкий круг вопросов участия несовершеннолетнего в гражданском процессе. Например, в Великобритании, в указанном разделе закрепляется правовое положение представителя несовершеннолетнего, порядок его назначения и снятия, а также условия его вознаграждения. Причем этого самого представителя законодатель именует как *«Litigation friends»*, что в дословном переводе означает *«друг в судебном разбирательстве»* или *«друг тяжбы»*.[[16]](#footnote-16) Французский же законодатель свой специальный раздел посвятил вызову и допросу несовершеннолетнего в суд. Данный раздел будет подробнее рассмотрен в следующей главе данной работы.

Исходя из всего этого, можно сказать о том, что законодательство зарубежных государств, относительно правового статуса несовершеннолетних и порядка их участие в гражданском процессе во многом схоже с Гражданско-процессуальным кодексом РФ. Нормы, регламентирующие правовой статус несовершеннолетнего лица являются поверхностными и бессистемными. Присутствие специальных разделов, закрепляющих правовое положение несовершеннолетних (как в ГПК Англии и Франции), вовсе не говорит о том, что нормы, содержащиеся в них, отвечают современным развивающимся правоотношениям. Однако правовое развитие в сфере защиты прав несовершеннолетних активно развивается, особенно этому способствую, международные акты в данной области (Конвенция о правах ребенка), которые провозгласили такой важнейший принцип, как правосубъектность несовершеннолетнего, признающий лиц, не достигших 18 лет самостоятельными участниками всех правоотношений. Вследствие этого, за несколько минувших десятилетий правовой статус несовершеннолетнего в различных отраслях права, начиная с уголовного и заканчивая гражданским, был переосмыслен с той точки зрения, что ребенок, как и другое дееспособное лицо является полноправным участником гражданских и иных правовых отношений.

**ГЛАВА 2. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ НЕСОВЕШЕНОЛЕТНИХ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

**2.1 Самостоятельное участие несовершеннолетних в разрешении гражданских дел**

Гражданский процессуальный кодекс Россий­ской Федерации дает несовершеннолетним право самостоятельно защищать в суде свои права, свободы и законные интересы. Несовершеннолетний как самостоятельный участник (в качестве свидетеля или одной из сторон) наделяется не только общими правами и обязанностями, которые регламентируются статьей 35 ГПК РФ, но и специальными, которые предоставляются только сторонам гражданского процесса (Изменение иска, отказ от иска, признание иска, мировое соглашение).

Согласно ч. 4 ст. 37 ГПК РФ в слу­чаях, предусмотренных федеральным законом, по делам, возникающим из гражданских, семей­ных, трудовых и иных правоотноше­ний, несовершеннолетние в возрасте от четыр­надцати до восемнадцати лет вправе лично за­щищать в суде свои права, свободы и законные интересы. В категорию «иных правоотноше­ний», которая указанна в норме, можно отнести и дела, вытекающие из кооперативных правоотношений. Так как систематический анализ норм материального и процессуального права (ст. 37 ГПК, ст. 26 ГК РФ[[17]](#footnote-17)), а так же статьи 7 федерального закона «О Производственных кооперативах»[[18]](#footnote-18) позволяет сделать вывод о том, что в делах, связанных с членством несовершеннолетнего в кооперативах, он вправе лично защищать свои права и законные интересы в суде. Что касается судебной практики, то здесь следует свидетельствовать об отсутствии единого подхода по данной норме в судах различных инстанций. Так, гражданка А. обратилась в го­родской суд с иском к коммерческой организации об устранении препятствий для осуществления прав вкладчика и воз­мещении причиненного морального вреда. В предварительном судебном заседании при установлении данных сторон выяснено, что А. на момент подачи иска было пятнадцать лет. Суд оставил исковое заяв­ление без рассмотрения и разъяснил ей, что ее права, свободы и законные интересы вправе за­щищать в суде, в том числе путем подачи исково­го заявления, ее законные представители. Отменяя указанное определение и направ­ляя дело на новое рассмотрение, суд вышестоя­щей инстанции указал на то, что, в соответствии с требованиями п. 3 ч. 2 ст. 26 ГК РФ, несовер­шеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет имеют право вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими.[[19]](#footnote-19)

Указанный пример идет в разрез с мнением Верховного суда Российской Федерации, который толкует ст. 37 ГПК по-другому.

Так, гражданин К. обратился в суд с заявлением о признании противореча­щими федеральному законодательству и недей­ствующими статей два и семь Закона Рeспyблики Ин­гушeтия от 5 июля 2007 г. «О мерах социаль­ной поддержки детей-сирот». Суд вернул заяв­ление, обосновав свою позицию тем, что заявитель еще не до­стиг возраста совершеннолетия и в связи с этим у него отсутствует самостоятельное право на обраще­ние в суд с заявлением об оспаривании норма­тивного правового акта. Не согласившись с ука­занным определением, К. обратился с соответствующей жалобой в Верховный Суд Россий­ской Федерации. Высшая судебная инстанция оставила определение суда без изменения, а жа­лобу без удовлетворения, указав в обоснование, следующее: в соответствии с ч. 2 и 4 ст. 37 ГПК РФ гражданская процессуальная дее­способность возникает у лица, не достигшего 18 лет, со времени вступления в брак, эманси­пации либо в случаях, прямо предусмотренных федеральным законом.[[20]](#footnote-20)

Данное понимание нормы судами и вытекающая из этого правоприменительная практика является недопусти­мым, так как отсутствие единства в приме­нении закона судами является нарушением принципа правовой определенности, то есть ясное и четкое понимания правовой нормы, что в свою очередь нарушает один из фундаментальных принципов права - равенства всех перед законом и судом.[[21]](#footnote-21) Правоведы, для решения данной проблемы, указывали на необходимость включения в ГПК РФ специальный раздел, который четко регламентировал бы особенности разбирательства гражданских дел с участием несовершеннолетних. Однако помимо простого указания о целесообразности наличия в ГПК подобного раздела более глубокого исследования в юридической литературе до сих пор не проводилось. Стоит отметить, что в законодательствах зарубежных стран, такой вариант регулирование гражданских правоотношений с участием несовершеннолетних в основном отсутствует.

Так же дееспособность у несовершеннолетнего лица может возникнуть в случае его эмансипации, то есть объявлении полностью дееспособным несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, при следующих условиях:

1) Вступление в брак лицом, не достигшем 18 лет;

2) Работа по трудовому договору;

3) Занятие предпринимательской деятельностью.

Эмансипируемым лицо может быть признано по решению органов опеки и попечительства, при наличии согласия обоих родителей. Если же согласие родителей отсутствует, то эмансипация проходит в судебном порядке.

 Статья 287 ГПК РФ закрепляет что несовершеннолетний, достигший 16 лет, вправе обратиться в суд по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным (эмансипируемым). Заинтересованные лица (родители, усыновители, попечители), которые не дают согласия на эмансипацию несовершеннолетнего по причине заинтересованности в отказе, ввиду того что решение по делу может затронуть их права и обязанности по отношению к лицу. Само же заявление рассматривается судом с участием самих несовершеннолетних, с обязательным участием органа опеки и попечительства и прокурора. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным существенно изменяет гражданско-правовой статус эмансипируемого. После эмансипации он наделяется правами участников и сторон гражданского процесса, получает право на самостоятельно совершение любых сделок, согласие законных представителей теперь не имеет никакого парового значения. По всем обязательствам, возникших из правоотношений эмансипируемый отвечает самостоятельно. Он лишь ограничивается в тех правах, на которые установлено возрастное ограничение федеральными законами (например покупка алкоголя с 18 лет; получение водительского удостоверения и т.п.).

После того, как судебное решение будет рассмотрено судом по существу, судья либо выносит решение о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным, либо отказывает в удовлетворении заявленных требований. Несовершеннолетний объявляется полностью дееспособным со дня вступления в законную силу судебного решения.

**2.2 Процессуальное положение несовершеннолетнего и его особенности при рассмотрении дел, связанных с воспитанием детей**

Специфическая особенность судебных споров, возникающих из правоотношений, связанных с воспитанием детей заключается в том, что сам ребенок, интересы которого и затрагиваются при рассмотрении данной категории дел, не может фактически участвовать в деле вследствие не достижения возраста дееспособности, а те лица, которые должны защищать их права и законные интересы (законные представители) на практике оказываются в позиции сторон и стараются защищать свои собственные права и интересы, которые порой могут не совпадать с интересами детей.

В таких случаях сложно соблюдать интересы несовершеннолетних, так как обычно один из родителей не заинтересован в объективном рассмотрении дела, формировании доказательственной базы, в результате чего могут пострадать интересы ребенка. К примеру, при рассмотрении спора об определении места жительства ребенка, участники ставятся в такое положение лиц, в котором интересы, касающиеся воспитания ребенка, не совпадают. И первый и второй родитель, будучи заинтересованным в том, чтобы ребенок был передан ему, отстаивая свое гарантированное право на воспитание, пытается доказать, что интересы ребенка будут учтены обеспечены как можно лучше именно им и следовательно, он преимущественное право на воспитание имеется у него.

Для решения это проблемы, в случае если между интересами детей и родителей возникают, противоречие в юридической литературе предлагалось на законодательном уровне закрепить обеспечивать несовершеннолетнего бесплатной юридической помощью и соответствующими консультациями.

Предполагается что, что полномочия данного представителя должны быть подтверждены мотивированным постановлением суда. Для реализации данного положения на практике необходимо внести дополнение в ст. 26 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»[[22]](#footnote-22), предусматривающее оказание бесплатной юридической помощи несовершеннолетним в случае нарушения их права на жизнь и воспитание в семье. Данная норма будет корреспондировать со ст. 50 ГПК РФ, в соответствии с которой суд назначает адвоката в качестве представителя в случае отсутствия представителя у ответчика, место жительства которого неизвестно, а также в других предусмотренных федеральным законом случаях. Это послужит критерием качественной защиты, что является немаловажным при состязательности процесса. Для примера реализации и работоспособности данного предложения на практике можно привести законодательство Франции. В гражданском процессуальном кодексе Франции, ребенок, в течение всех процессуальных действий, которые затрагивают его права и интересы может просить, чтобы его выслушали и чтобы адвокат или другое лицо по его выбору оказывали ему содействие. Ребенок выбирает адвоката сам или может обратиться с ходатайством о том, чтобы адвоката ему назначил председатель коллегии адвокатов.

Стоит также не забывать о субъектном составе в спорах о воспитании детей между родителями; о месте жительства ребенка при раздельном проживании супругов по делам об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка; а также в спорах об устранении препятствий к общению с ребенком его близких родственников. По мнению Ивановой Светланы Анатольевной: *«ребенок не является лицом, участвующим в деле, так как он не является субъектом данного спорного правоотношения, поставленного на рассмотрение суда. Спор идет о правах и обязанностях родителей (или других лиц) и, по существу, сводится к тому, кто из них может лучше осуществлять свое право на воспитание ребенка».[[23]](#footnote-23)*

Однако не стоит забывать то, что те правовые последствия, которые будут вынесены судом по иску родителей, будут непосредственно затрагивать интересы и права (право жить и воспитываться в семье; право на совместное проживание с родителями; на общение с родственниками) самого ребенка, ввиду этого можно сказать, что ребенок является субъектом спорного правоотношения.

Признание за несовершеннолетним права занять положение стороны по делам, в которых защищаются его права интересы, имеет не только теоретическое, но и практическое значение. При определении самостоятельной процессуальной роли несовершеннолетних, не участвующих непосредственно в судебном разбирательстве, разграничивается материальная и процессуальная заинтересованность субъектов, защищающих права недееспособных.

Исходя из всего этого, следует отметить необходимость в дополнении статьи 38 ГПК РФ ссылкой на то, что положение истца в процессе могут занимать лица, в защиту прав которых возбуждается производство по гражданскому делу, независимо от наличия у них процессуальной дееспособности.

При достижении возраста четырнадцати лет ребенок может самостоятельно защищать в суде свои права при возникновении споров, связанных с определением его места жительства или права на общение с близкими родственниками, а законные представители могут быть привлечены к процессу. Представляется, что в этом случае право ребенка не ограничивается возможностью обратиться с заявлением (иском, жалобой) в суд. Он наделяется и другими правами и обязанностями, предусмотренными ст. 35 ГПК РФ. Но на практике данное право не может быть реализовано до принятия соответствующего федерального закона, предусматривающего механизм обращения ребенка в суд.

Данная ситуация может быть разрешена путем принятия соответствующего федерального закона, закрепляющего процессуальное положение несовершеннолетнего, порядок его обращения за защитой в суд, и внесения соответствующих изменений в ГПК РФ.

**2.3. Особенности правового положения несовершеннолетнего свидетеля в гражданском деле**

Ребенок и как любое другое лицо обладает правом на выражение своего мнения при решении любого вопроса, затрагивающего его интересы, а так же быть заслушанным в ходе судебного разбирательства (ст. 57 СК РФ), вследствие этого предполагается, что суд в таких случаях обязан привлекать к разбирательству ребенка, достигшего возраста 10 лет. Суд вправе не учесть мнение ребенка лишь в том случае, когда это будет противоречить его интересам.

Конкретных возрастных ограничений в ГПК РФ не предусматривает, однако отмечается что наличие педагогического работника при допросе свидетеля, не достигшего 14 лет обязательно, также по усмотрению суда педагогический работник может быть привлечен и при допросе лица, не достигшего 16 лет. При необходимости на допрос несовершеннолетнего свидетеля в гражданском судопроизводстве могут быть вызваны его родители, попечители, опекуны.

С разрешения судьи педагогический работник, а также законные представители несовершеннолетнего имеют право задавать допрашиваемому лицу вопросы. Они также могут высказывать собственное мнение касаемо содержания показаний и личности свидетеля. В определенных случаях для необходимости установления обстоятельств дела, суд вправе удалить из судебного заседания на время допроса свидетеля любое лицо (как сторону, так и граждан присутствующих в зале) это связано с тем, что несовершеннолетний боится давать показания в присутствии определенного лица. Об удалении граждан, суд выносит определение и делается соответствующая запись в протоколе судебного заседания. Но по возращении лица, оно вправе задать вопросы свидетелю.

П. 3 ст. 179 ГПК устанавливает еще одно особое правило для лиц, не достигших 16 лет. По завершению допроса несовершеннолетнего лица, он, как правило, удаляется из зала судебного заседания, однако суд вправе и не удалять лицо, если посчитает это необходимым.

Сам же допрос несовершеннолетнего лица регламентируется теми же правилами, которые установлены для дееспособных лиц. То есть несовершеннолетний свидетель, достигший 18 лет, также несет уголовную ответственность за дачу ложных показаний и отказ от дачи показаний в соответствии со статьями 307 и 308 Уголовного кодекса Российской Федерации[[24]](#footnote-24). Конечно же, перед началом допроса несовершеннолетнего суд разъясняет ему его права и обязанности. Ребенок, в соответствии со статьями 51 Конституции РФ и 69 ГПК РФ вправе не свидетельствовать против себя и своих близких.

В гражданском процессуальном уложение Германии во второй книге «производство в первой инстанции» в разделе, определяющий порядок исследования доказательств имеются нормы посвященные допросу несовершеннолетних. Статья 393 предусматривает что свидетели, которые на момент допроса не достигли шестнадцати лет, допрашиваются без присяги. Статья 455 регулирует порядок допроса недееспособной стороны и устанавливает правило о том, что если сторона не обладает дееспособностью, то по общему правилу допрашивается ее законный представитель. Однако если суд сочтет это необходимым, то лица, достигшие 16 лет, могут быть допрошены в суде лично.

Французы же посвятили целый отдельный раздел, регламентирующий правовой статус и порядок проведения допроса несовершеннолетнего свидетеля в суде. Проанализировав данный раздел, можно отметить, что ходатайство о допросе несовершеннолетнего может быть заявлено заинтересованным лицом в произвольной форме на любой стадии гражданского процесса, включая и апелляционное производство. Постановление судьи, которым разрешается вопрос о возможности заслушивания несовершеннолетнего может быть оформлено в виде простой записи в производстве по делу или в судебном протоколе. Такое постановление *обжалованию не подлежит*, однако решение о разрешении несовершеннолетнему давать показания может быть отменено судом путем вынесения нового мотивированного постановления, если станет известно о серьезных причинах препятствующих заслушиванию несовершеннолетнего. Несовершеннолетний допрашивается в судебном заседании, на которое приглашаются его законные представители и стороны по делу. Продолжительность такого заседания должна быть минимальной. Когда дело слушается коллегиальным составом суда, допрос несовершеннолетнего может осуществляться полным составом суда либо одним из его членов. В повестке направляемой несовершеннолетнему суд должен сообщить о его праве, быть выслушанным в присутствии адвоката или любого другого лица по его выбору. Если несовершеннолетний явится на заседание один, то ему повторно предлагается воспользоваться этим правом, в случае чего судебное заседание откладывается. Если несовершеннолетний желает быть заслушанным в присутствии адвоката, но у него его нет, суд обращается в коллегию адвокатов с ходатайством о соответствующем назначении. [[25]](#footnote-25)

Зачастую участие несовершеннолетнего в разбирательстве гражданского дела имеет особое доказательственное значение. Лицо может обладать информацией, доказывающей те или иные обстоятельства и сведения, которые могут способствовать их выяснению. В некоторых случаях несовершеннолетний может опасаться раскрывать известные ему данные. В соответствии с законодательством правоохранительные органы должны обеспечить защиту лиц, участвующих в деле. При необходимости личная информация о свидетеле может быть скрыта от публичного доступа.

Вопрос о привлечении несовершеннолетнего лица в качестве свидетелей, должен решаться и учитываться каждый раз отдельно с учетом субъективных особенностей самого ребенка.

Помимо этого крайне необходимо учитывать возможность травмирующего воздействия на детскую и до конца сформированную психику ребенка, в этих случаях допрос должен допускаться в исключительных случаях.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исходя из вышеуказанного в данной курсовой работе, с учетом анализа действующего российского законодательства можно сделать следующие выводы.

Под гражданско-процессуальной дееспособностью понимается способность лиц осуществлять принадлежащие им права, создавать и исполнять процессуальные обязанности, а также поручать ведение дела в суде своему представителю. Процессуальная дееспособность принадлежит в полном объеме физическим лицам, достигшим **18 лет**. Однако это вовсе не означает что лицо, не достигшее 18 лет, т.е. несовершеннолетний не вправе защищать свои права и законные интересы. Современное законодательство как мировое, так и российское закрепляет равноправие всех граждан, не зависимо от возраста. Российское законодательство гарантирует несовершеннолетнему, достигшему четырнадцати лет вправе лично защищать в суде свои права, свободы и законные интересы в определенных правоотношениях. Если же несовершеннолетний обрел полную дееспособность вследствие эмансипации, то он и вовсе ничем не отличается от совершеннолетнего дееспособного гражданина. В остальных случаях, по общему правилу, права и законные интересы несовершеннолетних в суде защищаются и представляются их законными представителями.

Однако охрана прав и законных интересов несовершеннолетних лиц, до сих пор остается актуальной и рассматриваемой проблемой для законодательства Российской Федерации.

В правовой науке часто поднимают вопрос о выделении или включении в процессуальное законодательство раздела, который регламентировал бы рассмотрения гражданских дел с участием несовершеннолетних, так называемого ювенального производства. Предлагалось, что производство по гражданским делам, в которых участвуют несовершеннолетние (именно как стороны) рассматривалось бы отдельным ювенальным судом, само судебное заседание осуществлялось бы по специальным правилам. Однако этого всего лишь идеи и никакое их развитие и даже попытки в действующее законодательство не ведется.
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