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# Введение

Актуальность темы курсовой работы обусловлена тем, что обычай является одним из древнейших источников права. Нормы права исторически в большинстве случаев были выведены из обычаев с разрешения государства. В первые правовые системы обычай входил как содержание принятых нормативных актов. Впоследствии она приобрела характер самостоятельного источника права, поскольку государство, в частности, в условиях феодальной Европы, просто обращалось к обычаям для решения юридически значимых вопросов.

В начале 90-х годов XX века в нашей стране в условиях создания и развития сферы хозяйственных отношений требовались дополнительные источники права, которые способствовали бы урегулированию гражданских правоотношений, помимо законов и гражданско-правовых договоров. В связи с этим обычай был включен в Гражданский кодекс Российской Федерации. В законодательстве советского периода также содержались ссылки на обычаи: например, в Кодексе торгового мореплавания СССР (1968). Однако в советский период таможня занималась в первую очередь международной торговлей.

В настоящее время в современном законодательстве обычаи занимают важное место в регулировании различных аспектов жизни общества. Наличие обычая в источниках является признаком самостоятельности и самоорганизации субъектов гражданского права, что дает возможность государству не вмешиваться в сферу правоотношений, которые могут быть урегулированы без его участия.

Предметом исследования курсовой работы является изучение и анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих правовой обычай как источник гражданского права, регулирующего общественные отношения, возникающих в сфере гражданских правоотношений.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие путем применения правового обычая.

Целью данной курсовой работы является изучение и анализ правового обычая как источника гражданского права, его правовой природы и роли в современной российской законодательной системе.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач, а именно:

– охарактеризовать понятие и признаки правового обычая как источника гражданского права;

– изучить классификацию правовых обычаев;

– выявить соотношение правового обычая со сходными правовыми конструкциями;

– проанализировать обычно-правовое регулирование вещно-правовых и обязательственно-правовых отношений.

Методологической основой исследования является система философско-мировоззренческих, общенаучных и специальных научных методов и подходов, обеспечивающих объективный анализ изучаемого предмета.

Изучение данного вопроса продолжает оставаться во внимании многих правоведов. За последнее время было выпущено множество статей, которые продолжают изучать и выявлять новые особенности правового обычая. Законодательство также не стоит на месте, появляются новые правовые обычая, в особенности национальные. При этом сама природа правового обычая все еще остается до конца законодательно не урегулированной.

В курсовой работе, на основании полученной информации, предлагаются выводы автора и пути решения, накопившихся проблем. Данное исследование может быть использовано для использования в изучении теоретической и практической значимости обычая как источника гражданского права.

При написании курсовой работы использовались различные нормативные правовые акты, в частности ГК РФ и различные Федеральные законы   
(далее – ФЗ), регулирующие правовой обычай. Также использовались различные научные статьи конференций, учебники и учебные пособия для студентов.

# 1. Правовая природа правового обычая как источника гражданского права

## 1.1. Понятие и признаки правового обычая как источника гражданского права

Жизнь и образ жизни людей определяются различными регуляторами, в том числе «неправовыми социальными нормами». К неправовым социальным регуляторам относятся праздничные обряды, ритуалы, суеверия и т. д. Например, в быту распространено суеверие, что при дарении колюще-режущих предметов (ножей, вилок) одаряемый, во избежание ссоры с дарителем, должен заплатить ему небольшую сумму денег. В этом случае платеж не является встречным положением, он не равнозначен платному характеру[[1]](#footnote-1).

В литературе обоснованно отмечается, что выплата символической суммы не влияет на квалификацию отношений, возникающих из договора дарения, как безвозмездных. Суеверия, обряды, ритуалы не являются правовыми регуляторами, хотя они могут учитываться при квалификации гражданских правоотношений, служить средством выявления фактической воли сторон и выступать доказательством сделки[[2]](#footnote-2).

Среди многочисленных социальных регуляторов особое место занимает правовой обычай. Именно обычай признается первоначальной «формой выражения положительного права»[[3]](#footnote-3).

В конце XIX века известный русский цивилист С. В. Пахман писал, что в сфере частных гражданских отношений большинство населения руководствуется не писаным правом, а правилами, сформированными обычаем и во многом не согласующимися с принципами законодательства. Они определяют путь, по которому должна идти дальнейшая кодификация гражданского права, которая уже не может игнорировать обычные правовые принципы, существующие и соблюдаемые в жизни огромного населения страны[[4]](#footnote-4).

Приведенная выше мысль ученого очень глубока. Законы, основанные на «народном духе», «правосознании», естественно соблюдаются подавляющим большинством населения. В результате повышается правовая культура народа, правосознание, доверие к государству, которое понимает и адекватно отражает общественные потребности, издавая «справедливые» законы.

Значение обычая как регулятора общественных отношений признается и современным законодателем. В Концепции развития гражданского права указывалось, что многие предложения по совершенствованию общей части обязательственного права были заимствованием удачных решений, найденных в ходе кодификации принципов договорного права в рамках Международного института унификации частного права (сокр. УНИДРУА), в Европейском союзе[[5]](#footnote-5). Установленные обычаи были учтены при разработке новелл Гражданского кодекса Российской Федерации. Например, на протяжении многих лет, когда граждане заключали договоры купли-продажи недвижимости (квартиры, жилые дома, земельные участки), они одновременно заключали договоры аренды банковской ячейки. Покупатель недвижимости помещал наличные деньги в арендуемую ячейку, и банк был обязан предоставить доступ к этой ячейке продавцу недвижимости только в том случае, если это лицо предоставило оригиналы документов, указанных в договоре аренды ячейки (свидетельства о праве собственности, документы, подтверждающие снятие граждан с регистрационного учета и т. д.). Если продавец не представил эти документы в установленный срок, покупатель мог забрать деньги обратно.

Легальное определение обычая как источника гражданского права закреплено в п. 1 ст. 5 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), где говорится, что обычай – это сложившееся и широко применяемое в какой-либо области предпринимательской или иной деятельности, не предусмотренное законодательством правило поведения, независимо от того, зафиксировано ли оно в каком-либо документе[[6]](#footnote-6).

В ч. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» дается детальное толкование обычая[[7]](#footnote-7). Под обычаем следует понимать не предусмотренное законодательством, но сложившееся, то есть достаточно определенное в своем содержании, широко применяемое правило поведения при установлении и осуществлении гражданских прав и исполнении гражданских обязанностей не только в предпринимательской, но и иной деятельности, например, определение гражданами порядка пользования общим имуществом, исполнение тех или иных обязательств.

Статья 2 ГК РФ относится к предмету гражданского права, к которому относятся имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, самостоятельности воли и имущественной самостоятельности участников. Обычаи, не регулирующие эти отношения, не входят в систему источников гражданского права. Обычай является источником гражданского права только в том случае, если он направлен на регулирование имущественных и личных неимущественных отношений на основе равенства, самостоятельности воли и имущественной независимости участников. В то же время, согласно п. 2 ст. 5. обычаи, противоречащие положениям закона или договора, обязательным для участников соответствующих отношений, не применяются.

Из легального определения обычая можно выделить следующие признаки:

– это правило поведения;

– это правило не предусмотрено законодательством;

– сложился в результате многократного применения;

– широко применяется в какой-либо области деятельности.

В учебной литературе выделяют и другие признаки обычая: общеобязательность, формальная определенность, адресованность неопределенному кругу лиц, нравственность, разумность, корпоративность, источник неписанного права, важность, консервативность[[8]](#footnote-8).

Хотелось бы подробнее раскрыть признаки обычая, которые указаны в ГК РФ и доктринальных источниках.

Общеобязательность обычая проявляется в том, что субъекты, осуществляющие деятельность в области, охватываемой обычаем, должны следовать этому правилу. При рассмотрении споров с участием этих субъектов суды будут применять обычай к их отношениям.

Формальная определенность означает, что из содержания обычая точно известно, какое действие должно быть совершено и от каких действий субъекты обязаны воздерживаться. Таким образом, обычай вручения документа под подпись подразумевает обязанность получателя подписать копию этого документа или иным образом письменно подтвердить получение этого документа.

## 1.2. Классификация правовых обычаев

В научной литературе предлагается множество различных критериев классификации обычаев.

Так, например, Я.В. Трофимов и С.Ю. Краснов, обобщая уже имеющуюся информацию выделяют следующую классификацию обычаев[[9]](#footnote-9):

– обычаи «в дополнение к закону», обычаи «кроме закона», обычаи «против закона». Данная классификация не имеет самостоятельного значения, поскольку в ст. 5 ГК РФ уже перечислены требования к правомерному применению норм обычаев делового оборота (правовых обычаев), которые придают этим нормам исключительно заполняющий характер, призванный устранить пробелы в гражданском законодательстве, но только в том случае, если они не противоречат нормам гражданского законодательства в широком смысле, условиям договора (а также морали, как считают некоторые эксперты);

– гражданско-правовые обычаи делового оборота (они же торговые обычаи); в деловой (предпринимательской) сфере и в сфере оборота (договорные отношения); торговые (предпринимательские) и портовые обычаи; торговые обычаи и обычаи морских портов; обычаи делового оборота в сфере предпринимательской деятельности – особая разновидность обычаев, действующих в сфере обязательственных отношений (они же обычаи имущественного оборота); гражданско-правовые обычаи в общегражданской сфере; обычаи делового оборота в сфере предпринимательской деятельности; обычаи делового оборота в сфере непредпринимательской деятельности;

В этой классификации не только отсутствует общее основание для разграничения этих видов правовых обычаев, но и нарушаются правила элементарной логики, не говоря уже о совершенно различном смысловом содержании используемых терминов, что допускает различные варианты их толкования.

– международные торговые обычаи; международные обычаи торгового мореплавания; интернациональные торговые обычаи; внутренние торговые обычаи (национальные и местные), общероссийские обычаи, региональные и местные обычаи; общий обычай делового оборота; специальный обычай делового оборота;

При отсутствии систематизации правовых обычаев (такая задача даже не ставится законодателем или научной доктриной гражданского права) выделение каких-либо видов хозяйственных обычаев (правовых обычаев) не имеет никакого смысла, не востребовано в настоящее время правоприменительной и судебной практикой и не будет востребовано в будущем, поскольку территориальный признак, взятый за основу данной классификации, не соответствует одному из признаков норм правовых обычаев, а именно особому (локальному), изменчивому характеру их действия[[10]](#footnote-10).

– сложившиеся обычаи делового оборота; новые сформировавшиеся обычаи делового оборота;

О. В. Малова предлагает выделять иные критерии классификации правовых обычаев[[11]](#footnote-11):

– по способам санкционирования, когда обычаи санкционируются в законодательном акте, в правоприменительном решении: обычаи, соблюдаемые в деятельности государственных органов, сторон договора; признаваемые международным правом; неофициальные систематизированные правовые обычаи, то есть санкционированные через деятельность негосударственных организаций;

– по характеру действия различаются основные правовые обычаи, непосредственно регулирующие общественные отношения, и субсидиарные правовые обычаи, рассчитанные на применение в случае отсутствия регулирования этих же отношений иными источниками;

– по сфере действия (применения, распространения) различаются местные; национальные; специальные; партикулярные международные обычаи;

– по отраслям права: конституционные; уголовные; трудовые и др.

## 1.3. Соотношение правового обычая со сходными правовыми конструкциями

Правовой обычай является самостоятельным источником права и играет важную роль в системе современного права. В отличие от других источников, создателем правового обычая является сам народ, который руководствуется собственными нравственными установками и жизненным опытом.

Обычай приобретает правовой характер, становится законным только после того, как он «становится составной частью позитивного права». Указанное решение считается действительным только тогда, когда обычай «воспринимается и принимается судом» и когда такое решение суда «приводится в исполнение принудительной силой государства».

Российский законодатель фактически выделяет несколько видов правовых обычаев. Так, в ст. 134 Кодекса Торгового Мореплавания РФ упоминаются портовые обычаи погрузки-разгрузки судов[[12]](#footnote-12). Гражданское и семейное законодательство предусматривает использование национальных обычаев при установлении фамилии и имени гражданина. Так, в ст. 19 ГК РФ, ст. 58 Семейного кодекса РФ[[13]](#footnote-13) и ст. 18 ФЗ «Об актах гражданского состояния»[[14]](#footnote-14) установлено, что отчество ребенку присваивается по имени отца, если иное не основано на национальном обычае; законодательство не обязывает родителей придерживаться национального обычая.

ГК РФ также называет местные обычаи, являющиеся основанием для приобретения права собственности на вещи, доступные для инкассации – «ягоды, добыча (вылов) рыбы и других водных биологических ресурсов, сбор или добыча других общедоступных вещей и животных» (ст. 221 ГК РФ).

В настоящее время происходит возрождение национального самосознания народов и национальных обычаев, и в связи с этим происходит повышение и усиление значения традиций и обычаев жизни народов Севера, Кавказа и жителей Дальнего Востока, например, закрепление на законодательном уровне у древних народов земель для охоты, земледелия или акватории для рыболовства. Это говорит о том, что правовой обычай как источник гражданского права не только не исчерпал себя, но и имеет в своей основе дальнейшее развитие[[15]](#footnote-15).

# 2. Особенности применения обычая при правовом регулировании отдельных видов гражданско-правовых отношений

## 2.1.Обычно-правовое регулирование вещно-правовых отношений

Обычай, являясь одним из источников российского гражданского права, применяется к имущественным отношениям, составляющим предмет имущественного права как подотрасли гражданского права.

Обычай как регулятор гражданских правоотношений в одних случаях выступает для восполнения пробелов в гражданском законодательстве, а в других – одновременно с нормами гражданского законодательства, уточняя их.

Среди гражданских лиц нет единого мнения о сущности права собственности и применении обычая к имущественным отношениям.   
Н.Н. Аверченко считает, что «право собственности определяет принадлежность вещей – наиболее распространенных объектов гражданских прав-лицам, устанавливая тем самым необходимые стартовые предпосылки для гражданского оборота». Ю.Ф. Беспалов, П.А. Якушев рассматривают права собственности в объективном и субъективном смысле. В объективном смысле права собственности – это совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, связанные с принадлежностью предметов материального мира субъектам, а в субъективном – юридически закрепленная способность лица осуществлять непосредственное господство над принадлежащей ему вещью в определенной степени прав и требовать защиты этой возможности от любого нарушения[[16]](#footnote-16).

Следует отметить, что в науке гражданского права вопрос о применении обычая как источника имущественного права является одним из малоизученных вопросов. Так, говоря о обычаях делового оборота, В.П. Мозолин пишет, что «обычай есть источник обязательственного права, а не права собственности». Впрочем, А.Г. Диденко отмечает, что «большинство авторов признают неоднородность признаков различных имущественных прав, неопределенность границ между имущественными и обязательственными правами, принадлежность отдельных признаков к обоим, что, казалось бы, в чисто логическом плане должно предотвратить ошибочное деление прав на два противоположных класса, тем не менее такая классификация в гражданско-правовой науке является общепринятой»[[17]](#footnote-17).

Согласно ст. 209 ГК РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. В юридической литературе отмечается, что право собственности на все права на вещи сформировалось прежде всего с последующим возникновением права частной собственности . По мнению В.Е. Карнушина, «до возникновения государства и права исторически первой привязанностью вещей к человеку была собственность как проявление собственности в экономическом смысле этого понятия. Возникнув как экономическая категория, собственность изначально существовала как категория, не зафиксированная писаным правом. Первоначально в первобытнообщинном строе собственность, как и другие отношения, регулировалась мононормами, затем сформировался обычай. После возникновения права собственность стала правовым закреплением отношений собственности, присвоения и потребления материальных благ, и лишь позднее она была закреплена в письменных источниках права»[[18]](#footnote-18).

Согласно п. 2 ст. 209 ГК РФ собственник наделяется абсолютными правами в отношении своего имущества. Однако действия собственника могут быть ограничены, если они противоречат закону и иным правовым актам, а также нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц. Нам представляется, что норма об ограничении прав собственника в целях соблюдения прав других лиц также была ранее общепринятой нормой. По мнению испанского цивилиста Столфи, «права должны осуществляться в соответствии с их естественным назначением и обычным способом при условии, что их осуществление не причиняет ущерба третьим лицам. Для того чтобы обеспечить нормальное использование, необходимо учитывать обычаи, которые меняются со временем и в зависимости от территории, а потому должны подлежать беспристрастной судебной оценке»[[19]](#footnote-19). Можно привести интересную ситуацию регулирования вещных отношений на примере Гражданского кодекса Наполеона, где в ст. 674 предусматривает правило, которое обязывает хозяина земельного участка отступить на расстояние, предписанное регламентами и специальными обычаями, касающимися этих объектов, или построить сооружения, предписанные теми же регламентами и обычаями, с тем чтобы избежать причинения соседу вреда[[20]](#footnote-20).

Помимо определенных ограничений, затрагивающих права собственника на владение, пользование и распоряжение своим имуществом, собственник в соответствии со ст. 210 ГК РФ несет бремя содержания своего имущества. Однако гражданское законодательство РФ не раскрывает сущности этой обязанности собственника. В свою очередь, ст. 30 Жилищного кодекса Российской Федерации на собственника жилого помещения возлагается обязанность содержать его в надлежащем состоянии, не допускать бесхозяйственности, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилым помещением и правила содержания общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме[[21]](#footnote-21). Полагаем, что при реализации предусмотренной законом обязанности собственник должен руководствоваться сложившимися правилами ведения домашнего хозяйства и совместного общежития[[22]](#footnote-22).

## 2.2. Обычно-правовое регулирование обязательственно-правовых отношений

Ст. 309 ГК РФ устанавливает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями или иными общеобязательными требованиями.

Условиями сделки может быть предусмотрено исполнение ее сторонами вытекающих из нее обязательств при наступлении определенных обстоятельств без отдельно выраженной дополнительной воли ее сторон, направленной на исполнение обязательства посредством использования определенных условиями сделки информационных технологий.

Должник несет расходы по исполнению обязательства, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором или не вытекает из существа обязательства, обычаев или иных требований, обычно предъявляемых (ст. 309.2 ГК РФ).

Кредитор вправе не принимать исполнения обязательства по частям, если иное не предусмотрено условиями обязательства и не вытекает из обычаев или характера обязательства (ст. 311 ГК РФ).

В п. 1 ст. 312 ГК РФ сказано, что если иное не предусмотрено соглашением сторон и не вытекает из обычаев или существа обязательства, должник вправе при исполнении обязательства потребовать доказательств того, что исполнение принимается самим кредитором или управомоченным им на это лицом, и несет риск последствий непредъявления такого требования.

В случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, а равно и в случаях, когда срок исполнения обязательства определен моментом востребования, обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства. При непредъявлении кредитором в разумный срок требования об исполнении такого обязательства должник вправе потребовать от кредитора принять исполнение, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не явствует из обычаев либо существа обязательства.

# Заключение

Таким образом, рассмотрев вопросы темы курсовой работы необходимо сделать определенные выводы.

Во-первых, правовой обычай – это сложный элемент с неоднозначной правовой природой, который носит консервативный характер, то есть он закрепляет то, что сложилось в результате длительной общественной деятельности. Обычай не может быть навязан одним волеизъявлением. Изменения обычаев происходят через постепенную адаптацию поведения людей к изменившимся реалиям жизни.

Во-вторых, отношение к обычаю со стороны государства весьма неоднозначно, так как к различным обычаям относится по-разному, одни запрещает, другие разрешает.

В-третьих, существование обычая и его совершенствование напрямую зависит от уровня теоретических представлений о данном явлении, поэтому, чтобы обычай продолжал существовать юридической науке необходимо своевременно предоставлять рекомендации по улучшению этой формы права.

В-четвертых, обычай в вещном праве восполняет пробелы в правовом регулировании и действует одновременно с нормой вещного права, как правило, конкретизируя индивидуальные отношения. В имущественном праве регулирует определенные основания возникновения и приобретения этих прав, устанавливает обычные правила их осуществления, правила охраны и защиты.

В-пятых, в отраслях современного российского права правовой обычай также пользуется различным спросом. В сфере связей с общественностью он используется реже. В частноправовых отраслях российского права применение правового обычая встречается чаще. Это связано с высокой динамикой развития предпринимательской деятельности, преобладанием частного сектора.

В-шестых, правовой обычай является самостоятельным источником права и играет важную роль в системе современного права. В отличие от других источников, создателем правового обычая является сам народ, который руководствуется собственными нравственными установками и жизненным опытом.
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