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**Введение**

Актуальность данной темы обусловлена тем, что в последние годы получают широкое распространение случаи нарушения семейного законодательства. В первую очередь, это касается родителей, не исполняющих или исполняющих не в полном объеме свои родительские обязанности, что может стать основанием для лишения родительских прав. Например, если в 2018 году судами было рассмотрено более 800 тысяч дел о лишении родительских прав, то к настоящему времени их число выросло более чем до миллиона дел в год. Широко распространилось также уклонение от предоставления содержания детям – по статистическим данным, надлежащим образом исполняют обязанности по выплате алиментов всего около 17% разведенных мужчин, причем в последние годы растет и количество женщин, не уплачивающих алименты.

Семейные правонарушения совершаются не только в отношении детей, но и других субъектов семейных правоотношений. Например, совершеннолетние дети нередко уклоняются от выплаты содержания своим нетрудоспособным и нуждающимся родителям, несмотря на то, что эта обязанность предусмотрена семейным законодательством. К негативным явлениям в сфере семейных отношений относятся также частые случаи заключения фиктивного брака, в том числе с целью получения гражданства или вида на жительство. Широко распространены и другие семейные правонарушения, ответственность за которые предусматривается нормами семейного и гражданского законодательства, в котором имеются определенные пробелы и противоречия, плохо отражающиеся в правоприменительной практике.

Это положение ухудшается тем, что многие важнейшие вопросы, связанные с ответственностью за семейные правонарушения, не получили своего разрешения в юридической литературе. Например, до настоящего времени отсутствует общепризнанная концепция ответственности в семейном праве, а вопрос о возможности выделения семейно-правовой ответственности как специфичного вида юридической ответственности по прежнему носит дискуссионный характер, хотя данное понятие часто используется в специальной литературе. Сущность семейно-правовой ответственности и ее соотношение с понятием «ответственность в семейном праве» не подвергались еще комплексному теоретическому осмыслению, прежде всего потому, что семейное право нередко рассматривается как отрасль гражданского права, а не как самостоятельная отрасль права, одним из институтов которой и является семейно-правовая ответственность. В результате в современной науке отсутствуют единые позиции о цели, функциях, принципах, основании, условиях и мерах семейно-правовой ответственности, что негативно сказывается на понимании ее правовой природы, снижает эффективность ее применения и служит препятствием совершенствования соответствующего раздела семейного законодательства.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации института семейно-правовой ответственности.

Предметом исследования являются нормы семейного и других отраслей российского права, регламентирующие порядок применения мер ответственности за нарушения семейного законодательства; нормы гражданского и семейного законодательства зарубежных стран; научные работы по данной теме, а также материалы правоприменительной практики.

Цель исследования состоит в том, чтобы провести комплексный анализ теоретических и практических проблем семейно-правовой ответственности, а также в выявлении конкретных направлений совершенствования законодательства, регламентирующего соответствующие понятия и институты.

Задачи исследования.

Достижение указанной цели обусловлено решением следующих основных задач:

- исследовать историю развития и становления законодательства об ответственности субъектов семейных правоотношений;

- изучить особенности правовой регламентации ответственности субъектов семейных правоотношений в законодательстве зарубежных стран;

- раскрыть правовую сущность и отличительные признаки семейно-правовой ответственности, ее цели, задачи, функции и принципы;

- рассмотреть основания и условия ответственности за семейные правонарушения;

- установить место семейно-правовой ответственности среди иных видов юридической ответственности и определить критерии ее соотношения с уголовной, административной и гражданско-правовой ответственностью;

- охарактеризовать конкретные меры семейно-правовой ответственности за различные семейные правонарушения;

- выявить практические проблемы, связанные с реализацией мер семейно-правовой ответственности.

**Глава 1.Меры семейно-правовой ответственности**

**1.1.Понятие мер семейно-правовой ответственности**

Меры семейно-правовой ответственности – это установленные семейным законодательством меры государственного воздействия на виновного правонарушителя, выражающиеся в лишении его субъективного права или в дополнительных неблагоприятных имущественных последствиях.

Авторы, исследовавшие в той или иной степени проблемы семейно-правовой ответственности, отмечают, что ей присущи следующие специфические черты:

1. Семейно-правовая ответственность применяется только к участникам семейных правоотношений.

2. В ряде случаев применения мер семейно-правовой ответственности зависит от волевого акта заинтересованного лица.

Отмечавшийся признак императивности семейно-правовой ответственности потерял свою актуальность в связи с предоставлением Семейным кодексом РФ возможности субъектам семейных правоотношений самим устанавливать меры имущественной ответственности за нарушение условий брачного договора и соглашения об уплате алиментов.

Обязательными основаниями семейно-правовой ответственности являются два элемента состава правонарушения: противоправное поведение субъекта семейных правоотношений и его вина.

Под противоправностью понимается нарушение норм закона или иного правового акта. Противоправное поведение может проявляться как в действии (жестокое обращение с детьми), так и в бездействии (неуплата алиментов), сочетать в себе действия и бездействия (например, родители могут не выполнять свои обязанности и жестоко обращаться с детьми).

Вторым необходимым основанием семейно-правовой ответственности является вина.

Вина – это психическое отношение лица к своему противоправному поведению и его результату.

Поскольку результат противоправного поведения не является необходимым основанием семейно-правовой ответственности, то в семейном праве возможно «усеченное понятие вины, когда она включает только психическое отношение субъекта к своему противоправному поведению» Так, Семейный Кодекс РФ предусматривает в качестве основания лишения родительских прав отказ родителей без уважительной причины взять своего ребенка из родильного дома, иного лечебного, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или других аналогичных учреждений.[[1]](#footnote-1)

Наличие вреда (ущерба) не всегда обязательно для наступления семейно-правовой ответственности.

Ранее это обстоятельство объяснялось тем, что семейные правонарушения причиняют личный, а не имущественный вред. После того, как Основы гражданского законодательства СССР и республик от 31 мая 1991г, а за ними и ГК РФ предусмотрели ответственность за причинение морального вреда, этот аргумент свое значение утратил, но неполный состав семейно-правовой ответственности остался. Объясняется это тем, что участниками семейных правоотношений часто являются малолетние дети, а также лица, которые в силу психического состояния не могут испытывать нравственные страдания.[[2]](#footnote-2)

В тех случаях, когда моральный и (или) имущественный вред включается в состав семейного правонарушения, необходимо наличие причинно-следственной связи между противоправным поведением и наступившим вредом. Например, из-за несвоевременной уплаты алиментов отцом мать ребенка вынуждена взять деньги в долг под проценты, то для того, чтобы взыскать эти проценты с плательщика алиментов, необходимо установить причинную связь между задержкой алиментов и заключением договора займа.[[3]](#footnote-3)

**1.2. Виды мер правовой ответственности**

К мерам семейно-правовой ответственности относятся:

1. признание брака недействительным

По Российскому законодательству, брак не является сделкой, тем не менее, брак может быть признан недействительным в судебном порядке. До тех пор пока брак не признан недействительным судом, несмотря на наличие соответствующих оснований, брак считается действительным.

Брак признается недействительным при нарушении следующих условий:

- отсутствие взаимного добровольного согласия мужчины и женщины, вступающих в брак

- недостижение вступившими в брак лицами (или одним из них) брачного возраста, если он не был снижен в установленном законом порядке

- наличие у вступивших в барк (или у одного из них) другого нерасторгнутого брака

- заключение брака между близкими родственниками

- заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно признано судом недееспособным вследствие психического расстройства

- сокрытие одним из лиц, вступающих в брак, венерической болезни или ВИЧ-инфекции

- заключение фиктивного брака, т.е., если супруги зарегистрировали брак без намерения создать семью.

Для признания брака недействительным достаточно подтверждения в суде одного из перечисленных требований, хотя на практике в отдельных случаях может иметь место их совокупность.

В соответствии с СК РФ,[[4]](#footnote-4) требовать признания брака недействительным вправе:

- несовершеннолетний супруг, его родители (лица, их заменяющие), орган опеки и попечительства или прокурор, если брак заключен с лицом, не достигшим брачного возраста, при отсутствии разрешения на заключение брака до достижения этим лицом брачного возраста.[[5]](#footnote-5) После достижения несовершеннолетним супругом возраста 18 лет требовать признания брака недействительным может только этот супруг;

- супруг, права которого нарушены заключением брака, а также прокурор, если брак заключен при отсутствии добровольного согласия одного из супругов на его заключение: в результате принуждения, обмана, заблуждения или невозможности в силу своего состояния в момент государственной регистрации брака понимать значение своих поступков и руководить ими;

- супруг, не знавший о наличии обстоятельств, препятствующих заключению брака, опекун супруга, признанного недееспособным, супруг по предыдущему нерасторгнутому браку, другие лица, права которых нарушены заключением брака, произведенного с нарушением требований СК РФ,[[6]](#footnote-6) а также орган опеки и попечительства и прокурор;

- прокурор, а также не знавший о фиктивности брака супруг в случае заключения фиктивного брака;

- супруг, права которого нарушены.[[7]](#footnote-7)

2) лишение родительских прав

Лишение родительских прав представляет собой крайнюю меру, применяемую к родителям в тех случаях, когда они должным образом не относятся к выполнению ими своих родительских обязанностей.

Лишение родительских прав возможно только в судебном порядке и только в случаях, прямо предусмотренных в законе.

В соответствии с СК РФ лишение родительских прав применяется, когда родители (родитель):[[8]](#footnote-8)

- уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов

- отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения, учреждения социальной защиты населения или других

-злоупотребляют своими родительскими правами

- жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность

- являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией

- совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей либо против жизни или здоровья супруга.

Перечень указанных оснований является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Таким образом, не могут быть лишены родительских прав лица, которые не исполняют свои родительские обязанности по другим причинам (например, вследствие тяжелого заболевания, в том числе психического).

С требованием о лишении родительских прав могут обратиться: один из родителей (лицо, его заменяющее); прокурор; органы или учреждения, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органы опеки и попечительства и т.д.).

1. ограничение родительских прав

Ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие).

Ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями (одни из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

Исковое заявление об ограничении родительских прав может быть предъявлено: близкими родственниками ребенка; прокурором; органами и учреждениями, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей (органы опеки и попечительства и другие); дошкольными образовательными учреждениями; общеобразовательными учреждениями.

1. отмена усыновления, опеки, попечительства

Отмена усыновления – юридический факт, прекращающий отношения усыновления.

Отмена усыновления производится в судебном порядке (заявление об отмене усыновления рассматривается судом в порядке искового производства с обязательным участием органа опеки и попечительства и прокурора).

Правом требовать отмены усыновления обладают: родители ребенка; его усыновители; усыновленный ребенок, достигший возраста 14 лет; орган опеки и попечительства; прокурор.

Если требование об отмене усыновления заявлено усыновителями (усыновителем), надлежащим ответчиком по делу является усыновленный ребенок, защита прав и законных интересов которого осуществляется родителями, органом опеки и попечительства или прокурором.[[9]](#footnote-9)

Основания для отмены усыновления:[[10]](#footnote-10)

- уклонение усыновителей от исполнения возложенных на них обязанностей родителей;

- злоупотребление усыновителей родительскими правами;

- жестокое обращение усыновителей с усыновленным ребенком;

- хронический алкоголизм или наркомания усыновителей;

- другие основания, исходя из интересов ребенка и с учетом его мнения.

Согласие ребенка на отмену его усыновления в указанных случаях не требуется.

Суд вправе отменить усыновление ребенка при отсутствии виновного поведения усыновителя, когда по обстоятельствам, зависящим и не зависящим от усыновителя, не сложились отношения, необходимые для нормального развития и воспитания ребенка.[[11]](#footnote-11)

1. отобрание ребенка

В случае, когда лишение или ограничение родительских прав не позволяет защитить интересы ребенка с достаточной быстротой, ст.77 СК позволяет осуществить незамедлительное отобрание ребенка у родителей или иных лиц, на попечении которых он находится, при наличии угрозы для жизни или здоровья ребенка.

Условием, при котором ребенок может быть отобран, является наличие реальной угрозы для его жизни или здоровья, устранить которую невозможно иным способом. При этом данную угрозу необходимо устранить немедленно. Правовое значение имеет факт существования такой опасности, а не наличие негативных последствий.

1. лишение прав одного из супругов на равную часть при разделе совместно нажитого имущества

Суд вправе отступить от начала равенства долей супругов исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из интересов одного из супругов, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что ограничение семейных прав и семейно-правовая ответственность – две самостоятельные категории семейного права, два самостоятельных института. Вместе с тем, меры семейно-правовой ответственности входят в состав мер ограничения семейных прав, то есть, семейно-правовая ответственность уже ограничения семейных прав по своему назначению и содержанию.

Следует отметить, что СК РФ предусматривает, в основном, меры ответственности родителей. Они могут быть лишены, ограничены в родительских правах, с них может быть взыскана неустойка за несвоевременную уплату алиментов, т. е. семейно-правовая ответственность действует лишь в рамках отношений родителей и детей, в других семейных отношениях СК РФ не предусматривает мер ответственности, либо нечетко их регламентирует, например, возмещение добросовестному супругу материального и морального вреда. Это первое. Второе касается мер ответственности лиц, заменяющих родителей. В СК РФ сказано лишь о мерах ограничения их прав, либо о запретах к реализации права быть усыновителем, опекуном (попечителем), приемным родителем.[[12]](#footnote-12)

Вместе с тем, закон предусматривает отмену усыновления, прекращение опеки, приемной семьи, которые могут быть рассмотрены как меры ответственности. Кроме того, в СК РФ говорится об ответственности приемных родителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на них обязанностей.[[13]](#footnote-13) Причем, конкретные меры ответственности не названы.

Надо полагать, что существует необходимость не только в четком разграничении семейно-правовой ответственности и ограничении семейных прав участников семейных отношений, и, в частности, лиц, заменяющих родителей, так и в установлении мер семейно-правовой ответственности и мер ограничения семейных прав этих лиц.

Ненадлежащее исполнение либо неисполнение лицами, заменяющими родителей, своих обязанностей по отношению к ребенку, влечет вред его физическому, интеллектуальному, психическому здоровью. При всей сложности определения размера и вида вреда необходимо его устанавливать, и возлагать на усыновителей, опекунов (попечителей), приемных родителей обязанность по возмещению вреда.

**Глава 2. Предложения по совершенствованию семейно-правовых отношений**

Отдельные направления совершенствования семейного законодательства прямо обозначены в Национальной стратегии действий в интересах детей, в частности:

- разработка и принятие программы, пропагандирующей ценности семьи, приоритет ответственного родительства;

- создание условий для обеспечения соблюдения прав и интересов ребенка и организация профилактической помощи семье;

- своевременное выявление нарушений семейных правоотношений;

- введение запрета на изъятие детей из семей без предварительного проведения социально-реабилитационной работы, включая возможность замены лишения родительских прав ограничением родительских прав с организацией в этот период реабилитационной работы с семьями;

- снижение доли детей, не получающих алименты в полном объеме;

- формирование законодательной базы, для реформирования организации работы органов опеки и попечительства по защите прав детей;

- переход к системе открытого усыновления и другое.

Обсуждение в течение 2013-2014 годов общественного проекта Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года, подготовленной в постоянной рабочей группе №1 «Семейная политика детствосбережения» Координационного совета по реализации Национальной стратегии, выявило общественный запрос на государственную семейную политику, ориентированную на укрепление, развитие и защиту института семьи как фундаментальной основы российского общества. А так же на сохранение традиционных семейных ценностей, повышение социальной роли семьи в жизни общества и укрепление нравственных начал семейно-правового регулирования.[[14]](#footnote-14)

По данным ВЦИОМ, главной ценностью для 97% россиян (опрос от 29-30 мая 2010 года) является семья. 88% опрошенных считают, что в воспитании ребенка должны принимать участие оба родителя.

Ратификация Россией ряда международных Конвенций по защите семейных правоотношений требует приведения национального законодательства в соответствие с положениями такого рода международных НПА. Так, необходимо коренным образом менять подход к регулированию порядка осуществления родительских прав и обязанностей.[[15]](#footnote-15)

На современном этапе развития семейных отношений могут быть определены следующие цели совершенствования семейного законодательства:

- создание системы семейного законодательства, основанного на принципах гармонизации частных и публичных интересов;

- приведение семейного законодательства в соответствие с положениями Конвенции ООН о правах ребенка и других международно-правовых актов;

- признание традиционных семейных ценностей как основного вектора государственной семейной политики;

- создание системы семейно-правовых гарантий прав ребенка при раздельном проживании его родителей;

- изменение системы мер семейно-правовой ответственности родителей, оснований, порядка и правовых последствий их применения;

- реформирование деятельности органов опеки и попечительства по обеспечению прав и интересов детей, как воспитываемых в семье, так и оставшихся без попечения родителей.[[16]](#footnote-16)

**Глава 3. Меры семейно-правовой ответственности в зарубежных странах**

Опыт правового регулирования ответственности субъектов семейных правоотношений в зарубежных странах вызывает большой интерес, поскольку по этому вопросу имеются не только положения, сходные с российским законодательством, но и отличия, выявление которых может послужить выработке практических рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства. Общим признаком, характеризующим семейное законодательство зарубежных стран, является то, что в нем не используется понятие «семейно-правовая ответственность», регламентация мер ответственности субъектов семейных правоотношений осуществляется весьма активно.[[17]](#footnote-17)

Для выявления имеющихся особенностей рассмотрим первоначально положения об ответственности в родительских правоотношениях с учетом специфики их правовой регламентации и семейно-правовой доктрины, сложившейся в наиболее крупных государствах англо-саксонской и континентальной систем права.[[18]](#footnote-18)

Особо интересным представляется опыт правового регулирования данного вопроса в странах англо-саксонской системы права. В США применение мер ответственности субъектов семейных правоотношений базируется на двух принципах, характерных для американского семейного права в целом. Во-первых, это принцип ответственности за деторождение, который означает, что родители должны нести ответственность за воспитание, содержание ребенка и за его действия, а, во-вторых, это принцип приоритета интересов ребенка. В случае пренебрежения данными принципами при осуществлении родительских прав применяются меры ответственности, причем, не только к «рядовым» американцам. По семейному законодательств у США основанием для лишения родительских прав может оказаться систематическое неоказание медицинской помощи ребенку, ситуации, когда родители бросают своих детей или периодически не платят алименты на их содержание, когда отсутствующий родитель без уважительной причины отзывает свое согласие на усыновление ребенка, а также психическое заболевание родителей и другие.[[19]](#footnote-19)

В США наиболее распространено применение иных мер семейно-правовой ответственности, которые обусловлены спецификой рассмотрения случаев невыполнения родителями своих обязанностей. По общему правилу, в большинстве случаев в отношении родителей возбуждаются гражданские дела в случае жестокого обращения с детьми или невыполнения обязанностей в отношении них. Производство по делу проводится в суде по делам несовершеннолетних или суде по семейным делам. При этом для обеспечения интересов ребенка в судебном процессе назначается опекун-представитель. Суд, в случае доказанности фактов невыполнения родителями обязанностей в отношении детей, имеет широкие полномочия по принятию мер, которые он сочтет необходимыми для защиты детей и обеспечения их будущего.

Так, суд может вернуть ребенка родителям, определив механизм надзора, поместить ребенка в семейный приют до улучшения ситуации в семье, предписать пройти курс бесед с психологом или специальных занятий, назначить ребенку курс психологической терапии и другого вида консультации специалистов.[[20]](#footnote-20)

Примечательно, что контроль за выполнением решения суда по подобным делам осуществляет специально назначаемый судом социальный работник. При этом биологические родители, как правило, сохраняют право на общение с ребенком, обязаны поддерживать с ним личные контакты, и строить план на будущее. Невыполнение указанных обязанностей в течение периода, превышающего один год, может быть основанием для лишения родительских прав вследствие уклонения от воспитания.

Принципиально иной подход к решению вопроса об ответственности субъектов семейных правоотношений демонстрирует английский законодатель в Законе о детях 1989 года, в котором впервые была закреплена правовая категория «родительская ответственность» (parental responsibility) – это все права, обязанности, моральные обязательства, функции, ответственность и полномочия родителей по отношению к ребенку и его имуществу. Таким образом, в английской семейном праве понятие «ответственность» рассматривается в очень широком значении и тесно связано с защитой прав ребенка.

Основной санкцией, налагаемой на родителей, нарушивших права ребенка, в Англии является ограничение родительских прав, которое и составляет суть семейно-правовой ответственности. Основаниями применения данной меры являются злоупотребление родительскими правами, пренебрежительное отношение к детям, которое включает в себя недостаточное внимание со стороны родителей к их физическому развитию, гигиене, питанию, что, в свою очередь, приводит к задержке роста и отставанию в психологическом развитии.[[21]](#footnote-21)

**Заключение**

Нормы об ответственности субъектов семейных правоотношений пронизывают всю историю мировой юриспруденции. Многие важные положения впервые были сформулированы в римском частном праве, оказавшем большое влияние на становление и развитие почти всех западно-европейских правовых систем. Важное воздействие на формирование и развитие института ответственности за семейные правонарушения оказали передовые положения, закрепленные в XIX веке в законодательстве Франции, Германии и Англии, совокупность которых заложила фундамент современной концепции рассматриваемого правового института. Анализ формирования и развития данного института в отечественном правовом поле позволил выявить ряд специфических особенностей:

а) до 1917 года в законодательстве России отсутствовали положения о мерах семейно-правовой ответственности в их современном понимании, так как вопрос об ответственности субъектов семейно-правовых отношений рассматривался в дореволюционном праве исключительно через призму наложения наказаний главой семьи на своих детей, а основанием применения мер семейной ответственности являлась родительская власть;

б) в советском законодательстве правовая регламентация семейно-правовой ответственности была поднята на качественно новый уровень.

В Кодексе законов об Актах гражданского состояния, Брачном, семейном и Опекунском праве 1918 года впервые в российском праве были установлены санкции для родителей в случае ненадлежащего исполнения обязанностей по воспитанию детей. Новый законодательный подход получил дальнейшее развитие в Кодексе о браке и семье РСФСР 1969 года, предусматривавшем различные меры семейно-правовой ответственности, направленные на предотвращение недобросовестного отношения к семейным обязанностям, на защиту прав и интересов матери и несовершеннолетних детей, на охрану общественных интересов в сфере брака и семьи.

Сопоставление соответствующих положений гражданского и семейного законодательств Австрии, Германии, Великобритании, США и других государств позволило сделать вывод о том, что, несмотря на отсутствие в нем понятия «семейно-правовая ответственность», регламентация мер ответственности субъектов семейных правоотношений осуществляется весьма активно. Зарубежный законодатель отдает приоритет правовому регулированию таких мер, как: а) лишение (ограничение) родительской власти (прав, опеки); б) признание брака недействительным, если супруги или один из них действовал виновно; в) лишение права на алименты вследствие виновного поведения в отношении лица, обязанного уплачивать алименты. В некоторых странах (Германия, Италия, Франция и др.) предусмотрена ответственность брачующихся в случае нарушения условий об обручении (помолвки).

Специфичной мерой семейно-правовой ответственности является лишение права наследования за совершенное семейное правонарушение. Значительные различия, имеющиеся в субъектном составе и основаниях применения данной меры, позволяют выделить 3 категории государств:

1) устанавливающих, что наследодатель может лишить потомка обязательной доли, если тот злостно нарушит возложенную на него обязанность предоставлять содержание наследодателю (Германия);

2) признающих родителей, бросивших своих детей, недостойными наследниками (Испания, США);

3) выделяющих пережившего супруга в качестве недостойного наследника, если совместная жизнь с наследодателем была прекращена из-за виновного поведения пережившего супруга (Литва, Сербия, Хорватия).

Сравнительный анализ законодательства наиболее крупных стран континентальной правовой семьи (Германии, Испании, Франции) и англосаксонской правовой семьи (Великобритания, США) показал, что в этих государствах большое внимание уделяется профилактическим мерам ответственности, направленным на поддержание семьи, которые назначает суд или уполномоченный орган социальной защиты с учетом особенности ситуации. К таким мерам относятся организация помощи на дому в целях преодоления материальных и моральных затруднений в семье; назначение ребенку (родителям) курса психологической терапии и других консультации, благодаря чему восстанавливаются нарушенные права ребенка и, следовательно, предотвращается применение в отношении родителей мер семейно-правовой ответственности. Сказанное свидетельствует о целесообразности закрепления в СК РФ указания на возможность назначения судом в отношении родителей профилактических мер, реализация которых может быть возложена на специально созданный орган местного самоуправления.

Вопрос о существовании института семейно-правовой ответственности в российском праве решается в зависимости от того, рассматривается ли семейное право как самостоятельная отрасль или как подотрасль гражданского права. Определяющим критерием для выделения семейно-правовой ответственности и отграничения ее от иных видов юридической ответственности являются специфические свойства предмета и метода правового регулирования. На формирование понятия «семейно-правовая ответственность» большое влияние оказала и оказывает общая теория юридической ответственности, в чем убеждает сравнительный анализ различных определений семейно-правовой ответственности, которые выступают модификациями общетеоретических концепций юридической ответственности с учетом специфики семейного права.

Семейно-правовая ответственность обладает признаками, необходимыми и достаточными для выделения её в качестве самостоятельного вида юридической ответственности, в частности:

1) она предусмотрена семейным законодательством;

2) опирается на государственное принуждение;

3) является формой реализации санкции правовой нормы;

4) возлагается в процессуальной форме;

5) наступает только за совершенное семейное правонарушение.

В действующем семейном законодательстве отсутствует легальное определение понятий «семейно-правовая ответственность» и «семейное правонарушение». Ряд авторов считает, что основанием семейно-правовой ответственности является совершение правонарушения, а другие ученые считают, что таким основанием является наличие состава правонарушения. При этом состав правонарушения традиционно раскрывается через характеристику его элементов, к которым относятся объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

Составы семейных правонарушений можно подразделить на формальные и материальные. К формальным относятся такие составы, объективная сторона которых характеризуется указанием в законе на два признака – деяние и противоправность. В свою очередь, материальные составы семейных правонарушений – это составы, в объективную сторону которых законодатель включил в качестве обязательных 4 признака: деяние, противоправность, наступившие последствия и причинно-следственную связь между противоправным деянием и наступившими последствиями. Таким образом, за правонарушения с материальным составом семейно-правовая ответственность может наступить только при наличии непосредственных негативных последствий совершенного деяния.

Несмотря на значительный интерес к вопросу о соотношении в семейном праве мер защиты и мер ответственности, до настоящего времени не были выработаны единые критерии их разграничения. При этом меры защиты и меры ответственности в семейном праве имеют как общие, так и отличительные особенности и черты. Исходя из их целей и содержания, меры семейно-правовой ответственности предлагается разделить на имущественные и неимущественные, меры ответственности в семейном праве и межотраслевые (гражданско-правовые и семейно-правовые).
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