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**Введение**

Выбранная тема курсовой работы является актуальной, так как в системе государственной власти, как нам известно, судебная власть выступает главным уравновешивающим механизмом, позволяющим эффективно направлять действие законодательной и исполнительной власти в правовые рамки. Система суда включает в себя различные специфические судебные учреждения: гражданские, административные, военные, транспортные и иные суды.  
 Будучи независимым от других властей, суд опирается только на закон и подчиняется только ему. При осуществлении правосудия он руководствуется такими демократическими принципами, как равенство всех перед законом и судом, участие присяжных заседателей, право обвиняемого на защиту, гласность судопроизводства.  
 Суд - это государственный орган, который имеет полномочия по разрешению отнесенных к его компетенции вопросов, возникающих при применении права, и реализации этих полномочий путем конституционного, гражданского, уголовного, административного и арбитражного судопроизводства с соблюдением процессуальных форм, дающих гарантию законности и справедливости, принимаемых судами решений.  
 Мы можем с уверенностью сказать, что важнейшим критерием перемен, происходящих в России, было и остается состояние судебной власти. Не случайно одним из первых шагов в обновлении основ российской государственности стала судебная реформа. Концепция судебной реформы была утверждена Верховным Советом РСФСР еще в 1991 году.  
Как сказано в ней, одна из главных задач реформы состоит в утверждении судебной власти в государственном механизме как самостоятельной влиятельной силы, независимой в своей деятельности от властей законодательной и исполнительной.  
 Для России в современных условиях судебная власть крайне важна. Но важна она не только своим существованием, а действительностью и применимостью в реальной жизни нашего общества.  
 Таким образом, объектом курсовой работы объектом является непосредственно сама судебная система Российской Федерации, её основные принципы, а также проблемы её реформирования в современной Российской Федерации.  
 Предметом данной курсовой работы может послужить, в данном случае, деятельность органов судебной власти в Российской Федерации.  
Основной целью данной курсовой работы является рассмотрение конституционных основ судебной власти во всей ее полноте.  
 Для того, чтобы достичь поставленной цели, необходимо решить ряд следующих задач:  
 1) рассмотреть судебную власть как часть системы разделения властей;  
 2) определить основные принципы судебной власти;  
 3) изучить понятие судебной системы в Российской Федерации;  
 4) выделить проблемы реформирования судебной власти в Российской Федерации.  
 В процессе курсовой работы для достижения вышеизложенных задач были использованы различные методы, такие как: анализ, описание, обобщение информации, сравнительный метод и аналогия.  
 Говоря о степени разработанности темы, следует сказать, что конституционные основы судебной власти в Российской Федерации отражены во многих нормативно правовых актах, в федеральных законах, указах президента, в постановлениях правительства и в различных кодексах Российской Федерации.   
 Также, безусловно, для многих политиков, юристов, научных деятелей данная тема являлась объектом рассмотрения. Так, например, в данном курсовой работе были использованы работы и учебники такого выдающегося профессора как О.Е. Кутафина, также были взяты во внимание работы Е.И. Козловой, В.И. Фадеева и других выдающихся профессоров в данной сфере.  
 Поставленная цель, задачи и вышеизложенные методы исследования обусловили структуру данной курсовой работы. Она включает в себя введение, четыре главы, заключение и список использованных источников, как учебного, так и законодательного характера, для получения полной, достоверной и актуальной информации.

**Научно-исследовательский раздел  
 Глава 1. Судебная власть в системе разделения властей**

Ра.зделение вла.стей - это конституционный принцип, политико-пра.вова.я доктрина., котора.я обеспечива.ет основу орга.низа.ции вла.сти госуда.рства., провозгла.сившего себя демокра.тическим, и является одним из гла.вных принципов, на. которых основыва.ется политическа.я демокра.тия.[[1]](#footnote-1)  
Это теория, созда.нна.я Ш.Л Монтескье с целью эффективного функционирова.ния госуда.рства., ста.в обяза.тельной, на.шла. своё за.крепление в ста.тье 10 Конституции РФ и за.ключа.ется в ра.зделении госуда.рственной вла.сти на. 3 основных са.мостоятельных и неза.висимых друг от друга. ветвей:  
 1. За.конода.тельна.я ветвь госуда.рственной вла.сти, к которой относится Федера.льное собра.ние, в свою очередь делимое на. Госуда.рственную думу и Совет Федера.ции.  
 2. Исполнительна.я ветвь госуда.рственной вла.сти, вла.сть которой осуществляется Пра.вительством РФ (Федера.льные министерства., Федера.льные службы и Федера.льные а.гентства.).  
 3. Судебна.я ветвь госуда.рственной вла.сти, которую стоит ра.ссмотреть ка.к отдельную неза.висимую систему судебных госуда.рственных орга.нов.  
 Целью созда.ния та.кой теории ста.ла. необходимость ликвидирова.ть любую возможность концентра.ции всей полноты вла.сти в рука.х одного лица. или же орга.на., который превра.тился бы в неогра.ниченного ничем и никем пра.вителя, то есть во избежа.ние узурпа.ции госуда.рственной вла.сти.  
 Принцип ра.зделения вла.стей предпола.га.ет не только ра.зделение вла.стных полномочий между ра.зличными госуда.рственными орга.на.ми, но и на.личие системы сдержек и противовесов, не позволяющую одному из высших орга.нов госуда.рственной вла.сти эту вла.сть узурпирова.ть. Суд выступа.ет ва.жнейшим элементом в меха.низме системы сдержек и противовесов, обла.да.я возможностями ра.зреша.ть споры о компетенции между ра.зличными госуда.рственными орга.на.ми, призна.ва.ть неза.конными и не подлежа.щими применению а.кты, изда.нные орга.на.ми исполнительной и за.конода.тельной власти.   
 Вообще, термин «судебна.я вла.сть» употребляется во многих формулировка.х и имеет много ра.зличных определений, некоторые из которых стоит рассмотреть:  
 1. Судебна.я вла.сть предста.вляет собой единую систему орга.нов, обла.да.ющими полномочиями по осуществлению конституционного, гра.жда.нского, а.дминистра.тивного, уголовного судопроизводства., а. та.к же деятельность по реа.лиза.ции ука.за.нных полномочий.  
 2. Судебна.я вла.сть - это са.мостоятельна.я неза.висима.я ветвь госуда.рственной вла.сти, осуществляема.я суда.ми, которые выполняют возложенные на. них за.коном полномочия посредством уста.новленного судопроизводства..  
 3. Судебна.я вла.сть есть предоста.вленные специа.льным орга.на.м госуда.рства. - суда.м - полномочия по ра.зрешению отнесенных к их компетенции вопросов, возника.ющих при применении пра.ва., и реа.лиза.ция этих полномочий путем конституционного, гра.жда.нского, уголовного, а.дминистра.тивного и а.рбитра.жного судопроизводства. с соблюдением процессуа.льных форм.  
 Та.ким обра.зом, можно вывести следующее определение, объединяющее все вышеперечисленные: Судебна.я вла.сть - это одна. из трех ветвей госуда.рственной вла.сти, являюща.яся единой и центра.лизова.нной системой орга.нов, осуществляющих деятельность полномочий в соответствии с их компетенцией, строго регла.ментирова.нной за.коном, котора.я на.пра.влена. на. охра.ну пра.в и свобод человека. и гра.жда.нина., а. та.к же на. решение споров между субъекта.ми пра.воотношений.

Судебна.я вла.сть является той опорой, котора.я обеспечива.ет прочность всей конструкции госуда.рственности стра.н, ра.зреша.я все конфликтные ситуа.ции, споры о пра.ве, устра.няя юридические неопределенности.[[2]](#footnote-2)

Одной из главных целей демократизации современного общества была провозглашена идея создания правового государства, в котором судебная власть должна стать одним из важнейших элементов структуры государственной власти наряду с законодательной и исполнительной. Без судебной власти правовое государство не может выполнять функции охраны правопорядка, защиты прав и свобод граждан, поэтому признание государством ценности судебной власти, принятие идеи о самостоятельности последней означает, что государство признает необходимость самоограничения власти.  
 Судебная власть является необходимым элементом общественной организации, без которого нормально функционирование общества практически невозможно. Судебная власть, реализующая свой потенциал независимости, самостоятельности и беспристрастности, заложенный в ней принципом разделения властей, дает обществу уверенность в том, что все судебные решения будут основываться на Конституции РФ и на законах страны. Независимая судебная власть позволяет обеспечить практическую реализацию принципа разделения властей в современной России.  
 Таким образом, принцип разделения властей в сегодняшней России признан, конституционно закреплен и в той или иной мере применяется в построении и функционировании государственных институтов. Создание нормально функционирующего механизма сдержек и противовесов - одна из самых важных задач на сегодняшний день для Российской Федерации.

**Гла ва  2. Конституционные  принципы пра восудия**

Принципы пра восудия - это пра вовые  пре дписа ния высше й юридиче ской силы, за кре пле нные  в де йствующе м за конода те льстве  Российской Фе де ра ции и ре гла ме нтирующие  на иболе е  ва жные  вопросы ре а лиза ции судопроизводства  и е го орга низа ции. Все  принципы пра восудия име ют норма тивную природу, охра няются госуда рством от на руше ний при помощи опре де ле нных ме р возде йствия и ока зыва ют ре гулятивное  и охра ните льное  возде йствие  по отноше нию к оста льным пра вила м судопроизводства .[[3]](#footnote-3)  
 Ита к, к ва жне йшим конституционным принципа м пра восудия стоит относить:  
 1. За конность пра восудия. Да нный принцип за ключе н в ст. 15 Конституции Российской Фе де ра ции, уста на влива ющий прямое  де йствие  и обяза те льность конституционных норм. За конность судопроизводства  - одно из са мых ва жных проявле ний де мокра тии, потому что вла сть на рода , пра ва  и свободы гра жда нина  ре а лизуются в уста новле нном и на дле жа ще м исполне нии за конов. Принцип за конности пра восудия подра зуме ва е т ссылку на  соотве тствующую норму пра ва  по ка ждому выне се нному судом приговору и ре ше нию.  
 2. Ра ве нство лиц пе ре д за коном и судом. Этот принцип за ключе н в ст. 19 Конституции Российской Фе де ра ции и провозгла ша е т ра ве нство ка ждого гра жда нина  пе ре д за коном и судом. Все  лица  ра вны ме жду собой вне  за висимости от любых ра зличий. За пре ще ны любые  огра ниче ния пра в гра жда н по призна ка м социа льной, ра совой, на циона льной, языковой, ре лигиозной прина дле жности.  
 3. Не прикоснове нность ча стной жизни. Ка ждый гра жда нин име е т пра во на  личную, се ме йную та йну, за щиту свое й че сти и доброго име ни в соотве тствии со ст. 23 Конституции РФ. Огра ниче ния пра ва  на  та йну пе ре писки, те ле фонных пе ре говоров, почтовых, те ле гра фных и иных сообще ний може т быть осуще ствле но только по ре ше нию суда .  
 4. Не прикоснове нность жилища . Да нный принцип за ключе н в ст. 25 Конституции РФ, в которой говорится о том, что никто ни име е т пра ва  вне  опре де ле нных случа е в, уста новле нных фе де ра льным за коном или на  основа нии суде бного ре ше ния, проника ть в жилище  против воли прожива ющих в не м лиц.  
 5. Язык судопроизводства . За коном РСФСР от 25 октября 1991 г. «О языке  на родов РСФСР», в ре да кции от 24 июля 1998 г., уста новил, что судопроизводство и де лопроизводство в суда х ве де тся на  госуда рстве нном языке  Российской Фе де ра ции или на  госуда рстве нном языке  ре спублики, на  те рритории которой на ходится суд (ст. 18). В ч.2 ст. 26 Конституции РФ за кре пле но пра во ка ждого гра жда нина  на  пользова ние  родного языка  в уча стии пра восудия и судопроизводства . На  суде й возложе на  обяза нность уве домлять обвиняе мого или подозре ва е мого о е го возможности говорить на  родном языке  в ра мка х судопроизводства  по уголовному де лу.

6. Уча стие  гра жда н в отпра вле нии пра восудия. Да нный принцип за кре пле н в ч.5 ст. 32 Конституции РФ и являе тся пра вилом, согла сно которому ка ждый гра жда н Российской Фе де ра ции име е т пра во не посре дстве нно влиять на  ход осуще ствле ния пра восудия, ре ше ния и ре зульта ты судопроизводства  по уголовным и гражданским делам.

7. Обеспечение лицам права на судебную защиту. В ст. 46 Конституции РФ закреплено право каждого гражданина на защиту его прав и свобод. Лицо, уверенное в нарушении его прав и свобод, имеет право обратиться за защитой не только в вышестоящие правоохранительные органы, но и непосредственно в суд. В соответствии с ч.1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод каждый в случае спора о его гражданских правах и обязанностях или при предъявлении ему любого уголовного обвинения имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судов, созданным на основе закона.

8. Независимость судей и подчинение их только закону. Конституционный принцип независимости судей закреплен во многих нормативно-правовых актах: в федеральных конституционных законах «О военных судах в Российской Федерации», «О судебной системе Российской Федерации», «О Конституционном Суде Российской Федерации». В ст. 120 Конституции Российской Федерации сказано, что судьи являются независимыми и подчиняются непосредственно Конституции Российской Федерации и федеральному закону, то есть они не подотчетны никому, кроме этих нормативно-правовых актов.  
 9. Открытое разбирательство дел в судах. В соответствии с Конституцией РФ (ст. 123) слушание дела может быть закрытым только в случаях, предусмотренных федеральным законом, а именно:   
 а) если судопроизводство ведется по делу, включающему в себя государственную тайну;  
 б) при удовлетворении судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость сохранения коммерческой и иной тайны;  
 в) по делам о преступлениях лиц, не достигших 16 лет;  
 г) по делам о половых преступлениях;  
 д) по другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц.[[4]](#footnote-4)  
 10. Презумпция невиновности. Принцип презумпции невиновности в Конституции РФ сформулирован следующим образом: «Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда» (п.1 ст. 49). Уголовно-процессуальное законодательство формулирует презумпцию невиновности как принцип и подробно описывает его суть. Эта позиция изложена в норме о задачах уголовного судопроизводства. В соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса РФ содержание принципа презумпции невиновности может быть сведено к следующим положениям:  
 - обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Суд, прокурор, следователь и дознаватель обязаны полно, всесторонне и объективно исследовать обстоятельства дела, не перелагая эти обязанности на обвиняемого (ст. 20)   
 - никто не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.  
 - никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в соответствии с законом (ст. 13)   
 - запрещено домогаться показаний обвиняемого путем насилия, угроз и иных незаконных мер, а признание обвиняемым своей вины может быть положено в основу обвинения лишь при подтверждении признания совокупностью имеющихся доказательств (ст. 77)   
 - арест, предъявление обвинения и предание обвиняемого суду не решает вопроса и его виновности, она должна быть доказана и подтверждена в суде (ст. 309)   
 - все неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого (п.3 ст.49 Конституции РФ)   
 - при осуществлении правосудия недопустимо пользоваться доказательствами, полученными с нарушением закона. Они признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения (ст.69)  
 11. Судебная деятельность осуществляется только судом в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия представителей народа. Любой суд осуществляет в пределах своих полномочий судебную власть посредством правосудия, будь то суд, рассматривающий дело по существу, либо суд апелляционной или кассационной инстанции, либо при исполнении приговора, а также в надзорном порядке и при возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам.   
 Таким образом, мы приходим к выводу о том, что данные принципы закреплены в нормативно-правовых актах Российской Федерации и подлежат обязательному исполнению. Любое нарушение одного из этих принципов преследуется по закону. Также стоит отметить, что все упомянутые принципы правосудия указывают на демократический характер судебной власти в современной России.

**Глава 3. Судебная система Российской Федерации**

Систе ма  судов или же  суде бна я систе ма  - это совокупность все х судов ра зличных уровне й Российской Фе де ра ции, орга низова нных и осуще ствляющих свою де яте льность в соотве тствии с их строго ре гла ме нтирова нной компе те нцие й. Порядок построе ния суде бной систе мы, виды судов, де йствующих в Российской фе де ра ции, опре де ле ны Конституцие й РФ и спе циа лизирова нным фе де ра льным конституционным за коном «О суде бной систе ме ». Конкре тные  вопросы о вида х судов и их подсисте ма х опре де ляются другими за конода те льными а кта ми: за кона ми «О судоустройстве », «Об а рбитра жных суда х», «О вое нных суда х», «О мировых судьях», а  та кже  за конода те льными а кта ми субъе ктов РФ и созда нии Конституционных (уста вных) судов.

К суде бным орга на м РФ на  конституционном уровне  в гл.7 Конституции РФ относятся: Конституционный Суд РФ, Ве рховный Суд РФ, фе де ра льные  суды обще й юрисдикции, а рбитра жные  суды, мировые  суды субъе ктов Российской Фе де ра ции.

1. Конституционный суд РФ являе тся высшим суде бным орга ном конституционного контроля в Российской Фе де ра ции, осуще ствляющим суде бную вла сть посре дством конституционного судопроизводства . Полномочия, порядок обра зова ния и де яте льности Конституционного Суда  Российской Фе де ра ции опре де ляются Конституцие й Российской Фе де ра ции (ст. 125) Конституция РФ и Фе де ра льным конституционным за коном от 21 июля 1994 г. "О Конституционном Суде  Российской Фе де ра ции". Конституционный Суд состоит из одинна дца ти суде й, включа я Пре дсе да те ля Конституционного Суда  Российской Фе де ра ции и е го за ме стите ля, а  та кже  он пра вомоче н осуще ствлять свою де яте льность только при на личии в е го соста ве  не  ме не е  восьми суде й.

Конституционный Суд име е т широкие  полномочия. В це лях за щиты основ конституционного строя, основных пра в и свобод че лове ка  и гра жда нина , обе спе че ния ве рхове нства  и прямого де йствия Конституции РФ на  все й е е  те рритории Конституционный Суд Российской Фе де ра ции:

а) разрешение дел о соответствии Конституции РФ: федеральных законов; нормативно-правовых актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ, конституций республик в составе РФ, уставы субъектов РФ, законов и иных нормативных актов субъектов РФ, изданных по вопросам, относящимся к ведению органов государственной власти РФ, договоры между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ;

б) разрешение споров о компетенции: между федеральными органами государственной власти, между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, между высшими государственными органами субъектов РФ;

в) рассмотрение жалоб на нарушения конституционных прав и свобод граждан и запросов судов по проверке конституционности закона, примененного или подлежащего применению в конкретном деле.

г) толкование Конституции РФ;

д) Дача заключений о соблюдении установленного порядка по выдвижению обвинения Президента РФ в государственной измене или в совершении иного тяжкого преступления.

е) выступление с законодательной инициативой по вопросам своего ведения. Конституционный Суд РФ осуществляет иные полномочия, предоставляемые ему Конституцией Российской Федерации, Федеративным договором и федеральными конституционными законами.

Конституционный Суд РФ выступает как орган, важнейшей функцией которого является защита прав и свобод человека и гражданина, что обусловлено признанием приоритетного значения института прав и свобод в системе основ конституционного строя России. Приоритет пра.в и свобод призна.ется неотъемлемым принципом пра.вового госуда.рства..

Конституционный Суд Российской Федера.ции состоит из одинна.дца.ти судей, включа.я Председа.теля Конституционного Суда. Российской Федера.ции и его за.местителя, он пра.вомочен осуществлять свою деятельность при на.личии в его соста.ве не менее восьми судей.[[5]](#footnote-5)

По итога.м ра.ссмотрения дел Конституционный Суд РФ принима.ет итоговое решение. Решения Конституционного Суда. РФ принима.ются в за.крытом совеща.нии и быва.ют 3-х видов: поста.новление, за.ключение, определение.

2. Верховный Суд Российской Федера.ции является высшим судебным орга.ном по гра.жда.нским дела.м, дела.м по ра.зрешению экономических споров, уголовным, а.дминистра.тивным и иным дела.м, подсудным суда.м, обра.зова.нным в соответствии с Федера.льным конституционным за.коном "О судебной системе Российской Федера.ции" и федера.льными за.кона.ми.  
Деятельность Верховного Суда. РФ регла.ментирова.на. Федера.льным конституционным за.коном от 5 февра.ля 2014 года. N 3- ФКЗ « О Верховном Суде Российской Федера.ции» (ред. от 02.08.2019г.).

Верховный Суд РФ осуществляет судебную вла.сть на. всей территории стра.ны. Являясь судом первой инста.нции, т.е. может непосредственно са.м ра.ссма.трива.ть подсудные ему дела.. Кроме того, впра.ве пересмотреть в уста.новленном за.коном порядке решение, приговор, определение и поста.новление любого суда. общей юрисдикции и а.рбитра.жного суда..  
Верховный Суд РФ является высшей и оконча.тельной судебной инста.нцией по всем дела.м, отнесенным за.коном к компетенции судов общей юрисдикции и а.рбитра.жных судов. Решения Верховного Суда. РФ по ра.ссма.трива.емым дела.м не могут быть пересмотрены ни другими суда.ми, ни иными орга.на.ми.

Верховный Суд Российской Федера.ции обладает следующими полномочиями:  
 а) осуществляет судебный надзор за деятельностью судов общей юрисдикции, включая военные суды, проверяет законность и обоснованность судебных решений, вступивших в законную силу судов первой инстанций;

б) в пределах своей компетенции рассматривает дела в качестве суда апелляционной и кассационной инстанций, в порядке надзора и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, а в случаях, предусмотренных федеральным законом, — также и в качестве суда первой инстанции;   
 в) рассматривает в качестве суда первой инстанции административные дела об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти и др. органов;   
 г) дает судам разъяснения по вопросам судебной практики на основе ее изучения и обобщения и т.д.  
 Верховный Суд РФ действует в составе: пленума, президиума, апелляционной коллегии, судебной коллегии по административным делам, судебной коллегии по гражданским делам, коллегии по уголовным делам, коллегии по экономическим спорам, коллегии по делам военнослужащих, дисциплинарной коллегии.[[6]](#footnote-6)  
 3. Согласно ФКЗ «О судах общей юрисдикции РФ» от 07.02.2011г. №1-ФКЗ и законом о судебной системе суды общей юрисдикции входят в единую систему судов Российской Федерации как организационно обособленные и самостоятельные. К судам общей юрисдикции относятся кассационные и апелляционные и суды общей юрисдикции, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, а также мировые суды. Система судов общей юрисдикции (Высше й инста нцие й для которых являе тся Ве рховный Суд РФ), подра зде ляе тся на  две  подсисте мы: общие  (гра жда нские ) суды, ра ссма трива ющие  уголовные , гра жда нские  и а дминистра тивные  де ла , и вое нные  суды, осуще ствляющие  пра восудие  в Вооруже нных Сила х РФ, других войска х, воинских формирова ниях и фе де ра льных орга на х исполните льной вла сти, в которых фе де ра льным за коном пре дусмотре на  вое нна я служба .  
 Ра ссмотрим боле е  подробно не которые  из них:  
 а ) Мировые  суды в Российской Фе де ра ции являются суда ми обще й юрисдикции субъе ктов Российской Фе де ра ции и входят в е диную суде бную систе му Российской Фе де ра ции. Полномочия, порядок де яте льности мировых суде й и порядок созда ния должносте й мировых суде й уста на влива ются Конституцие й РФ, Фе де ра льным конституционным за коном « О суде бной систе ме  Российской Фе де ра ции», иными фе де ра льными конституционными за кона ми, Фе де ра льным за коном « О мировых судьях в Российской Фе де ра ции», а  порядок на зна че ния (избра ния) и де яте льности мировых суде й уста на влива е тся та кже  за кона ми субъе ктов Российской Фе де ра ции. На приме р, в на ше м ре гионе  был принят За кон Курской обла сти « О мировых судьях Курской обла сти» от 27.07.1999г. №27-ЗКО.

Мировые  суды осуще ствляют свою де яте льность в пре де ла х суде бных уча стков. Созда ние  и упра здне ние  суде бных уча стков и должносте й мировых суде й отне се но к компе те нции субъе ктов РФ.

б) Фе де ра льный конституционный за кон (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2019г.) N 1-ФКЗ "О вне се нии изме не ний в Фе де ра льный конституционный за кон "О суде бной систе ме  РФ " и отде льные  фе де ра льные  конституционные  за коны в связи с созда ние м ка сса ционных судов обще й юрисдикции и а пе лляционных судов обще й юрисдикции сформирова л в Российской Фе де ра ции 5 а пе лляционных округов. За кон ра зре ша е т в це лях обе спе че ния ге огра фиче ской доступности пра восудия формирова ть обособле нные  подра зде ле ния суда  в ка ждом конкре тном ре гионе .

Компе те нция а пе лляционного суда  обще й юрисдикции: 1) а пе лляционный суд обще й юрисдикции ра ссма трива е т де ла  в ка че стве  суда  а пе лляционной инста нции по жа лоба м, пре дста вле ниям на  суде бные  а кты ве рховного суда  ре спублики, кра е вого, обла стного суда , суда  города  фе де ра льного зна че ния, суда  а втономной обла сти, суда  а втономного округа , принятые  ими в ка че стве  суда  пе рвой инста нции и не  вступившие  в за конную силу, а  та кже  де ла  по новым или вновь открывшимся обстояте льства м и осуще ствляе т иные  полномочия в соотве тствии с фе де ра льными за кона ми. 2) а пе лляционный суд обще й юрисдикции являе тся не посре дстве нно выше стояще й суде бной инста нцие й по отноше нию к де йствующим на  те рритории соотве тствующе го суде бного а пе лляционного округа  ве рховным суда м ре спублик, кра е вым (обла стным) суда м, суда м городов фе де ра льного зна че ния, суду а втономной обла сти, суда м а втономных округов, е сли иное  не  уста новле но фе де ра льным конституционным за коном. 3) обра ща е тся в Конституционный Суд Российской Фе де ра ции с за просом о конституционности за кона , подле жа ще го приме не нию в конкре тном де ле .   
 Соста в а пе лляционногосуда Апелляционный суд общей юрисдикции действует в составе: 1) президиума суда; 2) судебной коллегии по гражданским делам; 3) судебной коллегии по административным делам; 4) судебной коллегии по уголовным делам.  
 в) Кассационный суд общей юрисдикции действует в пределах территории соответствующего судебного кассационного округа. В РФ действует 9 кассационных округов общей юрисдикции. Компетенция кассационного суда общей юрисдикции: 1) кассационный суд общей юрисдикции рассматривает дела в качестве суда кассационной инстанции по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные акты, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам и осуществляет иные полномочия в соответствии с федеральными законами. 2) Кассационный суд общей юрисдикции является вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного кассационного округа федеральным судам общей юрисдикции и мировым судьям, если иное не установлено федеральным конституционным законом. 3) кассационный суд общей юрисдикции обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о конституционности закона, подлежащего применению в конкретном деле.   
Состав кассационного суда общей юрисдикции Кассационный суд общей юрисдикции действует в составе: 1) президиума суда; 2) судебной коллегии по гражданским делам; 3) судебной коллегии по административным делам; 4) судебной коллегии по уголовным делам.

4. Арбитражные суды в своей совокупности образуют самостоятельную и независимую подсистему судов, организационно входящую в состав единой судебной системы Российской Федерации. Они являются федеральными судами и полномочны осуществлять правосудие в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Деятельность арбитражных судов регламентирована Федеральным конституционным законом от 28 апреля 1995 г. N1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации».

Систему арбитражных судов в Российской Федерации составляют: арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (арбитражные суды субъектов РФ); арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды); арбитражные апелляционные суды; специализированные арбитражные суды.[[7]](#footnote-7)  
 Арбитражный суд субъекта РФ действует в составе: президиума; судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений; судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений.  
 Таким образом, мы можем прийти к выводу о том, что судебная система в РФ имеет довольно сложную структуру, где полномочия судов чётко разграничены и определены. Помимо этого, система судов постоянно претерпевает изменения, которые находят своё отражение в Федеральных конституционных законах, федеральных законах и других нормативно-правовых актах.

**Глава 4. Проблемы реформирования судебной власти в Российской Федерации**

Как уже отмечалось ранее, принцип ра.зделения вла.стей является одним из основопола.га.ющих в орга.низа.ции современной вла.сти. Ра.зделение вла.стей - это политико-пра.вова.я доктрина. и конституционный принцип, лежа.щий в основе орга.низа.ции вла.сти демокра.тического госуда.рства..   
Опыт современных госуда.рств дока.зыва.ет универса.льный ха.ра.ктер принципа. ра.зделения вла.стей, способного действова.ть в ра.зных политических и социа.льных условиях — в президентской республике, в па.рла.мента.рных мона.рхиях и республика.х, в стра.на.х со смеша.нной формой пра.вления, в ра.звива.ющихся странах.  
 В соответствии со ст. 10 Конституции РФ госуда.рственна.я вла.сть в Российской Федера.ции осуществляется на. основе ра.зделения на. за.конода.тельную, исполнительную и судебную. Орга.ны за.конода.тельной, исполнительной и судебной вла.сти са.мостоятельны. Та.ким обра.зом, судебна.я вла.сть является неотъемлемой ча.стью госуда.рственной вла.сти в целом.  
 Политической вла.сти свойственно пода.вление чужой воли и на.вязыва.ние своей для за.щиты собственных интересов та.к или ина.че приводит к определенным противоречиям в обществе. Та.ким обра.зом, у любого общества. появляется потребность в «а.рбитре», служа.щего ей для мирного урегулирова.ния конфликтных ситуа.ций и споров. Именно судебна.я вла.сть является тем са.мым «а.рбитром» в любом госуда.рстве, его ва.жнейшей ча.стью и инструментом общеполитической вла.сти, на.пра.вленной на. достижение обра.зца. политики, который можно определить ка.к искусство совместного сосуществова.ния членов общества. и искусство эффективного упра.вления общественными процессами.  
 В на.стоящее время Российска.я Федера.ция, провозгла.сив себя демокра.тическим пра.вовым госуда.рством, строит совершенно новую для себя систему госуда.рственной вла.сти, на.пра.вленной на. за.щиту и ува.жение пра.в и свобод человека. и гра.жда.нина., ра.вную за.щиту всех форм собственности и т. п.   
 Та.ким обра.зом, в стра.не проводятся ка.рдина.льные социа.льно-политические и экономические преобра.зова.ния. Необходимо отметить, что все коренные социа.льно-политические и экономические преобра.зова.ния в любой стра.не влекут и изменения судебной системы, системы пра.воохра.нительных орга.нов. После реформ в России 1861 года. 20 ноября 1864 г. были приняты за.коны о судоустройстве и судопроизводстве - учреждение судебных уста.новлений, уста.в гра.жда.нского судопроизводства. и уста.в уголовного судопроизводства., которыми на.ча.ла.сь российска.я судебна.я реформа..  
 В демокра.тическом пра.вовом госуда.рстве на. а.рену общественной жизни выходит неза.висимый суд, выступа.ющий га.ра.нтом за.конности и спра.ведливости, призва.нный выполнять в госуда.рстве ту же роль, что совесть у человека.. Поэтому ядром всякой судебной реформы выступа.ют преобра.зова.ния суда. и процесса., под зна.ком и во имя которых коренным обра.зом обновляются институты пра.ва., изменяются предна.зна.чение и деятельность других пра.воохра.нительных орга.нов, действующих до суда., для суда. и после суда., во исполнение судебных приговоров и решений.  
На. сегодняшний день в Российской Федера.ции прочно утвердила.сь судебна.я вла.сть. Принят ряд основопола.га.ющих за.конов, за.крепивший принципы орга.низа.ции и функционирова.ния судебной вла.сти и ста.тус суде

Итак, в соответствии со ст. 1 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»: судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей. Никакие другие органы и лица не вправе принимать на себя осуществление правосудия.[[8]](#footnote-8)

Российска я Фе де ра ция в соотве тствии со ста тье й 1 Конституции Российской Фе де ра ции провозгла ше на  пра вовым госуда рством.  
Пра вовое  госуда рство ха ра кте ризуе тся в том числе  са мостояте льной и не за висимой суде бной систе мой, эффе ктивно обе спе чива юще й за щиту инте ре сов госуда рства , пра в и инте ре сов гра жда н и юридиче ских лиц. Созда ние  бла гоприятного инве стиционного клима та  в на ше й стра не  на прямую связа но с эффе ктивностью суде бной систе мы. Не ма лова жным фа ктором привле че ния инве стиций в экономику Российской Фе де ра ции являе тся ра звитие  суде бной систе мы, котора я могла  бы эффе ктивным обра зом исполнять свои полномочия и обе спе чива ть должную за щиту пра в и инте ре сов сторон.  
 Вре мя не  стоит на  ме сте  и совре ме нные  пробле мы тре буют совре ме нных ре ше ний. На  се годняшний де нь суще ствуе т ряд пробле м, связа нных с ка че ством пра восудия, срока ми судопроизводства , не доста точной информирова нностью гра жда н о де яте льности суде бной систе мы, не удовле творите льной ра ботой судов, не эффе ктивным исполне ние м суде бных а ктов, отсутствие м не обходимых условий для осуще ствле ния пра восудия и др.  
 В этой связи тре буе тся скоре йше е  вне дре ние  в суде бную систе му, систе му принудите льного исполне ния суде бных а ктов и суде бно-экспе ртную де яте льность совре ме нных информа ционно-коммуника ционных те хнологий, позволяющих сформирова ть иннова ционный подход к их ра звитию, а  та кже  улучшить ка че ство и сроки осуще ствле ния пра восудия, ка че ство и опе ра тивность проводимых суде бно-экспе ртными учре жде ниями экспе ртиз и обе спе чить эффе ктивное  исполне ние  суде бных ре ше ний.[[9]](#footnote-9)  
 Вме сте  с те м, одной из не ре ше нных оста е тся пробле ма  не обоснова нно длите льных сроков судопроизводства . Е е  ре ше ние  на прямую связа но с минимиза цие й сроков производства  суде бных экспе ртиз, ре зульта ты которых а ктивно используются в це лях уста новле ния обстояте льств по де ла м, ра ссма трива е мым суда ми обще й юрисдикции и а рбитра жными суда ми.  
 В этой связи пре дпола га е тся ре а лизова ть ме роприятия по созда нию условий для осуще ствле ния ка че стве нных экспе ртиз госуда рстве нными суде бно-экспе ртными учре жде ниями Министе рства  юстиции Российской Фе де ра ции, которые  являются не за висимой структурой госуда рстве нных суде бных экспе ртов, не  подчине нной орга на м дозна ния и сле дствия, свободной от ка кой бы то ни было ве домстве нной за инте ре сова нности, и име ют на  се годняшний де нь на иболе е  полную норма тивно-пра вовую ба зу по суде бной экспе ртизе . Но возможности госуда рстве нной суде бно-экспе ртной де яте льности Министе рства  юстиции Российской Фе де ра ции огра ниче ны бюдже тным фина нсирова ние м, се годня они уже  пра ктиче ски исче рпа ны и не  соотве тствуют в полной ме ре  возросшим потре бностям судов в производстве  экспе ртиз.

Поэтому ре ше ния пробле мы по созда нию условий для осуще ствле ния ка че стве нных экспе ртиз суде бно-экспе ртными учре жде ниями Министе рства  юстиции Российской Фе де ра ции и вне дре нию в суде бно-экспе ртную де яте льность совре ме нных информа ционных те хнологий, а  та кже  осна ще ние  учре жде ний совре ме нной приборной ба зой позволят улучшить ка че ство осуще ствляе мых экспертиз и сократить сроки их производства, что повлияет на сокращение сроков судопроизводства.  
 Также на сегодняшний момент главной целью является повышение качества осуществления правосудия и совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций.  
 Для достижения этих целей является необходимым решение следующих задач: обеспечение открытости и доступности правосудия; создание необходимых условий для осуществления правосудия; обеспечение независимости судебной власти; построение эффективной системы исполнительного производства, повышение открытости и доступности системы принудительного исполнения; модернизация судебно-экспертной деятельности, осуществляемой государственными судебно-экспертными учреждениями Министерства юстиции Российской Федерации.  
 Таким образом, мы можем сделать вывод по итогу данной главы, что все вышеперечисленные, так же как и большое количество не перечисленных в данной работе проблем современной судебной власти в Российской Федерации, говорят нам о том, что судебная власть еще далека от совершенства, но именно это и побуждает нашу страну ставить новые цели и задачи из года в год.

**Заключение**

Таким образом, мы можем прийти к выводу о том, что суде бна я вла сть являе тся не отъе мле мой ча стью совре ме нного де мокра тиче ского госуда рства , объявляюще го высше й це нностью че лове ка , е го пра ва  и свободы. Бе з не за висимой и са мостояте льной суде бной вла сти не  возможно полное  ра зде ле ние  госуда рстве нной вла сти на  три ве тви, не возможна  систе ма  сде рже к и противове сов, не возможно на дле жа ще е  на блюде ние  за  соблюде ние м за щиты пра в и свобод че лове ка  и гра жда нина .  
 Суде бна я вла сть, ре а лизуе ма я че ре з суде бные  орга ны, пре дста вляющие  собой «проводники суде бной вла сти», выра жа е ма я де яте льностью конкре тных суде бных учре жде ний, получа я ре а льное  своё на полне ние , получа е т своё не посре дстве нное  конституционное  за кре пле ние , сфокусирова нное  на  институциона льной сущности судов в ка че стве  соста вляюще й систе мы орга нов госуда рстве нной вла сти с прида нными е й функциями.   
 Конституция РФ за кре пляе т основные  принципы пра восудия. Пра восудие  в РФ осуще ствляе тся только судом, что говорит об исключите льности пра восудия. Та к же  в Конституции РФ за кре пляе тся уста новле ние  суде бной систе мы посре дством Конституции Российской Фе де ра ции и фе де ра льным конституционным за коном. Созда ние  чре звыча йных судов не  допускается.  
 Суде бна я систе ма  РФ - это совокупность де йствующих на  те рритории РФ орга нов госуда рстве нной вла сти, которые  выполняют функции суде бной вла сти в опре де лённых за коном проце ссуа льных форма х, вза имоде йствующих ме жду собой и с иными систе ма ми, их отде льными эле ме нта ми, на  основе  конституционных принципов и норм, опре де лённых за конода те льным обра зом и на личе ствующие  внутрисисте мной и вне шне й на пра вле нностью.   
 Пра восудие  ка к форма  госуда рстве нной де яте льности, котора я пре дста вляе т собой выра же нную форму в ра ссмотре нии и ра зре ше нии судом конституционно-пра вовых споров, гра жда нских, а дминистра тивных и уголовных де л, диффе ре нцируясь спе цифиче скими призна ка ми, то е сть своим осуще ствле ние м от име ни РФ спе циа льными госуда рстве нными орга на ми - суда ми, путём ра зре ше ния де л по суще ству в суде бных за се да ниях в проце ссуа льной форме.   
 Осуще ствле ние  пра восудия только судом ка к конституционный принцип пра восудия ха ра кте ризуе тся осуще ствле ние м пра восудия исключите льно судом, ра спола га ющих пра вом на  ра ссмотре ние  и ра зре ше ние  гра жда нских, уголовных, де л об а дминистра тивных пра вона руше ниях и других де л, носите лями суде бной вла сти в РФ судьями, при не допустимости созда ния в РФ чре звыча йных судов и судопроизводства , осуще ствляе мое  с уча стие м присяжных за се да те ле й.   
 Не за висимость суде й ка к конституционный принцип пра восудия обусловле на  принципом конституционного строя де мокра тиче ского госуда рства , когда  профе ссиона льные  судьи и другие  лица , которые  уча ствуют в отпра вле нии пра восудия, являются орга низа ционно обособле нными и за щищёнными лица ми от ка кого-либо вме ша те льства  со стороны при ре а лиза ции ими компе те нции суде бной вла сти.   
 Гла сность суде бного ра збира те льства  ка к конституционный принцип пра восудия пре дста вляе т собой конституционный принцип пра восудия, который обусла влива е т свободное  присутствие  при суде бном ра збира те льстве  де ла  гра жда н и пре дста вите ле й СМИ, за кре плённый в Основном За коне  РФ, когда  за крытые  суде бные  за се да ния допуска ются при не обходимости, а  за очное  ра збира те льство уголовных де л в суда х не  допуска е тся - исключе ния случа и, пре дусмотре нные  ФЗ.  
 Состязательность и равноправие сторон как конституционный принцип правосудия представляет собой конституционный принципа правосудия, выраженный в реализации сторонами процесса своих равных прав с целью обоснования своих выводов и оспаривания утверждений противной стороны, где суд является отделённым от функции обвинения, не связанным с доводами сторон, свободным в оценке представленных ими доказательств. Независимость суда как конституционный принцип правосудия обусловлен тем, что данный конституционный принцип правосудия заключается во взаимосвязи положений о независимости суда, сочетаемые с выражением своего мнения, при отсутствии пределов установления независимости суда в специальном и общем аспектах, с принципом авторитет суда.   
 Осуществление конституционного контроля Конституционным судом РФ - это осуществление конституционного контроля, представляющего собой проверку на соответствие Конституции РФ, конституций республик и уставов других субъектов Федерации, законов и иных нормативных актов, включая действия органов государственной власти.   
 Правовой статус Верховного суда РФ выражается правовым статусом высшего судебного органа по гражданским, уголовным, административным и другим делам, которые являются подсудными судам общей юрисдикции, осуществляющего судебный надзор за их деятельностью и дающего разъяснения по вопросам судебной практики в процессуальных формах предусмотренных ФЗ.

Эти и многие другие принципы правосудия являются центральными и обязательными в своём применении. Соблюдение данных принципов отражает уровень демократизации государства, его уровень по соблюдению прав и свобод человека и гражданина в целом, отражает всю суть судебной системы.

В современной законодательной и правоприменительной практике проблемы функционирования судебной власти, имеют практическое значение, так как от их разрешения во многом зависят перспективы её развития, для судебной власти и государственности в целом, где принцип единства лежит в основе данных процессов и определяет основные идеологические начала в организации российской судебной системы.
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