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**Введение**

Физическое или психическое принуждение представляет собой некое внешнее давление на человека, способствующее реализации того или иного деяния этим человеком, которого также можно назвать “потенциальным потерпевшим”. Деяния, о которых говорится выше, представляют собой различные противоправные действия или же бездействия, играющие на руку лицу, оказывающему воздействие на потерпевшего.

В уголовном кодексе, к слову, имеются отдельные статьи, в которых описывается перечень обстоятельств, исключающих преступность деяний, но, тем не менее, весь этот перечень находится в тонком контакте с обыденным правомерным поведением человека и вынужденными противоправными деяниями.

Актуальность данной темы имеет в себе подтекст справедливости, то есть, чтобы деяние, осуществлённое посредству воздействия на человека извне, не влекло за собой, в каком-то смысле, необоснованно приведённую в действие санкцию в адрес ведомого лица.  
 Предметом курсовой работы является физическое и психическое принуждение как обстоятельство, исключающее преступность деяния.

Методом курсовой работы является анализ и раскрытие понятия и внутренней структуры данных видов воздействия.

**Глава I. Понятие физического и психического принуждения**

**1.1**

**Понятие физического принуждения**

Физическое принуждение представляет собой воздействие на потенциального потерпевшего посредству проведения какого-либо физического контакта с последним. Данный вид принуждения имеет в себе достаточно весомое количество элементов реализации своего воздействия. Физическое принуждение может быть непреодолимым, но также может являться и преодолимым. Различие, впрочем, очевидно. Под непреодолимым следует понимать такое воздействие на потенциального потерпевшего, которое может ограничивать свободу его действий, его свободу в принципе, физические контакты с человеком, со временем вынуждающие последнего стать своеобразным орудием преступления, потому как иного выбора у человека и не было. В качестве примера можно привести:

1. Пытки. Физическое насилие (воздействие), заставляющее потерпевшего под угрозой повышения тяжести насилия выступать в качестве орудия преступления.  
2. Инъекции. Имеют в себе что-то общее с пытками, а если быть точнее, то могут быть задействованы непосредственно во время процесса пытки посредством введения в организм потерпевшего и тем самым образом сделав его своим орудием преступления.

3. Ограничение свободы действий и ограничение свободы в принципе. Под ограничением свободы действий подразумевается своеобразное эмбарго на ряд действий, поставленных, например, в качестве условия, не переходя которое человек (потенциальным потерпевший) не будет подвергнут физическому воздействию. Данный фактор имеет тонкую коллизию с психическим принуждением. Ограничение же свободы в принципе подразумевает ограничение человека от внешнего мира. Удержание его в местах, где он находится не хочет, но находится там не по своей воле, а потому как его удерживают до тех пор, пока он не окажет должное содействие преступникам. Потому как человек является свободолюбивым существом, рано или поздно воля лица, попавшего в такие условия оказывается сломленной, и он, в качестве орудия преступления, идёт на противоправный поступок.

При данном раскладе обстоятельств человек не может быть поставлен под уголовную ответственность, потому как действия, проведённые им не считаются преступлением. (ст.40 п.1 УК РФ).

Под преодолимым физическим воздействием следует понимать успешность воздействия на потенциального потерпевшего, но если при этом последний всё ещё мог руководить своими действиями и выступил в качестве орудия преступления. (ст.40 п.2 УК РФ).

Другими словами, преодолимое физическое воздействие – это способность человека препятствовать излому своей воли и оказывать сопротивление данному принуждению.

Преодолимое физическое принуждение оказывается на потенциального потерпевшего в менее интенсивном темпе, нежели непреодолимое. В качестве примера методов воздействия можно привести:

1. Побои. Физическое воздействие, оказываемое на потерпевшего посредством нанесения лёгких или средних увечий. При таком раскладе событий человек всё способен защищаться, всячески препятствовать принуждению в адрес себя совершить противоправное деяние.

2. Неполное ограничение свободы. То есть, потенциальный потерпевший, находясь в неблагоприятных условиях, всё ещё может проявить сопротивление в адрес преступников. Например, человека могут связать, ограничив его свободу в крайне узком смысле, потому как он всё ещё при каком-то раскладе может освободиться от пут, совершить побег.

Для закрепления и прозрачности написанного материала можно привести в пример с непреодолимым и преодолимым физическим воздействиями.

Непреодолимое физическое воздействие может заставить потенциального потерпевшего ограбить, например, магазин, выступая при этом в качестве орудия преступления, но данное деяние будет совершено, можно сказать, против его воли, так как на этого человека оказывалось непреодолимое воздействие.

Преодолимое физическое воздействие может заставить потенциального потерпевшего сделать те же действия, что указаны выше, но при этом, данному лицу будет своеобразно навязано мнение преступников, против которого он мог проявить свою волю, но не стал этого делать.

Также стоит понимать, что существует некая разница между физическим воздействием и непосредственным насилием. Понятие физического принуждения и насилия отмечаются в качестве оказываемого воздействия на какое-либо лицо. Для построения границы разности этих двух понятий следует отметить пару определений к ним.

Физическое принуждение может выражаться не только в непосредственном физическом контакте с потенциальным потерпевшим, но и, например, лишением последнего свободы действия либо свободы в принципе.   
 Насилие же, в свою очередь, имеет в себе подтекст физического контакта с насильственным воздействием на потенциального потерпевшего, то есть, причинение побоев различных степеней тяжести, проведение пыток и тому подобное.

**1.2**

**Понятие психического принуждения**

Психическое принуждение представляет собой воздействие на волю человека различными методами, как правило, не оказывающими физического контакта с человеком. Психическое принуждение имеет в себе в какой-то мере скудную методологию и малый перечень воздействий. Как правило, самым распространённым методом психического принуждения считаются различные угрозы, под страхом которых потенциальный потерпевший идёт на то или иное действие либо же бездействие.

Угрозы, в свою очередь делятся на несколько видов. Самые распространённые – это угрозы применения физического насилия (избиения, истязания, пыток, изнасилования и т.д.) и, как правило, потерпевший, волю которого успешно сломили посредству данных угроз, выступает в качестве орудия преступления. Также существуют угрозы по разглашению какой-либо информации, которую потерпевший скрывает и за неразглашение которой может, опять-таки, оказаться орудием преступления.

Указанные выше виды угроз могут быть направлены не только на лицо, которое подвергается принуждению, но и я адрес близких ему людей (семья, близкие друзья, родственники и т.д.) С такими условиями принуждение, как правило, проходит более успешно, так как при воздействии непосредственно на принуждаемого он может принять себя, как главный аккорд, без которого преступники не смогут реализовать задуманное, а при случае угроз, направленных на близких принуждаемого, он понимает, что в данное действо будут завязаны иные лица, а что немало важно – его близкие, являющиеся для преступников фактором, оказывающим хорошее влияние на успех принуждения.

Кроме угроз разглашения нежелательной к разглашению информации о принуждаемом и т.п. существуют и непосредственно психически воздействующие на человека методы, ломающие волю потенциального потерпевшего. В пункте о физическом принуждении речь шла о пытках, а если быть точнее, то о физическом, соответственно, воздействии на принуждаемого. А психически на потенциального потерпевшего во время пытки могут воздействовать неприятные для последнего условия и построение психически пагубной обстановки. В качестве примера можно привести пытку при помощи мигающего яркого света, громких звуков слишком высоких частот, слишком низких частот или активная динамика частот, психически воздействующая на принуждаемого. Гипноз, к слову, тоже можно счесть за некое психическое воздействие, оказываемое на принуждаемого для того, чтобы добиться от него исполнения того или иного преступного деяния, но тем не менее, на данный период времени нет выработанной нормативно-правовой базы, позволяющей установить какую-либо регламентацию применения гипноза и установить ответственность за преступления, которые были совершены с его использованием.

**1.3**

**Условия, при которых принуждение можно признать обстоятельством, исключающем преступность деяния**

Согласно ст.40.1 УК РФ, преступлением не признаётся деяние, совершённое под физическим или психическим воздействием на лицо, которое в момент преступного действия или же бездействия не могло руководить своими действиями под давлением угроз и вышеуказанных принуждений в целом. Однако, существуют некоторые условности для подкрепления исключения преступности деяния лицом, на которое оказывалось физическое или психическое принуждение. Перечень таковых условий выглядит следующим образом:

1. Если физическое воздействие внесло свою лепту в совершение преступного деяния потенциального потерпевшего, а также имело в себе непреодолимый характер, то есть человек не мог воспрепятствовать данному воздействию и совершил то или иное действие (бездействие).

2. Если психическое воздействие посредством угроз, шантажа и тому подобного также внесло свою лепту в совершение преступного деяния потенциального потерпевшего.

3. Если в момент попытки воздействовать на человека, дабы принудить его совершить преступное деяние, этот человек воспользовался необходимой обороной, то есть, оказал сопротивление “нападающему” вследствие попытки воздействия, указанного ранее, но при таком раскладе событий имеет необходимый характер доказательство того, что данное воздействие было произведено на потенциального потерпевшего.

**1.4**

**Психическое принуждение и насилие**

Психическое принуждение имеет ряд коллизий и разностей с психическим насилием, хоть и два этих понятия имеют схожий портрет воздействия. В уголовном праве термин “психическое насилие” не присутствует, однако встречается в Особенной части УК РФ и коррелирует с иными терминами, к одним из которых относятся угроза насилия, шантаж и тому подобные. Психическое насилие имеет в себе ряд известных в уголовно-правовой сфере форм:

1) Угроза физического насилия совместно с угрозой в будущем лишить жизни, посредством которых человек поддаётся сильному психическому давлению.

2) Угроза, направленная на повреждение либо уничтожение какого-либо имущества потенциального потерпевшего, либо повреждение имущества, а после угроза его уничтожения при несоблюдении требований, выдвигаемых принуждающими лицами.

3) Угроза разглашения нежелательных к разглашению сведений о принуждаемом лице либо аналогичных сведений об его близких. Такой расклад событий, как правило, именуется как “шантаж”.

Психическое насилие может проявляться во множестве различных действий, которыми являются, например, психическое давление с помощью повышено поставленного тона с выкриками угроз, жестами угрожающего характера и т.п.

Психическое насилие имеет в себе объективные признаки, проявляющиеся во время того, когда лицо проводит определённые действия, схожие с преступным поведением, но, как правило они косвенно исходят от другого лица – того, которое оказывает воздействие на потерпевшего с нужной долей интенсивности.

Что же касается непосредственного психического принуждения, так это перечень различных воздействий на психику человека, но в более узком смысле. Это перечень состоит из:

1) Манипулирования. Своего рода такое воздействие на человека психически, что не смотря на его реальные желания, он под этим самым воздействием выполняет иное действие, а именно – действие принуждающего (воздействующего).

2) Побуждение. Подталкивание человека на совершение какого-либо действия (бездействия) посредством предложения своеобразной награды за его совершение.

3) Психическое воздействие. Весьма обширный перечень методов принуждения, воздействующих на потенциального потерпевшего и принуждающих его совершать те или иные действия (бездействие).

Довольно часто психическое насилие находит свою реализацию через введение потенциального потерпевшего в заблуждение, запутывание его и прочие манипуляции, способствующие дезориентации жертвы. Кроме того, существуют способы, реализующиеся на чрезмерном доверии жертвы, внесении ложной информации, в которую эта жертва верит и многое другое.

Также существует метод психического воздействия, оказываемый на потенциального потерпевшего через своеобразную власть в различных формах своей реализации, которые в результате, вероятно, окажут негативные последствия в адрес личности.

Психическое воздействие, которое оказывает субъект данного воздействия может дать своеобразную характеристику последовательности или плана реализации преступного деяния, которое намерен через свою жертву осуществить преступник.

Характеристика вины психического воздействия или психического насилия таится в его умышленности, которая олицетворяется в отношении воздействующего лица к форме насилия, которую он применял.

Психическая угроза кроме объективной оценки также имеет и субъективную, которая достигается путём анализа содержания вины, которая может быть только умышленной.

**1.5**

**Физическое принуждение и насилие**

Насилие является своеобразным ответвлением от общего понятия физического принуждения и представляет собой непосредственный физический контакт с потенциальным потерпевшим, оказывающий на него воздействие, посредством которого он, если принуждение будет непреодолимым, выступит в качестве орудия преступления.

Насилие может выражаться в различных видах, например, нарушение физической неприкосновенности человека посредством нанесения последнему увечий различной степени тяжести, пытки и тому подобное. Кроме как в качестве орудия принуждения насилие также может выступать в качестве орудия подавления, и по словам австрийского специалиста в области международного права Франца фон Листа, насилие является инструментом значительной силы для разлома значительного сопротивления.

Что касается непосредственно физического принуждения, так это, как было указано ранее, это совокупность множества различным форм физического воздействия, обёрнутых в этот термин “физическое принуждение”.

В него входят как непосредственные физические контакты с жертвой через насилие, так и, своего рода, более “мягкие” методы, например, инъекции против воли потерпевшего различных препаратов, под воздействием которых человека смогут использовать в качестве своего орудия преступления.

Также, в качестве примера подобного рода воздействия можно привести стоящего на посту дежурного, в пищу которого, без его ведома, были внесены указанные выше препараты, к примеру, одурманивающие его и поспособствовавшие тому, что дежурный уснул на посту, пропустив потенциальных преступников в охраняемое место. Стоит отметить, что при данном развитии обстоятельств подвержен ответственности данный человек не будет.

**Глава II. Правовой анализ физического и психического принуждения**

**2.1**

**Ответственность лица, действующего под принуждением**

Теперь же следует отметить какая юридическая ответственность может быть предусмотрена для лиц, действующих под принуждением, будь то психическое либо физическое. Существует некое условие, которое в совокупности можно даже назвать правилом – если какое-либо лицо совершило преступное деяние, совершило какое бы то ни было противоправное действие либо бездействие, подвергаясь при этом принуждению и воздействию извне, то конкретно то, что он совершил, нельзя определить, как фактическое преступление, однако, такой расклад действует, как правило, в тех случаях, если воздействие извне имело в себе непреодолимый характер. Кроме того, стоит отметить, что факт воздействия не всегда исключает полную ответственность лица, находящегося под воздействием, а действует на смягчение выносимого решения при вынесении приговора, однако статья сороковая Уголовного Кодекса Российской Федерации гласит о том, что “не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Исходя из фактов, изложенных выше, во время разбирательства в делах, в которых фигурируют физическое либо психическое принуждение, суду необходимо выяснить, какое по своей сущности было принуждение: преодолимое либо непреодолимое. Например, непреодолимое принуждение может фигурировать в следующей ситуации: охранник какого бы то ни было магазина был обезврежен и связан преступниками, посему никак не мог проявить свою волю к препятствованию преступления. Если рассматривать данный пример формально, то это лицо подлежит ответственности, но факт того, что на него было оказано непреодолимое физическое принуждение, эту ответственность аннулирует. В судебной практике также нередко фигурируют случаи непреодолимого физического воздействия через пытки, имеющие в себе отдельное разбирательство, но, тем не менее, ссылающееся на аналогичные примеру выше статьи Уголовного Кодекса.

Помимо воздействия непреодолимого, о котором было написано ранее, существует воздействие преодолимое. Случаи, в которых потенциальный потерпевший действует в качестве орудия преступления под преодолимым воздействием, не являются редкими, однако при разбирательстве суд изначально оценивает действия (бездействия), совершённые жертвой как крайнюю необходимость, о которой в статье 39-ой Уголовного Кодекса Российской Федерации сказано следующее:

“1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

2. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно несоответствующего характеру и степени угрожавшей опасности, и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.”

Примером подобных обстоятельств может быть следующая ситуация:

Водитель скорой помощи, направляясь на точку, где срочно было необходимо забрать пациента во время въезда на территорию с закрытым шлагбаумом, разбил его. Однако стоит понимать, что крайняя необходимость должна соблюдать некую условность, а именно – предотвращённый вред не должен превышать нанесённый.

Таким образом, стоит закрепить, что суд, вынося свой вердикт, будет рассматривать факт того, каким являлось принуждение – преодолимым или непреодолимым. Другими словами, обстоятельства, образующие в себе возбуждённое дело, будут анализироваться рядом основных черт, исключающих или смягчающих преступность деяния, такими как: фактор интенсивности воздействия или насколько воля человека была подавлена этим воздействием, а также, что человек мог предпринять, дабы проявить свою волю и воспрепятствовать правонарушению. Если человек всё же совершил преступлением под физическим либо психическим воздействием (принуждением), то ему, конечно же, необходим адвокат, специализированный в делах подобного расклада.

Так или иначе, разбирательство в случае физического принуждения проходит в более гладкой форме и рамки, выступающие контуром данного вида принуждения более очевидны, нежели рамки психического принуждения. Вопрос при психическом принуждении стоит в более сложной манере, потому как критерии, определяющие воздействие на потенциального потерпевшего крайне прозрачны. В связи со сложностью определения этих границ приводят к тому, что исключение ответственности при противоправных действиях, совершённых потенциальным потерпевшим под воздействием психического принуждения, редко применяются в судебной практике, хоть и не смотря на такие условности, остаётся на поверхности то, что человек, на которого было оказано воздействие извне и оказано, что немало важно, успешно, был не ответственен за совершённые им действия, потому как его воля была сломлена. Психическое принуждение имеет в себе некий уникальный статус, который весьма схож с указанной ранее “крайней необходимостью” и выражается в том, что правомерностью причинённого вреда признаётся то, которое очевидно не имеет соответствия с уровнем серьёзности причиняемого вреда при воздействии, а для предотвращения этого вреда был причинён вред равный по своей характеристике, либо даже больший. Это, конечно, не уже не будет нести за собой характер полного освобождения от ответственности жертвы событий, как это обычно происходит при физическом принуждении. Такой расклад аргументируется тем, что психическое воздействие на потенциальную жертву не лишает её возможности оставаться в руководстве над своими действиями.

Так или иначе, следует иметь в виду границу между понятием крайней необходимости и непосредственным психическим принуждением, а чтобы видеть эту границу, стоит понимать, что главным разделительным характером этим двух понятий является отсутствие свободы действий потенциального потерпевшего. Другими словами, при наличии крайней необходимости жертва проявляет свою волю в сопротивлении, а во время принуждения идёт по следу развития действа.

Границы психического же принуждения можно с лёгкостью отслеживать, если учитывать, что под психическим принуждением, как правило, принято понимать различные давящие морально на человека угрозы, властно-подчинительный характер, то есть, другими словами, когда принуждающее лицо ставит себя на несколько ступеней выше, чем лицо, на которое принуждение оказывается воздействовано.

Помимо фактов, указанных ранее, существует ряд обстоятельств, вызывающих у человека слабость воли к каким бы то ни было принуждениям и влияющих на уровень прогрессивности состояния принуждённости. Данный перечень состоит из некоторых факторов:

1) Если у человека имеется психическое заболевание, по коему этот человек может быть признан невменяемым, либо если у человека существует предрасположенность к психическому заболеванию, имеющая наследственный характер.

2) Если у человека имеется какое-либо неустойчивое состояние психики по иным обстоятельствам, например, не достижение лицом совершеннолетия, либо тяжкая жизненная ситуация.

3) Если на человека оказывали физическое воздействие с причинением вреда здоровью тяжкой или средней тяжести или же проявляли угрозы такого рода воздействий.

Во всех указанных случаях необходимо ставить вопрос о прохождение судебно-психиатрической экспертизы с целью выявления у лица возможности сопротивления принуждению либо возможности руководить своими действиями.

Исходя из указанного выше, следует отметить, что структура принуждения содержит в себе несколько элементов, опираясь на которые можно выносить выводы об ответственности лица, на которое было оказано воздействие, а именно:

1) Психическое насилие;

2) Преступное требование:

3) Деятельность принуждаемого (жертвы) по выполнению требования.

Что касается каждого из них, то первые два элемента содержат в себе принудительный характер, а последний – вынужденное деяние.

**2.2**

**Ответственность лица, оказывающего принуждение на человека**

Лицо, которое оказывает воздействие на человека с помощью физического и психического принуждения с целью совершить то или иное преступное деяние, использует свою жертву в качестве орудия преступления. Однако, если лицо, которого в качестве данного орудия использовали может быть подвержено в будущем разбирательстве смягчению либо аннулированию ответственности, потому как на него оказывалось воздействие, то лицо, непосредственно воздействующее и приложившее руку к принуждению потерпевшего совершить то или иное действие (бездействие), подвергается ответственности.

Если речь идёт о физическом принуждении, то, как правило, при реализации воздействия нарушается право на личную неприкосновенность каждого человека, что ведёт преступника к ответственности. Кроме того, преступление, которое было совершено лицом, находящимся под принуждением, можно сказать, косвенно совершило лицо, оказывающее непосредственное воздействие на жертву, поэтому при судебном разбирательстве имеет место анализ и составление перечня противоправных действий, совершённых преступником и вынесение решения на их основе.

Помимо физического принуждения фактором противоправного деяния может служить и психическое воздействие на потенциального потерпевшего, на которое тоже накладывается ответственность.

Существуют отдельные нормы, которые запрещают психическое насилие под угрозой уголовной ответственности. Они образуют отдельный состав преступления. Эти нормы содержат в себе:

Фактическое присутствие психического насилия и к этой группе принято относить ряд психических воздействий, таких как, например, клевета, подстрекательство, давление на достоинство человека, шантаж, насилие и тому подобные.

Для ясности следует разобрать эти воздействия:

1) Клевета. Простыми словами клевета – это дача заведомо ложных сведений, воздействующих негативным образом на чести и достоинстве лица, в адрес которого она направлена.

2) Подстрекательство. Имеет общие черты с понятием “склонение”. В юридической литературе подстрекателем называется лицо, склонившее потенциальную жертву обстоятельств к совершению того или иного преступного деяния.

3) Давление на достоинство человека. Может содержать в различные виды воздействий, например, оскорбление или клевету, описанную выше. Все эти факторы воздействуют на достоинство человека.

4) Шантаж. Относится к перечню психических воздействий, способствующих давлению на потенциального потерпевшего при помощи угрозы дать ложные либо нежелательную к разглашению информацию о лице, на которое оказывается воздействие, либо разглашение аналогичной информации о близких лица, на которое оказывается воздействие.

5) Насилие. Как правило, представляет собой непосредственное физическое воздействие посредством нанесения различных степеней тяжести увечий лицу, на которое оказывается данное воздействие.

В Уголовном Кодексе Российской Федерации также существуют отдельные положения, отмечающие те или иные воздействия на потерпевшего. Их малая часть перечня выглядит следующим образом:

1) Издевательства и мучения;

2) Совершение преступления во время того, когда лицо находится под состоянием принуждения, но при этом не способно проявлять свою волю или, другими словами, находится под непреодолимым принуждением.

3) Пытка. По определению является причинением разного рода страданий потенциальной жертве с целью склонения, выявления каких-либо сведений и тому подобное.

**2.3**

**Экспертиза обстоятельств, которые исключают преступность деяния**

В судебной практике существуют ситуации, когда для анализа факта принадлежности потерпевшего, находящегося под физическим либо психическим принуждением, к преступности деяния возникает необходимость в психологических знаниях в форме экспертизы. К таковым ситуациям можно отнести:

1) Необходимую оборону;

2) Крайняя необходимость.

Необходимую оборону можно охарактеризовать отдачу при воздействии на лицо. Проявляется в случаях, когда человек, под сильным воздействием на него другого лица пытается, проявив свою волю, избавиться либо защититься от идущего давления в свой адрес. Экспертиза здесь необходима, дабы понять, действительно ли давление проводилось, имела ли место быть подобная отдача. Необходимая оборона, как правило, может проявляться от лица, на которое оказывается преодолимое принуждение (воздействие).

Крайняя необходимость же в каком-то смысле схожа с понятием необходимой обороны, однако имеет разность. Под крайней необходимостью следует понимать деяние, совершив которое человек может предотвратить другое деяние, которое по своему ущербу было бы больше совершённого.

С точки зрения эксперта-психолога необходимыми к проявлению для дальнейшего разбирательства в деле являются следующие факторы:

А) обстановка по данным свидетелями показаниям, кроме того, показания могут давать также посягающий и обороняющийся;

Б) факт того, каким образом обороняющийся воспринимал посягающего.

Во время проведения экспертного анализа перед непосредственным экспертом стоит задача исследования того, каким образом обстановка, давление на потерпевшего и подобные влияли на преступное деяние и, в случаи, если потенциальный потерпевший выступал в качестве орудия этого преступного деяния, то разбирательство, под каким воздействием от конкретного преступника тот находился и можно ли его привлечь к ответственности.

По данным критериям оценки при экспертизе можно определить степень необходимости будь то обороны, либо проведению деяния, именуемого крайней необходимостью.

Чтобы определить, правомерны ли были действия потенциального потерпевшего, следует помнить о перечне условий, устанавливающих эту правомерность.

Первым условием правомерности принято считать фактическое присутствие опасности, которая угрожало жертве обстоятельств. Само понятие “опасность” может иметь в себе ряд значений, например – риск, либо предчувствие того, что какие-либо события могут привести негативные последствия в адрес людей.

Вторым условием является непосредственное существование потенциальной опасности. Под этим подразумевается то, что эта опасность существует не лишь в воображении лица, но имеет в себе действительность и реальность.

Третьим же условием является применение крайней необходимости в случаи, когда иным способом потенциальную опасность нельзя было превозмочь либо избавиться от неё.

В Уголовном Кодексе РФ существует отдельная статья, описывающая своеобразный предел крайней необходимости, то есть, границу, когда крайняя необходимость переходит из обстоятельства, исключающего либо смягчающего преступность деяния в факт привлечения к уголовной ответственности. Такой расклад событий реализуется, если во время проведения действия крайней необходимости был нанесён больший урон, нежели тот, который пытались предотвратить.

Существуют пара критериев ответственности – субъективный и объективный. Субъективный критерий представляет собой ответственность, наступающую в определённом случае, а именно – в случае, когда лицо понимало и имело в виду возможность причинения вреда равного либо большего и осознанно достигало его причинение. Объективный критерий представляет собой фактический размер причинённого вреда, не соответствующего характеру и степени опасности, которая угрожала человеку.

Что же касается непосредственного принуждения, психического либо физического, так его обычно отождествляют с непосредственным насилием. В некоторых случаях данные воздействия несут в себе непреодолимым характер, что касается обычно только физического принуждения. Принуждение, помимо всего, можно отметить как экстремальную ситуацию, в которую попадает человек, когда первое на него оказывает давление. Другими словами, принуждение можно счесть за обычное проявление неких действий человека (потенциального потерпевшего) для достижения какой-то специфической цели.

Имеет место быть определённая характеристика воздействий, имеющая неотчуждаемый характер и данная характеристика, как правило, оказывает воздействие на исключение преступного деяния. Речь идёт о наличии причинно-следственной связи между фактором насильственного воздействия под видом причины и причинением какого-либо вреда объекту, находящемуся под уголовно-правовой охраной, под видом следствия.

Под обстоятельством, исключающим преступность деяния, обычно отмечают воздействие насильственного характера, направленное на потенциального потерпевшего для того, чтобы последний, против своей воли, но под эгидой принуждения, совершил то или иное преступное действо.

Принуждение, выступающее в качестве обстоятельства совершения противоправных действий имеет в себе статус преступного деяния в ряде случаев, например, общественная опасность, действительность совершения и т.д. Эксперт-психолог может провести анализ такого признака принуждения как “действительность”, то есть – это непосредственная реальность принуждения, а не возникшая в ментальном поле потерпевшего.

**Заключение**

Подводя итог, следует закрепить указанный выше материал. Принуждение как физическое, так и психическое относятся к обстоятельствам, которые исключают преступность деяния по определённому ряду условностей. Причинением вреда охраняемым законом интересам под принуждением представляет собой факт того, что человек или потенциальный потерпевший, находясь под физическим либо психическим воздействием выступал в качестве орудия преступления потенциального преступника, потому как находился вне своей воли потому как она была сломлена либо подавлена.

Под физическим принуждением следует понимать в непосредственный физический контакт с лицом, на которого это принуждение оказывается, с целью подавления его волеизъявления. Также физическим принуждением можно считать лишение потенциального потерпевшего свободы частично либо полностью. Как правило физическое принуждение имеет в себе характер нанесения различных телесных повреждений и так далее.

Под психическим принуждением понимается, как правило, информационная дезориентация потенциального потерпевшего, вбрасывание угроз в его адрес, манипуляции, оказывающие ментальное давление. Кроме того, к психическому принуждению можно отнести использование разнообразных одурманивающих средств в адрес жертвы, дабы после добиться подчинения её воли преступнику.

К физическому и психическому принуждению, как к обстоятельству, исключающему преступность деяния выдвигаются определённые требования. Например, то, что принуждение должно содержать в себе наличность, факт общественной опасности при исполнении того деяния, ради которого потенциального потерпевшего подвергают принуждению.

Существует ряд условий, характеризующих вынужденное выполнение действий (бездействия) под оказываемым влиянием. Например, это: полная потеря или частичная потеря руководства над своими действиями потерпевшего, невозможность предотвратить деяние иными средствами и соразмерность причинённого и предотвращённого вреда.

Уголовный Кодекс Российской Федерации содержит в себе две степени принуждения – непреодолимое и преодолимое. В качестве первой степени выступает такой переход за порог человеческой воли, что потенциальной потерпевший, не руководствуясь своими действиями совершает деяние, выступая в качестве орудия преступления. В качестве второй степени принуждения можно представить факт того, что человек сохранял руководство над своими действиями, но по случаю, например, удачного склонения себя на сторону преступника, всё равно совершил деяние. Либо же, опять-таки, сохраняя руководство над своими действиями и своей волей не пытался воспрепятствовать преступному деянию.
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