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**Введение**

Досудебное соглашение о сотрудничестве – это соглашение между сторонами обвинения и защиты, в котором указанные стороны согласовывают условия ответственности подозреваемого или обвиняемого в зависимости от его действий после возбуждения уголовного дела или предъявления обвинения (п. 61 ст. 5 УПК РФ). Заключение такого соглашения является принципиально новым институтом в российском уголовно-процессуальном праве. Он появился на исходе седьмой годовщины действия УПК РФ - в конце июня 2009 г. Именно тогда в Кодекс была включена новая гл. 401 "Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве". В данной главе УПК РФ имеется девять статей, которыми регламентированы следующие процессуальные процедуры:

1. порядок заявления ходатайства о заключении досудебного соглашения

о сотрудничестве (ст. 3171);

2) порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (ст. 3172);

3) порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве

(ст.3173);

4) проведение предварительного следствия в отношении подозреваемого

или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 3174);

5) представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 3175);

6) основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 3176);

7) порядок проведения судебного заседания и постановления приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 3177);

8) пересмотр приговора, вынесенного в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 3178);

9) меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (ст. 3179).

Видно, что процессуальная регламентация данного института отличается обстоятельностью. В ходе предварительного следствия до объявления о его окончании подозреваемый или обвиняемый заключают соглашение о сотрудничестве. Договаривающиеся стороны берут на себя следующие обязательства. Подозреваемый или обвиняемый, с одной стороны, оказывают содействие следствию в раскрытии и расследовании преступлений, совершенных как его соучастниками, так и иными лицами, в розыске имущества, добытого преступным путем. В свою очередь, должностные лица органов, осуществляющих уголовное преследование, гарантируют, что размер назначенного судом наказания не может превышать половины наиболее строгого вида наказания. По усмотрению суда наказание может быть назначено ниже низшего предела без реального его отбывания (условное наказание). Кроме того, суд освобождает от отбывания наказания лицо, заключившее соглашение о сотрудничестве, если оно впервые совершило преступление небольшой и средней тяжести, или назначает более мягкое наказание, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи Особенной части УК РФ, в случае его деятельного раскаяния. При осуждении лица, заключившего соглашение о сотрудничестве, за совершение преступления, наказуемого пожизненным лишением свободы или смертной казнью, данные виды наказания не применяются, а срок назначаемого подсудимому наказания сокращается не менее чем на треть.

Как мы видим, заключение досудебного соглашения о сотрудничестве

рассчитано и на обвиняемых в совершении особо тяжких преступлений. Его внедрение в следственную и судебную практику призвано активизировать борьбу с преступностью главным образом в ее профессиональных и организованных формах. Для этого нормами гл. 401 УПК РФ установлены характер и пределы участия подозреваемого и обвиняемого в раскрытии и расследовании преступления, изобличении соучастников и розыске имущества. Прокурор наделен полномочиями по разрешению ходатайств о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и по составлению его текста. Регламентирован особый порядок проведения предварительного следствия, судебного заседания и вынесения приговора, а также применения необходимых мер безопасности при возникновении угрозы жизни и здоровью подозреваемого или обвиняемого. Но пока здесь возникает множество вопросов, например такие:

– каковы положительные и отрицательные стороны нового процессуального института;

– в чем именно состоит специфика процессуальной формы заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и каковы процессуальные гарантии его соблюдения;

– может ли быть пересмотрен приговор, вынесенный судом в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, и в каких случаях;

– применим ли данный порядок производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних;

– окажется ли востребованным данное новшество уголовно- процессуального законодательства РФ в следственной и судебной практике?

Объект исследования курсовой работы: «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве». Актуальность данной темы обусловлена тем, что в борьбе с профессиональной и организованной преступностью часто возникают серьезные трудности при расследовании, юридической квалификации и назначении наказания. Эти трудности обусловлены многообразием различных ситуаций совершения таких преступлений, зачастую тщательной подготовкой к преступлению, сокрытием его следов, неясностью мотивов и целей, что нередко приводит к искажению действительных признаков преступления. Наблюдается значительный рост в последнее время количественных показателей тяжких преступлений в России по ряду субъективных и объективных причин, которые связаны с экономической политикой и, в большей мере, с падением общей нравственности.

Раскрытие и расследование, а также судебное разбирательство данной категории преступлений является важным фактором. Во-первых, это предупреждение особо опасных для общества деяний, во-вторых, данные меры являются социально - необходимой реакцией общества, обеспечивающей справедливое возмездие виновных в совершении данного вида преступлений.

Предметом исследования будут нормы главы 401 УПК РФ «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Целью работы является проведение исследования института досудебного соглашения о сотрудничестве.

Исходя из цели исследования, определим следующие задачи:

- провести анализ института досудебного соглашения о сотрудничестве;

- охарактеризовать значение данного института;

- найти ответы на вышеперечисленные вопросы.

Поставленные цель и задачи попытаемся решить с помощью теоретического анализа литературы и нормативно-правовых актов.

1. **Сущность и значение изменения ст. 62 УК РФ и особого порядка**

**принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.**

29 июня 2009 г. был принят Федеральный закон № 141-ФЗ[[1]](#footnote-1), которым были внесены изменения в УК РФ и УПК РФ. Уголовно-процессуальный кодекс РФ был дополнен гл. 401 «Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглаше­ния о сотрудничестве» (далее — досудебное соглашение о сотрудни­честве, как это указанно в п. 61 ст. 5 УПК РФ) — новым институтом уголовно-процессуального права России. Это нововведение напря­мую связано с необходимостью дальнейшей дифференциации уго­ловного судопроизводства и индивидуализации уголовного наказа­ния. Кроме того, этот порядок должен стимулировать обвиняемо­го на позитивное постпреступное поведение.

Прежде чем перейти к раскрытию сущности соглашения о сотрудничестве, необходимо рассмотреть уголовно-правовой аспект этой процедуры, поскольку изменения ст. 62 УК РФ теснейшим образом связаны с гл. 401 УПК РФ, поскольку отдельное рассмотрение этой главы без взаимо­

связи со ст. 62 УК РФ теряет всякий смысл.

Как указано в ч. 2 ст. 62 УК РФ, в случае заключения досудебно­го соглашения о сотрудничестве при наличии смягчающих обстоя­тельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств срок или размер наказания не может превышать 1/2 максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей ста­тьей Особенной части УК РФ. В п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ приведе­ны эти обстоятельства. К ним относятся: явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления, изобличению других со­участников преступления и розыску имущества, добытого в резуль­тате преступления.

Таким образом, лицо, совершившее преступление, должно быть заинтересовано в том, чтобы своим поведением «заслужив» эти смяг­чающие

наказание обстоятельства, заключить соглашение о сотруд­ничестве и получить как можно более мягкий вид или размер уголов­ного наказания.

Необходимо принять во внимание, что законодатель, прини­мая в 1996 г. УК РФ и вводя новые правила назначения наказаний, в частности ст. 62 УК РФ, указал в ней: «При наличии смягчающих об­стоятельств, предусмотренных пунктами «и» и «к» ч. 1 статьи 61 настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств (указаны в ст. 63 УК РФ) – срок или размер наказания не могут превышать трех четвертей максимального сро­ка...» (в старой редакции). Складывающаяся в то время судебная практика толковала это положение для применения ст. 62 УК РФ как необходимость учи­тывать все обстоятельства, указанные в п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61УК РФ. Судебная практика показала, что эта статья нашла свое применение при наличии хотя бы одного из этих обстоятельств, указанных в этих пунктах. Так, Определением от 19 февраля 1998 г. был изменен приговор суда, рас­смотревшего уголовное дело в отношении Шапитько, так как суд, не усмотрев по делу отягчающих обстоятельств, сослался на явку Ша­питько с повинной и назначил наказание, превышающее 3/4 макси­мального срока наказания. В связи с этим это наказание подлежало смягчению[[2]](#footnote-2).

В связи с многочисленными ошибками, связанными с неправиль­ным толкованием ст. 62 УК РФ, Федеральным законом от 14 февраля 2008 г. № 11-ФЗ[[3]](#footnote-3) ст. 62 УК РФ была изложена в следующей редак­ции: «При наличии смягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами «и» и (или) «к» ч. 1 ст. 61 настоящего Кодекса, и отсутствии отягчающих обстоятельств, срок или размер наказания не могут превышать двух третей максимального срока...».

Можно прийти к выводу, что основное назначение этой статьи — избежать судебной ошибки при назначении явно несправедливого наказания без учета смягчающих наказания обстоятельств, преду­смотренных п. «и» или «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ, находящихся в более привилегированном положении к остальным пунктами, указанным в ст. 61 УК РФ, и дающих основание полагать, по своей сути, о про­явлении деятельного раскаяния.

Вместе с тем назначение этой статьи заключается не только в обязательном смягчении наказания. Так, доктор юридических наук, профессор Ю.А. Красиков отмечает, что деятельное раскаяние, явка с повинной, активное способствова­ние раскрытию преступления порой являются единственным шан­сом изобличить преступников и предупредить возможные послед­ствия. Эти обстоятельства свидетельствуют о пониженной опасности преступления, в связи с чем законодатель и предусмотрел обязатель­ное снижение наказания[[4]](#footnote-4).

А.С. Михлин – доктор юридических наук, профессор указывает, что ст. 62 УК РФ является поощритель­ной нормой, направленной на стимулирование действий виновно­го по уменьшению вреда от преступления[[5]](#footnote-5). Ее значение заключа­ется в заблаговременной информации обвиняемого о том, что его действия после совершения преступления могут в определенной сте­пени смягчить его участь. Причем это не абстрактное соображение типа «суд учтет раскаяние», а конкретное субъективное право под­судимого, соотносящееся с обязанностью суда назначить наказание не более 3/4 (в ранее действующий редакции) максимального срока или размера, предусмотренного в санкции соответствующей статьи УК РФ.

Таким образом, при перечисленных обстоятельствах суд обязан снизить наказание в указанных пределах. Это стимулирует лиц, со­вершивших преступление, к уменьшению тяжести вредных послед­ствий, способствованию органам правосудия, в раскрытии преступления и заглаживанию причиненного вреда. Ведь при наличии хотя бы одного смягчающего обстоятельства из перечисленных уголов­ный закон будет ему гарантировать назначение наказания не более 1/2 от максимального срока или размера наказания, предусмотрен­ного за совершенное ими преступление. В таком позитивном пове­дении заинтересован не только обвиняемый, но и в первую очередь потерпевшая сторона и государство, ущерб которым может быть воз­мещен не только до вступления приговора в законную силу, но и до окончания предварительного следствия или дознания. Кроме того, активно способствуя раскрытию преступления, обвиняемый в бук­вальном смысле слова помогает следствию в его раскрытии (здесь не ставится задача более

полно раскрыть содержание п. «и» и «к» ч. 1 ст. 61 УК РФ или института деятельного раскаяния).

Рассмотрим, как эти возможности, которые помогают более опе­ративно расследовать и рассматривать уголовное дело, ранее приме­нялись на практике.

В УПК РФ сформулированы основные права обвиняемого на за­щиту, которые заключаются в реальном получении им своевремен­ной юридической помощи, необходимой ему не только для защиты от обвинения, но и для смягчения возможного уголовного наказа­ния. Следовательно, обвиняемый

вправе знать, какими действиями, он может смягчить себе возможное уголовное наказание.

Однако возникает вопрос, насколько это было возможно.

Так, в УПК РФ отсутствует норма, согласно которой дознава­тель, следователь, прокурор и суд обязаны разъяснять вышеприве­денные положения, хотя на это также нет какого-либо запрета. Об­виняемый скорее всего о них не знает, а разъяснение этих положе­ний о возможном смягчении наказания защитником является только его правом, которым он может пользоваться или нет. По всей види­мости, адвокаты, зная об этом положении закона, при своей актив­ной позиции в некоторых случаях разъясняют в той или иной мере и форме указанные положения закона своим подзащитным, а те, в свою очередь, не только возмещают причиненный своими действия­ми ущерб, но даже в добровольном порядке до решения суда погаша­ет процессуальные издержки.

Таким образом, основным назначением ранее действовавшей редакции ст. 62 УК РФ, на наш взгляд, было смягчение уголовного наказания с учетом смягчающих наказание обстоятельств. Новая редакция этой статьи в совокупности с гл. 401 УПК РФ позволяет сделать вывод, что законодатель, изменяя ст. 62 УК РФ, преследовал цель не просто понизить порог назначаемого наказания, но и в пер­вую очередь в обмен на гарантированное смягчение наказания побу­дить обвиняемого к позитивному поведению, направленному на воз­мещение причиненного вреда, изобличению соучастников и раскры­тию других преступлений. Более того, социальная полезность ст. 62 УК РФ выражается и в том, что она предоставляет возможность при­влекать к сотрудничеству членов преступных сообществ, что позво­лит более оперативно расследовать уголовные дела, связанные с организованной преступностью, в том числе и с коррупцией

**2. Основания и условия применения особого порядка принятия**

**судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.**

Раскрывая содержание и условия применения особого порядка при­нятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, рассмотрим вопросы, связанные с применением на практике этой совершенно новой для нас формы рассмотрения уголовных дел.

2.1. Порядок заявления ходатайства.

Итак, как усматривается из ст. 3171 ч.1 УПК РФ «Порядок заявле­ния ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудни­честве», процесс заключения досудебного соглашения о сотрудничестве начинается с того, что подозреваемым или обвиняемым подается письменное ходатайство. Оно адресуется прокурору и обязательно подписывается не только самим подозреваемым или обвиняемым, но и защитником. В тех случаях, когда защитник не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами, у следователя появляется обязанность обеспечить участие защитника. Здесь возникает необходимость консультации подозреваемого или обвиняемого со своим юристом. Таким образом, ч. 1 ст. 3171 УПК РФ законодателю следовало бы снова принять в такой редакции: «Следователь в присутствии защитника должен разъяснить право подозреваемого и обвиняемого на подачу ходатайства прокурору о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, а также порядок заключения соглашения и последствия его для подозреваемого и обвиняемого. Об этом следователь должен составить протокол, который подписывают подозреваемый или обвиняемый, их защитник и следователь. Если подозреваемый задержан или обвиняемый находится под стражей, то для обсуждения вопроса о подаче ходатайства им должно быть обеспечено свидание с защитником продолжительностью не менее 2 часов наедине и конфиденциально».

В этом ходатайстве подозреваемый или обвиняемый должен указать, какие конкретные действия он обязуется совершить в целях содей­ствия следствию в раскрытии и расследовании преступления, в ко­тором он обвиняется или подозревается, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имуще­ства, добытого в результате преступления. Здесь, по тексту закона, говорится только о преступлении, к которому причастен подозреваемый или обвиняе­мый.

Однако это положение закона, по всей видимости, будет при­емлемо и в том случае, когда обвиняемый сообщит сведения о дру­гом преступлении, к

которому он не причастен.

Следует отметить, что возражения потерпевших против рассмотрения уголовного дела в особом порядке, определяемом заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, не являются препятствием для применения такого порядка[[6]](#footnote-6).

Верховный Суд РФ указывает, что упрощенная процедура принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением (глава 40 УПК) не применяется по уголовным делам в отношении несовершеннолетних[[7]](#footnote-7). Судопроизводство в отношении данной категории лиц с учетом их социальной, возрастной и физиологической характеристик осуществляется в особом порядке, установленном нормами главы 50 УПК, включающем дополнительные гарантии прав и законных интересов обвиняемых. Значит порядок производства по уголовным делам, определяемый нормами комментируемой главы 401 УПК, в отношении несовершеннолетних также неприменим.

В законе оговорены четкие временные границы, в пределах которых подозреваемый или обвиняемый вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Это допускается лишь «с момента начала уголов­ного преследования до объявления об окончании предварительного следствия» (ч.2 ст.3171 УПК РФ). Это положение закона требует конкретизации. В законе не указано, кто обязан разъяснить обвиняемому право заявить это ходатайство. По всей видимости, при предъявлении обвинения об­виняемому необходимо разъяснить, наряду с другими правами, пра­во заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения, о чем составить соответствующий протокол. Это связано с тем, что защит­ник обвиняемого не обязан разъяснить эту возможность, предусмот­ренную законом. Необходимо учитывать, что обвиняемый не может знать, когда предварительное следствие будет закончено, т.е. он не знает, какие и когда свидетели будут допрашиваться, будут ли про­водиться экспертизы и другие следственные действия. О проведении их адвокат также может только догадываться. Таким образом, обви­няемому необходимо разъяснить это право до окончания предвари­тельного следствия, которое может быть закончено в неизвестное для обвиняемого время, и, соответственно, он может лишиться свое­го права заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Более того, если обвиняемый, например, за один день до окончания предварительного следствия заявит ходатайство о заключении досудебного соглашения, то фактически предваритель­ное следствие будет приостановлено, что может повлиять на опера­тивность и разумные сроки следствия.

Как правило, начало уголовного преследования совпадает с принятием совершенно определенных процессуальных решений. В их числе:

1) возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица;

2) задержание лица по подозрению в совершении преступления;

3) применение к лицу меры пресечения до предъявления обвинения;

4) привлечение лица в качестве обвиняемого.

С учетом того что закон допускает принятие всех названных решений лишь на стадии предварительного расследования, приходим к выводу, что прокурор вправе заключать с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве сразу после возбуждения уголовного дела (см. ч. 5 ст. 21 УПК РФ). Однако принятия этого решения будет достаточно лишь тогда, когда уголовное дело возбуждается в отношении конкретного лица.

Если же уголовное дело возбуждается по факту совершенного или готовящегося преступления, то заключение досудебного соглашения о сотрудничестве станет возможным лишь после того, как подвергнутое уголовному преследованию лицо приобретет процессуальный статус подозреваемого или обвиняемого.

Право заключать с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве сохраняется за прокурором до того момента, как следователь объявит обвиняемому об окончании предварительного следствия. По смыслу закона такое объявление он обязан сделать сразу после того, как придет к убеждению, что все следственные действия по уголовному делу были произведены, а собранные доказательства достаточны для составления обвинительного заключения. Уведомив об этом обвиняемого, следователь обязан разъяснить ему предусмотренное ст. 217 УПК РФ право на ознакомление со всеми материалами уголовного дела как лично, так и с помощью защитника, а также законного представителя, о чем составляется протокол.

Помимо обвиняемого, следователь обязан уведомить об окончании следственных действий защитника, законного представителя обвиняемого, если они участвуют в уголовном деле, а также потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей.

Полагаем, что именно этот протокол и является тем процессуальным документом, где фиксируется момент, с наступлением которого вопрос о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве уже не может ставиться заинтересованными участниками уголовного судопроизводства.

После того как ходатайство о заключении досудебного соглаше­ния о сотрудничестве будет изготовлено обвиняемым и защитником, оно передается прокурору через следователя. Следователь, получив указанное ходатайство, в течение 3 суток с момента его поступле­ния обязан либо направить его прокурору вместе с согласованным с руководителем следственного органа мотивированным постановле­нием о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотруд­ничестве, либо выносит мотивированное постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о

заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Каждое из этих решений отражается в соответствующем постановлении.

В случае если следователь вынесет постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, оно может быть обжаловано подозреваемым, обвиняемым или его защитником руководителю следственного органа в порядке, преду­смотренном гл. 16 УПК РФ.

В ч. 5 ст. 20 УПК указывается, что «прокурор вправе после возбуждения уголовного дела заключить с подозреваемым или обвиняемым досудебное соглашение о сотрудничестве».

Следует учесть, что процессуальная же фигура подозреваемого в уголовном процессе может появиться одновременно с возбуждением уголовного дела, так как в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 46 УПК РФ подозреваемым является лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело по основаниям и в порядке, установленном главой 20 УПК. Стало быть, с момента приобретения лицом статуса подозреваемого, это лицо имеет право заключать досудебное соглашение о сотрудничестве с прокурором.

Что касается обвиняемого, то у него появляется право на заключение соглашения о досудебном сотрудничестве только после того, когда в соответствии с ч. 1 ст. 171 УПК РФ следователь вынесет постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого.

Поэтому, было бы точнее первое предложение в ч. 2 ст. 3171 УПК РФ изложить в такой редакции: «Подозреваемый или обвиняемый после возбуждения уголовного дела с момента получения статуса подозреваемого или обвиняемого вправе заявить ходатайство до объявления об окончании предварительного следствия». Именно так, с действиями подозреваемого или обвиняемого после возбуждения уголовного дела связывает законодатель в

п. 61 ст. 5 УПК РФ возможность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве между сторонами обвинения и защиты.

С точки зрения интересов стороны защиты, имеет большое значение выбор момента заключения соглашения о сотрудничестве с прокурором. Как известно, уголовно-процессуальный закон допускает заключение такого соглашения как с лицом, как имеющим статус подозреваемого, так и с лицом, имеющим статус обвиняемого.

При этом в процессуальных интересах сторон обвинения и защиты могут возникнуть определенные противоречия. Возможны ситуации, когда следователю может быть из тактических соображений более выгодно заключить соглашение о сотрудничестве как можно раньше, чтобы эффективно использовать его показания для полного раскрытия преступления и выявления всех его участников уже на первоначальном этапе расследования преступления.

Защитник же в некоторых случаях, наоборот, может рекомендовать своему подзащитному, имеющему статус подозреваемого, не спешить с подачей ходатайства о заключении соглашения о сотрудничестве с прокурором. Иногда может оказаться более выгодным для обвиняемого подождать, когда следователь вынесет постановление о привлечении его в качестве обвиняемого и предъявит ему обвинение, чтобы решение обвиняемого о заключении соглашения о сотрудничестве с прокурором было бы для него более выгодным. В каком статусе – подозреваемого или обвиняемого – подаст лицо ходатайство о заключении соглашения о досудебном сотрудничестве со стороной обвинения – это право выбора закон оставляет за подозреваемым или обвиняемым.

2.2. Порядок рассмотрения ходатайства.

В случае, если следователь не найдет оснований для отказа в удо­влетворении этого ходатайства, он на основании ст. 3172 УПК РФ «Порядок рассмотрения ходатайства о заключении досудебного со­глашения о сотрудничестве» выносит постановление о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досу­дебного соглашения о сотрудничестве и направляет это ходатайство прокурору. В постановлении он должен изложить мотивы принятия этого решения. Прежде, чем направить такое постановление прокурору, он обязан согласовать его с руководителем следственного органа.

Ходатайство подозреваемого или обвиняемого по поводу заключения досудебного соглашения о сотрудничестве и согласованное с руководителем

следственного органа постановление следователя о возбуждении перед прокурором такого же ходатайства направляются прокурору. На этом участие следователя в рассмотрении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве заканчивается.

Прокурор рассматривает ходатайство о заключении досудебно­го соглашения о сотрудничестве и постановление следователя о воз­буждении перед прокурором ходатайства о заключении обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве в течение 3 суток с мо­мента его поступления. По окончании рассмотрения прокурор вы­носит одно из постановлений:

1) об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглаше­ния о сотрудничестве;

2) об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве.

Постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заклю­чении досудебного соглашения о сотрудничестве может быть обжа­ловано следователем, подозреваемым или обвиняемым, а также его защитником вышестоящему прокурору либо в порядке ст. 125 УПК РФ.

Если же прокурором было вынесено постановление об удовлетворении заявленного ходатайства, то он обязан пригласить следователя, подозреваемого или обвиняемого, а также его защитника для составления с их участием досудебного соглашения о сотрудничестве. По смыслу закона оно может составляться только в том случае, если подозреваемый или обвиняемый готов официально взять на себя конкретные обязательства по активному способствованию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

Как установлено в ч. 1 ст. 3172 УПК РФ прокурор единолично принимает решение о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Между тем это соглашение о сотрудничестве подозреваемого и обвиняемого с прокурором самым непосредственным образом затрагивает права потерпевшего, которому далеко небезразлично, какое наказание затем получит виновный и когда и как будет возмещен причиненный ему материальный вред и т.д.

В связи с этим в настоящее время в процессуальной литературе уже высказаны различные точки зрения об участии потерпевшего в заключении подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве с прокурором.

2.3. Порядок составления досудебного соглашения о сотрудничестве.

Статьей 3173 УПК РФ предусмотрен следующий порядок со­ставления досудебного соглашения о сотрудничестве.

Так, прокурор, приняв постановление об удовлетворении хода­тайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве с участием следователя, подозреваемого или обвиняемого и его защитника, составляет до­судебное соглашение о сотрудничестве.

В этом соглашении должны быть указаны:

1) дата и место его составления;

2) должностное лицо органа прокуратуры, заключающее соглашение со стороны обвинения;

3) фамилия, имя и отчество подозреваемого или обвиняемого, заклю­чающего соглашение со стороны защиты, дата и место его рожде­ния;

4) описание преступления с указанием времени, места его совершения, а также других обстоятельств, подлежащих доказыванию в соответ­ствии с п. 1-4 ч. 1 ст. 73 УПК РФ;

5) пункт, часть, статья УК РФ, предусматривающие ответственность за данное преступление;

6) действия, которые подозреваемый или обвиняемый обязуется со­вершить при выполнении им обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудничестве;

7) смягчающие обстоятельства и нормы уголовного законодательства которые могут быть применены в отношении подозреваемого или обвиняемого при соблюдении последним условий и выполнении обязательств, указанных в досудебном соглашении о сотрудниче­стве.

Досудебное соглашение о сотрудничестве подписывается прокурором, подозреваемым или обви­няемым и его защитником.

В последнем предложении части 3 статьи 3171 УПК РФ указывается, что следователь «либо выносит постановление об отказе в удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве».

Таким образом, получается, что в ходатайстве подозреваемому или обвиняемому может отказать не прокурор, который по закону имеет право окончательно решать вопрос о заключении соглашения о сотрудничестве, а следователь, которому такое право - заключать соглашение самостоятельно – законом не предоставлено. Возникает вопрос, на каком таком правовом основании прокурор лишен законодателем права самому разрешить вопрос, который обязан решать по закону – заключать соглашение о сотрудничестве или в этом подозреваемому или обвиняемому отказать?

2.4. Порядок проведения предварительного следствия.

В соответствии со ст. 317.4 УПК РФ предварительное следствие по выделенному в отдельное производство в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 154 УПК РФ уголовному делу в отношении обвиняемого, с кото­рым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводит­ся в порядке, установленном гл. 22-27 и 30 УПК РФ. Данная норма включена в УПК РФ на

случай возникновения угрозы безопасности обвиняемого. Для этого материалы уголовного дела, идентифициру­ющие личность обвиняемого, изымаются из возбужденного уголов­ного дела и приобщаются к уголовному делу обвиняемого, выделен­ному в отдельное производство.

Ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудни­честве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление прокурора об удовлетворении хода­тайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, до­судебное соглашение о сотрудничестве приобщаются к уголовному делу (ч. 2 ст. 3174 УПК РФ). Существенным недостатком этой нормы является отсутствие указания на необходимость вручения копии досудебного соглашения о сотрудничестве обвиняемому (подозреваемому) и его защитнику.

В случае возникновения угрозы безопасности обвиняемого, с ко­торым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, его близких род­ственников и близких лиц следователь обязан вынести постановле­ние о хранении документов, идентифицирующих личность обвиняе­мого, в опечатанном конверте.

После окончания предварительного следствия уголовное дело в порядке,

установленном ст. 220 УПК РФ, направляется прокуро­ру для утверждения обвинительного заключения и вынесения пред­ставления о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обяза­тельств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглаше­нием о сотрудничестве.

2.5. Представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения.

Прокурор в соответствии со ст. 3175 УПК РФ в порядке и сроки, установленные ст. 221 УПК РФ, рассматривает поступившее от сле­дователя уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым за­ключено досудебное

соглашение о сотрудничестве, а также материа­лы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполне­ние обязательств, предусмотренных данным соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судеб­ного решения по данному уголовному делу.

В представлении он дол­жен указать:

1) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскры­тии и расследовании преступления, изобличении и уголовном пре­следовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследо­вания преступления, изобличения и уголовного преследования дру­гих соучастников преступления, розыска имущества, добытого в ре­зультате преступления;

3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужден­ные в результате сотрудничества с обвиняемым;

4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обви­няемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

Кроме того, согласно ч. 2 ст. 3175 УПК РФ в  представлении прокурор также удостоверяет пол­ноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выпол­нении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним до­судебным соглашением о сотрудничестве. Копия вынесенного про­курором представления вручается обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания, учитываемые прокуро­ром при наличии к тому оснований.

Требования ч. 2 ст. 3175 УПК РФ являются ключевыми для представления прокурора. Если прокурор придет к выводу о том, что обвиняемый, заключивший досудебное соглашение о сотрудничестве, при исполнении принятых на себя обязательств сообщил правоохранительным органам неполные либо недостоверные сведения, и отразит это в своем представлении, то особый порядок судебного разбирательства, предусмотренный гл. 401 УПК РФ, к этому уголовному делу применен не будет.

В течение трех дней с момента ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением прокурор направляет уголовное дело и представление в суд. Часть 4 ст. 3175 УПК РФ сформулирована таким образом, что может быть применена с ущемлением прав обвиняемого. Анализируемая норма не запрещает прокурору направить уголовное дело в суд ранее чем через трое суток с момента ознакомления обвиняемого и его защитника с представлением. При таких обстоятельствах обвиняемый и его защитник могут не успеть воспользоваться правом принести на представление прокурора замечания, предоставленным им ч. 3 этой же статьи. Системное толкование чч. 3 и 4 ст. 3175 УПК РФ позволяет прийти к выводу о том, что прокурор вправе направить уголовное дело в суд ранее трехдневного срока только в том случае, если замечания на представление от обвиняемого и его защитника уже поступили и рассмотрены им, либо от тех же участников уголовного процесса имеются заявления об отсутствии замечаний. Только в этом случае право, предоставляемое обвиняемому и его защитнику ч. 3 ст. 3175 УПК РФ, не будет нарушено.

2.6. Основания применения особого порядка проведения судебного заседания и вынесения судебного решения.

Как это указанно в ст. 3176 УПК РФ, основанием для рассмо­трения судом вопроса об особом порядке проведения судебного за­седания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отно­шении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, является уголовное дело, поступившее в суд с вышеуказанным представлением прокурора.

Особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, при­меняется только в том случае, когда суд удостоверится, что:

1) государственный обвинитель подтвердил активное содействие об­виняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления изобличении и уголовном преследовании других соучастников пре­ступления, розыске имущества, добытого в результате преступле­ния;

2) досудебное соглашение о сотрудничестве было заключено добро­вольно и при участии защитника.

Если судом будет установлено, что эти условия не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке. При этом выносится постановление и сторонам предоставляется не менее пяти суток для подготовки к рассмотре­нию уголовного дела в общем порядке.

При этом положения гл. 401 УПК РФ не применяются, если со­действие подозреваемого или обвиняемого следствию заключалось лишь в сообщении сведений о его собственном участии в преступ­ной деятельности.

2.7. Порядок проведения судебного заседания и постановления приговора.

Судебное заседание и постановление приговора в отношении подсудимого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, проводятся в порядке, установленном гл. 35, 36, 38 и 39 УПК РФ, но с учетом требований ст. 3177 УПК РФ, т.е. должны быть проведены подготовительная часть судебного заседания, прения сторон, ре­плики, подсудимому предоставлено последнее слово и постановлен приговор. В отсутствии подсудимого и его защитника дело не может быть рассмотрено.

Судебное заседание начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, после чего государственный обвинитель должен подтвердить содействие подсу­димого следствию, а также разъясняет суду, в чем конкретно оно вы­разилось.

При рассмотрении уголовного дела в обязательном порядке должны быть исследованы:

1) характер и пределы содействия подсудимым следствию в раскры­тии и расследовании преступления, изобличении и уголовном пре­следовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) значение сотрудничества с подсудимым для раскрытия и расследо­вания преступления, изобличения и уголовного преследования дру­гих соучастников преступления, розыска имущества, добытого в ре­зультате преступления;

3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужден­ные в результате сотрудничества с подсудимым;

4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались под­судимый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица;

5) обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоя­тельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Суд, удостоверившись, что подсудимым соблюдены все условия и выполнены все обязательства, предусмотренные заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве, постановляет обви­нительный приговор и с учетом положений ч. 2 и 4 ст. 62 УК РФ на­значает подсудимому наказание. По усмотрению суда подсудимому с учетом положений ст. 64, 73 и 801 УК РФ могут быть назначены более мягкое наказание, чем предусмотрено за данное преступление, условное осуждение или он может быть освобожден от отбывания наказания. Кроме того, должны быть учтены и требования ст. 66, 67, 68, 69 и 70 УК РФ. При условном осуждении судья, кроме того, обя­зан разъяснить обязанность осужденного по исполнению возложен­ных на него обязательств, а также возможность отмены условного осуждения и исполнения приговора.

Описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать описание преступного деяния, в совершении ко­торого обвиняется подсудимый, а также выводы суда о соблюдении подсудимым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

После провозглашения приговора судья разъясняет сторонам право и порядок его обжалования, предусмотренные главой 43 УПК РФ.

2.8. Возможность пересмотра приговора.

Законодатель предусмотрел в ст. 3178 УПК РФ возможность пересмотреть приговор, вынесенный в отношении подсудимого, с ко­торым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, если после назначения подсудимому наказания в соответствии с поло­жениями гл. 401 УПК РФ будет обнаружено, что он умышленно со­общил ложные сведения или умышленно скрыл от следствия какие-либо существенные сведения в порядке, установленном разд. XV УПК РФ, т.е. в порядке надзора.

В случае если будет установлено, что лицом, заключившим досудебное соглашение о сотрудничестве, были представлены ложные сведения или сокрыты от следователя либо прокурора какие-либо иные существенные обстоятельства совершения преступления, суд, руководствуясь ст. 63 УК РФ, назначает ему наказание в общем порядке, т.е. без применения положений ч. 2, 3 и 4 ст. 62 УК РФ, касающихся срока и размера наказания, и ст. 64 УК РФ.

2.9. Меры безопасности, применяемые в отношении подозреваемого или обвиняемого.

Поскольку сотрудничество с органами предварительного след­ствия и изобличение соучастников преступления для обвиняемого, его близких может представлять опасность для жизни и здоровья, и одного только, хотя и максимально возможного, смягчения уголов­ного наказания может оказаться

явно недостаточно, законодатель ввел ст. 3179 УПК РФ «Меры безопасности, применяемые в отно­шении подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено до­судебное соглашение о сотрудничестве». Эти меры заключаются в том, что при необходимости обеспечить безопасность обвиняемо­го, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве его близких родственников, родственников и близких лиц приме­няются меры безопасности, предусмотренные ст. 11, п. 4 ч. 2 ст. 241 УПК РФ, т.е. уголовное дело с таким ходатайством может быть рас­смотрено в закрытом судебном заседании.

На подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено до­судебное соглашение о сотрудничестве, распространяются все меры государственной

защиты потерпевших, свидетелей и иных участ­ников уголовного судопроизводства, предусмотренные Федераль­ным законом от 20 августа

2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства»[[8]](#footnote-8).

**Вывод**

Так, определив сущность и значение особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и рассмотрев основания и условия применения данного порядка, можем подвести основные итоги работы.

Институт досудебного соглашения о сотрудничестве специально предназначен для эффективного раскрытия и расследования заказных убийств, фактов бандитизма, преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, и разного рода коррупционных проявлений. Фактически он предоставляет правоохранительным органам возможность привлекать к сотрудничеству со следствием лиц, состоящих в организованных группах и преступных сообществах, на условиях значительного сокращения им срока уголовного наказания и распространения на них мер государственной защиты, предусмотренных законодательством для потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства. Введенная российским законодателем процедура заключения досудебного соглашения о сотрудничестве разработана с учетом многолетнего положительного опыта применения аналогичных правовых институтов в других государствах. Она изначально не предназначена для массового применения, но претендует на то, чтобы стать реальной мерой, направленной на борьбу с организованными формами преступности. Таков предусмотренный российским уголовно-процессуальным законодательством особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве. Как и любой другой закон, обратной силы он не имеет. Иначе говоря, в начальной стадии своего действия он сможет применяться в рамках только тех уголовных дел, предварительное расследование по которым еще не окончено. Его практическая значимость во многом будет определяться тем, поверят ли члены организованных преступных формирований, решившие сотрудничать со следствием, в то, что они будут надежно защищены от вполне вероятной расправы со стороны своих сообщников. Полагаем, что в интересах дела было бы правильным передать полномочия прокурора по заключению досудебного соглашения о сотрудничестве суду – участнику уголовного судопроизводства, наделенному полномочиями не по осуществлению надзора, а по созданию необходимых условий для осуществления сторонами их процессуальных обязанностей и предоставленных им прав.

Основным недостатком подхода законодателя к попытке реализации в отечественном уголовном процессе института сделок с правосудием является нигде четко не прописанная обязанность суда и участников уголовного процесса со стороны обвинения выполнять в интересах лица, привлекаемого к уголовной ответственности, все то, что ему обещано в тексте заключенного с прокурором соглашения о сотрудничестве.

Кроме этого, Федеральный закон от 29.06.2009 № 141-ФЗ не предложил никаких объективных критериев, по которым сторона обвинения должна будет определять, выполнил ли принятые на себя в рамках соглашения о сотрудничестве обязательства подозреваемый (обвиняемый, подсудимый), следовательно, имеет ли он право претендовать на обещанные послабления уголовного преследования и, соответственно, требовать от представителей стороны обвинения и суда исполнения корреспондирующих этому праву обязанностей.

В дополнение к обозначенным двум недостаткам гл. 401 УПК РФ присоединяется третий, не менее весомый. За исключением ограничения размера максимального наказания, который может быть применен к стороне сделки с правосудием, привлекаемой к уголовной ответственности, закон никаких четких вариантов своего практического применения не дает, оставляя на усмотрение и профессиональное мастерство правоприменителя их разработку.

Приведенными тремя замечаниями недостатки Федерального закона от 29.06.2009 № 141-ФЗ далеко не исчерпываются.

Несмотря на недостатки гл. 401 УПК РФ, которые уже обозначены выше, рассматриваемая новелла уголовно-процессуального закона обеспечивает широкое поле для правозащитной деятельности. Ни следователю, ни прокурору, ни судье не нужно будет бояться того, что адвокат, зафиксировав ход переговоров о сделке со своим подзащитным, подаст это как давление на обвиняемого. Адвокат и его подзащитный, в свою очередь, не будут опасаться банального обмана со стороны представителей обвинения или суда, так как получают возможность фиксировать условия содействия следствию на бумаге. Суд получает новый фактор, повышающий стабильность приговора (равно и стабильность судьи в судейском кресле).

Большое значение имеет в настоящее время и то, что соглашение о сотрудни­честве может позволить более оперативно проводить предварительное следствие по уголовным делам.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что новый уголовно-процессуальный институт соглашений о сотрудничестве в том виде, в котором он закреплен в УПК РФ, ни по форме, ни по содержанию не способен достичь тех целей, которые закладывал законодатель.
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