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Термин «дактилоскопия» происходит от греческих слов «дактилос» – палец и «скопио» – смотрю. Само слово «дактилоскопия» впервые применил в 1877 г. английский служащий Вильям Гершель.

То обстоятельство, что из числа всей громадной массы вещественных отпечатков преступлений особенную (главную) роль занимают отпечатки рук, т.е. папиллярные узоры дерматологического покрова, широко известен не только экспертам-криминалистам, но и простым обывателям. Каждый из нас много раз наблюдал процедуру идентификации личности по отпечаткам пальцев в фильмах, передачах или даже новостях по телевизору. Благодаря тому редкому феномену, что папиллярный узор человеческих пальцев наделен такими свойствами как индивидуальность, устойчивость, восстанавливаемость и адгезивность (клейкость потожирового материала к разным поверхностям), отпечатки рук становятся главнейшим источником доказательственных данных.

Актуальность темы исследования состоит в том, что в современной криминалистике одну из важнейших разделов занимает дактилоскопия. Знания по данному разделу широко используются при расследовании преступлений. При проведении следственных мероприятий именно отпечатки пальцев рук имеют важное значение для идентификации лиц, которые их оставили, а также становятся доказательствами по уголовному делу.

Целью данной работы является исследование дактилоскопических систем регистрации, как инструмента в раскрытии преступлений.

В рамках указанной цели были поставлены следующие задачи:

1. Дать понятие дактилоскопии и изучить ее криминалистическое значение.

2. Дать характеристику дактилоскопической экспертизе и изучить особенности ее проведения.
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3. Изучить в каких случаях назначается и как производится дактилоскопическая экспертиза в соответствии с уголовно-процессуальным законом РФ.

4. Изучить работу со следами рук в процессе производства следственных действий.

Объект исследования: дактилоскопия, как часть криминалистики.

Методы исследования: аналитический, сравнительно – правовой метод, историко-правовой метод.

# 1. Уголовная регистрация как система информационного обеспечения технико-криминалистической работы.
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## 1.1. Государственная дактилоскопическая регистрация.

Под уголовной регистрацией подразумевается концепция учета объектов, применяемых в целях раскрытия, активного и полного раскрытия преступлений и их предотвращения. В основе криминалистического учета лежат индивидуализирующие свойства, характерные данному конкретному объекту. В качестве таких применяются, в том числе, и отпечатки пальцев.

В этой связи государственная дактилоскопическая регистрация - это деятельность, осуществляемая органами исполнительной власти и федеральными государственными учреждениями по получению, учету, хранению, классификации и выдаче дактилоскопической информации, установлению или подтверждению личности человека.

На сегодняшний день в ст. 9 ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» определен довольно широкий список лиц, подлежащих обязательной общегосударственной дактилоскопической регистрации, но подобная регистрация если и включает большое число людей, то только лишь в установленном возрасте либо периоде жизни. Таким образом, в п. «а» ст. 9 зафиксировано положение о дактилоскопической регистрации граждан РФ, призываемых на военную службу, но не все без исключения призываются по достижении 18 лет, большая часть подлежит призыву по завершении обучения в образовательных организациях высшего образования, в соответствии с этим в 22-24 года. Схожая ситуация с сотрудниками всех правоохранительных органов, за исключением лиц, проходящих очное обучение в высших учебных заведениях системы правоохранительных органов, где подобная регистрация осуществляется с этапа поступления, а именно с 18 лет. Помимо этого, имеется трудности с дактилоскопированием и установленными в законе категориями. Таким образом, исходя из рассмотрения правоприменительной практики на местах, не всегда основательно ведется деятельность по изучению отпечатков рук. К примеру, А.Ф. Купин приводит сведения собственного исследования, в соответствии с которым оказалось, что из 261 подозреваемого в совершении правонарушений небольшой тяжести в дактоучет поставлено в общей сложности 49 персон. Достаточно очевидно, что собственно такие примеры содействуют созданию негативного отношения к дакторегистрации, в том числе со стороны специалистов.[[1]](#footnote-1)

Добровольная государственная дактилоскопическая регистрация граждан РФ проводится согласно их письменному заявлению органами внутренних дел и территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на исполнение функций в области контроля и надзора в сфере миграции, по месту жительства указанных граждан. Государственная дактилоскопическая регистрация граждан РФ, признанных в определенном законодательством РФ порядке недееспособными или ограниченных судом в дееспособности, малолетних и не достигших совершеннолетия проводится согласно письменному заявлению и в присутствии соответственно их отца с матерью (усыновителей) либо опекунов, попечителей.

Роль государственной дактилоскопической регистрации трудно переоценить, так как дактилоскопические сведения, полученные в итоге проведения государственной дактилоскопической регистрации, может быть применена с целью: поиска пропавших без вести, идентификации по неопознанным трупам личности человека; определения личности тех лиц, которые не способны согласно состоянию здоровья либо возрасту сообщить данные о своей личности; предотвращения, выявления и расследования преступлений, а кроме того предупреждения и раскрытия административных правонарушений.
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Уголовная регистрация (криминалистический учет) формируется из таких компонентов, как накапливание и группировка данных; идентификация зарегистрированных объектов, а также предоставление справочной информации. Накапливание данных совершается за счет поступления в подразделения, осуществляющие учет, регистрационных карт из следственных и оперативных аппаратов о расследуемых преступлениях и проходящих по ним обвиняемых и подозреваемых, оповещений судебных органов об итогах рассмотрения уголовных дел, оперативных сводок о правонарушениях, способах их совершения и приметах злоумышленников. Значимым источником учитываемой информации считаются кроме того заключения специалистов по итогам изучения вещественных доказательств. В целях оперативного поиска поступающие сведения систематизируются. Для всякого типа учета выработана собственная организация расположения информации.

Так, например, в дактилоскопическом учете преступников регистрационные карточки располагаются по дактилоскопической формуле.[[2]](#footnote-2) Необходимо отметить, что в самом начале своего становления криминальная регистрация довольствовалась учетом правонарушителей, был внедрен их пофамильный учет. Далее в дополнение начали применяться особенности внешнего вида, антропометрические характеристики, отпечатки пальцев. Были сформированы кроме того учеты правонарушителей согласно кличкам и способу совершения преступлений. Со временем категория объектов, учитываемых в целях выявления преступлений, увеличивалась. Появлялись учеты неопознанных трупов, без вести пропавших лиц, похищенного, утерянного, изъятого, по собственному желанию сданного и найденного огнестрельного оружия и ряд иных. Появление тех либо иных типов учета и их ликвидация диктуется нуждами практики. Непосредственно по этой причине определенные виды криминалистического учета, в том числе и дактилоскопический учет преступников, существуют многие годы, другие функционируют какой-то период, а далее реорганизуются либо устраняются.
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Все без исключения криминалистические учеты на сегодняшний день ведутся в органах внутренних дел, и процедура их формирования и использования регламентируется инструкциями МВД. Важно выделить, то что криминалистические учеты носят межведомственный характер и при расследовании преступлений к их помощи обращаются следователи абсолютно всех правоохранительных органов.

Формы ведения криминалистических учетов разнообразны. К примеру, дактилоскопический учет ведется в форме карточек. Имеются кроме того учеты в виде фототек (фотографий отпечатков пальцев рук).

Многие годы большая часть криминалистических учетов велась вручную. В настоящее время с целью их ведения применяется электронно-вычислительная спецтехника, организовываются результативные справочно-поисковые системы.

Значение уголовной регистрации обусловливается тем, что она - дает возможность быстро и точно определять важную для расследования информацию об обвиняемых и подозреваемых (был ли проверяемый прежде судим, когда, за что, в каком месте отбывал наказание, менялся ли приговор, когда и в каком месте был освобожден, номер следственного и архивного уголовного дела и т.д.) - помогает определять без вести пропавших и идентифицировать неопознанных трупов и т.д.

По объему заложенных в учетах данных они делятся на федеральные и местные. Федеральными являются такие учеты, в которых находятся сведения в масштабе Российской Федерации, а местными - в масштабе республик, краев и областей Российской Федерации. Местные криминалистические учеты ведутся в Информационных центрах МВД, УВД, а федеральные - в Главном информационном центре МВД РФ.
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Немаловажно отметить, что личности, которые берутся в пофамильный учет - наиболее обширно применяемый в настоящий период учет (за исключением тех, которые хотя и были осуждены за свершение преступления, однако под стражей не находились) - берутся кроме того и на дактилоскопический учет. При этом постановка на пофамильный и дактилоскопический учеты осуществляется в одно и тоже время. На алфавитной карточке проставляется отпечаток указательного пальца правой руки регистрируемого, а в информационном центре на алфавитной карточке приводится дактилоскопическая формула. Вследствие этого при необходимости возможно свободно по алфавитной карточке отыскать дактилоскопическую карту проверяемого, которая находится в картотеке не по имени, а согласно дактилоскопической формуле - числовому обозначению папиллярных узоров. Один образец алфавитной карточки и дактилоскопической карты направляется в информационный орган местного МВД, УВД, а второй - в ГИЦ МВД РФ. Перед их помещением в картотеку пальцевые следы шифруются. В основе кодирования лежит строение папиллярных узоров пальцев. [[3]](#footnote-3)

Первая дробь значит главную часть формулы, а вторая - вспомогательную. Для главной части формулы имеют значимость только завитковые рисунки. При этом все 10 пальцев делятся на пары. Первая пара - большой и указательный пальцы правой руки - означается цифрой 16, 2-ая-средний и безымянный пальцы правой руки - обозначается цифрой 8, 3-я пара - мизинец правой руки и большой палец левой руки - классифицируется цифрой 4, 4-ая парочка - указательный и средний пальцы левой руки - классифицируется цифрой 2 и, в конечном итоге, 5-ая пара - безымянный палец и мизинец левой руки - классифицируется цифрой 1. В случае если завитковые рисунки размещены на четных пальцах, начиная с большого пальца правой руки, в таком случае соответственные числа проставляются в числителе, а на нечетных - в знаменателе. Далее к вписанным цифрам прибавляется в числитель и знаменатель по единице, и все суммируется. Полученный результат и станет основной дактилоскопической формулой. На дактилоскопических картах числовые обозначения пальцев уже проставлены, что упрощает труд при кодировке. При этом в случае если условное число стоит сверху над отпечатком пальца, оно проставляется в числителе, а в случае если под отпечатком пальца - то в знаменателе. Карты в картотеке раскладываются в системе возрастания числовых величин основной и дополнительной элементов формул. Немаловажно учитывать, то, что формулы для каждого человека не представляются индивидуальными. Различные люди имеют все шансы иметь подобные карты. Но они нужны для облегчения поиска дактилокарт. Итоговый вывод об опознании зарегистрированного лица производится только лишь после исследования частных свойств папиллярных узоров: отличительных черт строения центра и дельт рисунка, начала и окончания папиллярных линий, их слияния и разветвления, глазков, мостиков и др. Десятипальцевые дактилоскопические картотеки дают возможность распознавать правонарушителей, укрывающихся от следствия и суда под выдуманной фамилией либо отрицающих прежнюю судимость, дают возможность определять личность неопознанных трупов, в случае если умершие прежде были поставлены на дактилоскопический учет. Такой же подсчет применяется в отдельных случаях и с целью проверки отпечатков пальцев, изъятых с мест нераскрытых преступлений. Но подобная проверка бывает допустима только в случаях, если, получается, обнаружить на местах происшествий отпечатки никак не меньше 6 различных пальцев одного лица (проверка возможна по дактилокартотеке местного информационного центра МВД, УВД) и 8 пальцев - по дактилокартотеке ГИЦ МВД РФ. Это условие обуславливается тем, что десятипальцевые дактилоскопические картотеки в информационных центрах проводятся вручную и проверка по ним отпечатков крайне сложна из-за неосуществимости выведения всей дактилоскопической формулы. С целью проверки по дактилоскопическому учету следователь либо сотрудник дознания заполняет распоряжение определенного образца и прилагает к нему дактилокарту проверяемого. Она представляется в подлиннике, так как копии (фотокопии, ксерокопии) не в полном объеме отображают частные признаки папиллярных узоров, что усложняет проверку.
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Отдельные виды криминалистического учета ведутся не в информационных центрах, а в экспертно-криминалистических подразделениях системы МВД. К ним относятся в частности и учеты отпечатков пальцев рук. Учеты экспертно-криминалистических подразделений кроме того разделяются на местные и федеральные. Местные учеты проводятся в экспертно-криминалистических лабораториях городских и районных отделов внутренних дел, отделах МВД республик, УВД краев и областей Российской Федерации. К местным учетам принадлежат: следотеки (фотоснимки следов рук с мест нераскрытых преступлений), дополнительные дактилокартотеки лиц, прежде судимых за тяжкие преступления, со стороны которых возможно предполагать совершения новых преступлений, и некоторые другие. Следотеки формируются из фотографий отпечатков пальцев и ладоней по нераскрытым убийствам, разбоям, кражам, изнасилованиям, иным тяжким правонарушениям. Следотеки применяются с целью определения фактов совершения нескольких преступлений одним лицом. Эта задача решается как по просьбе следователя либо сотрудника дознания, так и по инициативе эксперта, обслуживающего следотеку, который при помещении в нее новых фотографий отпечатков сопоставляет их с ранее существующими и при обнаружении совпадений сообщает об этом заинтересованным лицам. К помощи следотеки обращаются кроме того в таком случае, если следствие располагает аргументированными предположениями, что проходящий по делу обвиняемый либо подозреваемый кроме расследуемого преступления имел возможность совершить ещё и прочие, о которых он умалчивает. Направление в следотеку дактилокарты данного подозреваемого (обвиняемого) дает возможность свободно проверить эту версию. Дополнительная дактилоскопическая картотека ведется параллельно с следотекой и предназначена для проверки отпечатков пальцев, обнаруженных на месте происшествия. Любая вторично поступающая дактилокарта перед помещением её в картотеку проверяется согласно следотеке. Точно также каждый снова взятый отпечаток пальца по нераскрытому преступлению перед помещением в следотеку проверяется по вспомогательной дактилоскопической картотеке.
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На сегодняшний день в развитых государствах функционируют и активно применяются регистрационно-поисковые системы, предназначенные для автоматизированной кодировки и сохранения больших объемов данных о папиллярных рисунках. Наиболее популярные из них функционируют: в Англии - система «АМРЕХ», приблизительное время начала эксплуатации - 1970 время, США - «PRINTRAK» - 1976 год, Франции - «MORPHO» - 1985 год, Германия- «DERMALOG» - 1989 год.

Одной с известных российских автоматизированных дактилоскопических информационных систем (АДИС) считается «Папилон», созданная в 1992 г. в г. Миассе Челябинской области. Система считается довольно многоцелевой, её структура может быть применена в оперативно-справочных, розыскных и криминалистических дактилоскопических учетах. Многочисленные эксперты признают АДИС «Папилон» одной из наиболее результативных систем в мире, так как эта система применяет наиболее полное топологическое описывание гребневой структуры папиллярного рисунка и автоматический кодер высокой точности и надежности, помимо этого, обрабатывание дактилокарт, кодировка отпечатков проводится в отсутствии участия оператора. К числу плюсов относится кроме того наличие сканера для бескраскового дактилоскопирования, а кроме того умение системы осуществлять идентификацию по ладони руки. [[4]](#footnote-4)
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Что касается Ростовской области, то автоматизированная дактилоскопическая идентификационная система «Папилон» используется в 30 экспертно-криминалистических подразделениях.[[5]](#footnote-5)

Между тем, необходимо заметить, что на сегодняшний день проблема о разработке глобальных интегрированных дактилоскопических систем остается явным в мировом масштабе, поскольку ни одна с из ныне имеющихся АДИС не может работать с очень крупными массивами, которые могут исчисляться сотнями миллионов дактоотпечатков.

Таким образом, возможности развития организации учетов напрямую связаны с автоматизацией хода передачи, накапливания, обработки учетных сведений, осуществляемой при помощи автоматизированных дактилоскопических идентификационных систем, разработанных на основе современных информационных технологий.

1.2 Исторические аспекты дактилоскопической регистрации и роль в решении идентификационных задач на современном этапе ее развития.

Метод дактилоскопической регистрации и дальнейшего дактилоскопического рассмотрения в целях идентификации личности, как эффективный и не требующий больших материальных расходов, обширно используется в судебно-медицинской и криминалистической экспертной практике в течении последнего века. Вопросы истории появления и формирования дактилоскопии в той или иной степени затрагивались в исследованиях множества ученых. Исследование литературных источников по этой теме демонстрирует, какой непростой и продолжительный путь миновала в своем формировании дактилоскопия как один из главнейших способов идентификации личности человека.
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Рисунки папиллярных линий кожи рук были обнаружены ещё народами каменного столетия, о чем говорят множественные археологические находки в виде разных рисунков в стенках пещер, в том числе изображений человеческой руки и пальцевых следов, а кроме того отобразившихся на глиняной посуде папиллярных линий руки. С тех времен человечество никак не прекращало проявлять интерес к узорам кистей рук, однако все без исключения стремления практического использования каких-либо эмпирических сведений о папиллярных рисунках носили, скорее всего, магический характер.[[6]](#footnote-6)

Поистине научный этап в формировании дактилоскопии стартовал во второй половине XIX столетия, когда в 1858 г. Уильям Хершел, юный помощник в Джанипуре, высокогорном районе местности Хугли британской Индии, в первый раз встретился с необычными отпечатками, которые оставляют нечистые человеческие руки и пальцы на древесине, стекле либо бумаге. В течение следующих 19 лет Хершел записывал в личную записную книгу следы пальцев большого числа индейцев, у которых он постоянно брал оттиски пальцев. С удивлением Хершел выявил, то что следы пальцев, взятые у одного лица, никогда не совпадали со следами пальцев другого лица: постоянно линии на кончиках пальцев рук сплетались по-разному. Он обучился различать узоры этих линий и распознавать людей согласно «рисункам их пальцев», а когда вычитал в книге по анатомии, то, что подобные узоры называют «папиллярными линиями», то заимствовал данное обозначение.

Изм.

Лист

№ докум.

Подпись

Дата

Лист

16

К.320000.000 ПЗ

С течением лет Хершел углублял собственные знания в данной сфере. Таким образом, обнаружилось, что на ладонной плоскости ногтевых фаланг пальцев рук человека узоры остаются постоянными: они не изменяются и через 5, 10, 15 и более лет. Хершел довольно подробно осмыслил истинное значение собственного открытия, а возможности его использования уводили далеко за границы Хугли. В связи с этим, 5 августа 1877 года Хершел написал сообщение генеральному инспектору тюрем Бенгалии, в котором, с целью избежания махинаций при установлении личности, предлагал внедрить повсюду способ регистрации следов пальцев (для простоты регистрации - только лишь указательного и среднего правой руки) с помощью штемпелевальной краски. Однако в скором времени он получил отрицательный ответ, вогнавший Хершела в глубокую депрессию, которая на несколько лет полностью выбила его из колеи и не позволила ему совершить больше ни одного шага, для того чтобы защищать собственное изобретение.[[7]](#footnote-7)

В тот же период, когда Уильям Хершел строчил послание ведущему инспектору тюрем Бенгалии, в лечебном заведении Цукиджи (Эдо), трудился доктор-миссионер шотландец Генри Фолдс. Он преподавал японским учащимся физиологию. Фолдс никогда не виделся с Хершелом, не слышал ни о нем самом, ни о его опытах в Индии. Он тоже был заинтересован пальцевыми узорами и с 1879 по 1880 г. скопил массу следов пальцев и исследовал дозволенное многообразие пальцевых узоров, образуемых папиллярными линиями. Сперва его привлекли только лишь этнографические проблемы, в частности, вопрос о том, имеются ли различия линий в отпечатках пальцев у представителей разных народов. Позднее он начал исследовать вопрос, переходят ли по наследству рисунки папиллярных линий. И, в конечном итоге, он несколько раз идентифицировал следы пальцев с места совершения кражи с отпечатками пальцев правонарушителей. Тогда у Фолдса не осталось колебаний в том, то что он открыл «способ доказывания», который совершит переворот в службе полиции всего общества. Он заметил такую возможность использования следов пальцев, до которой не додумался Хершел. Все без исключения собственные исследования и заключения Фолдс изложил в письме, посланном им в начале 1880 года в британский журнал «Nature» («Природа»), на страничках коего оно и было опубликовано 28 октября 1980 года.
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Через 8 лет после опубликования в журнале «Nature» заметки Генри Фолдса, о ней вспомнил Фрэнсис Гальтон, известный профессор-антрополог и турист, кузеном которого был Чарльз Дарвин. Он послал в редакцию журнала сообщение с пожеланием представить ему более детальные данные о опубликованном открытии. Редакция журнальчика отреагировала на его просьбу и переслала имевшиеся материалы. Ознакомившись с бумагами, Гальтон осознал, что в его руки попало выдающееся изобретение, раскрывающее безграничные возможности. Гальтон погрузился в труд и в течение трех лет скапливал следы пальцев абсолютно всех гостей Саут-Кенсингтонского музея. В результате тщательной работы им было отмечено, что ни разу за этот период следы пальцев одного лица не совпали с следами пальцев другого. Как определил Гальтон, согласно математической теории вероятности возможность совпадения оттиска какого-либо отдельного пальца одного лица с отпечатком пальца другого лица выражается сооотношением 1:4. В случае если же у одного лица взять отпечатки всех 10 пальцев— возможность совпадения станет равняться 1:64 000 000 000. Приняв во внимание общую численность жителей земного шара, можно считать, то что тождество следов пальцев двух человек почти невозможно.

Гальтона занимала ещё одна проблема, которая ни Хершелу, ни Фолдсу не пришла в голову: проблема необходимости приведения множества альтернатив папиллярных линий в общую систему, с последующей её каталогизацией. Уже после изнурительных изысканий, когда проводимая деятельность выглядела совершенно бесперспективной, Гальтон определил, что имеется 4 ключевых вида узора, которые возможно положить в основу систематизации. Плоды собственных изучений Гальтон сперва разместил в журнале «Nature» в 1891 г., а потом, в 1892 г., издал книгу «Следы пальцев», в которой анализировал проблемы применения отпечатков пальцев как метода идентификации. Указанные печатные работы Гальтона необходимо считать основными научно-разработанными началами судебного использования дактилоскопии.[[8]](#footnote-8)Тем не менее, несмотря на выдающиеся достижения Гальтона, проблема классификации папиллярных узоров до конца им не была решена: в предложенной им системе были слабые звенья, не позволявшие быстро и эффективно решать задачи идентификации человека.[[9]](#footnote-9)
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Приблизительно в это же время вопросом систематизации папиллярных узоров начал заниматься Эдвард Генри — главный инспектор полиции Бенгалии, периферии британской Индии. В 1893 г. в руки Генри угодила вышедшая годом ранее работа Гальтона «Следы пальцев», а в 1894 г. он разузнал, что у Гальтона никак не получалось разрешить задачу практической систематизации следов пальцев. Находясь в отпуске в Великобритании, Генри посетил Гальтона, при этом ученые обменялись суждениями и имеющейся у них научной информацией. Возвратившись в Калькутту, Генри продолжал составлять эталоны следов пальцев и регулярно размышлять о них. И в декабре 1896 года к нему пришло решение задачи систематизации следов пальцев в классификации, позволяющей в отсутствии особого труда и в короткое время отыскать необходимые отпечатки. Он установил 5 ключевых узоров пальцевых отпечатков и отчетливо охарактеризовал каждый из них с дальнейшим подразделением. То, что малосведущему человеку могло представиться труднейшей системой, в реальности было обычным методом, какой свободно осваивался в короткое время. Для его использования в практике не нужно было ровным счетом ничего, помимо лупы и иглы для наиболее комфортного отсчета линий. Эта гениальная концепция появилась на свет вследствие соединения научно-исследовательских принципов Гальтона и организационно-практического таланта Генри. Последний никогда не забывал отметить о той признательности, какую он ощущает к Гальтону, и даже позднее, став общепризнанным корифеем дактилоскопии. Генри всегда считал уместным отдать должное заслугам Хершела и Фолдса.[[10]](#footnote-10)
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Через год, в январе 1897 года, Э. Генри обратился к английскому генерал-губернатору Индии с предложением назначить объективную комиссию, правомочную принять решение о внедрении регистрации по следам пальцев взамен существовавшего в тот период бертильонажа — концепции, основанной на точном измерении отдельных антропометрических характеристик человека, предложенной и внедренной в практику французским ученым Альфонсом Бертильоном. Предложение Генри было принято и 29 марта 1897 года под председательством главного инспектора Индии генерал-майора Шехана начала функционировать созданная комиссия. Произведенные заключения знаменовали для Генри грандиозный результат: комиссией были отмечены легкость самой процедуры снятия отпечатков пальцев, не требующей особых приборов и специального обучения служащих, а кроме того практичность систематизации папиллярных узоров, позволяющей в короткий срок идентифицировать человека по следам его пальцев.[[11]](#footnote-11)
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Уже 12 июля 1897 года генерал-губернатор полностью упразднил практику антропометрических замеров и взамен нее внедрил во всей британской Индии дактилоскопию. С её помощью в 1898 г. во всей Бенгалии были идентифицированы 345,а в 1899 г. — 569 правонарушителей, две трети из коих с помощью бертильонажа идентифицировать бы никак не получилось. В конце 1900 года в Великобритании бертильонаж был упразднен, а все система идентификации преступников существовала переведена в дактилоскопию, а Э. Генри был назначен заместителем начальника жандармерии Лондона и шефом впервые сформированного дактилоскопического отделения уголовного розыска.

Уже через год, к маю 1902 года, этот отдел идентифицировал 1722 рецидивиста.

Отпечатки пальцев впервые были допущены в качестве доказательства в мае 1905 года в судебном процессе по факту убийства двух человек в Дептфорде, при этом только лишь с их помощью получилось разоблачить и обосновать вину злоумышленников. После пары громких судебных процессов, когда виновность преступников получалось доказать только лишь с поддержкой дактилоскопического метода, концепция Эдварда Генри распространилась в Англии, Шотландии, Ирландии, в британских доминионах и колониях. В то же время она пролагала себе путь в Европе и по всему миру.[[12]](#footnote-12) Не миновала она и Россию, в которой первую дактилоскопическую экспертизу произвел в начале XX века один из организаторов отечественной криминалистической экспертизы профессор Н.С. Бокариус.[[13]](#footnote-13) С тех пор дактилоскопия получила в мире и в нашей стране заслуженное признание и широко используется в практике судебной медицины и криминалистики.
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Особенную значимость обрел дактилоскопический способ идентификации персоны в последнее десятилетие. Это обуславливается такими объективными обстоятельствами, как участившиеся техногенные катастрофы, стихийные бедствия и региональные военные конфликты, сопровождаемые массовой гибелью людей и существенным разрушением тел, делающим неосуществимым либо затруднительным использование многочисленных классических технологий судебно-медицинской и криминалистической идентификации личности. Помимо этого, высокий уровень преступности в стране приводит к тому, что ежегодно в России подлежат захоронению десятки тысяч неопознанных трупов, в связи с чем, на одно из первых мест в практике судебно-медицинской экспертизы и медицинской криминалистики вышла проблема идентификации личности при обнаружении неопознанных и частей расчлененных трупов.[[14]](#footnote-14)

Усовершенствование организации и технологии определения личностей погибших в последствии этих трагических происшествий в настоящий момент считается значимой практической задачей, социально-значимым и наукоемким курсом исследовательской деятельности специалистов разных направлений.

С целью решения задачи идентификации личности граждан Российской Федерации, а также определения личности погибших военных Министерства обороны и прочих силовых ведомств Российской Федерации, в последние годы был предпринят ряд мер организационно-правового характера. Таким образом, с 1 января 1999 г. вступил в силу Федеральный Закон от 25.07.1998 г. № 128-ФЗ «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» , в соответствии с которым, в частности, военные органов государственной власти, в которых законодательством предусмотрена военная служба, подлежат обязательной дактилоскопической регистрации. Потом были изданы постановления Правительства РФ от 25.12.1998 г. № 1543 и с 6.04.1999 г. № 386, уточняющие и разъясняющие ключевые положения Федерального Закона, а кроме того Федеральный Закон от 7.11.2000г. № 135-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального Закона «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации».[[15]](#footnote-15) В соответствии с указанными документами во всех силовых ведомствах были созданы внутриведомственные приказы, инструкции и директивы, разъясняющие механизм реализации Федерального Закона № 128-ФЗ.
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# 2. Применение дактилоскопических систем регистрации и перспективы развития
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## 2.1.Производство дактилоскопической экспертизы и ее особенности

Экспертиза считается значимой процессуальной конфигурацией применения специализированных знаний, так как имеет силу доказательства по уголовному делу.

Е.Р. Россинская писала: «Экспертиза - основной путь, по которому успехи прогрессивной науки и техники вводятся в судопроизводство». Свыше 40% производимых криминалистических экспертиз - дактилоскопические, что свидетельствует о широком использовании данного метода в практике и считается довольно исследованным разделом в теории трасологии. Дактилоскопическая экспертиза считается одним из родов (видов) судебных экспертиз, производимых в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел РФ.

Задачи дактилоскопической экспертизы рационально поделить на 2 большие категории:

1. Идентификационные;

2. Диагностические.[[16]](#footnote-16)

Идентификационная задача считается главной, основной проблемой, решаемой дактилоскопической экспертизой; эта «главность» обусловливается её практической важностью. Диагностические вопросы в дактилоскопии, в свою очередность, разделяются на две категории: 1) задачи, нацеленные на диагностику свойств человека, 2) задачи, имеющие отношение к диагностике обстоятельств хода образования отображений.[[17]](#footnote-17)

Выявляя классификационное положение дактилоскопической экспертизы, следует выделить мнение O.A. Соколовой [[18]](#footnote-18)и некоторых других авторов[[19]](#footnote-19) о том, что группа криминалистических экспертиз содержит вид классических криминалистических экспертиз.

Изм.

Лист

№ докум.

Подпись

Дата

Лист

24

К.320000.000 ПЗ

К названному выше виду эти авторы и причисляют дактилоскопические экспертизы в качестве независимого вида, а совсем не подвида трасологических экспертиз, как это показано во множественных работах, касающихся названной выше задачи. Это обосновывается степенью становления дактилоскопической экспертизы, что содержит в себе и различные диагностические исследования, базирующиеся на углубленном исследовании анатомо-физиологических свойств человека, а кроме того количественными и качественными признаками практической дактилоскопической работы.

Дактилоскопические изучения дают возможность разрешить ряд вопросов, значимых для следствия: выявить из числа подозреваемых виновный субъект; определить личность правонарушителя при помощи картотек; установить факт совершения нескольких преступлений одним субъектом; выявить значимые обстоятельства расследуемого преступления; идентифицировать личность правонарушителя.

Для решения задачи о свойствах кисти руки может быть назначена комплексная дактилоскопическая и судебно-медицинская экспертиза.

Объектами дактилоскопической экспертизы являются объекты с отпечатками рук либо отпечатки рук, обнаруженные с помощью криминалистических средств выявления и фиксации следов рук. В качестве эталонов для сравнительного изучения представляются оттиски рук (пальцев, ладоней) - дактилоскопические карты верифицируемых лиц, в том числе граждан РФ, иностранных граждан и лиц без гражданства, обвиняемых либо подозреваемых в совершении преступления или осужденных за свершение преступления, подвергнутых административному аресту, совершивших административное правонарушение. Кроме отпечатков рук обвиняемых (подозреваемых), на экспертизу представляются оттиски рук лиц, которые имели возможность прикасаться к объектам в процессе своей обыкновенной работы. Либо необходимо предоставить специалисту чистые листы бумаги, на которых прокатаны ногтевые фаланги пальцев рук абсолютно всех обвиняемых, а также объекты со следами рук (их копии), изъятые с места происшествия. В некоторых случаях следует представить специалисту ещё и следы ступней ног и ладоней, так как отпечатки на месте происшествия имеют все шансы быть оставлены и босыми ногами, либо ладонями.
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Экспертному рассмотрению следует подвергать все без исключения обнаруживаемые на месте происшествия отпечатки кожного покрова, в том числе и фрагментарные отпечатки папиллярного узора, в которых отображается доля потока папиллярных линий общей площадью вплоть до 1 см и ограниченное количество элементов узора (от 3 до 5 элементов). Предел идентификации при исследовании фрагментарных отпечатков обусловливается совокупностью абсолютно всех свойств, содержащихся в папиллярном узоре, в том числе микропризнаки, характеризующие составляющие папиллярного рисунка, сами папиллярные линии, их края и поры. При этом принятие идентификационного заключения специалистом находится в зависимости от уровня, на котором станут изучаться свойства, отобразившиеся в отпечатке. Уровень же изучения признаков в каждом определенном случае определяется лично специалистом, отталкиваясь от полноты и качества отображения отпечатка и его профессионализма.

Эксперт, имея в своем распоряжении изъятые с места происшествия отпечатки пальцев рук и дактилоскопические карты подозреваемых лиц, представляет существенную вариативность итога. Так, отпечатки имеют все шансы быть оставлены и одним из обвиняемых, и иным лицом, пребывающим вне поля зрения правоохранительных органов. В конечном итоге, исследование отпечатков может продемонстрировать их абсолютную непригодность для выполнения идентификационного исследования. Анализ проблем установления пригодности отпечатков для дактилоскопического исследования приводит к заключению о том, что современное представление пригодности отпечатка для идентификационного изучения обусловливается способностями автоматизированных дактилоскопических систем. Отпечатки, непригодные для проверки с применением программно-машинных комплексов, могут быть идентифицированы только лишь при присутствии в структуре отобразившегося в них узора микропризнаков и возможности купировать этот участок папиллярного поля без применения АДИС.[[20]](#footnote-20)
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Система методов, используемых в экспертных исследованиях, включает: всеобщий метод, общие методы, частнонаучные и специальные методы.

Дактилоскопическое исследование, имеющее конечной задачей идентификацию личности, оставившей отпечатки пальцев рук, формируется из решения переходных задач: установления вида, типа, разновидности папиллярного рисунка, выявления элементов строения этого рисунка, определения в следствии сопоставления обнаруженных в отпечатках и следах признаков совпадений и отличий и т.д. И решение любой из данных подзадач в окончательном результате служит обоснованности решения конечной задачи. При этом разрешение вспомогательных вопросов в процессе судебно-экспертного исследования может иметь и вполне самостоятельное значение в процессе доказывания. В идентификационном дактилоскопическом исследовании, решая главную задачу, специалист разрешает и несколько вспомогательных - определяет руку (правую либо левую) и пальцы, которыми оставлены отпечатки, устанавливает механизм следообразования и т.д. Все это служит расширению информативной основы расследования.
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В ходе судебно-экспертного исследования непременно должно быть определено происхождение сопоставляемых свойств, так как непосредственно это обстоятельство нередко определяет заключение по итогам исследования. Сопоставляемые специалистом в ходе производства дактилоскопического исследования свойства следа и отпечатка с дактилоскопической карты имеют все шансы быть как отображениями особенностей строения папиллярного узора, так и итогом следообразования (изготовления отпечатков).

Процедура сравнительного исследования разобьют на 2 стадии: сначала выполняется сопоставление общих свойств объектов, а затем сравниваются индивидуальные свойства. Однако сопоставлением общих свойств исследование может и закончиться. В случае если в результате сравнения будет установлено отличие по общим показателям - типу папиллярного узора, то последующее сравнение других общих свойств (вид, разновидность папиллярного узора и др.) и тем более индивидуальных признаков - деталей строения папиллярных узоров можно не осуществлять.

В случае если же при сопоставлении обнаружится совпадение совокупности общих свойств, в таком случае сравнительное изучение продолжается, и сравниваются частные признаки предметов изучения. К стадиям сравнения отпечатков пальцев рук принято причислять:

* Предельное усовершенствование качества предлагаемого изображения оттиска с целью повышения резкости границ папиллярных линий;
* Формирование предельной области ориентации папиллярных линий оттиска;
* Бинаризация изображения следа;
* Утончение линий рисунка отпечатка.
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Идентификация личности по отпечаткам рук выполняется на основе персонального комплекса признаков, содержащих детали строения папиллярных линий, находящихся по всей поверхности узора. К ним относятся начало и окончание, слияние и расхождение линий, крючки, глазки, мостики, фрагменты, точки, разрывы, изломы, изгибы папиллярных линий, тонкие линии. При недостающем числе деталей строения папиллярных линий в отпечатке для идентификации применяются формы, масштабы, характерные черты расположения и число пор на конкретном участке (пороскопия), а кроме того формы краев, начал и окончаний папиллярных линий (эджеоскопия).

В результате сравнительного исследования обнаруживаются признаки-совпадения и свойства-различия предметов изучения. При этом в существенной части судебно-экспертных исследований, в процессе которых судебно-экспертное изучение выполняется, вне зависимости от окончательного заключения, в то же время обнаруживаются как признаки-совпадения, так и признаки-различия. К примеру, даже в том случае, если исследуемые отпечатки и следы абсолютно очевидно оставлены разными людьми или разными пальцами правой и левой рук одного и того же лица, в итоге сопоставления данных объектов может быть выявлено огромное число совпадающих признаков.

При производстве дактилоскопической экспертизы специалист может прийти к одному с заключений: а) отпечатки личности не пригодны в целях идентификации; б) отпечатки рук пригодны для отождествления личности и оставлены потерпевшим; в) отпечатки пригодны для идентификации и оставлены неизвестными злоумышленниками.

На сегодняшний день в работе экспертов-дактилоскопистов обширно применяются информационные технологии. Компьютеризированное рабочее пространство эксперта-дактилоскописта содержит в себе следующие системы:
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* Система ввода изображения следа;
* Полуавтоматическая система выделения признаков следа (часть свойств автоматически устанавливает машина, часть - обследует визуально специалист);
* Автоматическая система определения пригодности отпечатка с целью идентификационных анализов, т.е. машина делает математический расчет значимости выделенных свойств (частота встречаемости, количество признаков, протяженность папиллярных линий);
* Система сравнительного анализа следа с отпечатком;
* Составление экспертного заключения.

Изобретена типовая форма экспертного заключения (Дактотекст - автоматизированное составление в диалоговом порядке текста экспертного заключения и иллюстрированных таблиц как составной доли этого заключения).

2.2.Тенденция развития дактилоскопической регистрации.

Дальнейшие работы и изучения, которые связаны с дактилоскопией являются важными, так как мир не стоит на месте и с каждым днём всё больше и больше развивается. Если анализировать в аспекте раскрывания преступности, то непосредственно в данном направлении необходимо осуществлять максимальные изучения, так как уровень преступности в обществе растёт, поэтому возникает больше и больше альтернатив ухода от уголовной ответственности, злоумышленники обнаруживают более изощренные выходы от ответственности со стороны закона. К примеру, в США концепция о внедрении биометрических паспортов с целью повышенной безопасности возникла как раз после террористической операции организации "Аль-Каида". Биометрический паспорт отличается от обыкновенного тем, что в нём встроена специализированная микросхема, в которой находится не только имя, фамилия, отчество, день рождения, и регистрация, но и изображение радужной оболочки глаза либо отпечатков пальцев. Однако общество на это откликается отрицательно, так как считает это полным контролем. Большая часть ученых сходятся в суждении, что биометрический удостоверяющий личность документ должен быть внедрен в общем формате для абсолютно всех государств и в нём должна отражаться только фотография и отпечатки пальцев и ничего излишнего, это упростит и в то же время повысит надежность системы защиты.
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Данный проект так же может упростить поиск без вести пропавших людей.

Тем не менее все прогрессивные исследования связанные с дактилоскопией обнаруживаются в США, они стабильно развиваются на протяжении нескольких лет и не собираются идти в спад. Российские эксперты безусловно внесли великолепный импульс в становление дактилоскопии в криминалистики в течение 20 века. Первым в России начал проводить дактилоскопические экспертизы по криминальным делам был Лебедев. И непосредственно с начала 19 столетия дактилоскопия начала совершенствоваться. В министерстве внутренних дел дактилоскопия занимает особенную позицию, так как благодаря дактилоскопии успешно раскрывается большое число уголовных дел, которые без использования дактилоскопии были б обречены на провал. В настоящее время деятельность правоохранительных органов значительно упрощена, так как были внедрены автоматизированные программы, которые экономят время экспертов.

На многочисленных секретных объектах Российской Федерации начали применять системы контроля и допуска, которые сравнивают предложенный отпечаток пальцев руки с имеющимся в базе компьютера и при совпадении следов автоматически разрешает доступ личности в охраняемую зону.

Изм.

Лист

№ докум.

Подпись

Дата

Лист

31

К.320000.000 ПЗ

Сам процесс дактилоскопирования просит определённых расходов. Цена одного набора сканирования без краски составляет более 10 тысяч долларов, а значит пластины, валик и типографская краска, всё еще остаются и будут инструментами процедуры получения папиллярных узоров пальцев. Одна часть специалистов применяют западную программу "DEX", а другая часть отечественную "SONDA" . В электронные массивы внедрены уже более миллиона дактилокарт и отпечатков пальцев рук с преступления.

И, в конечном счете, одной из главных проблем остается реакция социума. Как ранее отмечалось, дактилоскопия в сознании основной массы населения ассоциируется, в первую очередь с идентификацией злоумышленников. И лицо непроизвольно чувствует себя потенциальным подозреваемым, подвергая себя процедуре дактилоскопирования. Такого рода стереотип необходимо устранять. Но достичь этого непросто, этическая проблема считается самым главным доводом против внедрения немедленной общей дактилоскопической регистрации в Российской Федерации. Дактилоскопированные должны быть убеждены, что полученная у них информация станет применяться обоснованно, никак не выйдет из-под контроля. К большому сожалению, практическая деятельность не исключает ошибок. Наглядный тому пример, то, что ранее происходила утечка информации из баз данных МВД, адресного бюро, таможни, налоговой инспекции.

Говоря в частности о современных технических средствах регистрации папиллярных узоров, необходимо отметить, что в России функционирует система "Папилон" в органах внутренних дел. Общее число введенных дактокарт в систему составляет более 2,6 миллионов, а так же больше 300 тысяч папиллярных узоров. Время, затрачиваемое на проверку одного папиллярного узора, находится в зависимости от общего размера дактокарт в базе. К примеру, при базе данных в 2 тыс. отпечатков и 4 тыс. дактокарт диагностика займёт не более 5-7 минут. Так же устройство может опеределить к какому месту руки принадлежит отпечаток, однако данная процедура занимает вплоть до 40 мин.
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Таким образом, в основе уголовной регистрации находится дактилоскопия, которая представляет большую значимость для поиска и учёта лиц, совершивших преступное деяние. Среди множественных отпечатков, которые оставляют злоумышленники на месте происшествия, наиважнейшее значение имеют следы пальцев рук, а именно папиллярные узоры пальцев рук. Отпечатки пальцев рук, чаще всего попадаются на месте преступления, так как злоумышленник, приготавливаясь к преступлению и конкретно во время совершения его касается руками к каким-нибудь вещам. Отпечатки, которые остаются при прикосновении к чему-нибудь очень устойчивые и свободно узнаваемые, так как они имеют специфическое строение, почти во всех случаях по отпечаткам пальцев рук возможно установить данные о личности лица, совершившего преступное деяние.

К примеру, есть ли порезы на руке либо какого габарита руки правонарушителя, что уже в какой-то степени упрощает его идентификацию.

И не взирая на то, то что злоумышленник стремится не оставить за собою практически никаких отпечатков, это выходит на практике довольно таки редко.

Научно подтверждено, то что папиллярный узор, как комплекс папиллярных линий, индивидуален, невозможно отыскать в мире лица с таким же папиллярным рисунком, он постоянный в течении всей жизни.

При повреждении он восстанавливается и становится таким же, равно как был. Папиллярные линии невозможно скорректировать с помощью хирургического вмешательства.

В соответствии с этим можно сказать о том, что в Российской Федерации дактилоскопия последовательно развивается, небольшими, однако решительными шагами. В перспективе при добросовестном формировании дактилоскопии, уровень преступности снизится, по моему мнению.

Но тот фактор, что в настоящее время в Российской федерации выполняется добровольная государственная дактилоскопическая регистрация настораживает людей, так как у них возникают негативные идеи, можно даже сказать стереотипы, что данная процедура связана с преступностью.

Изм.

Лист

№ докум.

Подпись

Дата

34

К.320000.000 ПЗ

# СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Изм.

Лист

№ докум.

Подпись

Дата

Лист

35

К.320000.000 ПЗ

1. Купин А.Ф. Организация обязательной дактилоскопической регистрации подозреваемых в совершении преступлений // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. по криминалистике и судебной экспертизе с международным участием. - М., 2014. С. 240.
2. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. - М., 2000.

Вестник Следственного комитета Российской Федерации. 2016. № 12. С. 15.

1. Хайрудинов Ф.М. АДИС «Папилон» ГУВД Кемеровской области. Состояние, проблемы и перспективы развития // Современное состояние и перспективы развития межрегиональных автоматизированных дактилоскопических информационных систем в правоохранительных органах Российской Федерации. Материалы семинара. - М., 2006. - С. 93
2. Торвальд Ю. Век криминалистики: Пер. с нем. / Под ред. Ф.М.Решетникова.- 3-е изд.-М.: Прогресс, 1991. — 335 с.
3. Ивашков В.А. Особенности составления заключения эксперта при выполнении дактилоскопических экспертиз. - М., 1999.
4. Ивашков В.А. Работа со следами рук на месте происшествия. Учебное пособие. - М., 2002.

Котенко С.В. Эффективность виртуальной дактилоскопической идентификации/ Котенко С.В., Румянцев К.Е. // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 7. С. 73.

1. Криминалистика. Учебник / Под ред. Р.С. Белкина. - М., 2003.

Криминалистика: учебник / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло.- СПб., 2001.-С.380

Лебедев В.И. Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия (пальцепечатание). — СПб, 1912. — 163 с.

1. Леви А.А. Зарубежная следственно-оперативная экспертиза. - М., 2004.

Изм.

Лист

№ докум.

Подпись

Дата

Лист

36

К.320000.000 ПЗ

Локар Э. Руководство по криминалистике: Пер. с франц. С.В. Позднышева, Н.В. Терзиева; Под ред. С.П. Митричева. — М.: Юриздат НКЮ СССР, 1941. — 543 с.

1. Майлис Н.П. Судебно-трасологическая экспертиза. Учебник. - М., 2003.

Нестеров А.В. О зарождении и развитии некоторых категорий экспертики / А.В. Нестеров // Эксперт криминалист. 2012. № 2. С. 18.

Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс] // http://www.mvd.ru/. дата обращения: 18.03.2018

Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (ред. от 15 октября 2012 г.)

1. Купин А.Ф. Организация обязательной дактилоскопической регистрации подозреваемых в совершении преступлений // Криминалистические средства и методы в раскрытии и расследовании преступлений : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. по криминалистике и судебной экспертизе с международным участием. М., 2014. С. 240. [↑](#footnote-ref-1)
2. Криминалистика: учебник / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло.- СПб.: Лань, 2001.-928с. [↑](#footnote-ref-2)
3. Криминалистика: учебник / под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло.- СПб., 2001.-С.380 [↑](#footnote-ref-3)
4. Хайрудинов Ф.М. АДИС «Папилон» ГУВД Кемеровской области. Состояние, проблемы и перспективы развития // Современное состояние и перспективы развития межрегиональных автоматизированных дактилоскопических информационных систем в правоохранительных органах Российской Федерации. Материалы семинара. - М., 2006. - С. 93 [↑](#footnote-ref-4)
5. Структура ЭКЦ МВД России // Официальный сайт МВД России [Электронный ресурс]:URL:http://mvd.ru/mvd/structure1/Centri/JEkspertno\_kriminalisticheskij\_centr/Struktura\_JEKC\_MVD\_Rossii (30.03.2018) [↑](#footnote-ref-5)
6. Локар Э. Руководство по криминалистике: Пер. с франц. С.В. Позднышева, Н.В. Терзиева; Под ред. С.П. Митричева. — М.: Юриздат НКЮ СССР, 1941. — 543 с.

КиберЛенинка: https://cyberleninka.ru/article/n/daktiloskopiya-istoricheskie-aspekty-i-rol-v-reshenii-identifikatsionnyh-zadach-na-sovremennom-etape-ee-razvitiya [↑](#footnote-ref-6)
7. Торвальд Ю. Век криминалистики: Пер. с нем. / Под ред. Ф.М.Решетникова.- 3-е изд.-М.: Прогресс, 1991. — 335 с. [↑](#footnote-ref-7)
8. Лебедев В.И. Искусство раскрытия преступлений. Дактилоскопия (пальцепечатание). — СПб, 1912. — 163 с. [↑](#footnote-ref-8)
9. Торвальд Ю. Век криминалистики: Пер. с нем. / Под ред. Ф.М.Решетникова.- 3-е изд.-М.: Прогресс, 1991. — 335 с. [↑](#footnote-ref-9)
10. Торвальд Ю. Век криминалистики: Пер. с нем. / Под ред. Ф.М.Решетникова.- 3-е изд.-М.: Прогресс, 1991. — 335 с. [↑](#footnote-ref-10)
11. Торвальд Ю. Век криминалистики: Пер. с нем. / Под ред. Ф.М.Решетникова.- 3-е изд.-М.: Прогресс, 1991. — 335 с. [↑](#footnote-ref-11)
12. Торвальд Ю. Век криминалистики: Пер. с нем. / Под ред. Ф.М.Решетникова.- 3-е изд.-М.: Прогресс, 1991. — 335 с. [↑](#footnote-ref-12)
13. Корноухое В.Е., Анциферов В.К., Морозов Г.П. и др. Дактилоскопическая экспертиза.- Красноярск: Изд-во Красноярского университета, 1990. — 413 с [↑](#footnote-ref-13)
14. Толмачев И.А. Проблемы и перспективы идентификационных мероприятий в Российской Федерации (организационные, судебно-медицинские и социально-правовые аспекты): Автореф. дис. ... д-ра мед. наук. — СПб-М., 2000. — 41 с. [↑](#footnote-ref-14)
15. Федеральный Закон от 7.11.2000 г. № 135-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального Закона «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации». [↑](#footnote-ref-15)
16. Приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511 (ред. от 15 октября 2012 г.) [↑](#footnote-ref-16)
17. Харламова О.А. Общие положения уровневой методики проведения криминалистической экспертизы (на примере дактилоскопической экспертизы) / О.А. Харламова // Экономика. Управление. Право. 2011. № 03-2. С. 51. [↑](#footnote-ref-17)
18. Соколова O.A. Правовое и методическое обеспечение производства дактилоскопических экспертиз/ учебно-методическое пособие. М.: МосУ МВД России, 2010. С. 25. [↑](#footnote-ref-18)
19. Нестеров А.В. О зарождении и развитии некоторых категорий экспертики/ А.В. Нестеров // Эксперт-криминалист. 2012. № 2. С. 15 [↑](#footnote-ref-19)
20. Котенко С.В. Эффективность виртуальной дактилоскопической идентификации/ Котенко С.В., Румянцев К.Е. // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 7. С. 73. [↑](#footnote-ref-20)