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# АННОТАЦИЯ

Актуальность данной курсовой работы в первую очередь обусловлена тем, что мировые судьи играют важную роль в административном судопроизводстве. Мировые судьи субъектов Российской Федерации, как и федеральные суды, а также конституционные (уставные) суды, составляют судебную систему Российской Федерации. Рассмотрение мировыми судьями дел об административных правонарушениях представляет собой важную форму административно-процессуальной деятельности мировых судей, которую можно назвать административным судопроизводством (административным правосудием).

Цель курсовой работы – провести комплексный анализ исследования проблем деятельности мировых судей, осуществляющих производство по делам об административных правонарушениях. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: показать особенности административного судопроизводства в мировой юстиции; исследовать деятельности мирового судьи по рассмотрению дел об административных правонарушениях; определить роль судейского усмотрения в производстве дел об административных правонарушениях.

Научная новизна данной курсовой работы заключается в комплексном исследовании конституционно-правовых основ деятельности мировых судей в Российской Федерации, основанных на анализе отечественной литературы и действующих правовых актов.
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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данной курсовой работы в первую очередь обусловлена тем, что административно-процессуальная деятельность мировых судей играет важную роль в судебной системе. Большую часть дел об административных правонарушениях рассматривают именно мировые судьи.

Изучение проблемы административного судопроизводства как формы судебной деятельности мировых судей создает необходимую теоретическую основу для совершенствования мировой юстиции. Объектом исследования являются административно-правовые отношения, возникающие в ходе осуществления мировыми судьями судебной власти посредством административного правосудия, то есть при рассмотрении дел об административных правонарушениях в пределах возложенной на них в соответствии с законодательством Российской Федерации и её субъектов компетенции. Предмет исследования составляют теоретические и практические аспекты функционирования института административного судопроизводства, теоретико-прикладные вопросы применения мировыми судьями административной ответственности, а также федеральные конституционные законы, федеральные законы и законы субъектов Российской Федерации, регламентирующие порядок осуществления мировыми судьями производства по делам об административных правонарушениях.

Цель курсовой работы – провести комплексный анализ основ деятельности мировых судей в области административного судопроизводства, а также решения практических проблем, возникающих при реализации административно-процессуальной деятельности мировым судьёй. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. показать основы административного судопроизводства, осуществляемого мировыми судьями, а также решение практических проблем, возникающих при реализации административно-процессуального статуса мирового судьи;
2. проанализировать содержание и соотношение понятий «судебная власть» и «административное судопроизводство»;
3. исследование практической деятельности мирового судьи по рассмотрению дел об административных правонарушениях;

4. изучить содержание и виды судебных ошибок, а также характерных недостатков при рассмотрении мировыми судьями дел об административных правонарушениях.

Объектом курсовой работы являются нормы законодательства РФ, содержащие элементы административного судопроизводства мирового судьи.

Предметом курсовой работы выступают общественные отношения, определяющие конституционно-правовой статус мирового судьи в производстве по делам об административных правонарушениях.

Степень разработанности темы. При написании курсовой работы были изучены материалы основной литературы1 и дополнительной литературы, в том числе работы Борисова А.Н. и Лагвилава Р.П. 2, Свирина Ю.А.3, А.В. Мартынова 4 и др.

1Черепанов В.А. Конституционное право России: учебник для бакалавров // В.А.Черепанов. – 2-е изд., пер. и доп. – Москва: Норма: ИНФРА-М, 2021; Комкова Г.Н. Конституционное право Российской федерации: учебник для вузов/Г.Н.Комкова, Е.В.Колесников, М.А.Липчанская. – 6-е изд. пер. и доп. – Москва: Юрайт, 2021 . – 449 с.; Чащин А.Н. Конституционное право: учебное пособие для вузов /А.Н.Чашин. – М.: Юрайт, 2020 – 255 с.; Эбзеев Б.С. Конституционное право РФ: учебник. – Москва: Проспект, 2019. – 768 с.

2 Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ: (постатейный; 2-е изд., перераб. и доп.) - М.: Юстицинформ, 2018. - 544 с.

Нормативно – правовую базу курсовой работы составили: Конституция РФ5, в том числе последние внесенные поправки в нее6, вступившие в силу на основании Указа Президента РФ7, нормативно-правовые акты Российской Федерации8, нормативно-правовые акты Ростовской области9.

3 Свирин Ю.А. Административное судопроизводство (учебник) - М.: Прометей, 2022. - 316 с.

4 А.В. Мартынов Понятие и сущность административного судопроизводства в Российской Федерации 273 // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015, № 5–6, с. 273–281.

5 Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года // Собрание законодательства РФ.2020. № 27. Ст. 4196.

6 Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» //Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. ст. 1416.

7 Указ Президента РФ от 03.07.2020 № 445 «Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации с внесенными в нее поправками» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 27. Ст.4196.

8 Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. ФЗ от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ) // Собрании законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; 2022. № 1 (часть I). Ст. 9.

Кодекс административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. ФЗ от 17 февраля 2023 г. № 34-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391; 2023. № 8. Ст. 1212.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. ФЗ от 29 мая 2023 г. № 195-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1; Российская газета. 2023. № 120.

Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 18 марта 2023 г. N 79-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 30. Ст. 1792; Собрание законодательства РФ. 2023. № 12. Ст. 1892.

Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 01 июля 2021 № 284-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5112.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 8.

Методологическую основу курсовой работы составляют такие методы познания как, общенаучные, в том числе: конкретно-исторический, логико-правовой, системный, то есть метод комплексного подхода к рассмотрению проблем с точки зрения отраслевого регулирования, а также сравнительно-правовой метод.

Теоретическая и практическая значимость курсовой работы состоит в первую очередь в особенностях развития судебной системы в связи с изменениями Конституции РФ, исследовании конституционно-правовых основ судебной деятельности.

Научная новизна данной курсовой работы заключается в комплексном исследование конституционно-правовых основ деятельности мировых судей в Российской Федерации, основанных на анализе отечественной литературы и действующих правовых актов.

Структура данной курсовой работы состоит из введения, двух разделов, заключения и списка использованных источников. В первом разделе даны понятия, содержание и специфика административного судопроизводства, а также содержание понятий «судебная власть» и «административное судопроизводство» и их соотношений.

Второй раздел посвящен деятельности мирового судьи по рассмотрению дел об административных правонарушениях и проблемам их реализации, а также роли судейского усмотрения в производстве по делам об административных правонарушениях.

9 Областной закон Ростовской области от 26 апреля 1999 г. № 31-ЗС «О мировых судьях в Ростовской области» (в ред. ЗС от 29 июня 2022 г. № 717-ЗС) // Наше время. 1999. № 76; Собрание правовых актов Ростовской области. 2022. № 6.

**1 АДМИНИСТРАТИВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО И МИРОВЫЕ СУДЬИ РФ**

**1.1 Административное судопроизводство: понятие, содержание и специфика**

Согласно ч. 2 статьи 118 Конституции РФ судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Согласно ч. 2 статьи 118 Конституции РФ судебная система устанавливается Конституцией РФ и федеральным конституционным законом, судебную систему РФ составляют Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ, федеральные суды общей юрисдикции, арбитражные суды и мировые судьи субъектов РФ.

Деятельность мировых судей регулируется рядом Федеральных законов, таких как: ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации», ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», областного закона ЗС «О мировых судьях в Ростовской области», а также Постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции». Административное судопроизводство регулируется КАС РФ и КоАП РФ.

Согласно ст. 1 КАС РФ административное судопроизводство – это процессуальная деятельность судьи при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

А.В. Мартынов считает необходимым определить характерные особенности административного судопроизводства с целью определения его сущности. К их числу он относит следующие отличительные особенности.

- Административное судопроизводство носит публично-правовой характер. Если в цивилистическом процессе субъекты материальных правоотношений приобретают права и обязанности по своей воле и в своих интересах, то для возникновения административных правоотношений в административном судопроизводстве это условие не является определяющим.

- Основной функцией административного судопроизводства является рассмотрение и разрешение административных дел. Природа административных дел вытекает из материальных правоотношений в сфере административного или публичного права. В этих правоотношениях отсутствует равенство субъектов, поскольку с одной стороны выступает всегда более сильный субъект – публичное образование (например, орган государственной власти или должностное лицо), зачастую имеющее возможность применения в отношении гражданина мер принуждения, а с другой стороны – обычный гражданин или юридическое лицо.

- Административное судопроизводство, так же как любое другое судопроизводство, имеет единую конституционную цель – защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов организаций. Посредством административного судопроизводства осуществляется эффективная защита от государственного произвола и от противоправных решений, действий или бездействия органов исполнительной власти. Именно в этом и состоит назначение административного судопроизводства.

Административное судопроизводство относится к одному из фундаментальных видов судопроизводства, представляющих собой особый порядок осуществления правосудия. «Судопроизводство» означает рассмотрение и разрешение дела судом в соответствии с установленными процессуальными процедурами, объединенными в единое производство на основании специального предмета правового регулирования процессуальных правоотношений.

«Административное» может трактоваться в соответствии с тем, что спор, подлежащий рассмотрению судом, относится к сфере регулирования административного права, основан на правоотношениях в сфере государственного или публичного управления.

Согласно ст. 3 КАС РФ задачами административного судопроизводства являются:

- обеспечение доступности правосудия в сфере административных и иных публичных правоотношений;

- защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений;

- правильное и своевременное рассмотрение и разрешение административных дел;

- укрепление законности и предупреждение нарушений в сфере административных и иных публичных правоотношений;

- мирное урегулирование споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений.

Согласно ст. 6 КАС РФ принципами административного судопроизводства являются: независимость судей; равенство всех перед законом и судом; законность и справедливость при рассмотрении и разрешении административных дел; осуществление административного судопроизводства в разумный срок и исполнение судебных актов по административным делам в разумный срок; гласность и открытость судебного разбирательства; непосредственность судебного разбирательства; состязательность и равноправие сторон административного судопроизводства при активной роли суда.

Согласно ч. 1, 2, 3 ст. 7 КАС РФ при осуществлении административного судопроизводства судьи независимы, подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону, любое вмешательство со стороны органов государственной власти, иных государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан в деятельность суда по осуществлению правосудия запрещается и влечет за собой ответственность, установленную федеральным законом. Гарантии независимости судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральным законом.

Также согласно ст. 9 КАС РФ при рассмотрении и разрешении административных дел реализуется принцип законности и справедливости: обеспечиваются соблюдением положений, предусмотренных законодательством об административном судопроизводстве, точным и соответствующим обстоятельствам административного дела правильным толкованием и применением законов и иных нормативных правовых актов, в том числе регулирующих отношения, связанные с осуществлением государственных и иных публичных полномочий, а также получением гражданами и организациями судебной защиты путем восстановления их нарушенных прав и свобод.

Таким образом, административное судопроизводство представляет собой урегулированный судебным административным процессуальным законодательством вид судебной деятельности, направленный на осуществление судебной власти в сфере административных и иных публичных правоотношений с целью защиты прав граждан и организаций и реализацию других задач

**1.2 Судебная власть и административное судопроизводство: содержание понятий и их соотношений**

Согласно ст. 10 Конституции РФ государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Судебная власть – это самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, действующая для разрешения конфликтов между государством и гражданами, самими гражданами, юридическими лицами, на основе закона, а также контроля за конституционностью законов. 18

Согласно ст. 1. ФЗ «О статусе судей в Российской Федерации» судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей.

Согласно А. Н. Балашову административный процесс (административное производство) — это урегулированная нормами административно-процессуального права (в частности, по делам об административных правонарушениях — разделами III-V КоАП РФ) деятельность уполномоченных органов исполнительной власти и их должностных лиц, а также судей по возбуждению, рассмотрению и разрешению административных дел, включая: лицензионно-

18 И. Л. Петрухин Большая российская энциклопедия. // М. : Большая российская энциклопедия, 2004—2017. — С. 421-424. — (Большая российская энциклопедия : [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов ; 2004—2017)

разрешительное производство; регистрационное производство; производство по принятию правовых актов; производство по делам о поощрении; производство по делам о дисциплинарных проступках; производство по обращениям (предложениям, заявлениям и жалобам) граждан; производство по делам об административных правонарушениях; процедуру трёхстороннего разрешения административно-правовых споров (то есть споров, вытекающих из властных отношений) в любом органе государства и при любом способе организации такого рассмотрения (эти способы будут составлять разновидности административного процесса).

Выделяют также производство по делам о возмещении в административном порядке материального ущерба, производство по делам об изобретениях, открытиях и патентах, производство по исполнению постановлений о наложении административных взысканий и др.

А.Н. Балашов отмечает, что реализация судебной власти в административном судопроизводстве имеет свои специфические особенности, в отличие от гражданского и арбитражного судопроизводств, что обусловлено характером материальных правоотношений, из которых вытекают рассматриваемые судом споры. В качестве основной функции судебной власти, которая проявляется в административном судопроизводстве, следует выделять правосудие.

Под правосудием следует понимать урегулированную нормами процессуального права деятельность суда по рассмотрению и разрешению дел, направленную на обеспечение и защиту прав, свобод и законных интересов участников гражданского оборота.

Согласно комментарию к Кодексу административного судопроизводства А.Н. Борисова и Р.П. Лагвилава первоначально в КАС РФ в отличие от ГПК РФ участие мировых судей в рассмотрении административных дел не предусматривалось, исходя из значимости указанных дел. ФЗ от 5 апреля 2016 г. № 103-ФЗ, принятым в части установления упрощенной формы производства по делам о взыскании обязательных платежей и санкций, в КАС РФ включена гл. 11.1, регламентирующая производство по административным делам о вынесении судебного приказа, а также ст. 17.1, указывающая, что в этом порядке мировой судья рассматривает заявления о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций. Тем же ФЗ от 5 апреля 2016 г. № 103-ФЗ статья 1 КАС РФ дополнена ч. 3.1, указывающей, что заявления о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций рассматриваются в порядке, установленном данным Кодексом.

Таким образом, понятие «административное судопроизводство» входит в состав понятия «судебная власть» как одна из форм реализации судебной власти.

**2 СТАТУС МИРОВОГО СУДЬИ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

**2.1 Деятельность мирового судьи по рассмотрению дел об административных правонарушениях и проблемы реализации**

Согласно ст. 1. Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленных законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа. Судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей. Судьями являются лица, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе. Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону. В своей деятельности по осуществлению правосудия они никому не подотчетны.

Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом. Особенности правового положения некоторых категорий судей, включая судей военных судов, определяются федеральными законами, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, также законами субъектов Российской Федерации.

Согласно ст. 1 ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» мировые судьи в Российской Федерации являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Конституцией Российской Федерации, ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»19, иными федеральными конституционными законами, и другими федеральными законами, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов Российской Федерации.

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 3 мировой судья рассматривает в первой инстанции дела об административных правонарушениях, отнесенные к его компетенции КоАП РФ и законами субъектов Российской Федерации единолично.

Согласно ч. 1 ст. 4 деятельность мировых судей осуществляется в пределах судебного района на судебных участках. Согласно ч. 4 ст. 4 судебные участки создаются из расчета численности населения на одном участке от 15 до 23 тысяч человек. В административно-территориальных образованиях с численностью населения менее 15 тысяч человек создается один судебный участок.

Согласно ст. 1 КоАП РФ законодательство об административных правонарушениях состоит из КоАП РФ и принимаемых в соответствии с ним законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ст. 1.2 КоАП РФ задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности,

19 ФКЗ от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" ( в ред. ФКЗ от 8 декабря 2020 г. N 7-ФКЗ "О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы") // Собрании законодательства Российской Федерации от 6 января 1997 г. N 1 ст. 1. в Собрании законодательства Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. N 50 (часть I) ст. 8029.

защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Рамазанов А.Х. и Хазбулатов Б.А. отмечают, что в Российской Федерации мировые судьи работают с 1998 года и, несмотря на небольшой период их деятельности, они уже оправдывают своё предназначение и играют важную роль в обеспечении судебной защиты прав граждан. В настоящее время мировые судьи занимают низшее место в судебной системе РФ, являясь судами субъектов РФ, и одновременно обладая статусом судов общей юрисдикции, сочетая в себе как федеральные интересы, так и региональные.

Задачами законодательства об административных правонарушениях являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

Необходимо раскрыть понятие «административное правонарушени». Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Подсудность мировым судьям определяется ч. 1-2 ст. 23.1 КоАП РФ.

Согласно комментарию к КоАП РФ Амелина Р.В., Добробаба М.Б., Капитанец Ю.В., Капитанец М.Э., Мильшина И.В., Мошкина Н.А., Плещевой М.В., Чаннова С.Е., Чистяковой Л.В.20 ст. 23.1 КоАП РФ закрепляет в целом компетенцию судей по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

В ч.1 содержится перечень составов административных правонарушений, дела о которых рассматривают только судьи. К исключительной компетенции судей относятся все дела, по которым могут быть назначены административные наказания в виде: конфискации орудия совершения или предмета административного правонарушения (ст. 3.7 КоАП РФ); лишения физического лица специального права (ст. 3.8 КоАП РФ); административного ареста (ст. 3.9 КоАП РФ); административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства (ст. 3.10 КоАП РФ); дисквалификации (ст. 3.11 КоАП РФ); административного приостановления деятельности (ст. 3.12 КоАП РФ); обязательных работ (ст. 3.13 КоАП РФ), административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения (ст. 3.14 КоАП РФ).

Помимо указанных в ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ составов судьи могут рассматривать и иные дела:

- в случаях, если производство по ним возбуждено должностными лицами, не имеющими права самостоятельного рассмотрения дела (ч. 1.1, 1.2);

- в случаях, если должностное лицо, возбудившее производство, приняло решение передать его на рассмотрение судье (ч. 3).

Рассмотрение дела об административном правонарушении – это

20 Амелин Р.В., Добробаба М.Б., Капитанец Ю.В., Капитанец М.Э., Мильшина И.В., Мошкина Н.А., Плещева М.В., Чаннов С.Е., Чистякова Л.В. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях. Часть вторая: комментарий к главам 15-32 КоАП РФ (под общ. ред. Л.В. Чистяковой). - М.: ИД "ГроссМедиа": РОСБУХ, 2019. - 2159 с.

центральная стадия производства по делам об административных правонарушениях. Это положение в полной мере относится к юрисдикционной деятельности мировых судей по выполнению задач производства по делам об административных правонарушениях с целью установления объективной истины по материалам дела и принятия соответствующего акта. Проведённый анализ правоприменительной практики рассмотрения судьями дел об административных правонарушениях выявил в КоАП РФ ряд пробелов и недостатков.

Одну из проблем, возникающих при рассмотрении административных дел, представляет собой процедура извещения лиц, в отношении которых рассматриваются дела об административных правонарушениях. Она стоит особенно остро при назначении дела к рассмотрению, учитывая сжатые сроки давности привлечения к административной ответственности и рассмотрения административных дел. В отличие от гражданского процесса, для которого характерны диспозитивные и состязательные начала, где бремя извещения смещено от суда на заинтересованное лицо, в административном процессе оно возлагается, прежде всего, на судью.

В деятельность мирового судьи входит вынесение судебных приказов о взыскании задолженности по обязательным платежам (налогам) согласно ст. 123.1, 123.5, 123.6 КАС РФ. Приказное производство является особым видом гражданского производства свойственным только мировым судьям, который характеризуется упрощенностью и более быстрым порядком рассмотрения. Это институт, который имеет большие перспективы дальнейшего развития в будущем.

**2.2 Судейское усмотрение в производстве по делам об административных правонарушениях**

Понятие «судейское усмотрение» входит в сущность деятельности мирового судьи. По мнению Денисенко В.В. административное и судейское усмотрение являются важным средством достижения основополагающих целей государственного управления: защиты прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц и в конечном итоге общества и государства; административное и судейское усмотрение позволяют выносить решение по делу об административном правонарушении не только от лица самой исполнительной власти, но и от лица судьи либо государственного служащего – должностного лица административного органа; усмотрение, прежде всего судейское усмотрение, снижает возможность ошибок при рассмотрении конкретных дел об административных правонарушениях, так как судья выступает не просто как правоприменитель, но и как своеобразный создатель нормы права по рассматриваемому делу; административное и судейское усмотрение служат средством преодоления недостатков законотворческой деятельности, связанной с невозможностью создания правовых норм, действующих в течение больших промежутков времени, и позволяют оперативно реагировать на динамично изменяющиеся общественные отношения в сфере государственного управления; разнообразие общественных отношений не всегда позволяет законодателю урегулировать их путем принятия абсолютно определенных норм права, поэтому многие правовые предписания носят относительно определенный характер, а их применение зависит от административного и судейского усмотрения;

Е. О. Лукина21 предлагает следующее определение судейского усмотрения: — это осуществляемый в процессуальной форме специальный интеллектуальный волевой аспект правоприменительной деятельности судьи, предполагающий представление ему в нормативно обоснованных случаях, полномочий по выбору решения в пределах, установленных правовыми нормами, исходя из принципов права, целей судебной власти, конкретных обстоятельств спора, интересов сторон, а также основ справедливости, добросовестности и разумности. Судья осуществляет свое усмотрение, когда закон предусматривает возможность его применения в соответствующих правовых нормах — нормах с оценочными понятиями, в связи с их относительной определенностью содержания, диспозитивными нормами и нормами-принципами.

Верховным судом РФ, в Постановлении Пленума от 14.04.2016 г. «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности» впервые приведено понятие судебной ошибки «судья не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности за сам факт принятия незаконного или необоснованного судебного акта в результате судебной ошибки, явившейся следствием неверной оценки доказательств по делу либо неправильного применения норм материального или процессуального права».

Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

21 Лукина Е. О. Понятие судейского усмотрения / Е. О. Лукина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 25 (315). — С. 277-279. — URL: https://moluch.ru/archive/315/71957/ (дата обращения: 12.06.2023).

Денисенко В.В. считает, что в силу сложности толкования некоторых норм права и неясности их применения, административное и судейское усмотрение дают право судье, должностному лицу административного органа интерпретировать норму и определять пути ее реализации с позиции фактических обстоятельств конкретного дела и варианта, указанного в самой норме. Учитывая, что судейское усмотрение возникает в процессе принятия непосредственно судьей окончательного законного решения по конкретному делу при соблюдении условия свободы его выбора из нескольких, но в равной степени законных решений, целесообразно употребление термина «судейское», а не «судебное» усмотрение. Именно в этом значении возможно более точно уяснить функции судьи в судебном процессе, поскольку он единственный его участник, пользующийся свободой выбора допустимых с правовой точки зрения вариантов решений.

Представляется возможным выделить следующие характерные признаки административного и судейского усмотрения в производстве по делам об административных правонарушениях.

1. Усмотрение возможно только в рамках действующего закона. Судья, должностное лицо административного органа связаны правом, поэтому нормативное содержание в определении усмотрения является необходимым. Достаточно часто предоставление им свободы выбора конкретного решения вытекает из конструкции правовой нормы и, в первую очередь, таких ее элементов, как диспозиция и санкция. В частности, в соответствии с ч. 3 ст. 3.3 КоАП РФ за одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Свобода выбора решения судьей, должностным лицом административного органа ограничена предоставленными им полномочиями.

Так, согласно ст. 29.6 КоАП РФ: дело об административном правонарушении рассматривается в пятнадцатидневный срок со дня получения органом, должностным лицом, правомочными рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела (ч. 1); дело об административном правонарушении рассматривается в двухмесячный срок со дня получения судьей, правомочным рассматривать дело, протокола об административном правонарушении и других материалов дела (ч. 11).

3. Усмотрение осуществляется в процессуальной форме. Возникая в рамках того вида общественного отношения, которое подлежит урегулированию в судебном либо административно-юрисдикционном порядке, усмотрение воплощается в жизнь посредством применения судьей, должностным лицом административного органа установленных законодателем процедурных правил, которые могут иметь определенные особенности, включая исключения и ограничения.

Так, по общему правилу, установленному ч. 1 ст. 28.5 КоАП РФ, протокол об административном правонарушении составляется немедленно после выявления совершения административного правонарушения.

Из этого правила есть два исключения, предусмотренные для следующих случаев: если требуется дополнительное выяснение обстоятельств дела либо данных о физическом лице или сведений о юридическом лице, в отношении которых возбуждается дело об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении составляется в течение двух суток с момента выявления административного правонарушения (ч. 2 ст. 28.5 КоАП РФ); при проведении административного расследования протокол об административном правонарушении составляется по окончании расследования (ч. 3 ст. 28.5 КоАП РФ). Статьей 29.2 КоАП РФ закреплены обстоятельства, исключающие возможность рассмотрения дела об административном правонарушении судьей, членом коллегиального органа, должностным лицом. Определено, что судья, член коллегиального органа, должностное лицо, на рассмотрение которых передано дело об административном правонарушении, не могут рассматривать данное дело в случае, если это лицо:

1) является родственником лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потер- певшего, законного представителя физического или юридического лица, защитника или представителя;

2) лично, прямо или косвенно заинтересовано в разрешении дела. При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 29.2 КоАП РФ, судья, член коллегиального органа, должностное лицо обязаны заявить самоотвод. Заявление о самоотводе подается председателю соответствующего суда, руководителю коллегиального органа, вышестоящему должностному лицу.

4. Выбор одного из нескольких альтернативных решений обусловлен мировоззрением судьи, должностного лица административного органа, их опытом и профессиональными знаниями.

5. Усмотрение осуществляется в соответствии с целями законодательства об административных правонарушениях, к которым в соответствии со ст. 1.2 КоАП РФ относятся «защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений, а также предупреждение административных правонарушений.

6. Усмотрение представляет собой самостоятельный аспект (психологический, логический, правовой, исторический, философский) правоприменительной деятельности. С позиции указанных аспектов важно подчеркнуть, что административное и судебное усмотрение реально и существует в судебной и административно-юрисдикционной деятельности. Вместе с тем, в сравнении с административным усмотрением, сфера действия судейского усмотрения более обширна, так как оно проявляет себя как в публичном, так и в частном праве.

Другой отличительной особенностью судейского усмотрения является его связь с судебным правотворчеством, которое предполагает осознание самими судьями миссии судейского усмотрения, потребности в сознательном изменении права с учетом новых и фундаментальных общественных ценностей, органического роста, Обобщая вышеизложенные рассуждения, можно заключить, что административное и судейское усмотрение в производстве по делам об административных правонарушениях – это данное судье, должностному лицу административного органа законом и статутом право и обязанность свободы выбора одного из нескольких закрепленных в правовой норме законных решений по конкретному делу об административном правонарушении, основанное на его мировоззрении, профессиональном опыте и убеждении.

Учитывая сказанное, можно заключить, что особенности современной формулировки административного и судейского усмотрения в производстве по делам об административных правонарушениях позволяют рассматривать его в нескольких аспектах.

1. Усмотрение как правомочие судьи, должностного лица административного органа. Это правомочие заключается в том, что административное и судейское усмотрение может использоваться при определении границы между минимальным и максимальным размером административного штрафа, при выборе вида административного наказания, когда закон предусматривает применение основного и дополнительного видов наказания. Оно используется в случае определения выбора между административным арестом или административным штрафом, если такой выбор предусмотрен законом. Наряду с этим в порядке усмотрения судья, должностное лицо административного органа, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, могут определять конкретных лиц, привлекаемых в качестве специалиста, эксперта, переводчика. В частности, в соответствии с ч. 1 ст. 25.9 КоАП РФ в качестве эксперта может быть привлечено любое не заинтересованное в исходе дела совершеннолетнее лицо, обладающее специальными познаниями в науке, технике, искусстве или ремесле, достаточными для проведения экспертизы и дачи экспертного заключения.

2. Усмотрение как способ процессуального рассмотрения и разрешения дела об административном правонарушении по существу. Административное либо судейское усмотрение относится только к разрешению дела по существу, что означает право судьи, должностного лица административного органа делать выбор из нескольких альтернатив, каждая из которых законна. Это также означает, что усмотрение основано в равной степени на решении как материальных, так и процессуальных вопросов.

3. Усмотрение как толкование нормы права в пределах, определенных законом. Применяя норму права по конкретному делу, судья, должностное лицо административного органа дают ей собственное толкование, применяют решение в пределах предоставленной им законом значительной свободы усмотрения. Конечно, при этом в правоприменительной практике могут возникать и ошибки. Вместе с тем, обнаруживаемые в судебной практике частные ошибки, допускаемые судами первой инстанции в толковании норм материального права, позволяют утверждать, что источником судебного усмотрения необходимо рассматривать правоположения судебной практики.

4. Усмотрение как альтернативность в выборе органа, рассматривающего дело об административном правонарушении. Данная разновидность усмотрения вытекает из закрепленной в ст. 23.1 КоАП РФ альтернативной подведомственности дел об административных правонарушениях. В ч. 1 ст. 23.1 КоАП РФ закреплен перечень административных правонарушений (статей и частей статей), рассмотрение дел по которым является исключительной прерогативой судей. В ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ содержится перечень административных правонарушений (статей и частей статей), дела по которым рассматриваются судьями в случаях, если орган или должностное лицо, к которым поступило дело о таком административном правонарушении, передает его на рассмотрение судье.

Одной из существенных проблем, связанных с усмотрением в производстве об административных правонарушениях, является то, что КоАП РФ не регламентирует того, в каких случаях и по каким основаниям орган или должностное лицо, к которым поступило дело об административном правонарушении, может передать его на рассмотрение судье. К таким делам, в частности, относится нарушение требований пожарной безопасности, установленных стандартами, нормами и правилами, влекущее административную ответственность по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ, и предусматривающее для граждан предупреждение или наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи рублей, т.е. тех видов административных наказаний, назначить которые вправе были орган или должностное лицо.

В настоящее время рассмотрение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 2 ст. 16.1 КоАП РФ, отнесено к исключительной подсудности судей, а ч. 1 ст. 16.1 КоАП РФ – к их дополнительной подсудности, в случае передачи им таких дел органом или должностным лицом, к которым такое дело поступило первоначально, хотя санкции указанных составов содержат одни и те же виды и размеры административных наказаний, а именно наложение административного штрафа на граждан и юридических лиц в размере от одной второй до трехкратного размера стоимости товаров, явившихся предметами административного правонарушения, с их конфискацией или без таковой и конфискацию товаров и (или) транспортных средств, явившихся орудиями совершения административного правонарушения, либо конфискацию предметов административного правонарушения; на должностных лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

С учетом того, что судья не вправе отказаться от рассмотрения дела, которое относится к его подсудности, на практике применение положений ч. 2 ст. 23.1 КоАП РФ зачастую приводит лишь к затягиванию сроков рассмотрения дела (с учетом потери времени на передачу дела и его повторное изучение, но уже судьей) и увеличивает нагрузку на судей. Кроме того, данный порядок передачи дел, а точнее неурегулированность данной процедуры, не обеспечивает повышения эффективности назначения административных наказаний, поскольку судья не связан обязанностью назначить именно то административное наказание, которое не вправе назначить орган или должностное лицо, к которым такое дело первоначально поступило.

В целях повышения эффективности правоприменительной практики по делам об административных правонарушениях следует выделить и закрепить в КоАП РФ критерии отнесения дел об административных правонарушениях к двойной подведомственности судей и органов административной юрисдикции, а также основания и порядок передачи органами и должностными лицами дела об административном правонарушении, к которым данное дело поступило, на рассмотрение судье с учетом подсудности дела.

Согласно ст. 3.2 КоАП РФ за совершение административных правонарушений могут устанавливаться и применяться следующие административные наказания: предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; лишение специального права, предоставленного физическому лицу; административный арест; административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства; дисквалификация; административное приостановление деятельности; обязательные работы; административный запрет на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения.

За одно административное правонарушение может быть назначено основное либо основное и дополнительное административное наказание из наказаний, указанных в санкции применяемой статьи Особенной части настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности. Если санкция применяемой статьи предусматривает обязательное назначение основного и дополнительного административных наказаний, но при этом одно из них не может быть назначено лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, назначается только то из административных наказаний, которое может быть назначено указанному лицу.

Согласно ст. 4.1 КоАП РФ административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества, судья может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей, либо административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее четырех тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее сорока тысяч рублей.

При назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6 КоАП РФ, административное наказание назначается в виде административного штрафа. При этом размер назначаемого административного штрафа должен быть наименьшим в пределах санкции применяемой статьи или части статьи раздела II КоАП РФ, а в случаях, когда в санкции применяемой статьи или части статьи раздела II КоАП РФ предусмотрено административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами или административного ареста и не предусмотрено административное наказание в виде административного штрафа, административное наказание назначается в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

При наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ либо соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в виде административного штрафа за совершение административного правонарушения, выявленного в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случае, если предусмотренный санкцией применяемой статьи или части статьи раздела II КоАП РФ либо закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях размер административного штрафа имеет нижнюю и верхнюю границы, при наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, административный штраф назначается в минимальном размере, установленном за совершение соответствующего административного правонарушения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2.2 и 3.2 настоящей статьи, статьей 4.1.1 КоАП РФ.

Административное наказание в виде предупреждения назначается в случаях, если оно предусмотрено соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

В случае, если при назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 или 5 ст. 20.31 КоАП РФ, суд, учитывая продолжительность проживания иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, его семейное положение, отношение к уплате российских налогов, наличие дохода и обеспеченность жильем на территории Российской Федерации, род деятельности и профессию, законопослушное поведение, обращение о приеме в российское гражданство и другие обстоятельства, придет к выводу, что административное выдворение за пределы Российской Федерации является чрезмерным ограничением права на уважение частной жизни и несоразмерно целям административного наказания, назначается административное наказание в виде административного штрафа в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административного запрета на посещение мест проведения официальных спортивных соревнований в дни их проведения на срок от одного года до семи лет.

За административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 или 5 ст. 20.31 КоАП РФ, административное наказание в виде административного ареста на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации может быть назначено иностранному гражданину или лицу без гражданства в случае, если такое административное правонарушение совершено при проведении официальных международных спортивных соревнований.

Согласно ст. 295 КАС РФ решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в соответствии с правилами, установленными гл. 34 КАС РФ.

Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит лицам, участвующим в деле, а также лицам, которые не были привлечены к участию в административном деле и вопрос о правах и об обязанностях которых был разрешен судом. Право принесения апелляционного представления принадлежит прокурору, участвующему в административном деле.

Согласно ст. 297 КАС РФ апелляционные жалоба, представление подаются через суд, принявший решение. Апелляционные жалоба, представление, поступившие непосредственно в апелляционную инстанцию, подлежат направлению в суд, принявший решение, для дальнейших действий в соответствии с требованиями ст. 302 КАС РФ.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» проверка законности и обоснованности принятых в порядке административного судопроизводства не вступивших в законную силу судебных актов (решений, определений) осуществляется судом апелляционной инстанции: районным судом (определения мировых судей), верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области, судом автономного округа, окружным (флотским) военным судом (судебные акты районных судов, гарнизонных военных судов), апелляционным судом общей юрисдикции (судебные акты верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции), апелляционным военным судом (судебные акты окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции), Апелляционной коллегией Верховного Суда Российской Федерации (судебные акты Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации, Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации и Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, принятые ими по первой инстанции).

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Изучение и анализ научной юридической литературы, материалов судебной практики, законодательной базы, определяющей статус мирового судьи в производстве по делам об административных правонарушениях, дает основания для следующих выводов:

- основы административного судопроизводства, осуществляемого мировыми судьями включают в себя вынесение судебного приказа об обязательных платежах и рассмотрение дел об административных правонарушениях. Деятельность мирового судьи осуществляется в соответствии с административно-процессуальными нормами и завершается вынесением им законного и обоснованного решения по делу.

- понятие «административное судопроизводство» входит в состав понятия «судебная власть» и представляет собой процессуальную деятельность мирового судьи при рассмотрении и разрешении административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий. Административное судопроизводство имеет единую конституционную цель – защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов организаций.

- практическая деятельность мирового судьи по рассмотрению дел об административных правонарушениях регламентируется процессуальным порядком, установленным в разд. IV и V КоАП РФ. Мировой судья в производстве по делам об административных правонарушениях обладает наряду с общим правовым статусом судьи, единым для всех судей, также специальным (особым) правовым статусом. Деятельность мирового судьи по рассмотрению дел об административных правонарушениях – это осуществляемая в особом процессуальном порядке на основе нормативно установленных принципов административного правосудия и урегулированная нормами административного права деятельность мировых судей по выяснению всех обстоятельств рассматриваемых дел и по принятию по ним законных и обоснованных решений.

- судейское усмотрение играет важную роль в производстве по делам об административных правонарушениях, так как в большинстве статей санкция является относительно определённой или альтернативной

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

I Нормативные правовые акты Российской Федерации и действующие на её территории акты бывшего СССР

* + - 1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 года // Собрание законодательства РФ.2020. № 27. Ст. 4196.
			2. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» // Собрание законодательства РФ. 2020. № 11. ст. 1416.
			3. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. ФЗ от 30 декабря 2021 г. № 440-ФЗ) // Собрании законодательства РФ. 2002. № 46. Ст. 4532; 2022. № 1 (часть I). Ст. 9.
			4. Кодекс административного судопроизводства РФ от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (в ред. ФЗ от 17 февраля 2023 г. № 34-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2015. № 10. Ст. 1391; 2023. № 8. Ст. 1212.
			5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (в ред. ФЗ от 29 мая 2023 г. № 195-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (часть I). Ст. 1; Российская газета. 2023. № 120.
			6. Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 18 марта 2023 г. N 79-ФЗ) // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 30. Ст. 1792; Собрание законодательства РФ. 2023. № 12. Ст. 1892.
			7. Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (в ред. ФЗ от 01 июля 2021 № 284-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1998. № 51. Ст. 6270; 2021. № 27 (часть I). Ст. 5112.
			8. Областной закон Ростовской области от 26 апреля 1999 г. № 31-ЗС «О мировых судьях в Ростовской области» (в ред. ЗС от 29 июня 2022 г. № 717-ЗС) // Наше время. 1999. № 76; Собрание правовых актов Ростовской области». 2022. № 6.

II Судебные акты и иные материалы правоприменительной практики

* + - 1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 2020 г. № 5 «О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2020. № 8.

III Специальная литература

* + - 1. Борисов А.Н., Лагвилава Р.П. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ: (постатейный; 2-е изд., перераб. и доп.) - М.: Юстицинформ, 2018. - 544 с.
			2. Свирин Ю.А. Административное судопроизводство (учебник) - М.: Прометей, 2022. - 316 с.
			3. Мартынов А.В. Понятие и сущность административного судопроизводства в Российской Федерации 273 // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2015, № 5–6, с. 273–281.
			4. Балашов А.Н. Проявление судебной власти в административном судопроизводстве // Саратовская государственная юридическая академия, 2018.
			5. Рамазанов А.Х. Хазбулатов Б.А. Проблемы правового регулирования деятельности мировых судей при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Юридическая наука. 2019.
			6. Денисенко В.В. Административное и судейское усмотрение в производстве по делам об административных правонарушениях: общее и особенное // Общество и право. 2013.

IV Интернет-ресурсы

16. Лукина Е. О. Понятие судейского усмотрения / Е. О. Лукина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2020. — № 25 (315). — С. 277-279. — URL: https://moluch.ru/archive/315/71957/ (дата обращения: 12.06.2023).